

Algemene informatie

Aanbesteding: HOV4 Kruising Ring/Karel de Grotelaan
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eindhoven
Referentie: REO2026-0123
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Engineering/ bouwteam uitvraag

Vraag:

Kunt u verduidelijken of deze aanbesteding een zuivere engineeringsoopdracht betreft, of een bouwteamuitvraag waarbij een aannemer inschrijft, al dan niet in samenwerking met een ingenieursbureau?

Antwoord:

Dit betreft een bouwteamuitvraag, zoals blijkt uit de volgende passages uit de selectieleidraad:

Met de winnende partij sluiten wij in eerste instantie een bouwteamovereenkomst af volgens het model "Duurzaam Gebouwd 2025" met hierin inbegrepen voorstel samenwerkingsplan en werkverdeling. De bouwteamovereenkomst heeft in potentie als hoofdverplichting het recht tot het realiseren van een werk. Deze Overeenkomst wordt daarom beschouwd als een opdracht in de zin van Boek 7, Titel 12 afdeling 1 van het Burgerlijk Wetboek.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 HOV4 Kruising Ring/Karel de Grotelaan

Ref.nr. 2
Onderwerp: Kerncompetentie A

Vraag:

Wij constateren dat kerncompetentie A voorschrijft dat een bouwteam moet zijn doorlopen vanaf voorontwerp of definitief ontwerp tot en met een goedgekeurd uitvoeringsgereed ontwerp, inclusief een geaccepteerde aannemingssom.

Kan aanbestedende dienst toelichten waarom specifiek is gekozen voor uitsluitend een bouwteamconstructie en waarom wordt vereist dat de gezamenlijke ontwerpfase heeft geleid tot een goedgekeurd uitvoeringsgereed ontwerp (UO)?

Gegadigde merkt op dat in de huidige markt steeds vaker wordt gewerkt met twee-fasencontracten, waarbij de samenwerking tussen opdrachtgever en aannemer gedurende de ontwerpfase inhoudelijk vergelijkbaar is met een bouwteam. Daarnaast eindigt de gezamenlijke ontwerpuitwerking in veel bouwteam- en twee-fasenprojecten bij een vastgesteld of goedgekeurd definitief ontwerp (DO), waarna de verdere uitwerking naar een uitvoeringsgereed ontwerp volledig onder verantwoordelijkheid van de aannemer plaatsvindt.

Naar de mening van gegadigde wordt de relevante technische bekwaamheid primair aangetoond door het gezamenlijk optimaliseren van het ontwerp, het beheersen van ontwerp- en uitvoeringsrisico's, het doorlopen van het ontwerpproces vanaf schetsontwerp (SO), voorontwerp (VO) of definitief ontwerp (DO) tot een vastgesteld of goedgekeurd definitief ontwerp en het komen tot een geaccepteerde aannemingssom. De eis dat een uitvoeringsgereed ontwerp binnen de bouwteamfase moet zijn opgesteld, lijkt daarom onnodig beperkend voor de mededinging.

Wij verzoeken aanbestedende dienst daarom kerncompetentie A te verruimen, zodat tevens referentieprojecten worden geaccepteerd waarbij een bouwteam of twee-fasencontract is doorlopen vanaf schetsontwerp, voorontwerp of definitief ontwerp tot en met een goedgekeurd definitief ontwerp, inclusief een geaccepteerde aannemingssom.

Is aanbestedende dienst bereid de eis dienovereenkomstig aan te passen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft bewust gekozen om kerncompetentie A te koppelen aan het doorlopen van een bouwteam tot en met een ontwerp geschikt voor uitvoering (DO). Aanbestedende dienst gaat uit van een ontwerp geschikt voor uitvoering (DO) in het geval het ontwerp voldoet aan alle eisen waaronder materiaalkeuze, exacte maatvoering en het taakstellend budget.

Kerncompetentie A wordt gewijzigd naar: Doorlopen van een bouwteam, vanaf voorontwerp tot en met een ontwerp (DO, UO of andere getailleerde uitwerking) geschikt voor uitvoering met bijbehorende geaccepteerde aannemingssom voor een willekeurig kunstwerk als adviserend aannemer met een engineeringsopdrachtwaarde van €750.000.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 HOV4 Kruising Ring/Karel de Grotelaan

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Kerncompetentie D

Vraag:

Wij constateren dat kerncompetentie D voorschrijft dat statische en/of dynamische tijdelijke verkeersmaatregelen moeten zijn toegepast op en aan een gebiedsontsluitingsweg (dubbelbaans,

twee rijstroken per richting) met een toegestane rijksnelheid van minimaal 70 km/h.

Kan aanbestedende dienst toelichten waarom specifiek is gekozen voor een gebiedsontsluitingsweg met deze configuratie? Naar de mening van gegadigde wordt de complexiteit van tijdelijke verkeersmaatregelen voornamelijk bepaald door factoren zoals verkeersintensiteiten, snelheden, de noodzaak om de doorstroming te waarborgen en de verkeersveiligheid tijdens de uitvoering. Deze aspecten doen zich eveneens, en veelal in versterkte mate, voor op stroomwegen.

Gegadigde is van mening dat de huidige formulering mogelijk onnodig beperkend werkt voor de mededinging, terwijl vergelijkbare of complexere ervaring ook kan zijn opgedaan op stroomwegen.

Wij verzoeken aanbestedende dienst daarom de kerncompetentie te verruimen, zodat ook referentieprojecten worden geaccepteerd waarbij statische en/of dynamische tijdelijke verkeersmaatregelen voor normaal (vracht)verkeer zijn toegepast op een gebiedsontsluitingsweg en/of stroomweg met een vergelijkbare of hogere verkeerskundige complexiteit.

Is aanbestedende dienst bereid de eis dienovereenkomstig aan te passen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om kerncompetentie D te koppelen aan het toepassen van tijdelijke verkeersmaatregelen op een gebiedsontsluitingsweg met de gevraagde configuratie, omdat dit type weg en de bijbehorende verkeerssituatie het beste aansluiten bij de omstandigheden van het onderhavige project. Aanbestedende dienst acht een stroomweg met een vergelijkbare of hogere verkeerskundige complexiteit ook als passend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 HOV4 Kruising Ring/Karel de Grotelaan

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Kerncompetentie C

Vraag:

Wij constateren dat kerncompetentie C voorschrijft dat integraal omgevingsmanagement moet zijn uitgevoerd bij werkzaamheden aan een gebiedsontsluitingsweg (dubbelbaans, twee rijstroken per richting).

Kan aanbestedende dienst toelichten waarom specifiek is gekozen voor dit wegtype? Naar de mening van gegadigde wordt de complexiteit van integraal omgevingsmanagement primair bepaald door de aard en omvang van de werkzaamheden, de hoeveelheid en diversiteit aan stakeholders, de eisen ten aanzien van bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie, en niet uitsluitend door de classificatie van de bovenliggende infrastructuur.

Gegadigde is van mening dat de huidige formulering mogelijk onnodig beperkend werkt voor de mededinging, terwijl vergelijkbare of zelfs complexere ervaring ook kan zijn opgedaan bij werkzaamheden aan een stroomweg.

Wij verzoeken aanbestedende dienst daarom de kerncompetentie te verruimen, zodat ook referentieprojecten worden geaccepteerd waarbij integraal omgevingsmanagement gedurende minimaal 12 maanden in eigen beheer is uitgevoerd bij werkzaamheden aan een gebiedsontsluitingsweg en/of stroomweg met een vergelijkbare of hogere verkeerskundige complexiteit.

Is aanbestedende dienst bereid de eis dienovereenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is niet bereid kerncompetentie C aan te passen. De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om kerncompetentie C te koppelen aan integraal omgevingsmanagement bij werkzaamheden aan een gebiedsontsluitingsweg met de gevraagde configuratie, omdat dit type infrastructuur en de bijbehorende stedelijke context het beste aansluiten bij de aard van het onderhavige project. De uitvoering vindt plaats in een zeer stedelijke omgeving, waar sprake is van een hoge dichtheid aan stakeholders en waar bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie gedurende langere tijd integraal moeten worden geborgd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 HOV4 Kruising Ring/Karel de Grotelaan

Ref.nr.
5

Onderwerp:

Kerncompetentie B

Vraag:

Wij constateren dat kerncompetentie B zeer specifiek is geformuleerd, doordat wordt vereist dat een verkeers- of spoortunnel is gerealiseerd onder een gebiedsontsluitingsweg (dubbelbaans, twee rijstroken per richting).

Kan aanbestedende dienst toelichten waarom specifiek is gekozen voor dit wegtype en deze configuratie van rijstroken? Naar onze mening wordt de technische complexiteit van een tunnelproject primair bepaald door het realiseren van de tunnelconstructie onder een intensief gebruikte infrastructurele verbinding, de fasering, de verkeers- en/of spoorhinderbeperking en de bouwmethodiek. Het exacte aantal rijstroken van de bovenliggende infrastructuur lijkt daarbij niet doorslaggevend voor de vereiste technische bekwaamheid.

Gegadigde is van mening dat de huidige formulering mogelijk onnodig beperkend werkt voor de mededinging, terwijl vergelijkbare technische ervaring ook op andere infrastructurele projecten kan zijn opgedaan.

Wij verzoeken aanbestedende dienst daarom de kerncompetentie te verruimen, zodat ook referentieprojecten worden geaccepteerd waarbij een verkeers- of spoortunnel met een substantieel gesloten tunnelgedeelte (bijvoorbeeld ≥ 25 m) is gerealiseerd onder een gebiedsontsluitingsweg, stroomweg of spoorinfrastructuur met een vergelijkbare verkeerskundige of technische complexiteit.

Is aanbestedende dienst bereid de eis dienovereenkomstig aan te passen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om kerncompetentie B te koppelen aan het realiseren van een tunnel onder een gebiedsontsluitingsweg met de gevraagde configuratie, omdat dit het beste aansluit bij de aard en technische complexiteit van het onderhavige project. In deze opdracht wordt een ongelijkvloerse kruising gerealiseerd waarbij een tunnelconstructie wordt aangebracht onder een druk bereden stedelijke hoofdweg, waarbij fasering, hinderbeperking en het in stand houden van de verkeersafwikkeling een cruciale rol spelen. Aanbestedende dienst acht een stroomweg of spoorinfrastructuur als passend met een vergelijkbare complexiteit.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 HOV4 Kruising Ring/Karel de Grotelaan

Ref.nr.

6

Onderwerp:

aanvullende eis OAD

Vraag:

In de eisen wordt een minimale OAD van ≥ 2.500 adressen per km^2 gevraagd als indicator voor een zeer stedelijke omgeving. Tegelijkertijd zien wij dat verkeersintensiteit (aantal mvt/etmaal) en de complexiteit van de verkeersafwikkeling in hierin niet expliciet zijn meegenomen, terwijl deze in belangrijke mate bepalend zijn voor de mate van hinder, dynamiek en de benodigde beheersmaatregelen tijdens de uitvoering. Kunt u bevestigen dat een referentieproject ook als gelijkwaardig passend kan worden aangemerkt indien de gemiddelde OAD lager is dan 2.500 adressen per km^2 , maar wel sprake is van aantoonbaar vergelijkbare verkeerskundige en uitvoeringscomplexiteit, bijvoorbeeld blijkend uit hoge verkeersintensiteiten, een gebiedsontsluitingswegfunctie, meerdere faseringen, tijdelijke verkeersmaatregelen, omleidingen en het borgen van bereikbaarheid voor bedrijven, openbaar vervoer, nood- en hulpdiensten? Achtergrond van deze vraag is dat de mate van uitvoeringscomplexiteit in de praktijk niet uitsluitend wordt bepaald door de OAD, maar ook door factoren zoals verkeersintensiteit, de noodzaak tot fasering, omleidingen, tijdelijke verkeersmaatregelen en het blijvend waarborgen van de bereikbaarheid en veiligheid van de omgeving.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om de stedelijke context objectief af te bakenen met een minimale OAD van ≥ 2.500 adressen per km^2 , passend bij de classificatie "zeer stedelijk" en de aard van het project. Hiermee wordt geborgd dat gegadigden ervaring hebben in een

omgeving met een hoge dichtheid aan functies en stakeholders.
Referenties met een lagere OAD wordt niet geaccepteerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 HOV4 Kruising Ring/Karel de Grotelaan

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Kerncompetentie C

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat, indien een referentieproject volledig voldoet aan de inhoudelijke eisen van kerncompetentie C, maar net buiten de gestelde referentietermijn valt, deze referentie alsnog wordt geaccepteerd indien de referentietermijn wordt verruimd met één jaar?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verruimt de referentietermijn naar 7,5 jaar. Gezien de lange doorlooptijd en het beperkte aantal vergelijkbare projecten in de markt acht de aanbestedende dienst ervaring die maximaal 7,5 jaar geleden is opgedaan nog voldoende actueel.

Dit geldt ook voor de kerncompetenties B en D

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 HOV4 Kruising Ring/Karel de Grotelaan

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Kerncompetentie C

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat een referentieproject waarbij integraal

omgevingsmanagement in eigen regie is uitgevoerd bij werkzaamheden aan een rijksweg (stroomweg) met minimaal twee rijstroken per richting, voldoet aan de eis, mits alle gevraagde aspecten en de minimale uitvoeringsduur aantoonbaar zijn gerealiseerd?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet bereid kerncompetentie C aan te passen. Voor deze kerncompetentie is bewust gekozen voor ervaring met integraal omgevingsmanagement bij werkzaamheden aan een gebiedsontsluitingsweg met de gevraagde configuratie, omdat deze situatie direct aansluit bij de kenmerken en uitdagingen van de onderhavige opdracht. Het project wordt uitgevoerd in een zeer stedelijke omgeving, waarbij een groot aantal belanghebbenden betrokken is en aspecten als bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie gedurende de gehele uitvoeringsperiode zorgvuldig moeten worden beheerst. Om die reden wordt een referentieproject op een rijksweg (stroomweg) niet geacht aan de gestelde eis te voldoen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 HOV4 Kruising Ring/Karel de Grotelaan

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Kerncompetentie B

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat een referentieproject waarin een tunnel is gerealiseerd onder een rijksweg (stroomweg) met een dubbelbaans profiel (2x2 rijstroken) wordt beschouwd als gelijkwaardig aan een tunnel onder een gebiedsontsluitingsweg, indien het verkeerskundig profiel en de complexiteit minimaal gelijkwaardig of zwaarder zijn?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 5.

De aanbestedende dienst bevestigt dat een referentieproject waarin een tunnel is gerealiseerd onder een rijksweg (stroomweg) met een dubbelbaans profiel (2x2 rijstroken) als passend wordt beschouwd voor kerncompetentie B, mits sprake is van een minimaal vergelijkbare of hogere verkeerskundige en technische complexiteit dan de gevraagde referentie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
10

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 HOV4 Kruising Ring/Karel de Grotelaan

Onderwerp:

Kerncompetentie B

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat, indien een referentieproject volledig voldoet aan de inhoudelijke eisen van kerncompetentie B, maar net buiten de gestelde referentietermijn valt, deze referentie alsnog wordt geaccepteerd indien de referentietermijn wordt verruimd met één jaar?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft besloten de referentietermijn te verruimen naar 7,5 jaar. Gezien de lange doorlooptijd en het beperkte aantal vergelijkbare projecten in de markt acht de aanbestedende dienst ervaring die maximaal 7,5 jaar geleden is opgedaan nog voldoende actueel.

Dit geldt ook voor de kerncompetenties C en D.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 HOV4 Kruising Ring/Karel de Grotelaan

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Architect

Vraag:

Op pagina 2 van de aanbestedingsleidraad deel A geeft u aan dat de opdracht onder andere bestaat uit het verder uitwerken van het beschikbare VO tot een ontwerp geschikt voor uitvoering in samenwerking met het projectteam van de gemeente Eindhoven. Ter voorbereiding voor deze werkzaamheden wordt er een SO opgesteld door IPV Delft. Wordt er bij de verdere uitwerking een architect aan de aannemerszijde verwacht of is deze onderdeel van het projectteam van de gemeente?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwacht geen inzet van een architect aan de zijde van de aannemer.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 HOV4 Kruising Ring/Karel de Grotelaan