

Algemene informatie

Aanbesteding: Inspecties NEN 2767
Aanbestedende Dienst: Gemeente Assen
Referentie: 75684-2025
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1

Onderwerp:
G2.1 Referentie-inspectie

Vraag:

Wat is de omvang van het betreffende object en zijn er tekeningen beschikbaar om de benodigde tijd in te kunnen schatten en betreft het een object uit perceel 1 of perceel 2?

Antwoord:

Het object is gelegen aan de Van Doornestraat 5, heeft een omvang van 2.768 m2 BVO en is gebouwd in 1994. Plattegronden van het object worden verstrekt na aanmelding voor de inspectie. Het betreft een object in perceel 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
2

Onderwerp:
G2.1 Referentie-inspectie

Vraag:

Indien het een object uit perceel 1 betreft. Hoe dient er naast de intakegesprek met de gebouwbeheerder ook afstemming plaats te vinden met de beheertechnicus van de onderhoudspartij, waarbij de beheertechnicus ook aanwezig dient te zijn bij de door de inspecteur te plannen inspectie van de installaties?

Antwoord:

Betreft perceel 2, afstemming met de gebouwbeheerder is niet voorzien bij de referentie-inspectie. Eventuele inhoudelijke vragen over de inspectie dienen als vraag gesteld te worden in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

3

Onderwerp:

G2.1 Referentie-inspectie

Vraag:

Van het object voor de praktijkopdracht dienen de verschillende documenten aangeleverd te worden zoals omschreven in het programma van eisen. Dienen Bijlage 2 Quicksan verduurzaming en Bijlage 5 Dak en geveloverzichten ook aangeleverd te worden?

Antwoord:

De rapportage van de referentie-inspectie dient te voldoen aan de eisen zoals omschreven in paragraaf 5.3.1 - G2.1 in de offerteaanvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

4

Onderwerp:

PvE 1.1 Doel van de aanbesteding en 1.2 scope van de opdracht

Vraag:

Doel:

De doelstelling van de opdrachtgever voor deze aanbesteding is het laten uitvoeren van (her-) inspecties conform NEN2767 op de aanwezige bouw- en installatiedelen in haar panden met als resultaat kwalitatief hoogwaardige data over de huidige technische staat van de

vastgoedportefeuille.

Scope:

Opdrachtgever is voorafgaand aan deze aanbesteding overgestapt op een nieuwe onderhoudsbibliotheek met op verschillende onderdelen een ander detailniveau, het effect hiervan is dat de uit te voeren inspecties gezien moeten worden als een uitgebreide herinspectie. Er kan vanuit gegaan worden dat gemiddeld zo'n 25% van de elementen opnieuw toegevoegd moet worden tijdens de uit te voeren inspecties omdat deze zijn toegevoegd aan de bibliotheek.

Het is niet reëel om dit als uitgebreide herinspectie te omschrijven, want in praktijk zal een nulmeting moeten worden uitgevoerd.

Bent u het eens met het feit, dat aansluitend voorgaande en 2.3.7 het Bepalen van de hoeveelheden per element door de opdrachtnemer de hoeveelheden te worden bepaald of gecontroleerd op basis van de eenheid zoals opgenomen in MCA, het niet anders kan dan door het uitvoeren van een nulmeting?

Antwoord:

Het betreft een uitgebreide herinspectie omdat 75% van de elementen reeds aanwezig is in het inspectiebestand, van deze elementen dienen hoeveelheden gecontroleerd te worden en de conditie opnieuw te worden bepaald. De overige elementen dienen toegevoegd te worden aan de inspectie en zonodig dienen de hoeveelheden hierbij opnieuw te worden bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 2 - Quicksan verduurzaming

Vraag:

De onderdelen die bij de Quicksan opgenomen moeten worden zijn onderdeel bij het opstellen van een energielabel.

Hebben de objecten geen geldig of actueel energielabel, waarvoor deze informatie als basis voorhanden zou moeten zijn?

Indien er geen geldig of actueel energielabel is, is een quicksan dan wel toereikend en kan er niet beter een nieuw energielabel worden opgesteld?

Antwoord:

De gevraagde informatie in de quicksan is input voor het maken van keuzes en het kunnen prioriteren in verduurzaming van de gemeentelijke vastgoedportefeuille. Objecten hebben veelal een energielabel maar van verschillende afgiftedata, opdrachtgever wenst gevraagde informatie uniform en onafhankelijk van het energielabel in beeld te krijgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

19 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

6

Onderwerp:

proefinspectie

Vraag:

U vraagt ons om een proefinspectie uit te voeren. Het uitvoeren van een proefinspectie tijdens de selectiefase is niet gebruikelijk en de kosten hiervan bedragen tussen de €5000 en €6000 wat ongeveer 2.5% van de geraamde omzetwaarde is. Kunt u aangeven of deze kosten door de aanbestedende dienst vergoed worden?

Antwoord:

De oppervlakte van referentie-inspectie betreft ruim 1% van de totaal te inspecteren vierkante meters in de de twee percelen, dit wordt als proportioneel gezien. De kosten voor de referentie-inspectie worden niet door de aanbestedende dienst vergoed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

7

Onderwerp:

proefinspectie

Vraag:

U vraagt ons om een proefinspectie uit te voeren. Het uitvoeren van een proefinspectie tijdens de selectiefase is niet gebruikelijk en de kosten hiervan bedragen tussen de €5000 en €6000 wat

ongeveer 2.5% van de geraamde omzetwaarde is. Wij verzoeken u daarom de proefinspectie te verplaatsen na de gunning en enkel te laten uitvoeren door de gegunde partij om onredelijke kosten voor de partijen die de opdracht niet gegund krijgen te vermijden.

Antwoord:

De referentie-inspectie wordt uitgevraagd ter toetsing van de kwaliteit van de inschrijver en wordt dan ook gehandhaafd op de voorgeschreven wijze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

8

Onderwerp:

planning

Vraag:

De aanbestedende dienst plaatst nu de proefinspectie voor NVI. Deelname aan een aanbesteding hangt af van de antwoorden in de NVI. Door deze volgorde in de planning aan te houden kunnen er geen vragen gesteld worden over de proefinspectie en moet de investering in een proefinspectie door aanbidders gedaan worden voor er een definitieve afweging gemaakt kan worden of er zal worden aangeboden. Wij verzoeken u daarom de proefinspectie na de NVI in de planning te plaatsen of een extra NVI in de planning op te nemen voor de proefinspectie.

Antwoord:

Vragen kunnen op elk moment gesteld worden en vragen over de referentie-inspectie zullen zo mogelijk voor de referentie-inspectie beantwoord worden vooruitlopend op de eerste Nvl.

=

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

9

Onderwerp:

proefinspectie

Vraag:

Om een goede afweging te kunnen maken of wij als aanbieder kunnen en willen deelnemen aan deze aanbesteding en een goede kosten/baten te kunnen maken. Verzoeken wij u het aantal partijen te communiceren die zich inschrijven voor de proefinspectie.

Antwoord:

Er hebben zicht zes partijen aangemeld voor het uitvoeren van een referentie-inspectie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Tijdsbesteding MCA

Vraag:

De inspecties dienen te worden uitgevoerd met Planon Mobile Condition Assessor (MCA). De ervaring met deze software verschilt binnen de markt en de benodigde tijdsbesteding voor registratie en verwerking van inspectiegegevens kan daardoor sterk uiteenlopen.

Heeft de aanbestedende dienst bij het bepalen van de geraamde opdrachtwaarde rekening gehouden met de tijdsbesteding die samenhangt met het werken in MCA? Zo ja, kan de aanbestedende dienst aangeven op welke ervaringscijfers of aannames deze inschatting is gebaseerd?

Antwoord:

De geraamde opdrachtwaarde is gebaseerd op ervaringen in soortgelijke inspecties met gebruikmaking van MCA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Gelijk speelveld

Vraag:

De aanbestedende dienst schrijft het gebruik van MCA voor, terwijl de ervaring met deze software binnen de markt sterk verschilt en niet iedere marktpartij eerder met MCA heeft gewerkt. Kan de aanbestedende dienst aangeven op welke wijze zij borgt dat inschrijvers uitgaan van vergelijkbare uitgangspunten ten aanzien van de benodigde inzet voor MCA, zodat sprake blijft van een gelijk speelveld en marktconforme inschrijvingen worden gestimuleerd?

Antwoord:

Bij een aanbesteding zoals deze bestaat altijd de kans dat de aanbestedende dienst een softwarepakket gebruikt waar niet alle potentiële inschrijvende partijen ervaring mee hebben. Het is aan de markt om daar op een juiste wijze op in te spelen. Het is voor een aanbestedende dienst onmogelijk om voor NEN 2767 inspecties een aanbesteding in de markt te zetten waarbij "alle" inschrijvende partijen op "alle" specifieke onderdelen dezelfde ervaring hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Relatie tussen geraamde opdrachtwaarde en inschrijvingen

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe wordt omgegaan met de situatie waarin alle marktconforme inschrijvingen de geraamde opdrachtwaarde van € 225.000 exclusief btw overschrijden?

Kan de aanbestedende dienst tevens aangeven of de geraamde opdrachtwaarde uitsluitend een interne raming betreft of dat deze tevens wordt beschouwd als een indicatie van het beschikbare

budget voor de opdracht?

Antwoord:

Mocht deze situatie zich voordoen dan zal bekeken worden in hoeverre de inschrijvingen boven de € 225.000 zijn en of er budgettaire mogelijkheden zijn. De raming moet gezien worden als richtinggevend maar is niet direct als een hard budgetplafond in het aanbestedingsdocument opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Geraamde opdrachtwaarde

Vraag:

De geraamde opdrachtwaarde voor beide percelen gezamenlijk bedraagt € 225.000 exclusief btw. Kan de aanbestedende dienst aangeven op basis van welke uitgangspunten deze raming is opgesteld, waaronder in ieder geval:

- het aantal te verwachten inspectie-uren;
- het aantal uren voor verwerking van inspectiegegevens;
- het aantal uren voor validatie- en optimalisatiewerkzaamheden in Planon;
- de uitvoering van de quickscan verduurzaming;
- de projectleiding en kwaliteitsborging.

Antwoord:

De geraamde opdrachtwaarde is als richtinggevend budget opgenomen zodat de inschrijvende partij zicht heeft op de mogelijk omzet die met deze opdracht te behalen is. De aanbestedende dienst vindt het daarom niet zinvol om alle onderliggende berekeningen beschikbaar te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
15**Onderwerp:**

geraamde opdrachtwaarde

Vraag:

Indien de aanbestedende dienst niet kan bevestigen dat de geraamde opdrachtwaarde is gebaseerd op de volledig voorgeschreven scope en werkwijze, is de aanbestedende dienst dan bereid de geraamde opdrachtwaarde, de scope of de voorgeschreven werkwijze te herijken?

Antwoord:

Dat is afhankelijk van de inschrijvingen die de aanbestedende dienst ontvangt. Mocht het zo zijn dat het aantal inschrijvingen minimaal is of dat de inschrijvingsprijzen beduidend hoger liggen dan de raming dan zal de aanbestedende dienst bekijken welke stappen gezet gaan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
18**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, betreffende inschrijvingseisen per perceel

Vraag:

In paragraaf 1.1 op pagina 7 staat dat inschrijvers zich op alle percelen kunnen inschrijven en ook alle percelen gegund kunnen krijgen. In paragraaf 2.4 op pagina 9 staat dat voor de referentie-inspectie één dag per geïnteresseerde partij wordt gereserveerd en dat hiervoor object Buitenzorg is geselecteerd. In paragraaf 5.3 op pagina 26 staat bij G2.2 en G2.3 dat de projectplanning en het plan van aanpak per perceel moeten worden aangeleverd.

Klopt onze interpretatie dat bij inschrijving op beide percelen de referentie-inspectie op object Buitenzorg volstaat voor de beoordeling van G2.1, en dat alleen G2.2 Projectplanning en G2.3 Plan van aanpak per perceel afzonderlijk moeten worden ingediend?

Antwoord:

Uw interpretatie is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
19**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 7.4

Vraag:

U schrijft: de Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen.

- Voorstel tot wijziging: Dit is voor ons bezwaarlijk. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims van cliënten, is het niet aanvaardbaar (mede uit het oogpunt van goed werkgeverschap) dat zij op persoonlijke titel een dergelijke geheimhoudingsverklaring tekenen. Bent u bereid om dit artikel achterwege te laten?

Antwoord:

De gemeente kan hiermee instemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
20**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 8.8

Vraag:

U schrijft: in het geval van aanspraken van derden waarvoor de in lid 6 genoemde vrijwaringverplichting geldt, zal de Contractant alle schade van de Gemeente vergoeden inclusief proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten.

Voorstel tot wijziging: Tetra Tech kan de Gemeente niet vrijwaren voor (de gevolgen van) aanspraken van derden met betrekking tot IE-rechten. Dergelijke schade is voor een contractant niet verzekeraar. Verzoek om artikel 8, lid 8 niet van toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Zo niet, dan verzoeken wij u alle schade aan te passen naar directe schade. Indirecte schade is immers niet verzekeraar. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De gemeente kan instemmen met het laten vervallen van artikel 8 lid 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 16 (aansprakelijkheid en verzekering)

Vraag:

1e voorstel tot wijziging: De aansprakelijkheid, als bedoeld in artikel 16 is niet beperkt qua schade. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade of op zijn minst gevolgschade, vertragingsschade en imagoschade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van deze schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee waarom niet?

2e Voorstel tot wijziging: Bij kleinere opdrachten zijn deze bedragen te vergaand. Wij verzoeken u vriendelijk om onderstaande van toepassing te verklaren

"Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden directe schade, met dien dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:

- € 150.000,- voor overeenkomsten waarvan de waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-;

- driemaal de waarde van de opdracht voor overeenkomsten waarvan de waarde groter is dan € 50.000,- met een maximum van € 2.500.000,-

Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Antwoord:

Ten aanzien van voorstel 1 stellen wij het volgende voor. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor directe schade die voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. Indirecte schade wordt uitgesloten, tenzij sprake is van opzet, bewuste roekeloosheid of grove nalatigheid. Overmacht valt buiten de aansprakelijkheid, mits deze

aantoonbaar is en tijdig gemeld wordt. Met het 2e voorstel stemt de gemeente niet in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Offerte-aanvraag, o.a. paragraaf 2.4 en paragraaf 5.3

Vraag:

Welke elementen en inspectie-eenheden zijn in MCA klaargezet voor het referentieobject Buitenzorg? Is de volledige nieuwe onderhoudsbibliotheek actief voor dit object?

Antwoord:

De onderhoudsbibliotheek is gedeeltelijk nieuw, de elementen die reeds aanwezig zijn voor Buitenzorg staan klaar voor de herinspectie en moeten tijdens de inspectie aangevuld worden met de nieuwe en/of gewijzigde elementen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Offerteaanvraag, paragraaf 5.3, betreffende referentie-inspectie

Vraag:

Welke installatiecategorieën maken onderdeel uit van de referentie-inspectie van Buitenzorg? Wordt verwacht dat zowel bouwkundige als installatietechnische elementen volledig worden

opgenomen?

Antwoord:

De omvang van de referentie-inspectie is gelijk aan de na gunning uit te voeren inspecties, omschrijven in paragraaf 1.2 en hoofdstuk 2 van bijlage G.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Offerteaanvraag, paragraaf 5.3.1., betreffende referentie-inspectie

Vraag:

Kunt u, gelet op de beoordeling van de referentie-inspectie ten opzichte van de basis-inspectie van opdrachtgever zoals beschreven in paragraaf 5.3.1, bevestigen welke uitgangspunten inschrijvers moeten hanteren voor elementafbakening, hoeveelheidsbepaling, detaillering, codering /bibliotheek en moeilijk bereikbare onderdelen? Dit om interpretatieverschillen ten opzichte van de basis-inspectie zoveel mogelijk te voorkomen.

Antwoord:

Hoofdstuk 2 van bijlage G is het uitgangspunt voor de uit te voeren inspecties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

Onderwerp:

25

Offerteaanvraag, paragraaf 1.1 en paragraaf 5.3

Vraag:

U geeft in hoofdstuk 1 aan dat de inspecties voor Q1 2027 moeten zijn afgerond. Het contract heeft een maximale looptijd van 12 jaar (4 + 4 + 4). Dient de planning (G2.2) alleen voor de eerste batch te worden afgegeven, dus tot Q1?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
26**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, paragraaf 1.2

Vraag:

U geeft aan dat de maximale waarde van de overeenkomst 225.000 euro is voor een totale maximale looptijd van 12 jaar. Kunt u toelichten welke werkzaamheden opdrachtgever na afronding van de initiële inspectieronde in Q1 2027 onder de overeenkomst voorziet? Gaat het uitsluitend om mutaties in de vastgoedportefeuille, toegevoegde objecten en eventueel meer-/minderwerk, of worden ook periodieke vervolgininspecties/herinspecties verwacht gedurende de initiële looptijd en eventuele verlengingsperioden? Zo ja, met welke frequentie en omvang dienen inschrijvers rekening te houden?

Antwoord:

Vervolgwerkzaamheden na de initiële inspectieronde zijn te voorzien door mutaties in de vastgoedportefeuille en herinspecties met een cyclus van vier jaar voor de gehele portefeuille.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Ref.nr.
27

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Onderwerp:

Offerteaanvraag, paragraaf 1.2

Vraag:

U geeft aan dat de geraamde (maximale) waarde 225.000 euro is voor de initiële periode. Wat is geraamde waarde voor de daaropvolgende periode?

Antwoord:

Voor alle perioden dan met eenzelfde geraamde contactwaarde gerekend worden buiten de indexeringsmogelijkheden zoals omschreven in paragraaf 1.2 van de offerteaanvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage G – Programma van eisen, par. 2.2 Voorbereiding inspecties

Vraag:

Kunt u aangeven of opdrachtgever bij start uitvoering een objectfasering/opleverplanning beschikbaar stelt waaruit blijkt wanneer objecten per perceel in Planon/MCA gereedstaan voor inspectie?

Antwoord:

Deze planning dient gezamenlijk opgesteld te worden na gunning aan de hand van gewenste prioritering van opdrachtgever en capaciteit van opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage G – Programma van eisen, par. 4.1.4 Training

Vraag:

Kunt u aangeven wanneer de tweedaagse MCA-training na gunning wordt ingepland en hoeveel projectteamleden per inschrijver hieraan kunnen deelnemen binnen de door opdrachtgever bekostigde training?

Antwoord:

De training wordt zo snel mogelijk na definitieve gunning in onderling overleg ingepland, het complete projectteam van opdrachtnemer kan deelnemen aan de training.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage G – Programma van eisen, par. 4.1.1 Beschikbaarheid MCA

Vraag:

In het PvE staat dat per perceel twee MCA-licenties beschikbaar worden gesteld en dat aanvullende inspecteurs opnieuw training moeten volgen. Welke doorlooptijd geldt voor het aanmaken van een extra/vervangend MCA-account en het organiseren van aanvullende training?

Antwoord:

Deze doorlooptijd is op dit moment niet inzichtelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage G – Programma van eisen, par. 1.2 Scope van de opdracht

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het inspectiemodel en de standaardelementenbibliotheek bij start uitvoering definitief zijn en gedurende de initiële inspectieronde niet inhoudelijk wijzigen? Zo nee, hoe wordt omgegaan met gevolgen voor planning, kosten en reeds uitgevoerde inspecties?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat er geen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd worden, mocht dit voor de realisatie van een goed resultaat tot gewenst zijn dan wordt gezamenlijk gekeken naar de impact en hierover zonodig afspraken gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage G – Programma van eisen, par. 2.3.2 Omvang

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de volledige lijst met standaardelementen, inclusief eenheden, unieke elementen en kleurcodering, als bijlage 4 beschikbaar is voor inschrijvers? Indien deze nog niet volledig beschikbaar is, wanneer wordt deze verstrekt?

Antwoord:

Bijlage 4 bij het PvE is reeds voor partijen beschikbaar op TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage G – Programma van eisen, par. 2.2 Voorbereiding inspecties

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de contactgegevens van onderhoudspartijen en beheertechnici direct bij start uitvoering beschikbaar zijn? Welke procedure geldt wanneer een beheertechnicus niet tijdig beschikbaar is voor een geplande installatie-inspectie?

Antwoord:

De contactgegevens zijn beschikbaar, planning dient in overleg tussen opdrachtnemer en onderhoudspartij vastgesteld te worden zoals omschreven in 6.7.6 van bijlage G.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage G – Programma van eisen, par. 1.2 Scope van de opdracht

Vraag:

Zijn er objecten uit de objectenlijst die gedurende de initiële inspectieperiode in verbouw, renovatie of herontwikkeling zijn? Zo ja, welke objecten betreft dit en hoe wordt hiermee omgegaan in relatie tot planning en oplevertermijn?

Antwoord:

Vooralsnog is er geen sprake van verbouw, renovatie en of herontwikkeling bij de in de initiële inspectieronde opgenomen objecten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage G – Programma van eisen, par. 2.3.8 Beschikbare informatie

Vraag:

Kunt u een overzicht verstrekken van objecten waarvoor geen actuele plattegronden en/of geveltekeningen beschikbaar zijn, gelet op het uitgangspunt dat van 90% van de objecten actuele plattegronden en van 70% geveltekeningen aanwezig zijn?

Antwoord:

Dit overzicht is bij opdrachtgever op dit moment niet beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage G – Programma van eisen, par. 2.4.7 Onbereikbare elementen

Vraag:

Zijn er objecten waarvan opdrachtgever reeds weet dat drone-inspectie niet mogelijk of beperkt mogelijk is door regelgeving of ligging in beperkingsgebieden? Zo ja, welke objecten betreft dit?

Antwoord:

Dit is bij opdrachtgever niet bekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Bijlage G – Programma van eisen, par. 2.4.7 Onbereikbare elementen

Vraag:

Indien drone-inspectie niet mogelijk is, welke alternatieve beoordelingswijzen accepteert opdrachtgever? Wie is verantwoordelijk voor eventuele meldingen, toestemmingen of vergunningen voor dronevluchten en voor wiens rekening komen deze kosten?

Antwoord:

Opdrachtnemer dient een voorstel voor alternatieven te doen zoals omschreven in 6.7.4 van bijlage G.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Bijlage G – Programma van eisen, par. 3.3 Oplevering

Vraag:

In het PvE staat dat vervolgininspecties jaarlijks worden uitgevoerd in kwartaal 1, 3 en 4 op basis van een nader te bepalen planning. Kunt u aangeven met welke indicatieve omvang per jaar en per perceel inschrijvers rekening moeten houden, en of deze vervolgininspecties worden afgerekend op basis van de in het prijsinvulformulier aangeboden eenheidsprijzen?

Antwoord:

Voor de herinspecties dient uitgegaan te worden van een cyclus van vier jaar voor de gehele portefeuille, herinspecties dienen uitgevoerd te worden voor de aangeboden eenheidsprijzen behoudens de mogelijkheden voor indexering van prijzen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Offerteaanvraag, par. 4.2.1 Wijzigingen in omvang

Vraag:

Kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met objecten die gedurende de contractperiode vervallen, worden toegevoegd of qua BVO meer dan 15% afwijken? Geldt verrekening uitsluitend per object, of ook bij structurele wijzigingen in de totale vastgoedportefeuille?

Antwoord:

Er vindt uitsluitend verrekening per object plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

24 jun 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
43

Onderwerp:

AIV, art. 27, Opzegging

Vraag:

Artikel 27 geeft opdrachtgever het recht de overeenkomst tussentijds op te zeggen. Opdrachtnemer beschikt niet over een vergelijkbaar opzeggingsrecht. Is aanbestedende dienst bereid artikel 27 aan te passen door een wederzijds opzeggingsrecht op te nemen? En zo niet, kan aanbestedende dienst toelichten waarom niet?

Antwoord:

Een wederzijds opzeggingsrecht is niet akkoord, wel is aanbestedende dienst akkoord met het aanpassen van de verlengingsoptie beschreven in paragraaf 1.2 van de offerteaanvraag aan te passen van een eenzijdige naar een tweezijdige verlenging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
44

Onderwerp:

AIV, art. 27, Opzegging

Vraag:

Artikel 27 geeft de gemeente het recht de overeenkomst tussentijds op te zeggen. In de voorwaarden is niet opgenomen hoe wordt omgegaan met reeds gemaakte kosten, aangegane verplichtingen en reeds verrichte werkzaamheden. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat bij opzegging op grond van artikel 27 de reeds verrichte werkzaamheden, gemaakte projectkosten en reeds aangegane verplichtingen die redelijkerwijs niet meer ongedaan gemaakt kunnen worden, voor vergoeding in aanmerking komen?

Antwoord:

Bij opzegging anders dan aan het einde van perioden zoals opgenomen in artikel 1.2 van de offerteaanvraag treden partijen in overleg over lopende verplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

45

Onderwerp:

AIV, art. 16.1, Aansprakelijkheid

Vraag:

Voor opdrachten met een waarde tussen € 150.000 en € 500.000 is een aansprakelijkheidslimiet opgenomen van € 1.500.000 per gebeurtenis en € 3.000.000 per contractjaar. Deze aansprakelijkheidslimieten liggen aanzienlijk hoger dan de in de aanbestedingsstukken gevraagde verzekeringsdekking. Daarnaast liggen dergelijke aansprakelijkheidsniveaus voor een opdracht van deze aard en omvang naar onze ervaring aanzienlijk boven het niveau dat gebruikelijk is binnen de markt voor NEN 2767-inspectieopdrachten. Is aanbestedende dienst de limiet in lijn te brengen met de verzekeringsdekking dan wel tot een meer marktconform niveau, zodat sprake is van een evenwichtige en verzekerbare risicoverdeling?

Antwoord:

Voor de verzekeringseisen kan uitgegaan worden van de eisen in artikel 3.2.2.1 van de offerteaanvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

46

Onderwerp:

PVE. Par 3.2, optimalisatiewerkzaamheden

Vraag:

Op welke wijzen dienen de werkdagen voor de optimalisatiewerkzaamheden opgenomen te worden op het prijzenblad?

Antwoord:

De kosten van deze werkzaamheden dienen verwerkt te worden in de prijzen per object.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

47

Onderwerp:

PVE, par. 3.2, optimalisatiewerkzaamheden

Vraag:

In paragraaf 3.2 is opgenomen dat opdrachtgever en opdrachtnemer periodiek gezamenlijk de in Planon verwerkte inspecties optimaliseren en dat opdrachtnemer hierbij dient uit te gaan van gemiddeld één dag optimalisatiewerkzaamheden per acht uitgevoerde inspecties. Begrijpen wij correct dat per acht uitgevoerde inspecties rekening gehouden dient te worden met één volledige werkdag van de betreffende inspecteur op locatie bij opdrachtgever?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

48

Onderwerp:

PVE par. 6.2, inzet bouwkundige en installatietechnische inspecteur

Vraag:

De inspecties in perceel 1 dienen volgens PVE altijd door zowel een bouwkundige als een installatietechnische inspecteur uitgevoerd te worden. Er zijn in de markt inspecteurs werkzaam die beschikken over zowel bouwkundige als installatietechnische kennis en ervaring en daardoor multidisciplinair inzetbaar zijn. Is aanbestedende dienst bereid om toe te staan dat een inspectie in

perceel 1 wordt uitgevoerd door één inspecteur, mits deze beschikt over zowel bouwkundige als installatietechnische deskundigheid?

Indien niet, kan aanbestedende dienst toelichten waarom de inzet van zowel een bouwkundige als een installatietechnische inspecteur noodzakelijk wordt geacht?

Indien opdrachtgever vasthoudt aan inzet van beide disciplines, kan aanbestedende dienst bevestigen dat de bouwkundige en installatietechnische werkzaamheden ook separaat mogen worden uitgevoerd en niet gelijktijdig op locatie aanwezig hoeven te zijn?

Antwoord:

Wanneer een inspecteur voldoet aan de eisen zoals opgenomen in paragraaf 6.2 van het PvE voor zowel de bouwkundige als de installatietechnische kwalificaties dan kunnen de werkzaamheden door één inspecteur uitgevoerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

Ref.nr.
49

Onderwerp:

PVE, par. 6.2 Eisen aan inspecteurs

Vraag:

In paragraaf 6.2 is als eis opgenomen dat de inspecteur geregistreerd dient te zijn in een erkend register zoals Sertum, IAV of Hobéon. In de markt zijn ook inspecteurs werkzaam die beschikken over ruime ervaring met NEN 2767-inspecties en aantoonbare kennis van NEN 2767-1 en NEN 2767-2, maar die (nog) niet zijn geregistreerd in een van de genoemde registers. Is aanbestedende dienst bereid deze eis te verruimen, zodat ook inspecteurs met aantoonbare kennis en ervaring op het gebied van NEN 2767-inspecties kunnen worden ingezet, ongeacht registratie in een erkend register? Indien niet, kan aanbestedende dienst toelichten welk doel met deze registratie-eis wordt beoogd en waarom aantoonbare kennis en relevante ervaring met NEN 2767-inspecties volgens opdrachtgever onvoldoende waarborg bieden voor een kwalitatief goede uitvoering van de opdracht?

Antwoord:

Wanneer inspecteur niet is geregistreerd in de genoemde registers dient opdrachtnemer aan te tonen dat inspecteur op een vergelijkbaar niveau zijn kennis bezit en borgt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Prijzenblad, overkoepelende werkzaamheden

Vraag:

In het PvE zijn diverse werkzaamheden en verplichtingen opgenomen die niet direct aan een individueel object zijn toe te rekenen, zoals onder andere projectleiding, coördinatie, start- en voortgangsoverleggen, de verplichte MCA-training, validatie van inspectiegegevens, optimalisatiewerkzaamheden in Planon, V&G plan, VOG's inspecteurs, en overige projectgebonden activiteiten. Tegelijkertijd biedt het prijzenblad uitsluitend de mogelijkheid om een prijs per object op te geven. Kan aanbestedende dienst toelichten op welke wijze inschrijvers deze projectgebonden werkzaamheden dienen te verwerken in hun prijsstelling? Begrijpen wij correct dat alle in het PvE genoemde werkzaamheden, inclusief de niet-objectgebonden werkzaamheden, geacht worden te zijn inbegrepen in de op te geven objectprijzen?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

51

Onderwerp:

PVE, par 2.4.7, Inzet drones

Vraag:

In het PVE is opgenomen dat elementen die niet op een veilige wijze bereikt kunnen worden, indien veilig en technisch mogelijk, middels een drone dienen te worden geïnspecteerd. Het aantal objecten en situaties waarbij drone-inzet noodzakelijk is, alsmede de mogelijkheden om op de betreffende locaties dronevluchten uit te voeren, zijn voor inschrijvers vooraf niet vast te stellen. Tegelijkertijd dient in het prijzenblad een vaste prijs per object te worden opgegeven. Kan aanbestedende dienst toelichten op welke wijze inschrijvers rekening dienen te houden met eventuele drone-inspecties in hun prijsvorming? Dient te worden uitgegaan van inzet van drone-

inspecties binnen de vaste objectprijs, of beschouwt opdrachtgever dergelijke inspecties als aanvullende werkzaamheden indien vooraf niet kon worden vastgesteld dat drone-inzet noodzakelijk zou zijn?

Antwoord:

De inzet van een drone dient opgenomen te zijn in de vaste objectprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.3.1, Beoordeling kwaliteit G2.2 en G2.3

Vraag:

Ook voor de beoordeling van de planning en het plan van aanpak (G2.2 en G2.3) is zowel een beoordelingstabel opgenomen als de opmerking dat de inschrijvingen relatief worden beoordeeld. Kan aanbestedende dienst ook hier toelichten waarom voor de rapportage is gekozen voor een relatieve beoordelingsmethodiek, terwijl tevens een beoordelingsschaal met vooraf vastgestelde beoordelingscriteria is opgenomen?

Tevens verzoeken wij ook hier om te verduidelijken hoe de relatieve vergelijking tussen inschrijvers zich verhoudt tot de toepassing van de beoordelingsschaal.

Antwoord:

De relatieve beoordeling van de planning en het plan van aanpak komt te vervallen, er vindt alleen een objectieve beoordeling plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.3.1, Beoordeling kwaliteit G2.1

Vraag:

Voor de beoordeling van de rapportage uit G2.1 is opgenomen dat de inschrijvingen relatief worden beoordeeld, waarbij de verschillende antwoorden van inschrijvers onderling worden vergeleken. Tegelijkertijd is voor de beoordeling een beoordelingsschaal opgenomen met vooraf omschreven scores (0, 2, 6, 8 en 10) en bijbehorende kwalificaties. Kan aanbestedende dienst toelichten waarom voor de rapportage is gekozen voor een relatieve beoordelingsmethodiek, terwijl tevens een beoordelingsschaal met vooraf vastgestelde beoordelingscriteria is opgenomen? Tevens verzoeken wij aanbestedende dienst te verduidelijken hoe de relatieve vergelijking tussen inschrijvers zich verhoudt tot de toepassing van deze beoordelingsschaal.

Antwoord:

De relatieve beoordeling van de rapportage komt te vervallen, er vindt alleen een objectieve beoordeling plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.3.1, Beoordeling kwaliteit G2.1

Vraag:

Klopt onze zienswijze dat dat alleen de rapportageonderdelen van G2.1 relatief worden beoordeeld en dat de conditiemeting uitsluitend (objectief) op basis van de afwijkingstabel worden beoordeeld?

Antwoord:

Alle aspecten worden objectief beoordeeld, zie antwoorden vraag 52 en 53.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.3.1, Puntentoekenning rapportage G2.1

Vraag:

Voor de onderdelen Compleetheid rapportage en Correctheid rapportage geldt een maximale score van respectievelijk 3 en 3 punten. Daarnaast is een beoordelingsschaal opgenomen met de scores 0, 2, 6, 8 en 10 en wordt in paragraaf 5.3.2 aangegeven dat de behaalde punten worden berekend volgens de formule:

Behaalde punten = (toegekende score / 10) × maximaal te behalen punten.

Begrijpen wij correct dat voor zowel Compleetheid rapportage als Correctheid rapportage eerst een score van 0, 2, 6, 8 of 10 wordt toegekend, waarna deze score conform paragraaf 5.3.2 wordt omgerekend naar een maximale score van respectievelijk 3 punten? Indien dit niet juist is, kan aanbestedende dienst toelichten op welke wijze de puntentoekenning voor deze onderdelen plaatsvindt?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Offerteaanvraag 5.3.1, Beoordeling kwaliteit G2.1

Vraag:

In de tabel met afwijkingspercentages ontbreekt de categorie 16-21%. Kan aanbestedende dienst aangeven welke score wordt gegeven voor dit afwijkingspercentage?

Antwoord:

Bij de categorie 16% tot 21% hoort een score 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
57**Onderwerp:**

Offerteaanvraag, 3.2.3.1, Kerncompetenties

Vraag:

Ten aanzien van kerncompetentie 2 begrijpen wij dat de inschrijver dient aan te tonen dat de referentieopdracht is uitgevoerd door medewerkers die geregistreerd zijn als inspecteur in een erkend register zoals Sertum, IAV of Hobéon. Binnen een referentieopdracht voor een vastgoedportefeuille van meer dan 60 objecten is het denkbaar dat dat geregistreerde inspecteurs worden ingezet voor de complexere objecten en de kwaliteitsborging, terwijl eenvoudigere objecten door ervaren niet-geregistreerde inspecteurs worden opgenomen.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een dergelijke referentie voldoet aan kerncompetentie 2? Of moet echt elk object zijn uitgevoerd door een geregistreerde inspecteur?

Antwoord:

De opdracht van minimaal 60 overheidsgebouwen dient volledig uitgevoerd te zijn door geregistreerde inspecteurs danwel de opdrachtgever dient aan te tonen dat inspecteur op een vergelijkbaar niveau kennis bezitten en borgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
58**Onderwerp:**

Vragen NVI

Vraag:

Offerteaanvraag - G.2.2 Projectplanning

Er wordt hier beschreven dat er voor beide percelen een projectplanning gemaakt dient te worden. Kunnen wij er van uit gaan dat wij per perceel maximaal 2 pagina's (A4) kunnen beslaan? Of is 2 pagina's het maximaal aantal pagina's voor beide percelen?

Offerteaanvraag - G.2.3 Plan van aanpak

Er wordt hier beschreven dat er voor beide percelen een plan van aanpak gemaakt dient te worden. Kunnen wij er van uit gaan dat wij per perceel maximaal 4 pagina's (A4) kunnen beslaan? Of is 4 pagina's het maximaal aantal pagina's voor beide percelen?

Antwoord:

Voor beide percelen dienen separate planningen en plannen van aanpak aangeleverd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

59

Onderwerp:

PVE , par 3.1.1, gevel- en dakaanduiding

Vraag:

In het PVE is opgenomen dat bij de rapportage een lijnenschets met gevel- en daknummering en verwijzing naar inspectie-eenheden dient te worden opgenomen. Tevens wordt in paragraaf 4.3.2 verwezen naar een dak-/gevelschema.

Kunt aanbestedende dienst aangeven of voor de betreffende objecten digitale tekenbestanden (AutoCAD) beschikbaar stelt waarop de gevel- en daknummering kan worden aangebracht?

Antwoord:

De lijnenschetsen met gevel- en daknummering worden in principe aangeleverd in PDF en hoeven niet aangepast te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

60

Onderwerp:

75684-2025 Offerteaanvraag Inspecties NEN 2767 | Paragraaf 5.3 | Pagina 26

Vraag:

In de aanbestedingsstukken staat vermeld dat de projectplanning maximaal 2 A4-pagina's (Calibri 11) mag beslaan. Is het toegestaan om de planning aan te leveren op 1 of 2 A3-pagina's, zodat de planning beter leesbaar en overzichtelijk kan worden weergegeven? Of anders als aanvullend document (balkenplanning in A3 formaat) aanleveren?

Antwoord:

In plaats van 2 A4-pagina's mag ook 1 A3-pagina aangeleverd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

61

Onderwerp:

75684-2025 Offerteaanvraag Inspecties NEN 2767 | Paragraaf 5.3 G2.2 | Pagina 26

Vraag:

Bij de beoordeling van het Plan van Aanpak wordt specifiek gevraagd naar de borging van de juiste conditiemeting en de compleetheid van de opgenomen installaties. Kunt u toelichten welke aanleiding of specifieke aandachtspunten hieraan ten grondslag liggen? Zijn er bijvoorbeeld ervaringen uit eerdere inspectierondes of bekende risico's ten aanzien van de volledigheid of kwaliteit van de installatiedata waarop inschrijvers nadrukkelijk dienen in te spelen?

Antwoord:

Vanuit eerdere inspecties is de ervaring dat een juiste en volledige inschatting van de omvang en de conditie van de installaties niet altijd bleek aan te sluiten bij de onderhoudsbehoefte in de praktijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
62**Onderwerp:**

75684-2025 Offerteaanvraag Inspecties NEN 2767 | Paragraaf 3.2.3.1 | Pagina 17

Vraag:

Stelt u ook eisen aan het aantal inspecteurs dat gecertificeerd moet zijn en in welke discipline?

Antwoord:

Voor perceel 1 & 2 dient de opdracht opgevoerd bij kerncompetentie 1 op grond van kerncompetentie 2 volledige door gecertificeerde inspecteurs uitgevoerd te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
63**Onderwerp:**

75684-2025 Offerteaanvraag Inspecties NEN 2767 | Paragraaf 1.1 | Pagina 7

Vraag:

U geeft hier aan dat de inspecties dienen te worden uitgevoerd met Planon Condition Assessor (MCA). Planon Condition Assessor (PCA) en Planon Mobile Condition Assessor (MCA) zijn twee aparte tools. Kunt u duidelijkheid verschaffen in de te gebruiken software?

Antwoord:

Inspecties dienen uitgevoerd te worden middels Planon Mobile Condition Assessor (MCA).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage F - Algemene Inkoop Voorwaarden 2025 Gemeente Assen | Artikel 16 | Pagina 18/19

Vraag:

De Rijksoverheid heeft bij de implementatie van de Aanbestedingswet 2012 een richtsnoer 'Gids proportionaliteit' uitgevaardigd waarbij richtlijnen zijn gegeven ter bepaling van onder ander proportionele contractvoorwaarden waaronder aansprakelijkheid. Voorschrift 3.9 D van deze richtsnoer luidt: "Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat u in ieder geval acht op: • de risico's die u daadwerkelijk loopt; • de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Verder staat in deze richtsnoer: "Ten aanzien van de duur geldt als algemeen uitgangspunt dat de aansprakelijkheid gekoppeld wordt aan een percentage van de opdrachtwaarde van een jaar." Hierbij het verzoek om deze aansprakelijkheidsbepaling in lijn met de 'Gids proportionaliteit' vorm te geven waarvan de hoogte van het bedrag waarvoor de leverancier aansprakelijk is beperkt tot enkel directe schade, waarvan het totale bedrag is gemaximeerd tot het bedrag dat door u aan vergoedingen is betaald in de voorafgaande 12 maanden.

Daarnaast verzoekt inschrijver om de aansprakelijkheid voor de in artikel 16.2 genoemde uitzonderingen, voor zover deze niet reeds op grond van dwingend recht onbeperkt is, te beperken tot maximaal tweemaal de vergoedingen die in de voorafgaande twaalf maanden onder de Overeenkomst zijn betaald.

Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u voorgaand verzoek niet kan inwilligen verneemt inschrijver graag van u de redenen hiervan en een aanvaardbaar alternatief tekstvoorstel.

Antwoord:

Voorstel is niet akkoord, voor de aansprakelijkheid kan uitgegaan worden van de verzekeringseisen in artikel 3.2.2.1 van de offerteaanvraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.**65****Onderwerp:**

Bijlage F - Algemene Inkoop Voorwaarden 2025 Gemeente Assen | Artikel 8 | Pagina 13/14

Vraag:

Op grond van artikel 8 verkrijgt de Aanbestende dienst een onbeperkt, eeuwigdurend, onvoorwaardelijk en onherroepelijk gebruiksrecht op de Resultaten en komen de intellectuele-eigendomsrechten op Maatwerk in beginsel aan de Aanbestedende dienst toe. De opdracht betreft echter standaard inspectiediensten conform NEN 2767. Bij de uitvoering daarvan kan Opdrachtnemer gebruikmaken van reeds bestaande methodieken, formats, modellen, hulpmiddelen, databanken en knowhow. Inschrijver verzoekt te bevestigen dat alle reeds bestaande en generieke methodieken, formats, modellen, hulpmiddelen, databanken, software en knowhow van Opdrachtnemer eigendom van Opdrachtnemer blijven. De Aanbestende dienst verkrijgt uitsluitend het voor haar gebruik benodigde recht op de specifiek voor haar opgeleverde inspectierapportages en inspectiegegevens. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u voorgaand verzoek niet kan inwilligen, verneemt Inschrijver graag van u de redenen hiervan en een aanvaardbaar alternatief tekstvoorstel.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.**66****Onderwerp:**

Algemene vraag over de aanbesteding

Vraag:

Potentiële inschrijver merkt op dat partijen bij de uitvoering van de Overeenkomst gehouden zijn toepasselijke nationale en internationale sanctiewetgeving na te leven. Hoewel de opdracht betrekking heeft op inspectiediensten die in Nederland worden uitgevoerd, kan deze wetgeving gevolgen hebben voor de partijen en eventuele bij de uitvoering betrokken derden. Potentiële inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst daarom om in de Overeenkomst een wederkerige bepaling op te nemen op grond waarvan beide partijen de toepasselijke sanctiewetgeving naleven, elkaar de redelijkerwijs benodigde informatie verstrekken en geen handelingen verrichten

waardoor de andere partij deze wetgeving overtreedt. Tevens dient een partij gerechtigd te zijn de uitvoering van haar verplichtingen op te schorten of de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te beëindigen indien verdere uitvoering tot een overtreding van toepasselijke sanctiewetgeving zou leiden. Kunt u hiermee instemmen? Indien u hiermee niet kunt instemmen, verneemt potentiële inschrijver graag de redenen daarvan en ontvangt zij graag een aanvaardbaar alternatief tekstvoorstel dat beide partijen in staat stelt aan de toepasselijke sanctiewetgeving te voldoen.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Algemene vraag over de aanbesteding

Vraag:

Deze potentiële inschrijver heeft specifieke voorwaarden die specifiek zijn opgesteld voor hetgeen uitgevraagd in deze aanbesteding. Staat aanbestedende dienst ervoor open om te contracteren op basis van de specifieke voorwaarden van potentiële inschrijver? Indien u hier niet akkoord mee gaat, houdt potentiële inschrijver het recht voor om nadere vragen op te stellen voor NvI 2.

Antwoord:

Aanbestedende dienst accepteert geen specifieke voorwaarden van potentiële inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen | Bijlage G3.1.1.1., bijlage D | Pagina 7

Vraag:

De quickscan verduurzaming is niet meegenomen met de referentie inspectie zoals deze is aangeboden door de gemeente Assen. Is dit correct of dient deze nog ingevuld te worden?

Antwoord:

Op grond van paragraaf 5.3.1 dient de rapportage van de referentieinspectie te bestaan uit de rapportage zoals beschreven in paragraaf 3.1.1 van het PvE met uitzondering van bijlage A en B, de quickscan dient onderdeel te zijn van de op te leveren rapportage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen | Paragraaf 2.3.3. en 3.1.1. | Pagina 4 en 7

Vraag:

"In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd om een overzichtsfoto van het object op te nemen. Voor zover ons bekend kan een dergelijke objectfoto niet worden gekoppeld binnen de huidige inrichting van Planon MCA of de back-officeomgeving, waar foto's aan gebreken worden gekoppeld. Kan opdrachtgever aangeven hoe deze overzichtsfoto's dienen te worden vastgelegd en opgeleverd? Indien het de bedoeling is dat deze foto's binnen Planon beschikbaar komen, bevestigt opdrachtgever dan dat hiervoor de benodigde aanpassingen aan de inrichting van Planon worden doorgevoerd? Indien niet, kan worden bevestigd dat deze eis niet van toepassing is?"

Antwoord:

Er hoeft geen overzichtsfoto van het object genomen te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Naar aanleiding van de Pilot Inspectie MCA

Vraag:

Het kan voorkomen dat de aanwezige elementen niet toegankelijk zijn. Echter Planon kent niet de status codering 3 niet inspecteerbaar, is het mogelijk om deze toe te voegen?

Antwoord:

Alle aanwezige elementen dienen geïnspecteerd te worden zoals omschreven in paragraaf 2.3.2 van het PvE

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage G - Programma van eisen | Paragraaf 1.2 | Pagina 2

Vraag:

"In de aanbestedingsstukken staat vermeld dat zowel zwembadinstallaties als transportinstallaties voor personenvervoer geen onderdeel uitmaken van de uit te voeren conditiemetingen. Kunt u bevestigen dat deze installaties volledig zijn uitgesloten van opname en conditiebeoordeling? Daarnaast vernemen wij graag hoe dient te worden omgegaan met eventuele goederentransportinstallaties (zoals goederenliften of hefinstallaties). Vallen deze wel of niet binnen de scope van de opdracht?"

Antwoord:

Zwembadinstallaties en transportinstallaties voor personenvervoer en goederentransport maken geen onderdeel uit van de uit te voeren conditiemetingen, deze installaties hoeven niet geïnspecteerd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.
73

Onderwerp:

75684-2025 Offerteaanvraag Inspecties NEN 2767 | Paragraaf 5.3 G2.3 | Pagina 26

Vraag:

Ten behoeve van perceel 1 wordt gevraagd toe te lichten op welke wijze de compleetheid van de opgenomen installaties wordt geborgd. Aangezien bij de aanbestedingsstukken een elementen- en activiteitenlijst is verstrekt, lijkt het gewenste opnamebereik reeds te zijn vastgelegd. Kunt u aangeven wat in dit kader onder de "compleetheid van de opgenomen installaties" wordt verstaan en welke aanvullende verwachtingen u hierbij heeft?

Antwoord:

De verstrekte gegevens dienen gecontroleerd te worden op compleetheid en juistheid en zonodig te worden aangevuld of aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

Ref.nr.
74

Onderwerp:

75684-2025 Offerteaanvraag Inspecties NEN 2767 | Paragraaf 5.3 G2.2 | Pagina 26

Vraag:

In de uitvraag wordt gevraagd een planning per perceel aan te leveren waarin onder andere de uitvoering van de inspecties, verwerking van de data, oplevering van de inspectieresultaten en deadlines zijn opgenomen. Gezien de omvang van circa 111 objecten, mogen wij ervan uitgaan dat deze onderdelen op hoofdlijnen (generiek) in de planning weergegeven dienen te worden en niet

afzonderlijk per object uitgewerkt hoeven te worden?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

75

Onderwerp:

75684-2025 Offerteaanvraag Inspecties NEN 2767 | Paragraaf 3.2.3.1 | Pagina 17

Vraag:

Bij kerncompetentie 3 eist u ervaring vanuit minimaal één inspecteur met NEN 2767-conditiemetingen voor technisch complexe objecten met omvangrijke gebouwgebonden installaties. Vereist u voor deze inspecteur ook een inschrijving in het Sertum en/of Hobeon register als Inspecteur NEN 2767 of Gecertificeerd Inspecteur BOEI in de discipline Werktuigbouwkunde en Elektrotechniek?

Antwoord:

De eisen aan de inspecteurs zijn opgenomen in paragraaf 6.2 van het PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

76

Onderwerp:

75684-2025 Offerteaanvraag Inspecties NEN 2767 | Paragraaf 3.2.3.1 | Pagina 17

Vraag:

Mogen we er vanuit gaan dat kercompetentie 2 gaat over een inschrijving in het Sertum register als Inspecteur NEN 2767 of Gecertificeerd Inspecteur BOEI (en niet bijvoorbeeld woninginspecteur)?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2

Ref.nr.

77

Onderwerp:

75684-2025 Offerteaanvraag Inspecties NEN 2767 | Paragraaf 3.2.3.1 | Pagina 17

Vraag:

Is het ook vereist dat de werkzaamheden in deze opdracht uitgevoerd worden door inspecteurs die aantoonbaar zijn erkend door inschrijving in het Sertum en/of Hobeon register?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 45.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 jul 2026

Percelen:

P1 Inspecties NEN 2767 - Perceel 1

P2 Inspecties NEN 2767 - Perceel 2