

Algemene informatie

Aanbesteding: Beheermanagementsysteem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Barneveld
Referentie: 291889
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 33
Onderwerp: Bijlage 5AD

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst motiveren waarom van inschrijvers wordt verlangd dat zij één vaste inschrijfprijs aanbieden, terwijl de omvang en inhoud van de opdracht niet voldoende zijn vastgesteld?

In de figuur op pagina 9 van de leidraad wordt door de aanbestedende dienst zelf bevestigd dat op meerdere onderdelen nog onduidelijkheid bestaat over de uiteindelijke scope. Hierdoor kunnen zowel de benodigde eenmalige dienstverlening als de te leveren softwarecomponenten niet objectief worden bepaald.

Zonder een duidelijk afgebakende scope zijn de benodigde inspanning, doorlooptijd, resources, risico's en softwareomvang niet betrouwbaar vast te stellen. Als gevolg daarvan is het voor inschrijvers niet mogelijk een realistische en onderbouwde vaste prijs af te geven. Dit leidt onvermijdelijk tot aannames en uiteenlopende interpretaties, waardoor de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen onder druk komt te staan.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom te verduidelijken op welke wijze het vereiste van één vaste inschrijfprijs zich verhoudt tot de nog niet uitgewerkte scope, en welke uitgangspunten inschrijvers dienen te hanteren om tot een uniforme en vergelijkbare prijsstelling te komen. Indien de scope nog niet voldoende bepaalbaar is, verzoeken wij te overwegen deze onderdelen afzonderlijk uit te vragen of op basis van nacalculatie, stelposten of eenheidsprijzen te laten offereën, zodat de proportionaliteit en transparantie van de aanbesteding worden gewaarborgd.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst begrijpt de wens om helderheid te brengen in de omvang van de opdracht in fase 3. We verduidelijken de scope van Fase 2 en Fase 3 daarom. Het figuur op pagina 9 van het aanbestedingsdocument is hiertoe aangepast.

In Fase 2 dienen functionaliteiten te worden gerealiseerd die bij fase 2 zijn omschreven in het figuur op pagina 9 van het aanbestedingsdocument, plus een plan van aanpak voor fase 3 (hiermee wordt niet bedoeld het plan van aanpak bij subgunningscriterium K1).

In Fase 3 dienen op basis van dit plan van aanpak de benoemde functionaliteiten te worden gerealiseerd, die zijn opgenomen in de figuur op pagina 9 van het aanbestedingsdocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Beheermanagementsysteem

Ref.nr.

34

Onderwerp:

NVI1 #22

Vraag:

De opdrachtgever schrijft in de Nvi dat zij verwacht dat de opgegeven wensen financieel waarden, terwijl in hoofdstuk 1.6 van de leidraad expliciet wordt aangegeven dat deze wensen geen onderdeel uitmaken van de initiële scope?

De formulering 'bij voorkeur ondersteuning te kunnen bieden' impliceert dat de omvang, inhoud en benodigde inzet van de leverancier op dit moment nog niet voldoende concreet zijn vastgesteld om een betrouwbare prijsopgave te kunnen doen. Deze onduidelijkheid wordt verder bevestigd door de vele openstaande vraagtekens in de figuur op pagina 9.

Zonder een heldere afbakening en voldoende inzicht in de aard en omvang van de gevraagde ondersteuning is het niet mogelijk om de wensen op een objectieve, transparante en proportionele wijze te begroten. Dit leidt tot uiteenlopende interpretaties door inschrijvers en daarmee tot onderling niet-vergelijkbare aanbiedingen.

Wij verzoeken u daarom nader te specificeren welke wensen daadwerkelijk geprijsd dienen te worden, welke scope daarbij hoort en op basis van welke uitgangspunten inschrijvers worden geacht hun prijsstelling op te bouwen. Hiermee wordt een transparante en eerlijke vergelijking van de inschrijvingen mogelijk gemaakt.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is van mening dat dit niet als dusdanig verwoord staat in paragraaf 1.6

U dient de wensen die u aanbiedt in Bijlage 12 AD af te prijzen. Zie ook het antwoord op vraag 22 NVI-1

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Beheermanagementsysteem

Ref.nr.

35

Onderwerp:

NVI1 #22

Vraag:

Een succesvolle en duurzame samenwerking vereist een eenduidige en duidelijk afgebakende scope. De door opdrachtgever verstrekte antwoorden bieden momenteel onvoldoende duidelijkheid over de inhoud en omvang van de werkzaamheden binnen fase 1 t/m 3. Tegelijkertijd

wordt van inschrijvers verwacht dat zij op basis van deze onduidelijkheid een Plan van Aanpak opstellen en hiervoor een prijs opnemen.
Deze werkwijze is niet in lijn met de beginselen van transparantie, proportionaliteit en gelijke behandeling die aan het aanbestedingsrecht ten grondslag liggen. Zowel voor opdrachtgever als opdrachtnemer leidt een onvoldoende afgebakende scope tot onzekerheid over verwachtingen, risico's, prestaties en kosten, hetgeen een succesvolle uitvoering van de opdracht onnodig bemoeilijkt.
Wij verzoeken u daarom hoofdstuk 1.6 aan te passen en daarin de scope, doelstellingen en afbakening van fase 1, fase 2 en fase 3 expliciet en ondubbelzinnig te beschrijven, zodat inschrijvers een realistisch, vergelijkbaar en proportioneel voorstel kunnen uitwerken.

Antwoord:

Deze vraag is beantwoord met de aanpassing die is omschreven in antwoord op vraag 33-NVI2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Beheermanagementsysteem

Ref.nr.
36

Onderwerp:

NVI1 #14

Vraag:

Graag ontvangen wij een herziene bijlage met de juiste invoervelden. Om zo eventuele onduidelijkheden te voorkomen.

Antwoord:

- 1) Indien u Ja invult in kolom E, dan dient u kolommen G t/m I in te vullen.
- 2) Indien u Nee invult in kolom E, dan dient u kolommen G t/m I niet in te vullen.
- 3) Indien u "Nee, maar wel per..." invult in kolom E, dan vult u kolommen G t/m I zo veel als mogelijk in.

Aanbestedende Dienst past Bijlage 15 AD niet aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Beheermanagementsysteem

Ref.nr.
37

Onderwerp:

NVI1 #3

Vraag:

Het gegeven antwoord conflicteert met de eis #31 met betrekking tot authenticatiemogelijkheden. Wij adviseren de gemeente met klem deze eisen rondom security niet te laten vallen. 2FA is altijd aanvullend en nooit vervangend ten opzichte van single sign-on. Kunt u bevestigen dat eis #31 gehandhaafd dient te worden?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is van mening dat het antwoord niet conflicteert, en dat genoemde authenticatiemogelijkheden naast elkaar kunnen bestaan.

Externe gebruikers vallen onder strikte doelbinding. Zij krijgen uitsluitend toegang tot die specifieke taak die nodig is voor het uitvoeren van de werkzaamheden in opdracht van de gemeente.

Omdat hun toegang functioneel beperkt, taakgericht en vaak tijdelijk is, past het brede organisatie gebonden SSO-mechanisme niet bij deze rol.

Daarom is Aanbestedende Dienst van mening dat voor externe gebruikers andere, specifiek afgebakende en beveiligde autorisatiemethoden van toepassing zijn.

Eis 31 komt niet te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Beheermanagementsysteem

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Bijlage 13AD

Vraag:

Bij de use-cases wordt gesproken of offline scenario's. Kun u bevestigen dat offline werken een wens is.

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Het betreft een eis welke is omschreven in Eis-007.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Beheermanagementsysteem