

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	§1.3	Is de maximale theoretische omvang (€193.500/jaar, 900 uur) uitsluitend gebaseerd op het senior+-tarief, en hoe verhoudt zich dat tot de 15/15/70-urenverdeling in Bijlage D?	De in deze vraag genoemde verwijzing komt niet overeen met de Aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding (kenmerk T579946). Daarom wordt deze vraag niet inhoudelijk beantwoord.
2	Begrippen (p.3) vs. §1.3	De begrippenlijst noemt zes belastingsoorten; §1.3 voegt TCF toe. Welke opsomming is leidend voor de scope?	De in deze vraag genoemde verwijzing komt niet overeen met de Aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding (kenmerk T579946). Daarom wordt deze vraag niet inhoudelijk beantwoord.
3	§1.3.2 / Eis 51	Zijn er bij contractstart concrete lopende dossiers, vallen overgenomen dossiers binnen de raming/het urenplafond, en komen overdracht-/inwerkkosten ten laste van Opdrachtnemer?	Inwerkkosten komen voor rekening van Opdrachtnemer. Er zijn geen concrete lopende dossiers die bij aanvang van de overeenkomst worden overgenomen. Bij de start van de overeenkomst worden in overleg afspraken gemaakt over vanaf welke aangifte de werkzaamheden door Opdrachtnemer worden overgenomen.
4	Aanhef H1 (p.8)	De leeswijzer bij H1 noemt §1.5 "Ondersteunende partij" en §1.6 "Gebruik Aanbestedingsplatform", maar de paragrafen heten "Tegenstrijdig belang" en "Digitaal aanbesteden". Kunt u dit corrigeren?	De in deze vraag genoemde verwijzing komt niet overeen met de Aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding (kenmerk T579946). Daarom wordt deze vraag niet inhoudelijk beantwoord.
5	§2.5.2 / §2.8 / Bijlage A	Kunt u bevestigen dat de bijgevoegde Bijlage A de definitieve, gepubliceerde ARVODI-2025 betreft?	De in deze vraag genoemde verwijzing komt niet overeen met de Aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding (kenmerk T579946). Daarom wordt deze vraag niet inhoudelijk beantwoord.
6	§3.4.1 (E2)	Klopt het dat de referentieperiode 1 mei 2023 t/m 1 mei 2026 betreft, en dat een vóór die periode gestarte, binnen die periode nog lopende opdracht ("geheel of gedeeltelijk") kwalificeert?	De vraag is gebaseerd op een verwijzing die niet voorkomt in de Aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding (kenmerk T579946). Om die reden wordt deze vraag niet inhoudelijk beantwoord.
7	§3.4.1 (E2)	Ziet "publiekrechtelijke instantie met minimaal 100 medewerkers in vaste dienst" op de referentiekant of op de inschrijver zelf?	De in deze vraag genoemde verwijzing komt niet overeen met de Aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding (kenmerk T579946). Daarom wordt deze vraag niet inhoudelijk beantwoord.
8	§3.4.1 vs. §1.3	De koppeling tussen kerncompetenties 1-4 (E2) en de bullets van §1.3 lijkt niet te kloppen (m.n. KC2 en KC4). Kunt u per kerncompetentie het exacte deelonderwerp/de werkzaamheden aanwijzen?	De in deze vraag genoemde verwijzing komt niet overeen met de Aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding (kenmerk T579946). Daarom wordt deze vraag niet inhoudelijk beantwoord.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	§3.4.2 (E3)	Wordt NOB-/RB-lidmaatschap met bijbehorende kwaliteitstoetsing/PE-verplichtingen als "gelijkwaardig kwaliteitssysteem" geaccepteerd, en welke documenten volstaan?	Ja. Aanbestedende dienst accepteert een NOB- of RB-lidmaatschap met de daarbij behorende kwaliteitstoetsing en permanente educatie als gelijkwaardig kwaliteitssysteem. Als bewijsmiddel volstaat een actueel bewijs van lidmaatschap.
10	Paragraaf 3.8.4. Aanbestedingsleidraad	U geeft in deze paragraaf aan dat, indien een inschrijver deel uitmaakt van een concern met een geconsolideerde jaarrekening, de moedermaatschappij de bijlage 'verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid' dient te ondertekenen. Wij kunnen eventueel een concernverklaring overleggen. Naar onze mening biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, aangezien de moedermaatschappij zich daarin verbindt om u schadeloos te stellen indien wij onverhoopt niet aan onze contractuele verplichtingen kunnen voldoen. Kunt u instemmen met een concernverklaring in plaats van de verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid?	Zie het antwoord op #2 (zie tabblad Perceel 1). Dat antwoord is onverkort van toepassing op deze vraag.
11	§5.1.1 / §6.3.3	Hoe wordt de "maximaal te behalen score voor G1.3" (15 ptn) verrekend in de drempel om voor de presentatie te worden uitgenodigd?	De in deze vraag genoemde verwijzingen komen niet voor in de aanbestedingsstukken van deze aanbesteding (kenmerk T579946). De vraag lijkt betrekking te hebben op een andere aanbestedingsprocedure en wordt daarom niet inhoudelijk beantwoord.
12	§6.2.1	Kan het beoordelingsteam in consensus tussenwaarden toekennen, of uitsluitend de vijf vaste waarden (0/20/50/80/100)?	De kwaliteitsbeoordeling vindt plaats overeenkomstig de beoordelingstabel in paragraaf 6.3 van de Aanbestedingsleidraad, met de waarderingen 10, 8, 6 of 4. Een beoordeling met een 4 leidt tot uitsluiting.
13	§6.3.3	Bij G1.3 staat "2 vaste aanspreekpunten van de Opdrachtgever die werkzaamheden verrichten". Moet hier "van de Inschrijver/Opdrachtnemer" staan?	De in deze vraag genoemde verwijzing komt niet overeen met de Aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding (kenmerk T579946). Daarom wordt deze vraag niet inhoudelijk beantwoord.
14	§6.4 / Bijlage D (B15, F12)	Bijlage D bevat twee parallelle berekeningen van de prijsscore (kolom F en cel B15). Kunt u bevestigen dat uitsluitend B16 bindend is en dat de factor "900" in B15 de fictieve totale jaarraming betreft?	De in deze vraag genoemde verwijzing komt niet overeen met de Aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding (kenmerk T579946). Daarom wordt deze vraag niet inhoudelijk beantwoord.
15	Maximale aantal pagina's perceel 2	In de aanbestedingsdocumenten is voor perceel 1 wel een maximum aantal pagina's (A4) voor de uitwerkingen van de subgunningscriteria genoemd, terwijl dit niet expliciet is vermeld voor perceel 2. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of voor perceel 2 ook een maximale omvang (aantal pagina's of woorden) en opmaakvereisten gelden bij de beantwoording van	Dezelfde maximale omgang geldt voor perceel 2. De onderstaande vormvereiste worden toegevoegd: G2.1 Kwaliteit en inhoud van fiscale dienstverlening De uitwerking mag maximaal vier (4) pagina's A4

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		de kwalitatieve subgunningscriteria (vergelijkbaar met de kaders die zijn gesteld voor perceel 1), of dat er voor perceel 2 geen paginalimiet is opgenomen?	omvatten. De beantwoording wordt opgesteld in een lettergrootte van minimaal 11 punten en een regelafstand van minimaal 1,0. Het maximale aantal pagina's is inclusief eventuele afbeeldingen, schema's en bijlagen die onderdeel uitmaken van de beantwoording. In het geval dat het toegestane aantal A4-pagina's wordt overschreden, worden enkel de eerste vier (4) pagina's beoordeeld. G2.2: Samenwerking en inzet team De uitwerking mag maximaal vier (4) pagina's A4 omvatten. De beantwoording wordt opgesteld in een lettergrootte van minimaal 11 punten en een regelafstand van minimaal 1,0. Het maximale aantal pagina's is inclusief eventuele afbeeldingen, schema's en bijlagen die onderdeel uitmaken van de beantwoording. In het geval dat het toegestane aantal A4-pagina's wordt overschreden, worden enkel de eerste vier (4) pagina's beoordeeld.
16	Belastingdienst	U geeft aan ten aanzien van perceel 2 een vaste (inschrijfprijs) te willen ontvangen voor het opstellen van de positie en de aangifte. In hoeverre zijn er reeds standpunten of afspraken met de Belastingdienst die relevant zijn voor de af te geven prijs?	Er zijn geen specifieke standpunten of afspraken met de Belastingdienst die van invloed zijn op de omvang van de werkzaamheden of relevant zijn voor het bepalen van de inschrijfprijs.
17	inschrijfprijs	U geeft aan ten aanzien van perceel 2 een vaste (inschrijfprijs) te willen ontvangen voor het opstellen van de positie en de aangifte. Kunt u bevestigen dat het gaat om het bepalen van de fiscale (vpb) positie voor de jaarrekeningcontrole? Daarnaast vernemen we graag welke mate van diepgang en documentatie verwacht wordt bij het opstellen van de fiscale positie (bijv. tax accounting memo) en welke werkverdeling WMD wenst als het gaat om het samenstellen van de aangifte vpb? De reden van onze vraag is dat we in de praktijk veel verschillende samenwerkingsvormen zien. Zo zijn er organisaties die zelf hun positie voorbereiden en dat wij als adviseur een reviewende rol innemen maar we zien ook situaties waarin organisaties de voorbereiding volledig uitbesteden aan hun adviseur. We vernemen graag welke rolverdeling WMD hier voor ogen heeft omdat dit rechtstreeks van invloed is op de prijsstelling.	Ja, het gaat om het bepalen van de fiscale positie voor de (commerciële) jaarrekening. Ter illustratie wordt bij deze Nota van Inlichtingen een voorbeeld van de fiscale positie over boekjaar 2025 verstrekt. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij jaarlijks een berekening opstelt voor WMD Drinkwater N.V., Water & Energie B.V. en de fiscale eenheid, inclusief een schriftelijke toelichting (tax letter). De rolverdeling is als volgt. Opdrachtnemer stelt de fiscale positie en de aangifte vennootschapsbelasting op. Opdrachtgever levert hiervoor de benodigde gegevens aan, waaronder de berekening van het niet-drinkwaterresultaat.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
18	Gunningscriterium 1 fiscale dienstverlening	Klopt het dat de uurtarieven voor het meerwerk geen onderdeel uitmaken van de gunningscriteria? Worden deze tarieven dan ook niet meegewogen in de keuze voor de adviseur?	Ja. Voor perceel 2 maakt uitsluitend de fixed fee (cel F10 van Bijlage 1.2 - Prijzenblad Fiscale dienstverlening onderdeel uit van het gunningscriterium prijs (G1.1). De uurtarieven voor meerwerk en voor intermediaire werkzaamheden richting de Belastingdienst maken geen onderdeel uit van de gunningscriteria en worden niet meegewogen bij de beoordeling van de inschrijving. Deze tarieven gelden wel als bindende contractuele tarieven gedurende de looptijd van de overeenkomst.
19	Algemeen - Scope	Dient naast de dienstverlening voor WMD ook dienstverlening voor de joint venture WLN BV verwacht te worden?	Nee, dienstverlening ten behoeve van WLN maakt geen onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding.
20	Algemeen - Rollen en verantwoordelijkheden	Kunnen jullie toelichten hoe de huidige rollen en verantwoordelijk voor de fiscale dossiers binnen WMD zijn ingericht en welke mate van ervaring de betrokken medewerkers hebben?	De financial controller is verantwoordelijk voor het aanleveren van de benodigde informatie aan de fiscaal adviseur en voor de voorbereiding van de verwerking in de financiële administratie. De concerncontroller is verantwoordelijk voor de review van de jaarrekening, waaronder de fiscale positie. Beide functionarissen beschikken over ruime ervaring binnen de accountancy.
21	Algemeen - TCF	Fiscale beheersing: Beschikt WMD momenteel over een Tax Control Framework ("TCF") voor haar fiscale beheersing? Zo ja, verwacht WMD dat de fiscaal adviseur een rol speelt bij het onderhouden, evalueren of verder ontwikkelen van dit TCF? Zo nee, verwacht WMD dat de fiscaal adviseur een rol speelt bij het opzetten van een TCF?	Aanbestedende dienst beschikt niet over een formeel Tax Control Framework (TCF). Wel beschikt Aanbestedende dienst, zoals aangegeven in het antwoord op vraag XX, over een compliancereger. Daarnaast wordt de onderbouwing van de fiscale standpunten vastgelegd in de dossiers ten behoeve van de jaarrekening en de aangifte vennootschapsbelasting. Op dit moment verwacht Aanbestedende dienst geen rol van de fiscaal adviseur bij het opzetten of onderhouden van een TCF.
22	Voorwoord (p.6) vs. titel	Het document heet "Fiscale Dienstverlening", maar het Voorwoord noemt de aanbesteding "Fiscale Advisering". Kunt u bevestigen dat dit één en dezelfde aanbesteding is en welke benaming leidend is?	De in deze vraag genoemde verwijzing komt niet overeen met de Aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding (kenmerk T579946). Daarom wordt deze vraag niet inhoudelijk beantwoord.
23	Par. 2.2. aanbested.leidraad / G.2 PvE	Perceel 2, fiscale advisering is in de uitvraag sterk gericht op de vennootschapsbelasting. Kan de aanbestedende dienst aangeven in welke verhouding overige (rijks)belastingen zoals Btw en loonheffingen onderdeel uitmaken van de verwachte werkzaamheden (bijvoorbeeld gebaseerd op de huidige adviesverhoudingen)? Dit om een voor WMD optimaal team	De aanbesteding ziet primair op dienstverlening met betrekking tot de vennootschapsbelasting. Op dit moment zijn er geen specifieke vraagstukken met betrekking tot andere belastingsoorten.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		samen te kunnen stellen.	Daarnaast vraagt Aanbestedende dienst optioneel om fiscaal advies. Dit kan ook betrekking hebben op andere belastingsoorten, zoals loonheffingen, energiebelasting en btw. Aanbestedende dienst wil hiervoor de mogelijkheid behouden om deze dienstverlening bij één opdrachtnemer onder te brengen. Op basis van de huidige situatie bestaat de verwachte verhouding uit circa 95% werkzaamheden op het gebied van de vennootschapsbelasting en circa 5% overige fiscale advisering.
24	Aanbestedingsleidraad	Kunt u toelichten hoe de samenwerking met de huidige adviseur voor o.a. het opstellen van de aangifte en fiscale adviesvraagstukken is ingericht en welke knelpunten en voordelen daarbij worden ervaren?	De samenwerking met de huidige adviseur is grotendeels vergelijkbaar met de werkwijze zoals beschreven in het antwoord op #17. Het verschil is dat de huidige adviseur voor een deel de berekening van het niet-drinkwaterresultaat opstelt. Opdrachtgever wil deze berekening voortaan zelf opstellen, omdat deze ook wordt gebruikt voor het opstellen van het bedrijfsverslag. Daarnaast zijn de niet-drinkwateractiviteiten van WMD de afgelopen jaren afgenomen (onder andere door de afstoting van de industriewateractiviteiten), waardoor deze berekening minder complex is.
25	Aanbestedingsleidraad	Zijn er afspraken gemaakt met de Belastingdienst (over o.a. de afsplitsing / bepaling van het resultaat op de niet-wettelijke taken)? Zo ja, kunnen deze worden gedeeld of kan worden toegelicht wat voor soort afspraken zijn gemaakt?	Er zijn geen specifieke afspraken met de Belastingdienst over de afsplitsing of bepaling van het resultaat van de niet-drinkwateractiviteiten, of andere afspraken die relevant zijn voor de uitvoering van de fiscale dienstverlening.
26	Aanbestedingsleidraad	Wat is de fiscale achtergrond en het kennisniveau van de medewerker van WMD die de stukken voor de aangifte gaat voorbereiden?	De medewerker heeft geen fiscale achtergrond, maar beschikt wel over een hbo-werk- en denkniveau en een achtergrond in accountancy.
27	Algemeen - Urenindicatie	Historische urenindicatie: Het prijzenblad vraagt om een realistische schatting van het aantal uren. Is WMD bereid een indicatie te geven van het gemiddeld aantal uren dat de huidige adviseur jaarlijks besteedt aan de fiscale dienstverlening? Zo ja, dan ontvangen wij die graag. Is die	Aanbestedende dienst verstrekt geen historische urenindicatie van de huidige adviseur. Voor de inrichting van de dienstverlening en de verwachte werkzaamheden wordt verwezen naar de antwoorden op #17 en #26.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		urenbesteding wat u betreft indicatief voor de uitgevraagde jaren?	
28	Aanbestedingsleidraad	Graag ontvangen wij een kopie van de laatst ingediende aangifte Vpb. Indien dit niet mogelijk is, ontvangen wij graag een toelichting op de in die aangifte opgenomen verschillen tussen commercieel en fiscaal.	Na ondertekening van de Bijlage 3.1 - Geheimhoudingsverklaring verstrekt Aanbestedende dienst een kopie van de aangifte vennootschapsbelasting 2023 en de fiscale positie op hoofdlijnen over boekjaar 2025.
29	Aanbestedingsleidraad	Wat zijn de belangrijkste uitdagingen die WMD momenteel ervaart op het gebied van fiscale beheersingspositie?	Op dit moment ervaart Aanbestedende dienst geen specifieke uitdagingen ten aanzien van de fiscale beheersingspositie. De fiscale positie is de afgelopen jaren minder complex geworden doordat WMD de activiteiten in het buitenland en de niet-drinkwateractiviteiten (waaronder industriewater) heeft afgestoten.
30	Aanbestedingsleidraad	Zijn er specifieke fiscale vraagstukken of toekomstige ontwikkelingen waar WMD extra aandacht aan wil besteden?	Aanbestedende dienst volgt de ontwikkelingen rondom de toerekening van resultaten uit de levering van ander water dan drinkwater, waaronder de uitspraak KG:211:2025:10 'Overheidstakenvrijstelling levering ander water dan drinkwater'. WMD hanteert hiervoor een rekenmethodiek en volgt eventuele ontwikkelingen in wet- en regelgeving en jurisprudentie die van invloed kunnen zijn op deze methodiek.
31	Aanbestedingsleidraad	Werkt WMD naar tevredenheid met een periodieke fiscale commissie waarbij ook de externe fiscaal adviseur aansluit? Zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst werkt niet met een fiscale commissie. Wel wordt de fiscale positie vennootschapsbelasting, inclusief de daarbij behorende fiscale risico's, jaarlijks besproken met de fiscaal adviseur.
32	Aanbestedingsleidraad	Valt onder de gevraagde advisering ook advies over loonheffingen, energiebelasting, onroerendezaakbelasting en/of belasting op leidingwater en eventueel subsidies?	De aanbesteding ziet primair op dienstverlening met betrekking tot de vennootschapsbelasting. Op dit moment zijn er geen specifieke vraagstukken met betrekking tot andere belastingsoorten. Daarnaast vraagt Aanbestedende dienst optioneel om fiscaal advies. Dit kan ook betrekking hebben op andere belastingsoorten, zoals loonheffingen, energiebelasting, omzetbelasting, onroerendezaakbelasting, belasting op leidingwater en subsidies. Aanbestedende dienst wil hiervoor de mogelijkheid behouden om deze

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			dienstverlening bij één opdrachtnemer onder te brengen.
33	Aanbestedingsleidraad	Overdracht (lopende) dossier: Is WMD bereid om vóór of bij aanvang van de overeenkomst het complete fiscale dossier (inclusief eerder ingenomen standpunten, tax memos en correspondentie met de Belastingdienst) van de huidige adviseur beschikbaar te stellen aan de nieuwe opdrachtnemer? Zijn er daarnaast lopende discussies met de Belastingdienst?	Er zijn geen lopende discussies met de Belastingdienst. Aanbestedende dienst zal na gunning, ten behoeve van de overdracht van de werkzaamheden, het fiscale dossier met betrekking tot de vennootschapsbelasting ter beschikking stellen aan de nieuwe Opdrachtnemer. Dit dossier bevat per boekjaar de aangifte vennootschapsbelasting en de onderbouwing daarvan.
34	Aanbestedingsleidraad	Horizontaal toezicht: Heeft WMD op dit moment een convenant horizontaal toezicht met de Belastingdienst, of overweegt WMD dit in de toekomst aan te gaan?	Nee. Aanbestedende dienst heeft geen convenant Horizontaal Toezicht met de Belastingdienst en is ook niet voornemens dit op korte termijn aan te gaan.
35	Aanbestedingsleidraad Europees Openbaar Accountantscontrole en Fiscale dienstverlening	Prijs De prijscomponent weegt voor 50% mee in de gunning. Kunt u toelichten hoe u waarborgt dat kwalitatieve onderscheidende elementen, zoals een innovatieve en efficiënte controleaanpak, voldoende tot hun recht komen in de beoordeling?	De vraag is gesteld voor het verkeerde perceel. Aanbestedende dienst is vrij geweest om deze te verplaatsen naar het juiste perceel. Het antwoord luidt als volgt: Binnen de kwaliteitscriteria wordt expliciet beoordeeld op een onderscheidende aanpak. De beoordelingsschaal differentieert bewust sterk: Een 6: ("voldoende") levert slechts 30% van de punten op Een 10: ("uitstekend") 100% Een 4: leidt zelfs tot uitsluiting Dit grote verschil zorgt ervoor dat een onderscheidende kwalitatieve inschrijving de totaalscore wezenlijk kan beïnvloeden.
36	Prijzenblad fiscale advisering	Wordt de inschrijver in kolom C, D en E onder meerwerk aantallen uren op te nemen? Zo ja, waarop zouden dezen aantallen gebaseerd moeten zijn. Dit is op voorhand namelijk niet in te schatten zonder duidelijke scope van gevraagd meerwerk.	De uurtarieven voor meerwerk en voor intermediaire werkzaamheden richting de Belastingdienst maken geen onderdeel uit van de gunningscriteria en worden niet meegewogen bij de beoordeling van de inschrijving. De opgegeven uurtarieven gelden wel als bindende contractuele tarieven gedurende de looptijd van de overeenkomst. Voor de werkzaamheden die onderdeel uitmaken van de inschrijfsom dienen de aantallen werkzaamheden zodanig te worden ingevuld dat deze aansluiten op de

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			inschrijfsom in cel F10. Voor de functies waarvoor uitsluitend een uurtarief wordt gevraagd en die geen onderdeel uitmaken van de berekening van de inschrijfsom, hoeven geen aantallen werkzaamheden te worden ingevuld; uitsluitend het uurtarief dient te worden opgenomen.
37	Prijzenblad	Abonnementsmodel: Het prijzenblad en de conceptovereenkomst zijn gebaseerd op uurtarieven en een urenschatting. Binnen onze fiscale adviespraktijk wordt dienstverlening ook regelmatig aangeboden in de vorm van een abonnement met een vaste periodieke vergoeding. Staat WMD open voor een dergelijk alternatief prijsmodel, of dient de inschrijving uitsluitend te worden ingediend op basis van uurtarieven conform het prijzenblad?	Nee, Aanbestedende dienst staat niet open voor een alternatief prijsmodel. Om de Inschrijvingen onderling goed te kunnen vergelijken, dient de Inschrijving te worden ingediend conform het voorgeschreven prijzenblad.
38	Artikel 10.1 en 10.6 Algemene Inkoopvoorwaarden	Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een afroepgarantie (bankgarantie), maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Onzes inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het ons onverhoopt niet lukt om onze contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 10.1 en 10.6 buiten toepassing te verklaren.	Zie het antwoord op #36 in het tabblad 'Algemeen'. Dat antwoord is onverkort van toepassing op deze vraag.
39	Artikel 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	In artikel 14.1 is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, waarbij onze aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een staffel. De toepassing van deze staffel leidt er echter toe dat wij in geval van fiscale advisering een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer de opdrachtwaarde van de specifieke opdracht. Inherent aan fiscale advisering is namelijk dat telkens nadere overeenkomsten gesloten worden onder deze raamovereenkomst met een relatief lage opdrachtwaarde. Ter illustratie het volgende voorbeeld: U wilt advies over uw facturatieplicht. Wij sluiten met u een nadere overeenkomst, waarin we afspraken maken over de scope, fee en looptijd. De fee voor deze nadere overeenkomst is € 5.000,-. Indien wij een fout maken bij deze opdracht kunnen wij voor € 150.000,- aansprakelijk worden gesteld. De fee van die nadere overeenkomst staat niet in verhouding tot het bedrag waarvoor wij aansprakelijk kunnen worden gesteld. Er geldt voor	Zie het antwoord op #44 in het tabblad 'Algemeen'. Dat antwoord is onverkort van toepassing op deze vraag.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		die opdracht een aansprakelijkheidsbeperking van 30 keer de opdrachtwaarde. Dit achten wij onredelijk en sluit ook niet aan bij de toelichting van de ARVODI, waar u uw aansprakelijkheidsbeperking op heeft gebaseerd. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 14.1 als volgt aan te passen: "14.1 Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht." Gaat u akkoord met voornoemd voorstel?	
40	Artikel 14.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	De vrijwaring uit dit artikel ziet op de situatie dat een derde schade lijdt als gevolg van de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren. Op het moment dat een derde u voor deze schade aansprakelijk stelt, zijn wij bereid u voor deze schade te vrijwaren, maar alleen als de schade het gevolg is van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst en de aansprakelijkheidsbeperking daarop van toepassing is. Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Zoals gezegd zijn wij bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen u en ons. Wij stellen voor artikel 14.2 als volgt aan te passen: Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor aanspraken van derden op vergoeding van schade op grond van aansprakelijkheid als bedoeld in lid 1 van dit artikel en zal op eerste verzoek van Opdrachtgever een schikking treffen met die derden, dan wel zich in rechte, in plaats van of gezamenlijk met Opdrachtgever - één en ander ter beoordeling door Opdrachtgever -verweren tegen aanspraken als hiervoor bedoeld en de in dit kader door Opdrachtgever redelijkerwijs gemaakte kosten voor advies en/of juridische bijstand vergoeden. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing." Kunt u	Zie het antwoord op #52 in het tabblad 'Algemeen'. Dat antwoord is onverkort van toepassing op deze vraag.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		hiermee instemmen?	
41	Artikel 16 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel berusten alle intellectuele eigendomsrechten (hierna: IE-rechten) met betrekking tot de resultaten die voortvloeien uit deze overeenkomst bij u. De resultaten uit onze dienstverlening komen tot stand met gebruikmaking van door ons ontwikkelde methodes en tools (hierna: Methodes). Daarnaast worden de resultaten op een bepaalde manier weergegeven. Denk hierbij aan lay-outs, logo's, tekstblokken, woordkeuzes, opbouw etc. (hierna: Opmaak). Deze Methodes en Opmaak gebruiken wij vaak ook bij andere klanten voor het uitvoeren van soortgelijke opdrachten en zorgen ervoor dat wij onze dienstverlening zo efficiënt mogelijk kunnen aanbieden. Indien wij de IE-rechten op de resultaten van onze dienstverlening overdragen, mogen wij de resultaten, inclusief de achterliggende Methodes en Opmaak, niet meer gebruiken bij het uitvoeren van soortgelijke opdrachten bij andere klanten. Dat raakt rechtstreeks ons verdienmodel. Bovendien dragen wij als beroepsbeoefenaar de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze rapportages. Deze verantwoordelijkheid kunnen wij uiteraard niet dragen indien wij de rechten op onze rapportages overdragen, omdat u de rapportages in dat geval kunt wijzigen en zonder onze voorafgaande toestemming verspreiden. Wij hebben er dus groot belang bij dat alle IE-rechten die ontstaan tijdens of voortvloeien uit de uitvoering van de werkzaamheden aan ons (blijven) toebehoren. Een overdracht van IE-rechten op de resultaten uit onze dienstverlening is daarnaast niet nodig om de resultaten te gebruiken. Een gebruiksrecht volstaat daarvoor. Het gebruiksrecht in het door ons hierna gedane voorstel omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten bestemd zijn. Hiervoor is geen toestemming van ons vereist, indien de resultaten gebruikt worden binnen dat doel. Bovendien blijven reeds aan u toebehorende intellectuele eigendomsrechten op grond van lid 1 van ons voorstel bij u rusten. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 16 en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel: "X.1 Het uitvoeren van de opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Opdrachtgever toebehoorden, blijven	Zie het antwoord op #61 in het tabblad 'Algemeen'. Dat antwoord is onverkort van toepassing op deze vraag.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		toebehoren aan de Opdrachtgever. X.2 Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Opdrachtgever een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan de Opdrachtgever om niet verleent, welke verlening door Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.”	
42	Bijlage D (B4:B6)	De cellen B4/B5/B6 zijn voor-ingevuld met de minimumtarieven (90/120/160). Zijn dit bewuste defaults of placeholders die de inschrijver moet vervangen?	De in deze vraag genoemde verwijzing komt niet overeen met de Aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding (kenmerk T579946). Daarom wordt deze vraag niet inhoudelijk beantwoord.
43	Ontbrekende bepaling t.o.v. Fiscale Dienstverlening	Aangezien het in de branche van Opdrachtnemer van belang is om zo snel mogelijk te reageren op mogelijke claims om schade te beperken, is het gebruikelijk om een vervaltermijn overeen te komen. Wij stellen daarom voor om het volgende artikel toe te voegen aan de Overeenkomst Fiscale Dienstverlening: “Vorderingsrechten van Opdrachtgever uit welken hoofde ook jegens Opdrachtnemer in verband met het verrichten van werkzaamheden door Opdrachtnemer vervallen in ieder geval na één jaar na het moment waarop Opdrachtgever bekend werd of redelijkerwijs bekend kon zijn met het bestaan van deze rechten.” Kan WMD hiermee instemmen en zo niet, waarom niet?	Nee, Aanbestedende dienst stemt niet in met het opnemen van een vervaltermijn van één jaar. Aanbestedende dienst acht een dergelijke beperking van haar vorderingsrechten niet wenselijk en handhaaft de bepalingen zoals opgenomen in de conceptovereenkomst.
44	Ontbrekende bepalingen	Ontbrekende bepaling t.o.v. Fiscale Dienstverlening Opdrachtnemer is een maatschap en het is daarom voor Opdrachtnemer van belang om te verduidelijken dat de contractpartij van WMD de maatschap is en niet een individuele maat of een werknemer van Opdrachtnemer. In dat kader stellen wij voor om, in geval van gunning aan inschrijver, het volgende artikel toe te voegen aan de Overeenkomst Fiscale	Aanbestedende dienst is bereid te verduidelijken dat de Raamovereenkomst wordt aangegaan met de Inschrijver (de maatschap/rechtspersoon) als contractpartij en niet met een individuele maat of werknemer. Dit laat de eventuele hoofdelijke aansprakelijkheid bij een Combinatie of bij een beroep op de draagkracht van een

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Dienstverlening: “Alle opdrachten van Opdrachtgever worden uitsluitend aan Opdrachtnemer gegeven, ook indien het de uitdrukkelijke of stilzwijgende bedoeling is dat een opdracht door een bepaalde persoon zal worden uitgevoerd. De werking van artikel 7:404 BW en van artikel 7:407 lid 2 BW is uitgesloten. De voorwaarden in deze Overeenkomst gelden mede voor de vennoten van Opdrachtnemer en voor al degenen die voor Opdrachtnemer werkzaam zijn in het kader van de uitvoering van de opdracht. Zij kunnen jegens Opdrachtgever hierop een beroep doen.” Kan WMD hiermee instemmen en zo niet, waarom niet?	derde (paragraaf 3.8.4 van de Aanbestedingsleidraad) onverlet. Aan het verzoek wordt tegemoetgekomen.
45	Eis 2 (PvE)	Is intern, niet-publiek AI-gebruik (geen data-uittrekking, geen modeltraining) toegestaan zonder voorafgaande toestemming, en hoe wordt "publieke AI-toepassing" gedefinieerd?	Aanbestedende dienst staat open voor het gebruik van AI-ondersteunde tools door Opdrachtnemer, mits dit gebeurt in overeenstemming met de AVG, de informatiebeveiligingseisen (eis 19 van Bijlage G.1 - Programma van Eisen Accountantscontrole en de geheimhoudingsverplichtingen. Daarbij geldt dat vertrouwelijke gegevens van Aanbestedende dienst het beheer van Opdrachtnemer niet mogen verlaten en niet mogen worden gebruikt voor het trainen van publieke AI-modellen.
46	Eis 22 (PvE) vs. §6.3.3	Eis 22 vraagt één centraal aanspreekpunt + vervanger; §6.3.3 vraagt twee vaste aanspreekpunten. Zijn dit dezelfde personen of twee adviseurs náást de accountmanager?	Ja. Dit kunnen dezelfde personen zijn. Aanbestedende dienst hecht er met name aan dat gedurende de uitvoering van de opdracht sprake is van een duidelijk aanspreekpunt en een vaste vervanger.
47	Eis 4 Programma van eisen Bijlage G.2 en artikel 7.2 Concept Raamovereenkomst Bijlage F.2	Uit dit artikel blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Ervoor zorgen dat termijnen gehaald worden is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van partijen, niet slechts een verantwoordelijkheid van ons als opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft bijvoorbeeld de verplichting om tijdig alle informatie te verstrekken die wij nodig hebben voor een correcte uitvoering van de opdracht. Het opnemen van een fatale termijn heeft tot gevolg dat als wij niet binnen deze termijn presteren en dit aan ons toerekenbaar is, wij direct in verzuim zijn en u de mogelijkheid heeft de overeenkomst te ontbinden dan wel ons aansprakelijk te stellen. Wij achten het redelijk dat wij in voorkomende gevallen een redelijke periode gegund krijgen om alsnog aan onze	Nee, Aanbestedende dienst stemt niet in met het voorgestelde artikel. Aanbestedende dienst bevestigt wel dat de termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de opdracht gelden als streeftermijnen en niet als fatale termijnen. Opdrachtnemer heeft een inspanningsverplichting om de overeengekomen planning en wettelijke termijnen zoveel mogelijk te halen en Aanbestedende dienst tijdig te informeren indien vertraging dreigt. Partijen treden in dat geval zo spoedig mogelijk in overleg over passende maatregelen.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		verplichtingen uit de overeenkomst te voldoen, voordat wij in verzuim raken. Dit sluit ook aan bij de wettelijke regeling. Wij verzoeken u derhalve om artikel 7.2 Concept Raamovereenkomst en eis 4 te vervangen voor de volgende bepaling: "Partijen sluiten aan bij de wettelijke regeling zoals opgenomen in artikel 6:81 en 6:82 Burgerlijk Wetboek." Gaat u hiermee akkoord?	
48	Eis 12 (PvE)	Geldt de ontbindingsgrond bij overname ook bij interne herstructurering/naamswijziging zonder wijziging van zeggenschap; volstaat een meldings-/overlegplicht?	Nee. Deze ontbindingsgrond is niet van toepassing bij een interne herstructurering of naamswijziging, zolang geen sprake is van een wijziging van de zeggenschap of de bedrijfsactiviteiten.
49	Bijlage G.2 Programma van Eisen	Wij begrijpen dat voor de fiscale dienstverlening minimaal twee adviseurs gevraagd worden, die elk beschikken over minimaal 5 jaar ervaring op het gebied van vennootschapsbelasting en relevante fiscale advisering. Betekent dit dat de adviseurs allebei Vpb-specialisten moeten zijn of is het ook mogelijk en of wenselijk een Vpb-specialist en een btw-specialist aan te dragen als adviseur?	Nee, Aanbestedende dienst verlangt dat beide adviseurs beschikken over aantoonbare ervaring op het gebied van de vennootschapsbelasting. Het aandragen van een combinatie van een Vpb-specialist en een btw-specialist voldoet daarom niet aan de gestelde eis. Zie ook het antwoord op #17.
Vragen 2e ronde			
50	Aanbestedingsleidraad - 5.2.3 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid; referenties	Opdrachtgever eist een referentie die specifiek betrekking heeft op werkzaamheden in de drinkwatersector. Wij vragen ons af of deze sectorbeperking proportioneel is omdat geschiktheidseisen (waaronder de inhoud daarvan) in een redelijke verhouding moeten staan tot het voorwerp van de opdracht. Het gaat hier om fiscaal werk dat ook buiten de drinkwatersector wordt verricht en goed vergelijkbaar is qua aard en omvang. Daarbij komt dat de drinkwatersector een kleine sector is, waardoor relevante ervaring binnen die sector schaars is en de eis het aantal potentiële inschrijvers onnodig kan beperken. Staat Opdrachtgever het toe een referentie in te dienen die naar aard en omvang vergelijkbaar is met de aanbestede opdracht, maar niet is verricht in de drinkwatersector? Zo nee, wij verzoeken Opdrachtgever te motiveren waarom de sectorbeperking, ook gelet op de beperkte omvang van deze sector, noodzakelijk is om de geschiktheid van inschrijvers te kunnen beoordelen, nu volgens vaste rechtspraak de relevante toets is of de referentie naar aard en omvang vergelijkbaar is met de opdracht en niet of deze in dezelfde sector is uitgevoerd.	Nee. Opdrachtgever handhaaft de gestelde geschiktheidseis. De gevraagde ervaring binnen de drinkwatersector houdt rechtstreeks verband met de specifieke fiscale positie van drinkwaterbedrijven. Met name de toepassing van de vennootschapsbelasting vraagt om ervaring met de fiscale behandeling van de wettelijke drinkwatertaken en overige activiteiten en de daarbij behorende toerekening van opbrengsten en kosten. Deze sectorspecifieke fiscale vraagstukken vormen een wezenlijk onderdeel van de opdracht. De geschiktheidseis is beperkt tot het aantonen van deze ervaring met één referentie en gaat daarmee niet verder dan noodzakelijk om de vereiste ervaring vast te stellen. Een referentie buiten de drinkwatersector toont deze specifieke ervaring niet aan.

#	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Opdrachtgever acht de geschiktheidseis daarom proportioneel en handhaaft deze ongewijzigd.