

Algemene informatie

Aanbesteding: Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2025SB503

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 4.2.3. SC3 Constructief beoordelen kades in vaarwegen

Vraag:

U vraagt in deze referentie om het constructief kunnen beoordelen van kades in vaarwegen, deelt u onze mening dat een (monumentale) sluis hiervoor ook in aanmerking kan komen aangezien dit ook kades zijn in een vaarweg met als toevoeging de de hoofden met deuren?

Antwoord:

Indien uit de ingediende referentie voldoende naar voren komt dat de kolkwanden van de betreffende sluis als een kademuurconstructie zijn opgebouwd, en deze constructief beoordeeld zijn, kan deze als referentie worden toegepast.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 17 jul. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 4.2.2. SC2 Vergelijkbaarheid

Vraag:

De waardering voor dit selectiecriteria loop op tot 35 verificatierapporten, daarna neemt de waardering af, meent u werkelijk dat indien wij binnen een

opdracht meer dan 35 rapporten hebben geleverd, omdat de scope van die opdracht nou eenmaal groter is, u dit als minder waardeert, en nog minder boven de 45? In deze laatste regel staat 45 opdrachten, ik neem aan dat u hier ook mist ook het woord verificatierapporten voor één opdrachtgever per jaar bedoeld.

Antwoord:

De gemeente is het eens met uw benadering. Bij nader inzien is de waardering gewijzigd en neemt deze niet af, ook al is de opdracht zo groot dat deze minder vergelijkbaar is met de voorliggende opdracht. Zie hiertoe de aangepaste versie van de Aanmeldingsleidraad die met deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op:

17 jul. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

3.2.2. Vakbekwaamheid Kerncompetentie 4 en 5

Vraag:

In deze kerncompetenties vraagt u om ervaring in het voorbereiden van renovatiewerkzaamheden aan bruggen en kades. Deze voorbereiding is meestal het gevolg van een toestandsinspectie en/of een herberekening, de geconstateerde gebreken worden veelal uitgewerkt in een hersteladvies en/of DO welke vervolgens in een contract op de markt komen. De door u gevraagde variantenstudie in combinatie met DO komt relatief als combinatie weinig voor. Zou u de referentie kunnen aanpassen door de vereiste variantenstudie te laten vervallen maar b.v. hersteladvies op te nemen.

Antwoord:

De gemeente is akkoord met uw voorstel, zie hiervoor de aangepaste versie van de Aanmeldingsleidraad die met deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 17 jul. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Kerncompetentie 1 - Geotechnisch Onderzoek

Vraag:

Vraag: In paragraaf 1.1 en de inhoudelijke scope van de opdracht (pagina 4-5) wordt expliciet benoemd dat geotechnisch onderzoek onderdeel is van de werkzaamheden binnen het herijkingsprogramma. Toch wordt geotechnisch onderzoek niet als aparte kerncompetentie benoemd in paragraaf 3.2.2. Kunt u toelichten waarom geotechnisch onderzoek, ondanks de inhoudelijke relevantie en het belang voor herberekeningen, niet als kerncompetentie is opgenomen? Overweegt u dit alsnog als kerncompetentie op te nemen of mee te wegen in de beoordeling?

Antwoord:

Nee, dat wordt niet overwogen. Geotechnisch onderzoek kán een onderdeel vormen van het onderzoek maar hoeft daar niet altijd onderdeel van uit te maken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 17 jul. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Kerncompetentie - Monitoring

Vraag:

Vraag: In de inhoudelijke scope (pagina 5) wordt expliciet benoemd dat er behoefte is aan ingenieursdiensten voor bewaking en monitoring van kunstwerken, waaronder deformatie- en stabiliteitsmetingen. Deze werkzaamheden maken echter geen onderdeel uit van de kerncompetenties zoals benoemd in paragraaf 3.2.2. Kunt u toelichten waarom deze werkzaamheden niet als kerncompetentie zijn opgenomen, terwijl ze wel tot het gevraagde dienstenpakket behoren? Overweegt u dit alsnog als kerncompetentie of selectie criterium op te nemen?

Antwoord:

Nee, dat wordt niet overwogen. De kerncompetenties hebben als doel de vakbekwaamheid aan te tonen. Ondanks dat de opdracht betrekking heeft op meerdere expertises, is er voor gekozen de kerncompetenties te vragen zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op:

17 jul. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsprocedure par 4.1

Vraag:

Aanbestedingsprocedure par 4.1 Als er meer dan vijf aanmeldingen per perceel zijn Is er sprake van meerdere percelen, dit komt verder niet terug in de leidraad

Antwoord:

Hier is per abuis "per perceel" opgenomen. Er is geen sprake van een verdere verdeling in percelen. Zie hiertoe de aangepaste versie van de Aanmeldingsleidraad die met deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 17 jul. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsprocedure 1.3 gunningscriteria

Vraag:

Aanbestedingsprocedure 1.3 gunningscriteria "Kunt u aangeven welke gunningscriteria u voornemens bent te hanteren. Kunt u daarbij ook aangeven welke wegingsfactor de verschillende gunningscriteria hebben?"

Antwoord:

De gemeente is voornemens de volgende gunningcriteria toe te passen in de volgende volgorde van belang waarbij 1 het hoogste gewicht heeft en 5 het laagste:

- 1) Flexibiliteit en inzetten van de juiste kennis op het juiste moment
- 2) Kwaliteit en capaciteit (sleutel)functionarissen
- 3) Wijze van borging marktconformiteit van de prijs
- 4) Organisatie, samenwerking en investeringsbereidheid
- 5) CO2 Prestatieladder

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 17 jul. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsprocedure par 1.3 gunningscriteria volumeverdeling

Vraag:

Aanbestedingsprocedure par 1.3 gunningscriteria Hoe is de verdeling van het volume in de raamovereenkomst naar alle raamcontractpartijen, is dit gelijkelijk of is er differentiatie mogelijk?

Antwoord:

De opdrachten worden in beginsel gelijkmatig verdeeld over de verschillende deelnemers van de raamovereenkomst waarbij wordt gestreefd om de omzetwaarde over de contractduur tussen de raamcontractanten gelijk te houden. Afhankelijk van de opdracht zal de gemeente in overleg gaan met de raamcontractanten om in gezamenlijk overleg de werkzaamheden te verdelen of zelf een partij benaderen. In het geval dit niet mogelijk blijkt, kunnen opdrachten in minicompetitie worden geplaatst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op: 17 jul. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

nadere opdrachten

Vraag:

Aanbestedingsprocedure par 1.3 gunningscriteria Op welke wijze worden de opdrachten binnen de raamovereenkomst verdeeld?

Antwoord:

De opdrachten worden in beginsel gelijkmatig verdeeld over de verschillende deelnemers van de raamovereenkomst waarbij wordt gestreefd om de omzetwaarde over de contractduur tussen de raamcontractanten gelijk te houden. Afhankelijk van de opdracht zal de gemeente in overleg gaan met de raamcontractanten om in gezamenlijk overleg de werkzaamheden te verdelen of zelf een partij benaderen. In het geval dit niet mogelijk blijkt, kunnen opdrachten in minicompetitie worden geplaatst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten Civiele Kunstwerken

Beantwoord op:

17 jul. 2025