



GEMEENTE
SOEST

Nota van Inlichtingen 1

| | |
|---------------|--|
| Aanbesteding: | Toelatingsprocedure voor Groslijst Integrale Civiele Werken gemeente Soest |
| Procedure: | Europees openbaar |
| Kenmerk: | 580393 |
| Datum: | 01-07-2026 |

Hierbij ontvangt u de vragen en bijbehorende antwoorden naar aanleiding van bovengenoemde aanbesteding van de gemeente Soest. Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

Deze Nota bestaat uit 2 delen:

- Deel 1: Vragen van geïnteresseerden en antwoorden
- Deel 2: Overzicht van gewijzigde documenten

Deel 1: Vragen geïnteresseerden en antwoorden:

| Nr. | Vraag | Antwoord |
|-----|--|--|
| 1. | U geeft aan dat er maximaal vijf referenties mogen worden ingediend, waarvan er van deze vijf minimaal twee betrekking dienen te hebben op integraal werken (minimaal drie van de vier gevraagde onderdelen). Daarnaast vraagt u nog vier enkele referenties uit op de onderdelen elementenverharding, groen, asfalt en riolering. Kunt u bevestigen als wij twee integrale referenties indienen, waarbij alle vier de onderdelen benoemd worden dit volstaat? | Ja, dit volstaat. Max. 5 referenties is inderdaad niet correct. Dit passen we aan naar max 3. |
| 2. | Naar aanleiding van de uitvraag voor de groslijst integrale civiele werken hebben wij een vraag over de gestelde referentie-eisen. Kunt u bevestigen of het een vereiste is dat inschrijvers aan alle genoemde kerncompetenties (te weten elementenverharding, riolering, asfalt en groen) dienen te voldoen, of dat het mogelijk is om zich te kwalificeren op basis van één of meerdere van deze kerncompetenties afzonderlijk? | De opdracht betreft het uitvoeren van 'integrale opdrachten', oftewel opdrachten waarin meerdere disciplines in één opdracht worden uitgevoerd. Een inschrijver dient 2 referenties te kunnen indienen waarin minimaal 3 van de 4 kerncompetenties in 1 opdracht zijn uitgevoerd. Van alle kerncompetenties dient een referentie te zijn. Het is niet toegestaan om op basis van één kerncompetentie in aanmerking te komen voor de groslijst. |
| 3. | Voor de referentie asfalt vraagt u om de verkeersbelasting bedoelt u hiermee het wegtype, de verkeersklasse of juist wat anders? | Met verkeersbelasting bedoelen wij de mate en het type gebruik van de verharding door verkeer. Hiermee wordt inzicht gevraagd in de intensiteit en zwaarte van het verkeer waarvoor de asfaltconstructie is ontworpen en toegepast. De inschrijver kan dit toelichten door het vermelden van in ieder geval het type weg / functie (bijv. erftoegangsweg, gebiedsontsluitingsweg, fiets-pad, parkeerterrein) aangevuld met minimaal één van de volgende drie kenmerken: * de verkeersintensiteit (bijv. aantal motorvoertuigen per etmaal, indien beschikbaar); * de samenstelling van het verkeer (bijv. percentage zwaar verkeer zoals vrachtverkeer of bussen); * eventueel de gehanteerde verkeersklasse of ontwerpcategorie (bijv. volgens CROW of RAW-systematiek). |

| | |
|---|--|
| <p>4. Uit paragraaf 4.1 van de Aanbestedingsleidraad volgt dat ondernemingen die tot hetzelfde concern behoren niet gelijktijdig mogen inschrijven op deze aanbesteding. Een dergelijk algemeen concernverbod is echter in strijd met het aanbestedingsrecht. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft in het Assitur-arrest (HvJEU 19 mei 2009, zaak C-538/07) geoordeeld dat ondernemingen die met elkaar verbonden zijn of deel uitmaken van hetzelfde concern niet op voorhand mogen worden uitgesloten van deelname aan dezelfde aanbesteding. Gegadigden moeten de mogelijkheid krijgen om aan te tonen dat hun onderlinge relatie geen invloed heeft gehad op hun inschrijving en dat zij in zoverre onafhankelijk van elkaar hebben gehandeld. Daaruit volgt dat een categorisch verbod voor verschillende vennootschappen binnen één concern om op dezelfde aanbesteding in te schrijven, zoals hier het geval, niet is toegestaan. In de praktijk is de oplossing vaak dat partijen wordt verzocht om een 'verklaring van onafhankelijke inschrijving' in te dienen bij inschrijving.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook het concernverbod te schrappen of partijen de gelegenheid te geven om aan te tonen dat hun onderlinge relatie geen invloed heeft gehad op hun inschrijving.</p> | <p>De gemeente is bekend met het Assitur arrest en onderschrijft dat een algemeen en voorafgaand verbod op deelname door ondernemingen die tot hetzelfde concern behoren, niet is toegestaan. De gemeente hanteert dan ook geen uitsluitingsgrond die deelname van dergelijke ondernemingen op voorhand verbiedt. Ondernemingen die tot hetzelfde concern behoren, kunnen afzonderlijk zich aanmelden voor deze procedure.</p> <p>Wel dient de gemeente te waarborgen dat sprake is van daadwerkelijke mededinging en een evenwichtige samenstelling van de groslijst. Indien meerdere tot hetzelfde concern behorende ondernemingen worden geselecteerd, kan dit ertoe leiden dat een onevenredig aandeel van de opdrachten feitelijk bij één economische entiteit terecht komt. Dit acht de gemeente onwenselijk in het licht van het doel van de groslijst.</p> <p>Om die reden geldt het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none">• Inschrijvers dienen te melden of zij deel uitmaken van een concern en, indien van toepassing, welke andere inschrijvers tot datzelfde concern behoren;• Indien meerdere tot hetzelfde concern behorende ondernemingen hoog eindigen in de rangorde, beoordeelt de gemeente of selectie van meerdere van deze ondernemingen leidt tot een ongewenste concentratie van opdrachten;• De gemeente behoudt zich het recht voor om, met het oog op het waarborgen van daadwerkelijke mededinging en een evenwichtige spreiding van opdrachten, in dat geval slechts de hoogst gerangschikte onderneming uit het betreffende concern te selecteren voor deelname aan de groslijst. <p>Deze werkwijze beoogt een proportionele balans tussen het waarborgen van gelijke toegang tot de procedure en het voorkomen van een feitelijke beperking van de mededinging binnen de uitvoering van de raamovereenkomst/groslijst.</p> |
|---|--|

| | | |
|----|--|--|
| | | <p>Daarbij is van belang dat deze procedure ziet op de samenstelling van een groslijst met meerdere opdrachtnemers, waarbij gedurende de looptijd nadere opdrachten worden verdeeld. De samenstelling van de groslijst is daarmee bepalend voor de mate van concurrentie tijdens de uitvoering. Het selecteren van meerdere ondernemingen uit hetzelfde concern kan in dat kader leiden tot een feitelijke concentratie van opdrachten bij één economische entiteit, hetgeen de gemeente onwenselijk acht.</p> |
| 5. | <p>Met betrekking tot het ISO9001 certificaat stelt u in de Leidraad dat deze doorlopend geldig dient te zijn. Op Tendered verlangt u bij de aanmelding dat het ISO9001 certificaat op het moment van aanbesteding nog tenminste 6 maanden geldig moet zijn.</p> <p>Het hercertificeren is een cyclisch proces dat niet 6 maanden voor de verloopdatum al plaatsvindt.</p> <p>Gaat u akkoord met het hebben van het ISO9001 certificaat op het moment van inschrijving waarbij u eventueel het niet verlengen van het certificaat binnen de looptijd van de overeenkomst als diskwalificatie criterium opneemt?</p> | <p>Dit betreft een aanmelding voor de groslijst, om mee te dingen op uitvragen die nog komen. Bij aanmelding dient u te beschikken over een geldig ISO9001 certificaat. Het niet verlengen van het certificaat binnen de looptijd van de groslijst geldt inderdaad als diskwalificatie criterium. QFact geeft u signalen wanneer de einddatum van uw certificaat nadert ('oranje'). Indien deze einddatum voorbij is, wordt u automatisch op 'rood' gezet in QFact en dingt u niet mee bij nieuwe uitvragen, totdat u uw verlengde certificaat hebt ge-upload.</p> |
| 6. | <p>In de leidraad stelt u dat maximaal 5 referenties mogen worden aangeleverd om de geschiktheid voor de kerncompetenties aan te tonen. Daarnaast geldt dat minimaal 2 referenties betrekking moeten hebben op integrale werken, waarbij per referentie ten minste 3 van de aangegeven kerncompetenties aantoonbaar zijn uitgevoerd.</p> <p>De gestelde kerncompetenties zijn nogal specifiek en 3 van deze gestelde referenties komen zelden gelijktijdig voor in een enkel integraal werk.</p> <p>Kunt u de eis wijzigen waarbij minimaal één (1) referentie betrekking moet hebben op integrale werken waarbij tenminste drie (3) van de gestelde kerncompetenties aantoonbaar zijn uitgevoerd?</p> | <p>Daar gaan wij niet mee akkoord. De groslijst is uitsluitend bedoel voor integrale projecten dus vinden wij het van belang dat eventuele aanmelders aantoonbaar beschikken over de juiste ervaring en competenties.</p> |

| | | |
|-----------|--|---|
| <p>7.</p> | <p>De aanbestedende dienst stelt in de leidraad dat zeer specifieke aspecten dienen te zijn opgenomen in een ondertekende referentieverklaring. Wij merken op dat referentieverklaringen in de praktijk doorgaans zonder vooraf vastgestelde formats of inhoudelijke instructies worden opgesteld, maar in afstemming met de opdrachtgever en op basis van hetgeen op dat moment als relevant wordt beschouwd. Hierdoor is de mate van detail en specificiteit in dergelijke verklaringen afhankelijk van het moment van opstellen en kan deze per referentie variëren.</p> <p>De door de aanbestedende dienst gevraagde, zeer specifieke inhoudelijke eisen (zoals type beplanting) aan referentieverklaringen lijken daardoor in belangrijke mate afhankelijk te zijn van toevallige en historisch bepaalde formuleringen, hetgeen kan leiden tot een ongelijk speelveld tussen gegadigden.</p> <p>Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid om, naast de ondertekende referentieverklaring, ook aanvullende bewijsmiddelen toe te staan (zoals projectdocumentatie, contractstukken, rapportages of andere verifieerbare bijlagen) waaruit kan worden aangetoond dat aan de gestelde specifieke eisen wordt voldaan?</p> | <p>Wij gaan hiermee akkoord mits u hierbij een begeleidend schrijven toevoegt waarin verwezen wordt welke onderbouwing in welk document op welke plek terug te vinden is om zo de administratieve belasting voor het beoordelen te beperken.</p> |
| <p>8.</p> | <p>In paragraaf 3.2 van de leidraad wordt gesteld dat inschrijvers maximaal vijf (5) referenties mogen aanleveren en dat minimaal twee (2) referenties betrekking moeten hebben op integrale werken, waarbij per referentie ten minste drie (3) kerncompetenties zijn uitgevoerd.</p> <p>De gegadigde constateert dat de leidraad geen expliciete duidelijkheid geeft over de wijze waarop de kerncompetenties (elementenverharding, groen, asfalt en riolering) volledig dienen te worden aangetoond in relatie tot het aantal in te dienen referenties. Dit roept vragen op over de beoogde</p> | <p>De opdracht betreft het uitvoeren van 'integrale opdrachten', oftewel opdrachten waarin meerdere disciplines in één opdracht worden uitgevoerd. Een inschrijver dient 2 referenties te kunnen indienen waarin minimaal 3 van de 4 kerncompetenties in 1 opdracht zijn uitgevoerd. Van alle kerncompetenties dient een referentie aanwezig te zijn. Maximaal 5 referenties is dus niet correct, dit moet minimaal 2, maximaal 3 zijn.</p> |

| | | |
|-----|---|--|
| | <p>interpretatie en de mate van flexibiliteit bij het samenstellen van de referentieset.</p> <p>Vraag: Kan de aanbestedende dienst verduidelijken:</p> <p>1: Of het is toegestaan om met twee integrale projecten referenties alle gevraagde kerncompetenties (elementenverharding, groen, asfalt en riolering) aan te tonen, mits deze gezamenlijk alle gevraagde werkzaamheden afdekken;</p> <p>2: Of het is toegestaan om kerncompetenties (elementenverharding, groen, asfalt en riolering) verspreid over meerdere referenties aan te tonen, zonder dat elke individuele referentie alle kerncompetenties bevatten;</p> <p>3: Of dat per kerncompetentie (elementenverharding, groen, asfalt en riolering) afzonderlijk een referentie dient te worden overgelegd, dan wel dat een combinatie van referenties volstaat.</p> <p>De gegadigde verzoekt om verduidelijking om te borgen dat alle inschrijvers op gelijke wijze de referentie-eisen interpreteren en invullen.</p> | |
| 9. | <p>In genoemde bijlage (waarin overigens bijlage 6 staat vermeld) wordt gesproken over kerncompetenties KC1, KC2 en KC3. In de leidraad wordt dit niet benoemd maar staan 4 competenties benoemd, t.w. elementenverharding, groen, asfalt en riolering. Hoe dient inschrijver de genoemde kerncompetenties in de bijlage aan te geven?</p> | <p>Bijgevoegd vindt u een correcte Bijlage 3. Per referentie-opdracht geeft u aan welke van de 4 kerncompetenties in die opdracht zijn uitgevoerd.</p> |
| 10. | <p>Deze vraag betreft de selectie van ondernemers. Daarin geeft u aan in bepaalde gevallen drie, vier of vijf ondernemers te selecteren voor een uitnodiging van een meervoudige onderhandse aanbesteding. Op basis van welke concrete criteria maakt u een keuze voor het aantal uit te nodigen ondernemers?</p> | <p>De invulling aan het aantal inschrijvers is vrij en daarmee maatwerk. De afweging is afhankelijk van de financiële omvang van de werkzaamheden, de complexiteit van de uitvraag en omvang van de werkzaamheden die benodigd zijn voor inschrijving.</p> |

| | | |
|-----|---|---|
| 11. | De Groslijsten in Qfact worden herzien via de huidige selectieprocedure, met 24 juli 2026 als inschrijfdeadline en bekendmaking in augustus. Enkele van de opgegeven referenties zullen gedurende deze herzieningsperiode verlopen. Graag vernemen wij of deze referenties gedurende de procedure geldig blijven, ook indien de geldigheid daarvan in de periode juli–augustus verstrijkt, of dat deze vóór afronding van de procedure dienen te worden geactualiseerd. | Voor indiening op deze procedure volstaat een referentie die op moment van inschrijving nog geldig is. De ondernemingen die geselecteerd worden voor deelname aan de groslijst Integrale opdrachten moeten op QFact een referentie indienen, met een geldige vervaldatum. De vervaldatum = datum oplevering + 5 jaar. QFact geeft u signalen wanneer de vervaldatum nadert ('oranje'). Indien deze vervaldatum voorbij is, wordt u automatisch op 'rood' gezet in QFact en dingt u niet mee bij nieuwe uitvragen, totdat u uw verlengde certificaat hebt ge-upload. |
| 12. | In paragraaf 4.2 is opgenomen dat in uitzonderingsgevallen handmatige selectie mogelijk is, op basis van een inhoudelijke reden en met interne goedkeuring. Kunt u concreet aangeven in welke situaties binnen deze uitzonderingsgrond daadwerkelijk wordt overgegaan tot handmatige selectie? | Nee, het betreft in uitzonderingsgevallen. Een voorbeeld van een uitzonderingsgevallen kan zijn: een nieuw project in de omgeving van een bestaand project, waarbij het een meerwaarde heeft als beide projecten door de zelfde partij uitgevoerd gaan worden, vanwege afstemming en behoud van bereikbaarheid. In dit geval zou een partij gegarandeerd kunnen worden van deelname tot inschrijving |
| 13. | U vraagt op tenderned (eisen, kwaliteitsborging) NA VOORGENOMEN SELECTIE/GUNNING: Een kopie van een (nog minstens 6 maanden) geldig certificaat. Indien dit certificaat geen ISO 9001-certificaat is, dient de Inschrijver de gelijkwaardigheid aan te tonen. Dit lijkt mij niet correct. Dit certificaat moet op moment van aanbesteding geldig zijn. (niet tot 6 maanden na deze datum) Graag dit aanpassen | Nee. Dit betreft een aanmelding voor de groslijst, om mee te dingen op uitvragen die nog komen. Bij aanmelding dient u te beschikken over een ISO9001 certificaat dat geldig is. Het niet verlengen van het certificaat binnen de looptijd van de groslijst geldt inderdaad als diskwalificatie criterium. QFact geeft u signalen wanneer de einddatum van uw certificaat nadert ('oranje'). Indien deze einddatum voorbij is, wordt u automatisch op 'rood' gezet in QFact en dingt u niet mee bij nieuwe uitvragen, totdat u uw verlengde certificaat hebt ge-upload. |
| 14. | Hier geeft u in de tabel aan dat de documenten bij inschrijving ingediend dienen te worden. Op Tenderned (kop eisen) geeft u bij verschillende documenten aan dat het indienen van de UEA volstaat en later (op verzoek) de documenten moeten worden aangeleverd. Welke van de 2 opties is correct ? | Bij aanmelding dient u enkel UEA en KvK in te dienen. De overige bewijsmiddelen vragen we op aan de partijen die ingeloot zijn. Het overzicht van de aan te leveren documenten voor aanmelding in de leidraad is inderdaad incorrect. De informatie op Tenderned is wel correct. |
| 15. | U geeft hier aan "inclusief oppervlak en verkeersbelasting" kunt u verduidelijken wat u hiermee precies bedoelt ? | Zie ons antwoord op vraag 3. |

Deel 2: Overzicht van gewijzigde documenten:

Naar aanleiding van deze antwoorden zijn de volgende documenten gewijzigd geüpload op Tendered:

- Bijlage 3 - Formulier Referentie 2.0