



MARKTCONSULTATIE

MaaS 2.0 Regio Amsterdam

Schriftelijke vragenronde aan marktpartijen

Datum: juni 2026



Inhoudsopgave

1. Inleiding

- 1.1 Aanleiding en doel
- 1.2 Waarom een marktconsultatie?

2. Context: wat willen wij bereiken?

- 2.1 Het probleem
- 2.2 De oplossing op hoofdlijnen
- 2.3 De vijf use cases
- 2.4 Twee typen eindgebruikers

3. Schriftelijke vragenronde

- Thema A: Huidige staat van het platform
- Thema B: Combinatie van gedragsmeting, gedragssturing en MaaS
- Thema C: Beheersplatform voor beleidsmakers
- Thema D: Data-eigenaarschap en open standaarden
- Thema E: Functionele eisen vanuit de use cases
- Thema F: Juridische en contractuele aspecten
- Thema G: Capaciteit en samenwerking
- Thema H: Aanbesteding en proces

4. Praktische informatie

- Indienen van antwoorden
 - Vertrouwelijkheid
 - Vervolgproces en planning
 - Contactpersoon
-



1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Amsterdam, de Vervoerregio Amsterdam, de provincie Noord-Holland en de provincie Flevoland bereiden een gezamenlijke aanbesteding voor op het gebied van Mobility as a Service (MaaS). Het doel is een meerjarig raamcontract te sluiten met één dienstverlener.

De aanbesteding richt zich niet op het inkopen van een volledig kant-en-klaar product, maar veronderstelt wel een aantoonbare basisdienst en een concrete startpositie in de markt. Het gaat om een publiek-private samenwerking waarbinnen meerdere use cases worden gerealiseerd. Deze use cases zijn direct gekoppeld aan publieke doelstellingen, waaronder:

- minder autogebruik, onder meer in het kader van hindermaatregelen en duurzaamheidsdoelen;
- betere bereikbaarheid voor kwetsbare doelgroepen;
- effectievere inzet van mobiliteitsmanagement;
- verbetering van de P+R-propositie.

In andere regio's, waaronder Utrecht en Rotterdam, zijn eerder vergelijkbare trajecten uitgevoerd. De lessen uit deze trajecten worden meegenomen. De regio Amsterdam wil hierop voortbouwen en tegelijkertijd een volgende stap zetten, met meer nadruk op de integratie van gedragssturing en MaaS-functionaliteit, een stevigere databasis en een robuuste beheersomgeving voor beleidsmakers.

1.2 Waarom een marktconsultatie?

De markt voor digitale mobiliteitsdiensten is nog volop in ontwikkeling. Commerciële MaaS-oplossingen bevinden zich niet allemaal in hetzelfde ontwikkelstadium. Met deze marktconsultatie willen wij inzicht krijgen in:

- wat de markt op dit moment daadwerkelijk kan leveren;
- wat binnen de beoogde contractduur realistisch realiseerbaar is;
- welke randvoorwaarden nodig zijn voor succes;
- welke onderdelen mogelijk publieke investering of nadere samenwerking vragen.

De marktconsultatie bestaat uit twee stappen. Deze schriftelijke vragenronde is de eerste stap. Op basis van de antwoorden kunnen marktpartijen worden uitgenodigd voor een verdiepend gesprek.

2. Context: wat willen wij bereiken?

2.1 Het probleem

Overheden in de regio Amsterdam zetten op dit moment afzonderlijk kortingen, tegoeden en stimuleringsmaatregelen in voor deelmobiliteit en andere mobiliteitsdiensten. Daarbij bouwt of beheert iedere organisatie vaak een eigen website of loket, sluit eigen contracten en organiseert eigen verificatie- en kwalificatieprocessen.

Dit is inefficiënt voor overheden, verwarrend voor reizigers en kostbaar voor aanbieders. Reizigers krijgen te maken met meerdere apps, verschillende registratieprocessen en wisselende proposities. Dat verlaagt de gebruiksvriendelijkheid en beperkt de kans op daadwerkelijk gebruik en (duurzame) gedragsverandering.

2.2 De oplossing op hoofdlijnen

De opdrachtgevers willen één platform contracteren dat fungeert als digitale infrastructuur voor meerdere publieke use cases en meerdere overheidsopdrachtgevers. Via dit platform moeten overheden onder meer:

- kortingen, tegoeden of mobiliteitsbudgetten kunnen distribueren;
- specifieke doelgroepen kunnen bereiken en activeren;
- reisgedrag (en verandering) kunnen monitoren;
- effecten van beleid en campagnes kunnen evalueren.

De reiziger gebruikt daarbij één app of digitale toegang. Daarnaast is een beheersomgeving nodig waarmee beleidsmakers campagnes en budgetten kunnen beheren en resultaten kunnen monitoren.

2.3 De vijf use cases

De aanbesteding richt zich in eerste instantie op de volgende vijf publieke use cases:

Nr.	Use case	Omschrijving
1	Mobiliteit voor kwetsbare doelgroepen	Korting of tegoeden verstrekken aan kwetsbare doelgroepen, bijvoorbeeld na verificatie via de Stadspas. Hiervoor wordt een pilot uitgevoerd in Nieuw West, maar is de ambitie ook om dit meer blijvend en Amsterdam breed vorm te kunnen geven.
2	Aantrekkelijke deelmobiliteit propositie met fiets op P+R	Een digitale P+R-keten faciliteren: reserveren, parkeren, vervolgreis boeken en betalen via één platform. Er wordt nu een pilot uitgevoerd binnen de gemeente Amsterdam en de lessen daaruit willen we meenemen in een meer permanente uitvoering van deelmobiliteit en OV op P+R locaties (inclusief de korting op het parkeertarief).
3	Hinderaanpak Amsterdam Bereikbaar	Amsterdam Bereikbaar zet het platform in om reizigers gericht te stimuleren ander reisgedrag te vertonen rondom infrastructurele werkzaamheden, en hen daarnaast te informeren over werkzaamheden en reisalternatieven. Via een beloningssysteem sparen reizigers punten voor gewenst gedrag - zoals onder andere fietsen, gebruik van het openbaar vervoer, deelmobiliteit en het

		mijden van de spits. Deze punten zijn vervolgens inwisselbaar voor beloningen. Overheden kunnen daarnaast probeertegoed en mobiliteitsbudget uitkeren aan specifieke doelgroepen, zoals mensen die last hebben van specifieke hinder, maar ook subdoelgroepen zoals werknemers, scholieren of recreatieve reizigers. Zo draagt het platform bij aan zowel korte termijn hinderbeperking als structurele gedragsverandering.'
4	Toegankelijker mobiliteitsaanbod op hubs	Via één app gebruik van meerdere modaliteiten op buurt- en wijkhubs mogelijk maken, inclusief single sign-on waar relevant. Inzet van digitale mobiliteitsdiensten om toegang tot en gebruik van de verschillende (deel)vervoersaanbieders op hubs te vereenvoudigen. Bijvoorbeeld met gebruik met behulp van single sign-on (eenmalige registratie, validatie identiteit, borgsom, etc.) tussen integrator en (deel)vervoersaanbieders. Wellicht samenwerken met Innovatieteam gemeente Amsterdam, waar het voornemen is een experiment te starten met mobiliteitsaanbieders, dat vooruitloopt op introductie van EU-wetgeving (eIDAS 2.0) met betrekking tot verkrijgen van zekerheid over digitale identiteit gebruikers.
5	Flexibelere OV-propositie	Studenten en andere doelgroepen een mobiliteitsbudget bieden dat inzetbaar is voor OV en deelmobiliteit. - Studenten. een bredere digitale propositie bieden, bijv. mobiliteitsbudget (in te zetten op meerdere vormen van mobiliteit) i.p.v. een OV-studentenkaart (alleen bij OV geldig). OV-studentenkaart is beperkt, en kent geen logisch vervolg wanneer 'rechten student op zijn'. Dat is het moment waarop de auto heel aantrekkelijk kan worden. - Bezoekers van voorzieningen, attracties, evenementen. Sturen op het niet-met-de-auto-komen door bij het plannen van de reis al aanbieden van combi-tickets van entreebewijs met gratis reisrechten /-budget. Nu volledig b2b, en meestal oninteressant voor ov-partij.

2.4 Twee typen eindgebruikers

Het beoogde platform kent twee typen eindgebruikers met verschillende behoeften: de reiziger en de beleidsmaker. Beiden zijn belangrijk voor het succes van de oplossing.

Reiziger

- reizen plannen, boeken, betalen aan de hand van actuele en voor die reiziger relevante reisinformatie over de aangeboden diensten;
- automatisch kortingen of budgetten ontvangen en gebruiken;
- eigen reisgedrag inzien en inzicht in relevante beloning en/of spaaracties met name ten aanzien van duurzame gedrag;
- laagdrempelig gebruik, ook zonder creditcard of postpaid betaalmiddel;
- ondersteuning voor verschillende talen en niveaus van digitale vaardigheid en toegankelijkheid;
- Aantrekkelijk mobiliteitsaanbod in relatie tot use-cases.



Beleidsmaker

- doelgroep gestuurde campagnes aanmaken, beheren en evalueren;
 - budgetten en doelgroepen instellen;
 - mobiliteitsgedrag, keuzes en budgetten (tegoeden, punten, kortingen, etc) monitoren;
 - effecten op gedragsverandering en modal shift evalueren;
 - beleid op basis van inzichten kunnen bijsturen en evalueren;
 - Combineren van OV-aanbod en overige (deel)mobiliteit in één App.
-



3. Schriftelijke vragenronde

Wij verzoeken u de onderstaande vragen zo concreet mogelijk te beantwoorden. Gebruik waar mogelijk cijfers, referenties, voorbeelden uit de praktijk en een duidelijk onderscheid tussen wat reeds operationeel is en wat nog in ontwikkeling is.

Richtlijnen voor beantwoording

- Gebruik de nummering van de vragen.
- Houd uw antwoorden feitelijk en concreet.
- Geef duidelijk aan wat uw platform nu al kan, wat nog niet kan en onder welke randvoorwaarden uitbreiding mogelijk is.
- Antwoorden mogen maximaal drie A4 per thema omvatten.

Overzicht van de thema's

Thema	Onderwerp
A	Huidige staat van het platform
B	Combinatie van gedragsmeting, gedragssturing en MaaS
C	Beheersplatform voor beleidsmakers
D	Data-eigenaarschap en open standaarden
E	Functionele eisen vanuit de use cases
F	Juridische en contractuele aspecten
G	Capaciteit en samenwerking
H	Aanbesteding en proces



Thema A: Huidige staat van het platform

Vraag A1

Welke vervoersmodaliteiten zijn in uw platform volledig geïntegreerd, dat wil zeggen: plannen, boeken, gebruiken inclusief actuele reisinformatie en betalen via uw eigen app of omgeving? Maak onderscheid tussen:

- functionaliteiten die nu beschikbaar zijn in productie;
- functionaliteiten die zich nog in ontwikkeling bevinden;
- functionaliteiten die alleen in pilotvorm beschikbaar zijn.



Toelichting: Wij verwachten een feitelijke opsomming, geen verkooppitch. Benoem expliciet wat uw platform nog niet ondersteunt en geef, indien relevant, een indicatie van de verwachte doorlooptijd voor aanvullende integraties.

Vraag A2

Kunt u binnen vier weken na definitieve gunning een basisversie van uw dienst operationeel hebben?

Beschrijf daarbij:

- wat onder een basisversie wordt verstaan;
- welke minimale randvoorwaarden daarvoor gelden;
- wat daarvoor van de opdrachtgever nodig is;
- wat voor rekening en risico van uw organisatie komt.



Toelichting: Een antwoord dat alleen bevestigt dat dit mogelijk is zonder concrete randvoorwaarden te noemen, is onvoldoende.

Vraag A3

Hoe is het indienen en afhandelen van klachten van reizigers georganiseerd?

Beschrijf daarbij:

- de klachtafhandeling bij bijvoorbeeld vertragingen, foutieve boekingen, etc..
- hoe u omgaat met het instellen van één klachtloket
- hoe het recht van ov-reizigers "geld terug bij vertraging" wordt geregeld
- hoe eventueel niet uitgekeerde kortingen kunnen worden betaald



Toelichting: Een adequate klachtafhandeling is een belangrijk onderdeel van de klantervaring. Beschrijf hoe u dit doet en wat u daarvoor nodig acht.



Thema B: Combinatie van gedragsmeting, gedragssturing en MaaS

Vraag B1

Uw platform moet zowel multimodale reisfunctionaliteit bieden als gedragsverandering kunnen meten en beïnvloeden. Beschrijf hoe deze functies in uw oplossing zijn geïntegreerd.

Ga daarbij in op:

- of sprake is van één geïntegreerd systeem of van een koppeling van afzonderlijke systemen;
- de praktische gevolgen daarvan voor de gebruikerservaring;
- de praktische gevolgen daarvan voor beheer en exploitatie door de opdrachtgever.



Toelichting: Wij zijn bekend met het risico dat gedragsplatforms en MaaS-platforms als losse modules worden aangeboden. Wij vragen expliciet naar de integratiediepte en de gevolgen daarvan voor eindgebruikers en opdrachtgevers.

Vraag B2a

Op welke manieren kan uw platform reisgedrag meten van zowel verplaatsingen vanuit het mobiliteitsaanbod (MaaS) als met de eigen fiets, te voet en met de eigen auto?

Vraag B2b

Wat is de betrouwbaarheid van uw modaliteitsdetectie? Geef een realistisch beeld van de foutmarges, beperkingen en omstandigheden waaronder de detectie minder nauwkeurig is.

Vraag B2c

Hoe gaat u om met privacy bezwaren en toestemming van gebruikers bij het tracken van reisgedrag, in het bijzonder bij verplaatsingen met eigen vervoermiddelen?



Toelichting bij B2a t/m B2c: Geef een eerlijk beeld van de technische mogelijkheden en beperkingen. Beschrijf hoe toestemming wordt gevraagd, vastgelegd en beheerd in lijn met de AVG.

Vraag B3

Welke stimuleringsystematieken heeft u ingezet in vergelijkbare projecten?

Beschrijf minimaal twee concrete voorbeelden en ga daarbij in op:

- het type stimulering (b.v. reiskorting, probeerbudget, reisbudget, punten sparen, gamificatie);
- de doelgroep;
- de meetbare resultaten;
- welke aanpak het meest effectief was;
- wat niet werkte of minder goed werkte.



Vraag B3b

Kunt u aangeven op welke manier u beschikt over kennis van gedrag & gedragsverandering, waar deze expertise uit blijkt en hoe u marketing en campagne instrumenten daarvoor heeft ontwikkeld?



Toelichting: *Wij zijn niet geïnteresseerd in uitsluitend theoretische mogelijkheden. Wij vragen om aantoonbare praktijkervaring.*

Thema C: Beheersplatform voor beleidsmakers

Vraag C1a

Beschrijf het dashboard en de beheersomgeving die beschikbaar zijn voor opdrachtgevers. Welke functionaliteiten zijn standaard beschikbaar, welke zijn maatwerk en welke zijn nog in ontwikkeling?

! **Toelichting:** Geef concreet aan wat een opdrachtgever direct kan gebruiken zonder aanvullende ontwikkeling.

Vraag C1b

Kan de opdrachtgever zonder tussenkomst van uw organisatie zelf:

- campagnes aanmaken en beheren;
- budgetten instellen;
- (automatische) kortings- en beloningsacties opzetten;
- doelgroepen definiëren;
- resultaten monitoren?

Beschrijf de mate van zelfbediening en eventuele beperkingen.

! **Toelichting:** Wij willen voorkomen dat de opdrachtgever voor elke wijziging afhankelijk is van de leverancier.

Vraag C2

Hoe scheidt u campagnes, budgetten en doelgroepdata van verschillende opdrachtgevers van elkaar wanneer meerdere overheden via hetzelfde platform werken?

Beschrijf daarbij:

- de technische scheiding;
- de organisatorische afspraken die daarvoor nodig zijn;
- hoe u mobiliteitseffecten van verschillende campagnes van elkaar onderscheidt.

! **Toelichting:** Dit is een kritisch punt binnen een raamcontract met meerdere deelnemende overheden. Een generiek antwoord dat alleen stelt dat scheiding mogelijk is, is onvoldoende.



Thema D: Data-eigenaarschap en open standaarden

Vraag D1

Wie is eigenaar van de reisgedragdata die via uw platform wordt verzameld in het kader van een publieke opdracht?

Beschrijf:

- uw standaardpositie ten aanzien van data-eigenaarschap;
- eventuele afwijkingsmogelijkheden;
- of het voor u acceptabel is dat geanonimiseerde reisdata eigendom zijn van de opdrachtgever en deelbaar zijn met derden, zoals het NDW;
- onder welke voorwaarden dat voor u werkbaar is.



Toelichting: Antwoorden die data-eigenaarschap uitsluitend koppelen aan commerciële belangen zonder alternatief te bieden, beschouwen wij als een risico voor de aanbesteding.

Vraag D2

In welke mate ondersteunt uw platform open standaarden voor data-uitwisseling, zoals TOMP-API, CDS-M en MDS, of open datastandaarden van het NDW?

Beschrijf daarbij:

- welke standaarden nu worden ondersteund;
- op welk niveau deze ondersteuning operationeel is;
- waar nog lacunes of beperkingen bestaan;
- welke termijn u hanteert voor verdere adoptie.



Toelichting: Geef een realistisch beeld van de huidige situatie en de ontwikkelplanning.

Vraag D3

Bent u bereid om functionele ontwikkelingen die volledig worden gefinancierd vanuit een publieke opdracht beschikbaar te stellen als open source?

Zo nee, beschrijf dan:

- onder welke voorwaarden u bereid bent tot gedeeld eigenaarschap;
- welke alternatieve afspraken denkbaar zijn over gebruiksrechten, hergebruik of beschikbaarstelling.



Toelichting: Wij begrijpen dat dit commercieel gevoelig kan zijn. Wij vragen om een concreet voorstel, niet alleen om een principieel standpunt.



Thema E: Functionele eisen vanuit de use cases

Vraag E1

Use case 1 vereist:

- een koppeling met de Stadspas van de gemeente Amsterdam voor verificatie van doelgroepen; en
- de mogelijkheid om (automatisch) budget te verstrekken zonder dat de gebruiker beschikt over een creditcard of postpaid betaalmiddel.

Kunt u beide functionaliteiten leveren? Beschrijf de technische aanpak en de randvoorwaarden vanuit uw organisatie en vanuit de opdrachtgever.



Toelichting: Dit zijn harde eisen voor specifieke use cases. Een antwoord dat alleen stelt dat dit in overleg nader kan worden uitgewerkt, is in deze fase onvoldoende.

Vraag E2

Use case 2 vereist een digitale integratie van de volledige P+R-keten: reserveren van een parkeerplaats, parkeren, vervolgreis boeken, deelmobiliteit inzetten en betaling afhandelen.

Beschrijf:

- welke stappen in deze keten nu beschikbaar zijn in uw platform;
- welke stappen nog niet beschikbaar zijn;
- welke externe partijen en systemen nodig zijn om de volledige keten te realiseren.

Vraag E3

Use case 1 stelt, vanwege het gebruik door kwetsbare doelgroepen, hoge eisen aan toegankelijkheid en inclusiviteit.

Heeft u ervaring met:

- meertalige en toegankelijke apps;
- ondersteuning voor gebruikers met beperkte digitale vaardigheid;
- alternatieven voor gebruikers met beperkte toegang tot reguliere betaalmiddelen?

Beschrijf concreet op welk niveau deze functionaliteiten beschikbaar zijn en welke aanpassingen nodig zijn voor inzet in gebieden zoals Amsterdam Nieuw-West.

Vraag E4 Use case 3: gebruik van het platform voor de distributie van kortingsacties die gekoppeld zijn specifieke doelbinding, vraagt om controle checks op voorwaarden. Bent u bereid en technisch in staat om deze validatie checks op de kortingsvoorwaarden uit te voeren?



Vraag E5 Use case 3: doelgroep interventies op reisgedrag zijn van hogere waarden, als historisch reisgedrag bekend is. Bent u technisch in staat reisgedragspatronen te herkennen én daarop gerichte acties te formuleren?



Thema F: Juridische en contractuele aspecten

Vraag F1

Welke contractduur heeft vanuit uw perspectief de voorkeur voor een overeenkomst op het gebied van MaaS?

Onderbouw uw antwoord vanuit:

- de investeringen die nodig zijn voor integraties en technische ontwikkeling;
- de terugverdientijd voor marktpartijen;
- het belang van de opdrachtgever bij flexibiliteit, innovatie en concurrentie.



Toelichting: Wij vragen om een transparante afweging van belangen, niet alleen om een voorkeursduur.

Vraag F2

Hoe gaat u om met situaties waarin twee opdrachtgevers binnen hetzelfde raamcontract verschillende eisen stellen aan functionaliteit, privacy of beloningssystematiek?

Beschrijf:

- hoe u dit organisatorisch oplost;
- hoe u dit technisch oplost;
- welke randvoorwaarden en/of governance afspraken hiervoor nodig zijn.

Vraag F3a

Beschikt u over een actuele DPIA die betrekking heeft op de verwerking van reisgedragsdata in een publieke context? Zo ja, wanneer is deze voor het laatst uitgevoerd en door welke partij?

Vraag F3b

Bent u in staat om bij gunning direct te voldoen aan de eisen uit de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid)? Zo nee, welke stappen zijn daarvoor nog nodig en binnen welke termijn zijn deze realiseerbaar?



Toelichting bij F3a en F3b: Dit zijn belangrijke randvoorwaarden voor een eventuele aanbesteding. Wij vragen om een eerlijk beeld van de huidige stand van zaken.

Thema G: Capaciteit en samenwerking

Vraag G1a

Heeft u actieve samenwerkingsverbanden met andere marktpartijen, bijvoorbeeld voor de integratie van gedragsplatformen, MaaS-functionaliteiten of specifieke modaliteiten?

Beschrijf:

- met welke partijen u samenwerkt;
- voor welke onderdelen zij verantwoordelijk zijn;
- of deze samenwerking structureel of project specifiek is;
- mogelijke drempels voor samenwerking.

Vraag G1b

Hoe is de aansturing richting de opdrachtgever georganiseerd wanneer meerdere partijen bij de uitvoering betrokken zijn?

Beschrijf:

- wie het aanspreekpunt is voor de opdrachtgever;
- hoe verantwoordelijkheden en escalaties zijn belegd;
- hoe u regie voert op prestaties van onderaannemers of partners.



Toelichting bij G1a en G1b: Consortiumvorming of samenwerking is toegestaan, maar voor de opdrachtgever moeten verantwoordelijkheden en aanspreekpunten helder zijn.

Vraag G2

Kunt u naast deze overeenkomst in de MRA-regio gelijktijdig vergelijkbare trajecten in andere regio's bedienen?

Beschrijf:

- hoe u voldoende capaciteit borgt voor de Amsterdamse regio;
- welke afhankelijkheden of knelpunten u daarbij ziet;
- hoe u continuïteit waarborgt bij gelijktijdige groei.



Thema H: Aanbesteding en proces

Vraag H1

Welke aanbestedingsvorm acht u passend voor deze opdracht en waarom?

Denk bijvoorbeeld aan:

- een openbare procedure;
- een niet-openbare procedure;
- een mededingingsprocedure met onderhandeling;
- een concurrentiegerichte dialoog;
- een innovatiepartnerschap.

Onderbouw uw voorkeur vanuit de marktvolwassenheid, complexiteit van de gevraagde oplossing en de behoefte aan nadere uitwerking of onderhandeling.



Toelichting: Deze vraag heeft geen bindend karakter, maar helpt ons bij het bepalen van een passende aanbestedingsstrategie.

Vraag H2

Met welke risico's of aandachtspunten moeten wij als aanbestedende dienst volgens u rekening houden bij de voorbereiding en uitvoering van een eventuele aanbesteding?

Denk daarbij bijvoorbeeld aan:

- marktconcentratie of beperkte mededinging;
- intellectueel eigendom;
- implementatierisico's;
- datatoegang en afhankelijkheden van derden;
- juridische of privacy-gerelateerde aandachtspunten.



Toelichting: Eerlijke inbreng over risico's helpt ons om een realistische en uitvoerbare aanbesteding voor te bereiden.

Vraag H3 (optioneel)

Zou uw organisatie interesse hebben in deelname aan een verdiepende marktconsultatie in de vorm van een fysiek gesprek met de gemeente Amsterdam om de mogelijkheden verder te verkennen?

Zo ja, geef dan aan:

- welke onderwerpen u in een dergelijk gesprek wilt bespreken;
- welke personen of rollen vanuit uw organisatie daarbij aanwezig zouden zijn;
- welke toegevoegde waarde u verwacht te kunnen leveren in dat gesprek.



Toelichting: Deelname aan een verdiepend gesprek is vrijwillig en heeft geen invloed op de positie van uw organisatie in een eventuele latere aanbestedingsprocedure.

4. Praktische informatie

Indienen van antwoorden

Antwoorden worden ingediend via TenderNed uiterlijk op 6 juli 2026.

Wij verzoeken u:

- de nummering van de vragen aan te houden;
- uw antwoorden per thema te bundelen;
- in geval van beantwoording vanuit een consortium, aangeven welke partij binnen de samenwerking het antwoord heeft gegeven;
- eventuele vertrouwelijke bijlagen duidelijk als zodanig te markeren.

Vertrouwelijkheid

De ontvangen antwoorden worden vertrouwelijk behandeld. Zij worden niet één-op-één gedeeld met andere marktpartijen en worden uitsluitend gebruikt voor de voorbereiding van de aanbestedingsdocumentatie en het verdere marktconsultatieproces.

Waar uitkomsten uit de marktconsultatie breder worden gedeeld, gebeurt dit uitsluitend in geanonimiseerde en geabstraheerde vorm, zodat geen bedrijfsvertrouwelijke informatie van individuele marktpartijen openbaar wordt gemaakt.

Vervolgproces en planning

De marktconsultatie bestaat uit een schriftelijke ronde en, waar relevant, een tweede verdiepende fase met gesprekken.

De beoogde planning is als volgt:

Fase	Activiteit	Indicatieve periode
1	Publicatie/ verzending schriftelijke vragenronde	Zie TenderNed
2	Termijn voor schriftelijke beantwoording door marktpartijen	6 juli 2026
3	Interne analyse van de ontvangen antwoorden	7 t/m 13 juli 2026
4	Opstellen en delen van een geanonimiseerd verslag van de schriftelijke ronde met deelnemende marktpartijen	7 t/m 13 juli 2026
5	Selectie en uitnodiging van marktpartijen voor verdiepende gesprekken	13 t/m 17 juli 2026
6	Individuele verdiepende gesprekken met geselecteerde marktpartijen	Juli/Augustus 2026
7	Opstellen en delen van een verslag van de gevoerde gesprekken	Augustus 2026

Aan deze planning kunnen geen rechten worden ontleend. De opdrachtgevers behouden zich het recht voor de planning, de vorm en de omvang van het consultatieproces aan te passen.



Contactpersoon

De marktconsultatie wordt gepubliceerd door de Gemeente Amsterdam. Contact over de marktconsultatie en indienen van vragen en documenten verloopt via TenderNed.

Slotbepaling

Dit document is opgesteld in het kader van de voorbereiding van de aanpak MaaS 2.0 Regio Amsterdam. Het document bevat geen bindende uitspraken over de definitieve scope, eisen, gunningscriteria of contractvoorwaarden van een eventuele aanbesteding.

De uitkomsten van deze marktconsultatie kunnen worden gebruikt bij het opstellen van de aanbestedingsdocumentatie. Deelname aan deze marktconsultatie leidt niet tot enig recht op deelname aan, of gunning van, een eventuele latere aanbestedingsprocedure.