

Algemene informatie

Aanbesteding: Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response
Aanbestedende Dienst: De Bedrijfsvoeringspartner (Barendrecht, Albrandswaard, Ridderkerk, De Bedrijfsvoeringspartner)
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Kerncompetentie 1 – specificaties Programma van Eisen

Vraag:

In paragraaf 3.4.2.1 is bij Kerncompetentie 1 opgenomen dat de referentieopdracht moet zijn gerealiseerd door het leveren van SIEM/SOC-dienstverlening “die voldoet aan de specificaties zoals beschreven in het Programma van Eisen”.

Kunt u verduidelijken welke specificaties uit het Programma van Eisen minimaal binnen de referentieopdracht aantoonbaar moeten zijn? Dient de referentieopdracht één-op-één te voldoen aan alle eisen uit bijlage 6, waaronder onder meer SaaS-hosting, Entra ID/SSO, RBAC, logging, back-up, technisch beheer, privacy, beschikbaarheid, koppelingen en optionele reactieve incidentbehandeling? Of volstaat een referentie waaruit blijkt dat Inschrijver aantoonbare ervaring heeft met vergelijkbare SIEM/SOC-dienstverlening, waaronder implementatie, beheer, monitoring /detectie, alarmopvolging, rapportage en overleg?

Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

De referentie hoeft niet een-op-een aan alle afzonderlijke eisen uit het Programma van Eisen te voldoen. Voldoende is dat aantoonbare ervaring blijkt met vergelijkbare SIEM/SOC-/MDR-dienstverlening (implementatie, beheer, monitoring/detectie, alarmopvolging, rapportage en overleg) bij een overheidsorganisatie met minimaal 500 medewerkers, conform kerncompetentie 1 (par. 5.3). De zinsnede verwijst naar de aard en strekking van het PvE, niet naar elke individuele eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Programma van eisen.

Vraag:

In het programma van eisen staan een tweetal wensen. Kunt u aangeven welk gunningsvoordeel het voldoen aan de wensen oplevert en hoe dit is verwerkt in de gunningsmethodiek?

Antwoord:

De twee wensen (E-06 OT-ervaring en E-33 compliance-module) leveren geen separaat, gekwantificeerd gunningsvoordeel op. De kwaliteit wordt beoordeeld via de gunningssubcriteria 1 en 2 (par. 6.5). Wensen zijn 'pre' en kunnen daarbinnen kwalitatief worden meegewogen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 7 verklaring referentieopdrachten

Vraag:

In Bijlage 7 wordt de indruk gewekt dat er drie kerncompetenties zijn waaraan inschrijvers moeten voldoen. In de leidraad worden echter maar twee kerncompetenties genoemd. Is de aanname van inschrijver juist dat er twee kerncompetenties zijn en de derde kerncompetentie in Bijlage 7 op een vergissing berust?

Antwoord:

Juist. Er zijn twee kerncompetenties (par. 5.3). De verwijzing naar een derde kerncompetentie in bijlage 7 berust op een ommissie en wordt gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

Op regel 10 van het prijzenblad wordt een prijs gevraagd terwijl inschrijver van mening is dat deze regel geen prijs behoeft maar dat dit verwijst naar de diensten die op regel 11, 12 en 13 geprijsd moeten worden. Zou u zo vriendelijk willen zijn om, in het kader van de eenduidigheid, het prijzenblad hierop aan te passen.

Antwoord:

Juist. Regel 10 ('Afzonderlijke diensten - prijs per dienst per jaar') is een subkop voor de regels 11, 12 en 13 (NDR, EDR, SIEM/UEBA) en behoeft zelf geen prijs. Het prijzenblad wordt op dit punt verduidelijkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Programma van Eisen (E12)

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven welke logbronnen van toepassing zijn en wat de omvang is van de data-ingestie per maand?

Antwoord:

De exacte logbronnen worden op dit moment niet (volledig) gedeeld. Indicatief: M365/Defender /Sentinel, Entra ID, Fortinet-firewalls en ~250 Windows-servers. Het volume in GB/maand is ~500GB

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Programma van Eisen (E5)

Vraag:
Kan Opdrachtgever een architectuurschets aanleveren inclusief de huidige applicaties en tools?

Antwoord:
De exacte logbronnen worden op dit moment niet (volledig) gedeeld. Indicatief: M365/Defender /Sentinel, Entra ID, Fortinet-firewalls en ~250 Windows-servers. Het volume in GB/maand is ~500GB

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Programma van Eisen (E-04)

Vraag:
Kan Opdrachtgever een overzicht aanleveren van de huidige securitytools?

Antwoord:
Op hoofdlijnen: Microsoft Defender (XDR), Microsoft Sentinel, Microsoft Defender/Cloud App Security, Entra ID en Intune; Fortinet-firewalls en Aruba-WiFi. Een uitputtend overzicht van alle securitytools wordt niet gedeeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen (E-40)

Vraag:

Kan Opdrachtgever verduidelijking geven op de specificatie van aangeboden ICT-prestatie?

Antwoord:

E-40 vraagt bij inschrijving om een specificatie van de aangeboden ICT-prestatie met een overzicht van inbegrepen software, derdenprogrammatuur en dienstverlening, inclusief de bijbehorende (licentie)voorwaarden/EULA's. Doel is inzicht in wat is inbegrepen in de aanbieding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.1

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten wat wordt verstaan onder additionele M&R-diensten?

Antwoord:

Additionele M&R-diensten zijn de in onderdeel 4 van het prijzenblad genoemde aanvullende diensten (o.a. pentesting, red/blue teaming, vulnerability scanning, first/incident response en migratie), die optioneel en op afroep kunnen worden afgenomen naast de basis-MDR-dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.1

Vraag:
Kan Opdrachtgever toelichten wat wordt verstaan onder onboardingdiensten?

Antwoord:
Onboardingdiensten zijn de eenmalige diensten om de MDR-dienst (NDR, EDR, SIEM/UEBA) technisch en organisatorisch in te richten dan wel over te nemen (onderdeel 3 van het prijzenblad).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 1.3

Vraag:
Kan opdrachtgever ontbrekende bijlage 3a, 3b, 3 en 6 aanleveren?

Antwoord:
Bijlage 3 (prijzenblad) is beschikbaar. Bijlage 6 (standaard verwerkersovereenkomst) is voor alsnog niet ontvangen. Wij verzoeken u om uw verwerkersovereenkomst mee te sturen met de inschrijving. Voor zover met bijlagen 3a/3b, de SROI documenten worden bedoeld: deze zijn gewijzigd in bijlagen 8a en b..

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3

Vraag:
Kan Opdrachtgever aangeven of deze helpdeskfunctie bedoeld is ter ondersteuning van de ICT-afdeling van de gemeente? (Zie ook Eis E-17)

Antwoord:
Ja. De helpdesk-/SOC-functie ondersteunt de interne ICT-organisatie. De leverancier communiceert niet rechtstreeks met eindgebruikers (E-17); communicatie richting eindgebruikers verloopt via de interne ICT-organisatie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 5.3

Vraag:
Kan Opdrachtgever toelichten wat wordt verstaan onder een helpdeskfunctie inzake SOC-dienstverlening?

Antwoord:
Een bereikbaar aanspreekpunt voor de interne ICT-/IB-organisatie voor vragen, meldingen en escalaties rondom de SOC-/MDR-dienstverlening, buiten kantooruren bereikbaar voor kritieke incidenten (E-19/E-20).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 4.7 & 6.5.2

Vraag:
Kan Opdrachtgever aangeven of subcriterium 2 in maximaal 8 of maximaal 12 pagina's beschreven dient te worden?

Antwoord:
Maximaal 8 pagina's A4. Paragraaf 6.5.2 is leidend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Programma van Eisen (E26)

Vraag:
Kan Opdrachtgever toelichten wat met deze eis wordt bedoeld, mede in het licht dat maandelijks pentests binnen een reguliere SOC-dienstverlening niet gebruikelijk zijn?

Antwoord:
Bedoeld zijn maandelijks externe vulnerability scans op externe adressen, om kwetsbaarheden aan de buitenzijde in kaart te brengen. Diepgaande (volledige) pentesten vallen onder de additionele diensten (onderdeel 4) en kunnen periodiek worden afgeroepen. De eis wordt op dit punt verduidelijkt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Ref.nr.
16

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Implementatie afgerond op 31 december 2026. Ingangsdatum volgens leidraad is 1 januari 2027. Kan Opdrachtgever aangeven dat de overeenkomst start bij aanvang van de implementatie en dat de beoogde ingangsdatum van het beheer per 1 januari 2027 is?

Antwoord:

Bevestigd. De overeenkomst vangt aan bij ondertekening; de implementatie dient voor 31-12-2026 te zijn afgerond en de beheer-/run-fase start per 1-1-2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.4.4

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten of de social return verplichting geldt over de totale initiële contractduur of per jaar wordt berekend?

Antwoord:

De nadere invulling van de SROI bepaalt u samen met de desbetreffende afdeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Ref.nr.
18

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.4.4

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven welk percentage voor social return correct is, gezien in de leidraad 5% wordt gehanteerd en in het PvE 2%?

Antwoord:

De tegenstrijdigheid wordt onderkend. De 5% uit de leidraad is leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 3.4.3

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven welke looptijd van toepassing is, gezien de leidraad uitgaat van 4 jaar met maximaal 2 verlengingen van 1 jaar, terwijl de conceptovereenkomst uitgaat van 4 jaar met maximaal 4 verlengingen van 1 jaar?

Antwoord:

De leidraad (par. 3.4.3) is leidend: een initiële periode van 4 jaar met maximaal tweemaal verlenging van 1 jaar = maximaal 6 jaar (4+1+1). Artikel 11.3 van de conceptovereenkomst wordt tzt hierop aangepast. De prijs (Pi) wordt over 6 jaar berekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Ref.nr.
20

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Hoe wij onze MDR-dienstverlening hebben ingericht zijn wij niet te kwalificeren als verwerker, maar als mede-verantwoordelijke. Hiervoor tekenen wij doorgaans een joint controller agreement. Bent u bereid na gunning hier nader over in gesprek te gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever is verwerkingsverantwoordelijke; uitgangspunt is een verwerkersovereenkomst. Na gunning kan over de feitelijke rolverdeling worden gesproken, maar dit vormt geen wijziging van de aanbestedingsvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
21

Onderwerp:

GIBIT (2025) Artikel 21.4

Vraag:

Bent u bereid hier een uitzondering te maken voor maatwerk use-cases? Als wij deze elders kunnen inzetten dan zouden wij dat graag doen. Vice versa profiteert u van maatwerk use-cases van andere klanten.

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen). Eigendom en zeggenschap over (maatwerk) use-cases en data berusten bij Opdrachtgever; hergebruik elders is niet toegestaan zonder toestemming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
22

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

GIBIT (2025) Artikel 17

Vraag:

Bent u bereid indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst en gemiste besparingen expliciet uit te sluiten van vergoeding?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
23

Onderwerp:

GIBIT (2025) Artikel 17

Vraag:

In artikel 17.4 wordt de aansprakelijkheid voor overige schade gemaximeerd op tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en viermaal de Jaarvergoeding per jaar. Gezien de omvang en het risicoprofiel van de opdracht verzoeken wij deze aansprakelijkheid te beperken tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en eenmaal de Jaarvergoeding per contractjaar. Is Opdrachtgever hiertoe bereid?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
24

Onderwerp:

GIBIT (2025) artikel 12

Vraag:

Wij zouden graag verduidelijken dat onze dienstverlening niet kan garanderen dat Opdrachtgever ten alle tijde vrij zal blijven van een Security Incident. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

MDR betreft naar zijn aard een inspanningsverbintenis; volledige vrijwaring tegen elk security-incident wordt niet gegarandeerd. Dit laat de eisen en de GIBIT 2025 onverlet; de GIBIT wordt niet gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Leidraad "2.2 Omvang van de opdracht"

Vraag:

Hoe hard is het budget van 600.000 EURO vastgesteld?

Antwoord:

Het bedrag is een indicatieve raming van de opdrachtwaarde over de totale looptijd (max. 6 jaar), mede gebaseerd op de huidige dienstverlening en de marktconsultatie. Het is geen hard plafond per inschrijving en geen afnamegarantie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

26

Onderwerp:

PvE (E-38)

Vraag:

Kunt u nader specificeren welke activiteiten kwalificeren als invulling van de SROI-verplichting (E-38), en welke beoordelingscriteria hierbij worden gehanteerd? Worden bijvoorbeeld ook kennisoverdracht, workshops, of opleidingsinitiatieven op het gebied van digitale veiligheid geaccepteerd als gelijkwaardige invulling?

Antwoord:

De invulling geschiedt conform bijlage 8a (uitvoeringsregels en waarderingsmogelijkheden). Naast arbeidsplaatsen kunnen ook gelijkwaardige oplossingen zoals kennisoverdracht, workshops en opleidingsinitiatieven (bijv. op het gebied van digitale veiligheid) meetellen, mits passend binnen bijlage 8a.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

27

Onderwerp:

PvE (E-26)

Vraag:

Deze pentesten / vulnerability scans zijn (voor wat betreft de omvang van de opdracht), niet in de prijs inbegrepen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet dan ontvangen wij graag nadere informatie over de aantallen IP adressen van deze maandelijkse tests.

Antwoord:

Maandelijkse externe vulnerability scans (E-26) zijn onderdeel van de dienstverlening; uitgebreidere pentesten vallen onder de additionele diensten (onderdeel 4). Het aantal externe IP-

adressen in scope is nog niet beschikbaar en wordt zo nodig via de Nota van Inlichtingen verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
28

Onderwerp:

PvE (E-21)

Vraag:

"Er staat ""Communicatie verloopt in het Nederlands "".

Veel van de technische informatie mbt SOC/SIEM is in het engels. Dit geldt ook voor de Alarmen (email of API-based-message) die ons SOC uitstuurt. Mondelinge communicatie kan doorgaans wel in het Nederlands worden gedaan. Is dit acceptabel c.q. een 'knock-out'?

Antwoord:

Mondelinge communicatie, klantcontact via de helpdesk en reguliere afstemming/rapportage vinden in het Nederlands plaats (E-21, par. 7.6). Technische en geautomatiseerde alarmen (e-mail /API-message) mogen in het Engels zijn. Dit is geen knock-out.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Leidraad "5.3 Technische bekwaamheid — Kerncompetenties"

Vraag:

Bij de kerncompetenties gaat DBP uit van een omvang van 500 medewerkers terwijl de gezamenlijke omvang van de uitvraag 1700 medewerkers betreft. Vanwaar dit verschil c.q. gaan de

eisen voor de kerncompetentie nog aangepast worden? Ook gezien eis E-03 uit het PvE.

Antwoord:

De kerncompetenties stellen een minimumdrempel van 500 medewerkers voor de referentieopdracht (par. 5.3); dit staat los van de eigen omvang van de organisatie (~1.700 medewerkers; E-03 gaat uit van ~2.000 gebruikers). De eis wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Leidraad "Looptijd van de overeenkomst"

Vraag:

In de leidraad staat ""De overeenkomst wordt aangegaan voor een initiële periode van 4 jaar, met de mogelijkheid tot verlenging van twee maal één jaar tot maximaal 6 jaar (4 + 1 + 1).""

In "Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR.docx" (waarnaar verwezen wordt in de Leidraad bij "2.2 Omvang van de opdracht") staat in art. 11.3 "De Overeenkomst kan maximaal viermaal worden verlengd"

Vraag: voor welke periode (aantal jaren) is de verwachte omvang van de opdracht t.w.v. €600.000,- berekend?

Antwoord:

De leidraad is leidend: 4+1+1 = maximaal 6 jaar; artikel 11.3 van de conceptovereenkomst wordt tzt hierop gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
31

Onderwerp:
GIBIT 2025 - Artikel 3 lid 3

Vraag:

Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: "en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien."

Goede informatievervalschafting door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT- Prestatie.
Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
32

Onderwerp:
GIBIT 2025, Artikel 25

Vraag:

Toevoegen aan artikel:

"De SBOM wordt uitsluitend gebruikt voor interne risicobeoordeling en mag niet met derden worden gedeeld, behoudens het genoemde in artikel 25.5"

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
33**Onderwerp:**

GIBIT 2025, Artikel 25 lid 1

Vraag:

Toevoegen aan artikel:

“De SBOM wordt uitsluitend op hoofdlijnen verstrekt en omvat geen gedetailleerde broncode-, configuratie- of architectuurinformatie”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
34**Onderwerp:**

GIBIT 2025, Artikel 25 lid 1

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichting tot het verstrekken van een Software Bill of Materials uitsluitend ziet op door Leverancier zelf ontwikkelde softwarecomponenten en niet op onderliggende netwerk-, infrastructuur of platformcomponenten?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen). De SBOM-verplichting ziet op de door Leverancier geleverde ICT-

prestatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
35

Onderwerp:

GIBIT 2025, Artikel 17

Vraag:

Geheel vervangen door:

17.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

17.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.

17.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

17.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

17.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

17.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van

€ 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a. schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- d. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;

- e. redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- f. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

17.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel.

17.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.

Aanbieder meent dat dit alternatief meer in lijn ligt met de bij deze overeenkomst betrokken relatieve wederzijdse risico's en een meer marktconforme regeling is. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
36

Onderwerp:

GIBIT 2025 - Artikel 3 lid 2 i)

Vraag:

Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt."

Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Leidraad, blz. 13, 5.2.3 Certificeringen MDR-dienstverlener

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt een SOC2 Type II of ISAE 3402 Type II. Inschrijver heeft haar portfolio in verschillende categorieën ingedeeld qua certificering.

De door Aanbestedende dienst gevraagde dienstverlening heeft Inschrijver gecertificeerd op ISAE 3000 type 2, welke gelijkwaardig is aan de door uw gevraagde ISAE3402 type 2. De verklaring is grotendeels vertrouwelijk. Gaat u op basis van gelijkwaardigheid akkoord met het overleggen van de eerste pagina's van de ISAE 3000 Type II verklaring met een overzicht van de diensten en processen in scope?

Antwoord:

Gelijkwaardige certificeringen zijn toegestaan (par. 7.7). Een ISAE 3000 Type II-verklaring met een overzicht van de in scope zijnde diensten en processen kan als gelijkwaardig aan ISAE 3402 Type II worden aanvaard; overlegging van de relevante (eerste) pagina's met het scope-overzicht volstaat, mits de gelijkwaardigheid aantoonbaar is. Let op: ISO/IEC 27001:2022 is daarnaast separaat vereist. (Te bevestigen door DBP.)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

38

Onderwerp:

PvE eis E-05

Vraag:

"E-05 verwijst naar de Gartner SOC Visibility Triad en vereist NDR naast EDR en SIEM/UEBA. Om inschrijvingen op gelijke grondslag te kunnen vergelijken verzoekt Inschrijver 'NDR' Network Detection and Response te verduidelijken in de zin van Gartner, namelijk: Een oplossing die (a) abnormaal gedrag detecteert via gedragsanalyse op netwerkverkeer met behulp van machine learning en geavanceerde analytics, en niet uitsluitend op basis van statische signatures; (b) ruwe netwerkpakketten of verkeer-metadata continu analyseert, zowel oost-west (intern verkeer) als noord-zuid (extern verkeer); en (c) geautomatiseerde of handmatige respons mogelijk maakt, zoals host-containment of het blokkeren van verkeer, al dan niet via integratie met andere securityproducten?

Kan aanbestedende dienst dit bevestigen dat een NDR oplossing moet voldoen aan de omschrijving zoals Gartner deze voor NDR hanteert?

Antwoord:

Ja, met NDR wordt een oplossing conform de Gartner-definitie bedoeld: gedragsanalyse op netwerkverkeer met ML/analytics (niet uitsluitend signatures), continue analyse van oost-west en noord-zuid verkeer/metadata, en mogelijkheid tot (geautomatiseerde of handmatige) respons. NDR maakt onderdeel uit van de SOC Visibility Triad (E-05).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Deel IV

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat dit deel niet van toepassing is. Klopt deze aanname?

Antwoord:

De GIBIT 2025 is integraal van toepassing; de GIBIT kent als zodanig geen 'Deel IV'. Mogelijk wordt een onderdeel van het UEA bedoeld. Graag specificeren welk deel wordt bedoeld. Voor zover een onderdeel feitelijk niet op de dienst van toepassing is, mist het toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
40

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 28.7

Vraag:

Geldt dit (ook) indien Leverancier onder toezicht cf. CBW valt?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen). Wettelijke toezichtkaders (o.a. CBW) blijven onverlet naast de GIBIT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 28.1

Vraag:

Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke derde in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen). Uitgangspunt is dat een onafhankelijke deskundige in redelijkheid en in onderlinge afstemming wordt benoemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
42

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 28.1

Vraag:

Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 27.12

Vraag:

Leverancier acht de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 27.11

Vraag:

Leverancier is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 27.11

Vraag:

Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten.

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 27.10

Vraag:

Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 23.7

Vraag:

Leverancier van derdenprogrammatuur hebben hun eigen set voorwaarden en licentievoorwaarden en hier kan inschrijver geen afwijkende op maken, hoe graag zij dat ook zou willen. Leverancier ziet graag dat dit artikel niet van toepassing wordt verklaard. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
48**Onderwerp:**

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 21.10

Vraag:

Leverancier acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een 'beweerdelijke' schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
49**Onderwerp:**

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 21.8

Vraag:

Leverancier acht het niet redelijk dat in het geval een dergelijke situatie dreigt dit artikel al van toepassing zou zijn en ziet graag dat de zin "of een dergelijke situatie dreigt" verwijderd wordt. Bent u hiertoe bereid

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en

wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 21.7

Vraag:

Leverancier stelt voor artikel 17.3 en 17.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 21.7

Vraag:

Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 21.7

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en /of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 21.3

Vraag:

Leverancier verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen op basis van zijn eigen (licentie)voorwaarden c.q. (licentie)voorwaarden van derde partijen. Dit is ook

gebruikelijk in de branche. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 20.2

Vraag:

Leverancier ziet graag aan dit artikel toegevoegd dat onder overmacht in ieder geval wordt verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, terrorisme, oorlog, oproer, natuurrampen en andere onvoorziene omstandigheden. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 19.6

Vraag:

Leverancier stelt voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 19.4

Vraag:

De offerte van leverancier en daarmee de overeenkomst(en) bevatten vertrouwelijke informatie die specifiek is gedeeld met de betreffende gemeente voor een specifieke scope. Leverancier acht deze bepaling dan ook niet redelijk en verzoekt u vriendelijk deze bepaling te verwijderen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

Onderwerp:

57

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 18.2

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Een bewijs/certificaat van verzekering conform par. 5.2.2 (dekking minimaal EUR 1.250.000 per gebeurtenis en EUR 2.500.000 per jaar) volstaat als bewijsmiddel. De GIBIT 2025 wordt niet gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 18.1

Vraag:

Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 17.2 t/m 17.5. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
59

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:
Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 17.6

Vraag:
Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 17.3 en 17.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 17.5

Vraag:
Het is leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Leverancier ziet graag dat de bepalingen onder i), iii) en iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 17.3 en 17.4 vallen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 17.4

Vraag:

Hoewel aansprakelijkheid voor overige schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis met een maximum per jaar betreft het een erg forse aansprakelijkheid ten opzichte van de opdrachtwaarde. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Jaarvergoeding per jaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 17.3

Vraag:

Het is inschrijver niet toegestaan om aansprakelijkheid voor indirecte schade te aanvaarden. Inschrijver stelt voor de volgende zinsnede toe te voegen: 'De aansprakelijkheid van Partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde

goodwill en schade door bedrijfsstagnatie.' Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 17.2

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 14.3

Vraag:

Leverancier ziet deze bepaling graag zo aangepast zodat Leverancier Opdrachtgever passend instrueert over het gebruik van het systeem. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 14.2, 14.6 en 14.7

Vraag:

Leverancier ziet deze bepalingen graag beperkt tot hoog risico systemen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 10.12

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat zij van te voren reeds kennis kan nemen van deze malusregeling. Indien dit niet mogelijk is, ziet leverancier graag opgenomen dat dit artikel niet van toepassing is. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen). Een eventuele malus/boete wordt conform de GIBIT en nader in de SLA ingevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 5.6

Vraag:

Vendoren leveren vaak onder eigendomsvoorbehoud. Bent u bereid de laatste zin te verwijderen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 5.6

Vraag:

Leverancier ziet de tekst graag gewijzigd in: Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 5.4

Vraag:

Vraag: Het is niet gebruikelijk dat leverancier zorgdraagt voor de afvoer van de verpakkingsmiddelen. Bent u bereid dit artikel aan te passen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Bijlage 2a.GIBIT-2025 Artikel 5.2

Vraag:
Leverancier stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, doch in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Bijlage 2a.GIBIT-2025 Art. 4.1, 4.2 en 4.3

Vraag:
Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:
De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Bijlage 8a SROI verplichting uitvoeringsregels en waarde pagina 7

Vraag:

Boete: Leverancier ziet graag toegevoegd dat het moet gaan om het 'toerekenbaar' niet behalen van de SROI verplichting. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Bijlage 8a wordt niet gewijzigd. Uitgangspunt is dat een sanctie geldt bij het niet (toerekenbaar) nakomen van de SROI-verplichting, met inachtneming van de actieve informatieplicht van de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Bijlage 8a SROI verplichting uitvoeringsregels en waarde pagina 7

Vraag:

Boete: Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval leverancier eerst in gebreke wordt gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming van de SROI verplichting wordt gegund. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Bijlage 8a wordt niet gewijzigd. De actieve informatieplicht en periodieke monitoring gelden gedurende de looptijd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
74

Onderwerp:

Bijlage 8a SROI verplichting uitvoeringsregels en waarde pagina 5

Vraag:

Leverancier is van mening dat dit percentage te hoog is en stelt voor het percentage aan te passen naar 100% van de niet-ingezette SROI verplichting. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Bijlage 8a wordt niet gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR art. 8.4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit de data van opdrachtgever betreft?

Antwoord:

Ja, de Data betreft (persoons)gegevens/data van Opdrachtgever; Leverancier mag deze niet voor eigen doeleinden hergebruiken (art. 8).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR art. 8.4

Vraag:

Leverancier acht dit artikel ongebruikelijk en verzoekt u dit artikel te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Het artikel blijft gehandhaafd en wordt niet verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR art. 7.6

Vraag:

Om onduidelijkheden te voorkomen, ziet leverancier graag dit artikel verwijderd omdat er geen service credits of boetes in de SLA zijn opgenomen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

De bepaling blijft gehandhaafd; eventuele service credits/boetes kunnen in de SLA worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR art. 3.3

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

De conceptovereenkomst wordt op dit punt niet aangepast; verzuim en ingebrekestelling worden beheerst door de GIBIT 2025/het BW.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR art. 1.5

Vraag:

Om onduidelijkheden te voorkomen, ziet leverancier graag "tenzij het tegendeel blijkt uit het betreffende document" verwijderd. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

Onderwerp:

80

Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR art. 1.5

Vraag:

Leverancier ziet graag dat de Nvl prevaleert op de andere documenten, omdat in de Nvl afwijkingen en uitleg wordt opgenomen op en over bijv. de Inkoopvoorwaarden. Bent u bereid de Nvl op te nemen op bijv. plaats A?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR art. 1.5

Vraag:

Leverancier ziet graag dat de Nvl prevaleert op de andere documenten, omdat in de Nvl afwijkingen en uitleg wordt opgenomen op en over bijv. de Inkoopvoorwaarden. Bent u bereid de Nvl op te nemen op bijv. plaats A?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

Onderwerp:

82

Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR art. 1.5

Vraag:

Leverancier acht het niet gebruikelijk dat het beschrijvend document op de eerste plaats staat in de rangorde. Leverancier ziet graag dat het beschrijvend document wordt opgenomen op plaats J. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord. De volgorde zal nog worden gewijzigd naar een werkbare variant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR art. 1.4

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie) voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst?

Antwoord:

De GIBIT 2025 en de conceptovereenkomst prevaleren; (licentie)voorwaarden van derden worden uitsluitend erkend voor zover zij niet strijdig zijn met de GIBIT/overeenkomst. Eigen leveringsvoorwaarden worden van de hand gewezen (par. 3.4.1). Het betreft de inkoopvoorwaarden en niet de desbetreffende EULA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Leidraad MDR 2026 paragraaf 7.6

Vraag:
Indien documentatie, zoals het verzekeringscertificaat, niet beschikbaar is in het Nederlands, mag deze dan ingediend worden in het Engels?

Antwoord:
De inschrijving en bijbehorende documenten dienen in het Nederlands (par. 7.6). Een verzekeringscertificaat dat uitsluitend in het Engels beschikbaar is, mag in het Engels worden ingediend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Leidraad MDR 2026 paragraaf 3.4.4

Vraag:
Leverancier ziet dit percentage graag aangepast naar 2%, zodat het in overeenstemming is met eis E-38 in het Programma van Eisen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:
Niet akkoord, 5% uit de leidraad en bijlagen 8a en 8b zijn leidend; de overige documenten worden hierop gecorrigeerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 paragraaf 3.4.4

Vraag:

Inschrijver heeft kennis genomen van de uitgangspunten inzake Social Return en wenst de aanbestedende dienst te wijzen op twee uitspraken van de commissie van aanbestedingsexperts (advies 98 en 166). Daarin wordt gesteld dat de social return verplichting van 5% alleen over het arbeidscomponent van een aanbesteding dient te worden geheven en niet over de totale omvang van de opdracht. Verzoek is aan de aanbestedende dienst derhalve om de social return verplichting uitsluitend over het diensten(arbeids) component te laten gaan en niet over de totale opdrachtwaarde. Bent u bereid zich te schikken naar de commissie van aanbestedingsexperts?

Antwoord:

Afspraken omtrent SROI maakt u na de gunning met de desbetreffende afdeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR art.3

Vraag:

De Implementatie dient 'vast en fataal' afgerond te zijn op 31 december 2026, terwijl de (definitieve) gunning is voorzien op 13 oktober 2026. Een volledige technische en functionele implementatie inclusief pre-run/tuning in circa 2,5 maand (incl. feestdagen) is krap. Kan de fatale implementatiedatum worden verruimd, of wordt een gefaseerde livegang geaccepteerd (detectie operationeel per 1 januari 2027, met doorlopende pre-run/finetuning daarna)?

Antwoord:

De implementatie dient afgerond te zijn op 31-12-2026 (vast en fataal). Een gefaseerde livegang (detectie operationeel per 1-1-2027 met doorlopende pre-run/finetuning daarna) is bespreekbaar binnen het gezamenlijk op te stellen implementatieplan, maar de fatale datum wordt in beginsel niet verruimd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage 3 Prijzenblad

Vraag:

Is het toegestaan aanpassingen te maken in onderdeel 4 om alternatieve en/of aanvullende additionele diensten op te nemen in het prijzenblad?

Antwoord:

Ja, in onderdeel 4 (additionele M&R-diensten) mogen aanvullende/alternatieve diensten worden opgenomen, mits de onderdelen 1 t/m 3 ongewijzigd blijven; deze vormen de basis voor de inschrijfprijs (Pi).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bijlage 3.Prijzenblad

Vraag:

MDR diensten van Inschrijver zijn opgebouwd uit verschillende kostenelementen zoals:

- Platform kosten voor gebruikte technologieën zoals SIEM/UEBA, SOAR, EDR, NDR. Dit kan in vorm van aanschaf (CAPEX) of in een 'as a Service' model met een tarief per maand (OPEX)
- Operationeel beheer van de gebruikte technologieën in tarief per maand
- SOC dienstverlening welke de gebruikte detectiemiddelen functioneel gebruiken voor het Detect, Analyse en Response proces in tarief per maand
- eenmalige onboarding kosten voor het overnemen dan wel bouwen van de dienst, zowel technisch als organisatorisch
- wijzigingen zoals aanpassen of toevoegen van logbronnen met bijbehorende use cases. Eenmalige kosten en maandelijkse kosten welke afhankelijk zijn van de logbron en in hoeverre maatwerk nodig is zoals voor specifieke (maatwerk) applicaties.

Het is Inschrijver nog onvoldoende duidelijk welke soort kosten en met welke scope DBP hier

ingevuld wil zien. Kan aanbestedende dienst een nadere toelichting bieden hiervoor?

Antwoord:

Inschrijver mag de prijsopbouw (CAPEX/OPEX, platformkosten, operationeel beheer, SOC-dienstverlening, onboarding en wijzigingen) zelf verdelen over de regels van het prijzenblad. De onderdelen 1 t/m 3 (per jaar) vormen de basis voor de inschrijfprijs (Pi, x 6 jaar). Een toelichtend document met kostenspecificatie mag worden bijgevoegd; een 0-prijs dient te worden toegelicht (par. 6.5.1).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
90

Onderwerp:

PvE eis E-30

Vraag:

Leverancier ziet graag Europese Unie vervangen door "Europees Economische Ruimte". Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

E-30 hanteert bewust 'Europese Unie'. Uitbreiding naar de EER wordt vooralsnog niet toegezegd; uitgangspunt blijft opslag en verwerking binnen de EU.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
91

Onderwerp:

PvE eis E-30

Vraag:

E-30 eist dat alle dataverwerking en logging binnen de EU plaatsvindt. Detectieplatformen (EDR, NDR) en SOAR kennen vaak een control-plane buiten de EU, terwijl de detectie-, incident- en logdata binnen de EU worden opgeslagen. Is E-30 voldaan wanneer alle detectie-, incident- en logdata binnen de EU worden opgeslagen en verwerkt door EU-gevestigde (sub-)verwerkers, ook indien beperkte beheer-/telemetriemetadata buiten de EU wordt verwerkt? Zo niet, kan de reikwijdte van E-30 worden verduidelijkt?

Antwoord:

Alle detectie-, incident- en logdata worden binnen de EU opgeslagen en verwerkt (E-30, par. 7.11). Verwerking van beperkte beheer-/telemetriemetadata buiten de EU is een afwijking die DBP per geval beoordeelt; uitgangspunt is strikt binnen de EU.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

92

Onderwerp:

PvE E-26

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven hoeveel externe IP adressen in scope zijn voor externe vulnerability scanning? Dienen de kosten opgenomen te worden in onderdeel 1, 2 of 3 van het prijzenblad of in onderdeel 4 Additionele diensten Pentesting en/of Vulnerability scanning?

Antwoord:

De kosten voor externe vulnerability scanning/pentesting horen in onderdeel 4 (additionele diensten). Het aantal externe IP-adressen in scope is nog niet beschikbaar en wordt zo nodig via de Nota van Inlichtingen verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Ref.nr.
93

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

PvE eis E-38

Vraag:

Deze eis beschrijft een jaarlijks minimum van 2% aan social return terwijl in de Leidraad, Bijlage 8a en 8b 5% beschrijven. Kan aanbestedende dienst het juiste percentage bevestigen?

Antwoord:

5% is leidend; de overige documenten worden hierop gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
94

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 paragraaf 6.5.2

Vraag:

Voor de uitwerking van kwaliteitssubcriterium 2 noemt par.4.7 maximaal 12 pagina's A4 en par. 6.5.2 maximaal 8 pagina's A4. Welk maximum is leidend?

Antwoord:

Maximaal 8 pagina's A4 (par. 6.5.2 is leidend).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 paragraaf 6.5.1

Vraag:

Welke uitgangspunten voor de SIEM-sizing moet de inschrijver hanteren (retentie, aantal en type logbronnen en het geschatte volume in GB/dag) en welk service window geldt hiervoor, zodat alle inschrijvingen op gelijke grondslag worden geprijsd en vergeleken?

Antwoord:

Concrete sizing-uitgangspunten zoals retentie en het aantal/type logbronnen worden op dit moment niet verstrekt. Het volume data-ingestion per maand is ~500GB Het service window is 24 /7 (E-07). Inschrijver baseert de sizing op de situatieschets (~2.000 gebruikers, ~250 servers, M365 E5/Sentinel, Fortinet).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 paragraaf 6.5.1

Vraag:

DBP neemt op dit moment al een MDR dienst af. Inschrijver gaat ervan uit dat de scope van deze dienstverlening overgenomen moet worden om te kunnen continueren. Hiervoor heeft Inschrijver meer informatie nodig over de scope van deze dienstverlening, specifiek welke logbronnen soort en aantallen. Bijvoorbeeld servers, databases, specifieke (SaaS) applicaties, specifieke 'Detect' logbronnen zoals EDR en NDR. Eventuele integraties met ITSM ticketing systemen, Asset en vulnerability management tooling, etc. Kunt u deze informatie beschikbaar stellen?

Antwoord:

Gedetailleerde scope-informatie (logbronnen naar soort/aantal, EDR/NDR, integraties met ITSM /asset-/vulnerability-tooling) van de huidige dienst wordt niet (volledig) gedeeld. Op hoofdlijnen: M365/Defender/Sentinel/Intune-omgeving, Fortinet, ~250 servers, TOPdesk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 paragraaf 6.5.1

Vraag:

Inschrijver merkt op dat zowel in het onderdeel fase 1, fase 2 en ook fase 3 wordt gevraagd te beschrijven hoe inschrijver met mandaad buiten kantoor tijd zelfstandig maatregelen kan nemen. Inschrijver neemt aan dat dit onderdeel niet twee maal beschreven diens te worden maar alleen in fase 1. Is dit juist?

Antwoord:

Het mandaat-onderwerp komt in elke fase terug omdat de context per fase verschilt. Waar de invulling identiek is, mag inschrijver volstaan met een verwijzing; het hoeft niet inhoudelijk te worden herhaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 paragraaf 3.4.5

Vraag:

Minimaal 60 dagen transitiebegeleiding bij contractbeëindiging wordt gevraagd zonder meerkosten. Dat het contract eindig is, is een gegeven. De uiteindelijke contractperiode is vooraf niet bekend. Minimaal 4 jaar, maximaal 6 of 8 jaar. Inschrijver moet de kosten voor minimaal 60 dagen ondersteuning verwerken in de dienstverleningsprijs over de initiële periode van 4 jaar. Dit leidt mogelijk tot onnodige kosten in de dienstverlening, zeker bij een contractperiode van meer dan 4 jaar. Inschrijver adviseert in het prijzenblad uurtariefafspraken te maken en zaken als transitiebegeleiding op basis van nacalculatie uit te voeren o.b.v. de afgesproken uurtarieven en dus niet 'zonder meerkosten'. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

Minimaal 60 dagen transitiebegeleiding zonder meerkosten is een eis (par. 3.4.5) en dient in de dienstverleningsprijs te worden verwerkt. Verrekening op basis van uurtarieven/nacalculatie

hiervoor wordt niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 paragraaf 3.4.3

Vraag:

Maximale looptijd is beschreven als 4+1+1=6 jaar terwijl in Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR artikel 11.3 maximaal vier verlengen beschrijft 4+1+1+1+1=8 jaar. Kan aanbestedende dienst bevestigen welke looptijd de juiste is?

Antwoord:

4+1+1 = maximaal 6 jaar (leidraad par. 3.4.3) is leidend; artikel 11.3 van de conceptovereenkomst wordt hierop gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 paragraaf 2.1 en 2.2

Vraag:

In paragraaf 2.1 worden verschillende diensten gevraagd. Het is inschrijver niet duidelijk in hoeverre hierin ook de benodigde tooling moet worden aangeboden zoals het SIEM/UEBA platform, NDR, EDR, etc. En zo ja, wordt dit ook meegeteld in de opdrachtwaarde voor de overeenkomst?

Antwoord:

Ja, de aangeboden tooling/platformen (SIEM/UEBA, NDR, EDR) die als managed dienst worden geleverd, maken onderdeel uit van de prijs en daarmee van de opdrachtwaarde. Of eventuele Azure-/Sentinel-verbruikskosten bij opdrachtgever of leverancier liggen, wordt nog verduidelijkt (kostenmodel).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 paragraaf 2.2

Vraag:

Opdrachtwaarde wordt geschat op 600.000 euro over de totale looptijd van de overeenkomst. Betreft dit ook een limiet op de mogelijke dienstverlening? Bij een limiet kan dit beperkingen opleveren in toekomstig groeipad van de dienstverlening waardoor de totale looptijd niet gehaald kan worden. Kan aanbestedende dienst deze limiet verruimen?

Antwoord:

De EUR 600.000 is een raming, geen hard plafond en geen afnamegarantie. Modulaire groei is mogelijk binnen de aanbestedingsrechtelijke kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 paragraaf 1.3

Vraag:

Bijlage 6 Standaard Verwerkersovereenkomst ontbreekt nog in de publicatie. Kan aanbestedende dienst dit document nog delen?

Antwoord:

Klopt, deze is niet aangeleverd. Wij verzoeken u bij inschrijving uw concept verwerkersovereenkomst mee te sturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Leidraad / Budget

Vraag:

Waar baseert u het totale budget van €600.000,- op?

Antwoord:

Het bedrag betreft een interne raming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Leidraad / budget

Vraag:

Moeten we het totale budget als plafond aanhouden voor 6 jaar of is dit per jaar? Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

De EUR 600.000 is geraamd over de totale looptijd (maximaal 6 jaar), niet per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
105

Onderwerp:

PvE E-26

Vraag:

Leverancier brengt kwetsbaarheden in de omgeving van de aanbestedende dienst met behulp van Microsoft Defender, aangevuld met publieke kwetsbaarheden (CVEs) op basis van de hard- en softwareproductie die bij de aanbestedende dienst in gebruik zijn. Kunt u bevestigen dat een dergelijke "passieve" aanpak tot het in kaart brengen van kwetsbaarheden voldoet, of zijn actieve scans vereist?

Antwoord:

E-26 vraagt maandelijkse externe vulnerability scans op externe adressen. Een uitsluitend passieve aanpak (Defender + CVE-matching) is voor de externe scan-eis in beginsel onvoldoende; actieve externe scans zijn vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Leidraad - §6.5.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat met "Fase 2 - Wijzigingen in de ICT-infrastructuur" de volledig run-fase wordt bedoeld, inclusief het omgaan met wijzigingen in de ICT-infrastructuur?

Antwoord:

Ja, fase 2 ('Wijzigingen in de ICT-infrastructuur') betreft de doorlopende run-fase, inclusief het meebewegen met wijzigingen in de ICT-infrastructuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
107

Onderwerp:

PvE E-05

Vraag:

E-05 eist detectie conform de volledige Gartner SOC Visibility Triad inclusief NDR. De Microsoft-stack dekt EDR en SIEM/UEBA af; volwaardige NDR vraagt aanvullende netwerksensoren. Accepteert DBP netwerkzichtbaarheid via Fortinet-/firewall-logs en Defender for Identity als invulling van het NDR-component, of is een dedicated NDR-sensoroplossing een harde eis

Antwoord:

Volwaardige NDR conform de Gartner SOC Visibility Triad (E-05) wordt verlangd. Netwerkzichtbaarheid uitsluitend via Fortinet-/firewall-logs en Defender for Identity is in beginsel onvoldoende, tenzij aantoonbaar gelijkwaardig aan NDR.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
108

Onderwerp:

PvE E-03

Vraag:

De situatieschets in de casus vermeldt circa 1.700 medewerkers (p. 16), terwijl E-03 uitgaat van een omgeving van circa 2.000 gebruikers. Welk aantal dient als uitgangspunt te worden gehanteerd voor het bepalen van de scope en de capaciteits-/kostencalculatie, en kan de aanbestedende dienst het aantal te monitoren endpoints en identiteiten (gebruikersaccounts) specificeren?

Antwoord:

Hanteer ~2.000 gebruikers (E-03) als uitgangspunt voor scope- en capaciteits-/kostencalculatie; ~1.700 betreft het aantal medewerkers in de situatieschets. Exacte aantallen endpoints en identiteiten worden niet nader gespecificeerd (indicatief ~250 virtuele servers, ~2.000 gebruikersaccounts).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Leidraad - §3.4.4 en PvE E-38

Vraag:

In paragraaf 3.4.4 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de dienstverlener jaarlijks 5% van de opdrachtwaarde besteedt aan werkplekervaringen of gelijkwaardige oplossingen in het kader van social return. In het Programma van Eisen wordt echter een percentage van 2% genoemd.

Gelet op deze afwijking verzoeken wij de aanbestedende dienst te bevestigen welk percentage leidend is. Mogen wij ervan uitgaan dat de SROI-verplichting 2% van de opdrachtwaarde bedraagt, zoals opgenomen in het Programma van Eisen?

Antwoord:

5% is leidend; de overige documenten worden hierop gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Leidraad - §6.5.2

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat alle detectiedata, incidentregistraties en loggegevens binnen de Europese Unie worden opgeslagen en dat inschrijver de datastromen en subverwerkers documenteert.

Begrijpen wij correct dat aan deze eis wordt voldaan indien alle detectiedata, incidentregistraties en loggegevens uitsluitend binnen de Europese Unie worden opgeslagen, terwijl onderdelen van de 24/7 SOC-dienstverlening vanuit een SOC-locatie buiten de EER worden uitgevoerd, mits daarbij passende waarborgen zijn getroffen conform artikel 46 AVG, waaronder het gebruik van de door de Europese Commissie vastgestelde modelcontractbepalingen, en mits geen opslag van deze data buiten de Europese Unie plaatsvindt?

Kunt u bevestigen dat een dergelijke inrichting, waarbij sprake is van EU-dataopslag gecombineerd met passende AVG-waarborgen voor eventuele toegang vanuit een derde land, akkoord is binnen deze aanbesteding?

Antwoord:

Alle detectiedata, incidentregistraties en loggegevens worden uitsluitend binnen de EU opgeslagen (E-30, par. 7.11). SOC-dienstverlening vanuit een locatie buiten de EER met passende AVG-waarborgen (art. 46 AVG/SCC's) en zonder data-opslag buiten de EU is een afwijking die DBP per geval beoordeelt; uitgangspunt is EU/EER.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bijlage 4 - Azure-verbruikskosten

Vraag:

Draait Microsoft Sentinel binnen de eigen tenant van DBP, en worden de Azure-verbruikskosten (ingestion, retentie, archief, automation) door DBP zelf gedragen — dus buiten de leveranciersprijs? Zo niet, en moet de leverancier deze meeprijzen: wat is het huidige gemiddelde

logvolume in GB/dag en welke logbronnen zijn aangesloten?

Antwoord:

Microsoft Sentinel en diens componenten draaien binnen de eigen tenant. DBP draagt daarmee zelf de verbruikskosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Leidraad - §7.6

Vraag:

In paragraaf 7.6 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de uitvoering van de opdracht, in het bijzonder het klantcontact via de helpdeskfunctie, in het Nederlands plaatsvindt. Is het akkoord wanneer het klantcontact tijdens reguliere kantoortijden volledig in het Nederlands plaatsvindt, en dat buiten kantoortijden — uitsluitend bij urgente securitymeldingen, escalaties of incidentrespons — communicatie in het Engels plaatsvindt, mits deze communicatie wordt verzorgd door medewerkers met Engels op native of aantoonbaar hoog professioneel niveau? Deze werkwijze draagt bij aan een snelle en effectieve opvolging van security-incidenten binnen de 24/7 MDR-dienstverlening. Reguliere afstemming, rapportages en klantcontact tijdens kantoortijden vinden daarbij volledig in het Nederlands plaats.

Antwoord:

Akkoord dat klantcontact tijdens reguliere kantoortijden volledig in het Nederlands plaatsvindt. Bij urgente securitymeldingen, escalaties of incidentrespons buiten kantoortijd is communicatie in het Engels toegestaan, mits verzorgd door medewerkers met Engels op (aantoonbaar) hoog professioneel/native niveau.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Ref.nr.
113

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

Leidraad §2.2 en §3.4.3

Vraag:

De geschatte opdrachtwaarde bedraagt € 600.000 over de totale looptijd (§2.2), terwijl de overeenkomst een initiële looptijd van 4 jaar kent met verlengingsmogelijkheid tot maximaal 6 jaar (§3.4.3).

b) Is dit bedrag inclusief of exclusief de eventuele Azure-verbruikskosten voor Microsoft Sentinel (ingestion, retentie, archivering en automation), gegeven dat deze kosten — afhankelijk van het antwoord op de vraag over het kostenmodel — bij de opdrachtgever of bij de leverancier kunnen liggen?

Antwoord:

Exclusief de Azure kosten

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Leidraad §5.2.3

Vraag:

§5.2.3 vereist dat de inschrijver beschikt over een SOC 2 Type II- of ISAE 3402 Type II-auditrapport over een aaneengesloten periode van minimaal 6 maanden, niet ouder dan 12 maanden, te overleggen binnen 7 kalenderdagen na verzoek (§5.4, p. 13). Aangezien dit verzoek pas na de voorgenomen gunning (22 september 2026) aan de winnende inschrijver wordt gericht:

a) Aanvaardt de aanbestedende dienst een SOC 2 Type II-rapport waarvan de observatieperiode op het moment van inschrijving (8 september 2026) loopt en dat vóór de definitieve gunning (13 oktober 2026, p. 6) wordt afgegeven, mits bij inschrijving een verklaring van de onafhankelijke auditor wordt overgelegd waarin de lopende observatieperiode en de verwachte afgiftedatum worden bevestigd?

b) Zo nee, aanvaardt de aanbestedende dienst — conform §7.7 (gelijkwaardige alternatieven, p. 21) — een geldig ISO/IEC 27001:2022-certificaat als gelijkwaardig bewijs dat de interne beheers- en beveiligingsmaatregelen door een onafhankelijke auditor zijn getoetst?

Antwoord:

a) Een SOC 2 Type II met een lopende observatieperiode kan worden aanvaard, mits bij inschrijving een verklaring van de onafhankelijke auditor wordt overgelegd waarin de lopende periode en de verwachte afgiftedatum worden bevestigd, en het rapport voor de definitieve gunning beschikbaar

is. b) ISO/IEC 27001:2022 is reeds separaat vereist (par. 5.2.3) en geldt niet als vervanging van SOC 2 /ISAE 3402; gelijkwaardige Type II-rapporten (bijv. ISAE 3000 Type II) zijn wel toegestaan (par. 7.7).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 1.1, paragraaf 6.4

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst aangeven welke functies deel uit maken van de beoordelingscommissie?

Antwoord:

De samenstelling/functies van de beoordelingscommissie worden niet vooraf bekendgemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR, art. 9.2

Vraag:

Op grond van dit artikel wordt Inschrijver verplicht geacht back-ups te maken van de Data. Inschrijver wijst er in dat kader op dat zij maar in beperkte mate gegevens van Aanbestedende Dienst verwerkt. Daarbij komt dat het beginsel van dataminimalisatie met zich meebrengt dat Inschrijver gegevens juist niet langer bewaard dan redelijkerwijs nodig is voor de uitvoering van de dienstverlening. Inschrijver wijst er derhalve op dat de ruwe data maar voor een beperkte retentieperiode wordt bewaard, terwijl de daadwerkelijke alerts worden bewaard voor de duur van

de overeenkomst (en daarvan maakt Inschrijver dus ook deugdelijke back-ups). Kunt u bevestigen dat hiermee aan deze verplichting wordt voldaan?

Antwoord:

Akkoord op hoofdlijnen, mits aantoonbaar wordt voldaan aan dataminimalisatie en aan de in de SLA/verwerkersovereenkomst af te spreken retentie en back-up. Uitgangspunt is dat de relevante Opdrachtgever-data (incl. detectie-/incidentdata/alerts) deugdelijk wordt geback-up conform die afspraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR, art. 3.4

Vraag:

Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat iedere vertraging die veroorzaakt wordt door Aanbestedende Dienst zelf, althans aan haar kan worden toegerekend, niet aan Inschrijver op grond van dit artikel kan worden toegerekend?

Antwoord:

Bevestigd. Vertraging die aantoonbaar door of aan Opdrachtgever is toe te rekenen, wordt niet aan Leverancier toegerekend. Dit laat de meld- en inspanningsplicht van Leverancier (art. 3.4) onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

Onderwerp:

118 Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR, art. 1.5

Vraag:

Inschrijver kan zich in grote mate vinden in de in dit artikel vervatte rangorde. Tegelijkertijd acht Inschrijver het van belang dat wijzigingen die voortvloeien uit de NVI prevaleren boven het PvE /bestek. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De Nota van Inlichtingen bevat wijzigingen/verduidelijkingen en prevaleert als nieuwer vastgesteld document boven eerder vastgestelde stukken (PvE/bestek)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen, E-40

Vraag:

Aanbestedende Dienst stelt als contractuele eis een specificatie in van de aangeboden ICT-prestatie inclusief overzicht van inbegrepen software, derdenprogrammatuur en dienstverlening. Inschrijver wijst erop dat de aanbidding op zichzelf reeds een duidelijke omschrijving bevat van de aangeboden oplossing, inbegrepen software en dienstverlening. Kunt u derhalve bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan als de relevante EULA (bij gebruik van derdenprogrammatuur) wordt meegestuurd bij de aanbidding? Zo nee, kunt u dan toelichten wat u precies wenst en wat de reden daarvoor is?

Antwoord:

De aanbidding dient een specificatie van de aangeboden ICT-prestatie te bevatten met een overzicht van inbegrepen software, derdenprogrammatuur en dienstverlening. Het meesturen van de relevante EULA's is daarvan onderdeel, maar vervangt niet de gevraagde specificatie/overzicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Art 32.5 GIBIT 2025

Vraag:

Deze bepaling bevat een RTO en RPO voor data. Inschrijver acht deze bepaling echter niet van toepassing omdat niet sprake is van een gewone SaaS-dienst waarbij de back-up verantwoordelijkheid bij leverancier ligt. Inschrijver stelt derhalve voor om de bepaling buiten toepassing te verklaren. In het geval Aanbestedende Dienst van oordeel is dat deze bepaling wel degelijk van toepassing is, is het verzoek om dan toe te lichten op welke data en systemen deze bepaling van toepassing is.

Antwoord:

De GIBIT 2025 is onverkort van toepassing. Voor zover RTO/RPO feitelijk niet op (een deel van) de dienst van toepassing is, worden in de SLA passende afspraken gemaakt; de bepaling wordt niet buiten toepassing verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Artikel 28 GIBIT 2025

Vraag:

Inschrijver zou graag willen voorstellen de volgende nadere inkadering voor audits op te nemen: a) maximaal 1 audit per jaar, die b) tenminste 60 dagen van tevoren wordt aangekondigd, tenzij een toezichthouder een kortere termijn vereist, en c) dat auditors geheimhoudingsverplichtingen ondertekenen met Inschrijver die ten minste gelijkwaardig zijn aan art. 19 GIBIT, en (d) tot slot voor zover de audit daarop ziet dat deze uitsluitend plaatsvindt in een daarvoor bestemde testomgeving en niet in de productieomgeving van het SOC van Inschrijver, om verstoring van dienstverlening aan overige klanten te voorkomen. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen?

Antwoord:

Artikel 28 GIBIT wordt niet gewijzigd. Over de praktische uitvoering van audits (frequentie, aankondigingstermijn, geheimhouding door auditors, gebruik van een testomgeving) worden na gunning redelijke werkafspraken gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
122**Onderwerp:**

Art. 25 GIBIT 2025

Vraag:

Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken op welke wijze Inschrijver een Software bill of materials moet aanleveren, op welk moment, en op welk deel van de ICT prestatie dit dan moet zien?

Antwoord:

De SBOM ziet op de geleverde ICT-prestatie en wordt op verzoek, conform artikel 25 GIBIT, verstrekt. De nadere praktische invulling (vorm en moment van aanlevering) wordt na gunning afgestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
123**Onderwerp:**

Art. 20.2 GIBIT 2025

Vraag:

Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om te verduidelijken dat een cyberaanval op de eigen infrastructuur van inschrijver (bijv. een supply-chain-aanval op Tesorions SOC-platform) eveneens als overmacht kwalificeert. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 wordt niet gewijzigd. Of een specifieke gebeurtenis als overmacht kwalificeert,

wordt beoordeeld aan de hand van artikel 20 GIBIT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Art. 19.3 GIBIT 2025

Vraag:

Inschrijver vindt een contractuele boete niet passend binnen de samenwerking die partijen beogen. Is Aanbestedende Dienst bereid deze buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Art. 17.5 Gibit 2025

Vraag:

Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om te verduidelijken dat art. 17.5 sub iv (doorwerking van toezichthoudersboetes) uitsluitend van toepassing is als de boete opgelegd aan de Aanbestedende Dienst rechtstreeks verband houdt met een aantoonbare tekortkoming van Tesorion, en niet geldt als de Aanbestedende Dienst door haar eigen handelen als verwerkingsverantwoordelijke een boete ontvangt waaraan Tesorion geen of slechts deels verwijt

treft. Voorts verzoekt inschrijver Aanbestedende Dienst om te bevestigen dat de aansprakelijkheidslimieten van art. 17.3 en 17.4 ook van toepassing zijn op schade die voortvloeit uit een beveiligingsincident waarbij Tesorion als SOC-dienstverlener niet tijdig heeft gedetecteerd, zodat het commercieel risico voor inschrijver proportioneel is ten opzichte van de overeengekomen vergoeding (dit betreffen immers situaties die onder de reguliere dienstverlening vallen en derhalve ook in aanmerking dienen te komen voor de aansprakelijkheidsbeperking, zodat inschrijver zich ook daartegen kan verzekeren.

Antwoord:

Artikel 17 GIBIT wordt niet gewijzigd; doorwerking van toezichthoudersboetes en aansprakelijkheid worden beoordeeld conform de GIBIT. (NB: de verwijzing naar 'Tesorion' betreft kennelijk een vergissing; deze opdracht betreft DBP.)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Art. 17.3 en 17.4 GIBIT 2025

Vraag:

Inschrijver wijst erop dat het budget voor de aanbesteding relatief beperkt is en dat de totale aansprakelijkheid per jaar voor zaakschade en overige schade daarmee in disproportionele verhouding staat tot de jaarvergoeding. In dat kader wijst Inschrijver erop dat Aanbestedende Dienst op grond van de gids proportionaliteit ook is gehouden om rekening te houden met de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. In dat kader is van belang dat een gangbare aansprakelijkheidsbeperking in de IT-markt 1x ACV per contractjaar betreft, alsmede dat indirecte schade, gedeerde winst en omzetverlies, verdragingschade en gevolgschade volledig zijn aangesloten. In dat kader kan Inschrijver als middenweg Art. 17.4 GIBIT 2025 accepteren, maar stelt zij voor om het begrip zaakschade uit 17.3 te verwijderen (en deze bepaling dus enkel op persoonsschade te laten zien) en daarnaast om een aanvullende bepaling op te nemen waarmee indirecte schade, gevolgschade, gedeerde winst en verlies van omzet, alsmede verdragingschade volledig is uitgesloten. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De GIBIT 2025 is, mede met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, vastgesteld en wordt niet gewijzigd (artikelen 17.3 en 17.4 blijven ongewijzigd).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Art 14.8 GIBIT 2025

Vraag:

Inschrijver stelt voor om de bijstandsplicht nader in te kaderen door op te nemen dat inschrijver gehouden is om "redelijke medewerking" te verlenen. Kan Aanbestedende Dienst dit toevoegen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 (bijlage 2a) is als gemeentelijke inkoopvoorwaarde onverkort van toepassing en wordt niet aangepast (zie par. 3.4.1 van de leidraad; leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden van de hand gewezen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Art 14.4 GIBIT 2025

Vraag:

Inschrijver stelt voorop dat de interpretatie van de AI-verordening nog in ontwikkeling is (er is nog nauwelijks jurisprudentie). Op basis van eigen beoordelingen komt Inschrijver tot de conclusie dat door haar gehanteerde AI-systemen geen hoog risico zijn. Deze conclusie kan echter in de toekomst veranderen op basis van gewijzigde inzichten en ontwikkelingen in wetgeving en jurisprudentie. Kan daarom worden toegevoegd dat een gewijzigde classificatie achteraf binnen redelijke termijn door Leverancier moet worden gemeld?

Antwoord:

De GIBIT 2025 wordt niet gewijzigd. Een gewijzigde risicoclassificatie dient binnen redelijke termijn te worden gemeld; dit past binnen de informatieplicht van Leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
129**Onderwerp:**

Art 14.1 GIBIT 2025

Vraag:

Inschrijver stelt voor dat "menselijk toezicht" voor geautomatiseerde response-acties gezien de aard van de dienstverlening wordt ingevuld als (i) mogelijkheid tot achteraf-audit van elke geautomatiseerde actie, (ii) configureerbare drempelwaarden voor autonome actie overeengekomen in de SLA, en (iii) een eventuele escalatieprocedure. De praktijk van de MDR/SOC-dienstverlening is namelijk dat er binnen vooraf afgestemde kaders steeds meer zal worden toegewerkt naar geautomatiseerde response (bijv. automatische isolatie van een endpoint door SOAR). Menselijk toezicht vóóraf is dan operationeel onhaalbaar. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 wordt niet gewijzigd. De invulling van menselijk toezicht bij geautomatiseerde response-acties (drempelwaarden, audit achteraf, escalatieprocedure) wordt in de SLA afgestemd, binnen de kaders van de GIBIT en geldende wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
130**Onderwerp:**

Art. 13.3 GIBIT 2025

Vraag:

Inschrijver wijst erop dat Detectie-algoritmen in productie (ML-gebaseerde anomaly detection, behavioral analytics) vaak niet volledig explaineerbaar zijn op individueel niveau. Daarnaast kan Inschrijver niet toezeggen dat een specifieke detectiegebeurtenis volledig wordt geanalyseerd door middel van een forensische constructie zonder dat dit extra kosten geeft. Immers, dit is normaliter onderdeel van aanvullende Cert-dienstverlening die Aanbestedende Dienst in dat geval kan afnemen. Inschrijver stelt derhalve voor dat de individuele uitlegplicht beperkt is tot gevallen waarbij de algoritmische toepassing direct ten grondslag heeft gelegen aan een beslissing die de Opdrachtgever heeft genomen met rechtsgevolgen voor derden. Is dit akkoord voor Aanbestedende Dienst?

Antwoord:

De GIBIT 2025 wordt niet gewijzigd. De reikwijdte van de uitlegplicht wordt in redelijkheid uitgelegd; diepgaand forensisch onderzoek kan onder additionele (CERT-)diensten vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Art. 13.2 GIBIT 2025

Vraag:

De aard van de dienstverlening kan met zich meebrengen dat specifieke treath intel informatie gedeeld moet worden met o.a. NCSC en andere partijen die lid zijn van het Cyclotronprogramma als onderdeel van het nationale programma om onze nationale cyberveiligheid te bevorderen. Deze intel kan niet gepseudo- of anonimiseerd worden, omdat het nu juist gaat om de intel zelf. Daarmee is het ook niet mogelijk om volledig uit te sluiten dat deze informatie tot gemeente Amsterdam te herleiden valt. Wel kan zij deze toezegging doen voor zover het persoonsgegevens betreft van gemeente Katwijk. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat dit in het kader van deze bepaling voldoende is?

Antwoord:

De GIBIT 2025 wordt niet gewijzigd. Het delen van threat intelligence met NCSC/sectorpartners in het kader van de nationale cyberveiligheid is toegestaan voor zover noodzakelijk en conform de AVG. (NB: de verwijzing naar 'gemeente Amsterdam/Katwijk' betreft kennelijk een vergissing; deze opdracht betreft DBP / de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk.)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
132**Onderwerp:**

Art. 13.1 GIBIT 2025

Vraag:

De garantie in artikel 13.1 kan niet onbeperkt van aard zijn. Deze is immers ook in grote mate afhankelijk van de kwaliteit van data die van Aanbestedende Dienst wordt verkregen via de relevante koppelingen. Nauwkeurigheid is daarmee onhoudbaar als resultaatsverbintenis. Bovendien is deze bij de te leveren dienstverlening in feite al gekoppeld aan de Service Levels die partijen zullen afspreken in de SLA. Kan derhalve worden toegevoegd dat deze nauwkeurigheid wordt bepaald aan de hand van de nader overeen te komen Service Levels en dat het een inspanningsverbintenis betreft voor zover het gaat om factoren die van invloed kunnen zijn maar buiten de invloedssfeer van inschrijver liggen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 wordt niet gewijzigd. De nauwkeurigheid wordt mede bepaald door de in de SLA overeengekomen Service Levels en is afhankelijk van de kwaliteit van de aangeleverde databronnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
133**Onderwerp:**

GIBIT 2025, art. 10.11

Vraag:

Inschrijver stelt voor om op te nemen dat van meerdere malen van overschrijding van hetzelfde Service Level als genoemd in dit artikel sprake is bij 3 achtereenvolgende overschrijdingen. Daarnaast stelt inschrijver voor om gezin de aard van de dienstverlening op te nemen dat artikel 10.11 uitsluitend ziet op incidenten die als p1 of p2 kwalificeren (en dus serieuze dreiging vormen). Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

Antwoord:

De GIBIT 2025 wordt niet gewijzigd. De nadere invulling van (herhaalde) Service Level-overschrijdingen en prioritering (P1/P2) wordt in de SLA opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

134

Onderwerp:

GIBIT 2025, art. 7

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze coördinatieverplichting en verantwoordelijkheid zich uitsluitend uitstrekt tot derde partijen die door Inschrijver zelf worden ingeschakeld bij de levering van de diensten?

Antwoord:

Bevestigd dat deze coördinatieverplichting/verantwoordelijkheid ziet op de door Leverancier zelf ingeschakelde derden bij de levering van de diensten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

135

Onderwerp:

GIBIT 2025, art. 4.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om te bevestigen dat de fatale termijn van art. 4.3 in de context van NIS2-implementatie (Cyberbeveiligingswet) en de AI Act uitsluitend geldt voor de specifieke onderdelen van de ICT Prestatie die rechtstreeks worden geraakt door de nieuwe wetgeving, en niet voor de gehele SOC/MDR-dienstverlening, alsmede dat Inschrijver recht heeft

op redelijke aanpassingstermijn indien de bevoegde toezichthouder nadere guidance uitvaardigt. De Cyberbeveiligingswet (implementatie NIS2) en de AI Act bevatten verplichtingen die geleidelijk in werking treden en waarover toezichthouders (NCSC, Rijksinspectie Digitale Infrastructuur, AP) nog nadere invulling geven. Als de fatale termijn van art. 4.3 breed wordt uitgelegd, kan iedere wetswijziging op het snijvlak van cybersecurity en AI een automatische fatale deadline voor Inschrijver creëren, ook als de concrete verplichting door toezichthouders nog niet is geconcretiseerd. Inschrijver stelt voor om voor zover van belang na gunning te definiëren welke onderdelen van de ICT-prestatie mogelijk worden geraakt door veranderende wet- en regelgeving. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De GIBIT 2025 wordt niet gewijzigd. De fatale termijn ziet op de onderdelen van de ICT-prestatie die rechtstreeks door nieuwe wet- en regelgeving worden geraakt; bij wijzigende regelgeving /guidance worden redelijke implementatieafspraken gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
136

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Staat de Aanbestedende Dienst toe dat inschrijver ter nadere toelichting op de aangeboden prijzen een afzonderlijk document toevoegt, waarin een kostenspecificatie en onderbouwing van de opgegeven prijzen wordt opgenomen?

Antwoord:

Ja, een afzonderlijk toelichtend document met kostenspecificatie/onderbouwing mag worden toegevoegd, mits het ingevulde prijzenblad (bijlage 3) leidend en volledig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 1.1, paragraaf 2.1

Vraag:

Kunt u toelichten of de Aanbestedende Dienst een voorkeur heeft voor NDR-oplossingen van leveranciers die als 'Leader' zijn gepositioneerd in het meest recente Gartner Magic Quadrant for Network Detection and Response (2026), of dat inschrijvingen op basis van andere, gelijkwaardige oplossingen eveneens volledig in aanmerking komen?

Antwoord:

Nee, er is geen voorkeur voor een specifieke leverancier of Magic Quadrant-positie. Gelijkwaardige oplossingen komen volledig in aanmerking (par. 7.7), mits voldaan wordt aan E-05.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 1.1, paragraaf 2.1

Vraag:

Drie jaar geleden is deze dienstverlening gegund op basis van een beroep op artikel 2.32 lid 1 sub b, waarbij werd gesteld dat slechts één partij de gevraagde oplossing kon leveren. Kunt u toelichten welke wijzigingen sindsdien hebben plaatsgevonden, waardoor de dienstverlening thans wel open en concurrerend kan worden aanbesteed, en hoe wordt geborgd dat de huidige aanbesteding niet feitelijk leidt tot een voortzetting van de bestaande situatie?

Antwoord:

De achtergrond van een eerdere gunning is niet bekend/relevant voor deze procedure. De huidige procedure is een openbare Europese aanbesteding met gelijke kansen voor alle inschrijvers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Leidraad, par 6.5.1, alinea "In te dienen documenten"

Vraag:

In paragraaf 6.5.1 van de Leidraad wordt aangegeven dat inschrijver dient te beschrijven hoe het migratietraject verloopt en welke kosten hiermee gemoeid zijn (prijsinvulformulier).

Om een realistische en onderbouwde inschatting te kunnen maken, verzoekt inschrijver u de volgende informatie over de huidige situatie te verstrekken:

1. Maakt de Aanbestedende Dienst momenteel gebruik van managed EDR-dienstverlening?

Zo ja, op basis van welke technologie?

Is deze van toepassing op alle endpoints, inclusief servers?

2. Maakt de Aanbestedende Dienst momenteel gebruik van een NDR-oplossing?

Zo ja, op basis van welke technologie?

Wat is de huidige scope van de dienstverlening (bijvoorbeeld aantal IP-adressen)?

3. Maakt de Aanbestedende Dienst momenteel gebruik van SIEM/UEBA-dienstverlening?

Zo ja, op basis van welke technologie?

Welke logbronnen zijn momenteel aangesloten?

4. Maakt de Aanbestedende Dienst momenteel gebruik van een vulnerability management-oplossing of -dienst?

Zo ja, op basis van welke technologie?

Hoeveel assets vallen momenteel binnen de scope?

5. Wordt de huidige dienstverlening geleverd op basis van een 24/7 service level?

Beschikt de Aanbestedende Dienst zelf over een 24/7-organisatie voor opvolging van meldingen?

Antwoord:

Gedetailleerde informatie over de huidige dienstverlening (technologie, scope, aantallen, 24/7) wordt niet (volledig) verstrekt. Op hoofdlijnen: M365 E5 met Defender/Sentinel, Fortinet-firewalls, ~250 servers; 24/7-dienstverlening is vereist (E-07).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
140

Onderwerp:

Leidraad, par 6.5.1, alinea In te dienen documenten

Vraag:

In paragraaf 6.5.1 van de Leidraad is opgenomen dat de beantwoording geanonimiseerd dient te zijn.

Kunt u bevestigen of deze anonimiteitseis eveneens van toepassing is op de aan te leveren referenties ten behoeve van de kerncompetenties, teneinde herleidbaarheid te voorkomen?

Antwoord:

Nee. De anonimiteitseis (par. 6.5.1) geldt voor de uitwerking van de gunningscriteria. De referenties (bijlage 7) worden juist herleidbaar/ingevuld aangeleverd ten behoeve van verificatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
141

Onderwerp:

Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR

Vraag:

In de Concept overeenkomst wordt gesproken over de ICT-Prestatie. De ICT-Prestatie omvat bij het afsluiten van de nadere overeenkomst alleen de diensten zoals opgenomen in het Prijzenblad onder MDR Basisdiensten (1), Security Operations Center (SOC) diensten (2) en Onboarding diensten (3). Additionele diensten worden eventueel in een latere fase meegenomen. Is deze aanname correct?

Antwoord:

Ja. De ICT-Prestatie omvat bij aanvang de onderdelen 1 (MDR-basisdiensten), 2 (SOC-diensten) en 3 (Onboarding). Additionele diensten (onderdeel 4) kunnen later worden afgeroepen, zonder afnameverplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Prijzenblad, Cel A9, Managed Services

Vraag:

In het prijzenblad wordt gevraagd kosten aan te geven voor de Managed Services (cel A9). Inschrijver levert de diensten NDR, EDR en SIEM/UEBA als een Managed Dienst. Dit betekent dat inschrijver bij de post Managed Services derhalve geen waarde zal aangeven. Is dit akkoord?

Antwoord:

Inschrijver mag de basisdiensten als 'managed' (regel 9) of als afzonderlijke diensten (regels 11-13) beprijzen. Indien u afzonderlijk beprijst en regel 9 (Managed Services, cel A9) op 0 zet, dient u dit conform par. 6.5.1 toe te lichten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 1.1, paragraaf 1.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt u te bevestigen of De BedrijfsvoeringsPartner (DBP) optreedt als contractpartner voor deze opdracht en daarmee tevens het aanspreekpunt is voor de levering van de dienstverlening en de inrichting van de governance.

Antwoord:

Ja. De BedrijfsvoeringsPartner (DBP) is de aanbestedende dienst/opdrachtgever en daarmee contractpartner en aanspreekpunt voor de levering van de dienstverlening en de inrichting van de governance.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.**144****Onderwerp:**

Bijlage 4. Programma van Eisen, E26

Vraag:

Pentesten worden in vergelijkbare (gemeentelijke) omgevingen doorgaans periodiek, maar niet op maandelijkse basis uitgevoerd. Gelet op het feit dat maandelijkse pentesten een aanzienlijke impact hebben op de kosten, verzoekt inschrijver u te bevestigen of een jaarlijkse frequentie van pentesten toereikend is om aan de gestelde eis te voldoen.

Antwoord:

Maandelijkse externe vulnerability scans zijn vereist (E-26). Volledige pentesten mogen periodiek (bijv. jaarlijks) worden uitgevoerd en vallen onder de additionele diensten (onderdeel 4). De eis wordt op dit punt verduidelijkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.**145****Onderwerp:**

Leidraad MDR 2026 1.1, paragraaf 2.1

Vraag:

Kunt u bevestigen of het is toegestaan dat, indien dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de dienstverlening, benodigde systemen binnen de virtuele omgeving van de Aanbestedende Dienst worden geplaatst?

Antwoord:

Ja. Indien noodzakelijk voor de uitvoering van de dienstverlening mogen benodigde (sensor) systemen binnen de virtuele omgeving van DBP worden geplaatst, in overleg en conform de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
146**Onderwerp:**

Bijlage 4. Programma van Eisen, E24 en E26

Vraag:

Eis 24 en eis 26 suggereren de inzet van vulnerability management dienstverlening, terwijl deze in het prijsinvulformulier als optioneel zijn opgenomen.

Kunt u toelichten hoe deze eisen zich verhouden tot het optionele karakter van deze diensten, en bevestigen of invulling via optionele diensten volstaat?

Antwoord:

Externe vulnerability scanning conform E-26 is onderdeel van de gevraagde dienstverlening; uitgebreider vulnerability management/pentesting valt onder de additionele diensten (onderdeel 4). DBP verduidelijkt de samenhang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
147**Onderwerp:**

Leidraad MDR 2026 1.1, par 6.5.1.

Vraag:

De Aanbestedende Dienst geeft aan te beschikken over Microsoft E5-licenties.

Inschrijver heeft hierover de volgende vragen:

1. Wordt de EDR-functionaliteit vanuit deze E5-licenties momenteel toegepast op de endpoints?
2. Hoeveel E5-licenties zijn binnen de organisatie beschikbaar?
3. Is het toegestaan dat inschrijver voor de uitvoering van de dienstverlening gebruikmaakt van

deze reeds aanwezige licenties?

Antwoord:

DBP beschikt over Microsoft E5-licenties. Of de EDR-functionaliteit momenteel op alle endpoints is geactiveerd, wordt niet gespecificeerd. Inschrijver mag voor de uitvoering gebruikmaken van de reeds aanwezige E5-licenties. Het exacte aantal licenties wordt niet gespecificeerd (indicatief op basis van ~1.700-2.000 gebruikers).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
148

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen, E33

Vraag:

Inschrijver levert rapportages waarmee compliance, binnen de scope van de dienstverlening, aantoonbaar wordt gemaakt ten aanzien van de relevante wet- en regelgeving. Wordt hiermee naar uw oordeel volledig voldaan aan de gestelde wens? Zo nee, graag een toelichting hoe Aanbestedende Dienst een deze eis precies interpreteert.

Antwoord:

E-33 is een wens. Rapportages waarmee compliance (BIO2, ENSIA, AVG, NIS2) binnen de scope van de dienstverlening aantoonbaar wordt gemaakt, voldoen aan de strekking. Een meetbare compliance-module is een pre.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

Onderwerp:

149	Leidraad MDR 2026 1.1, paragraaf 2.1 Vraag: Kunt u specificeren wat het aantal werkstations en het aantal servers is dat binnen de scope van de EDR-dienstverlening valt? Antwoord: Indicatief ~1.700-2.000 werkplekken/gebruikers en ~250 virtuele servers (situatieschets). Exacte aantallen werkstations en servers in EDR-scope worden niet nader gespecificeerd. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 30 jun 2026 Percelen: P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response
Ref.nr. 150	Onderwerp: Leidraad MDR 2026 1.1, paragraaf 2.1 Vraag: Kunt u aangeven wat het aantal actieve IP-adressen is dat binnen de scope van de NDR-dienstverlening valt? Antwoord: Het aantal actieve IP-adressen binnen de NDR-scope wordt niet verstrekt. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 30 jun 2026 Percelen: P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response
Ref.nr. 151	Onderwerp: Leidraad MDR 2026 1.1, paragraaf 2.1

Vraag:

De Aanbestedende Dienst geeft aan dat de opdrachtwaarde voor de overeenkomst wordt geraamd op € 600.000 over de totale looptijd. Inschrijver heeft vragen over de verhouding tussen deze raming en de gevraagde scope van dienstverlening.

Inschrijver verzoekt u de volgende punten te verduidelijken:

1. In hoeverre wordt van inschrijvers verwacht dat zij alle genoemde dienstonderdelen aanbieden (waaronder bijvoorbeeld MDR, NDR, EDR, pentesting, ASM, CERT en red/blue teaming)?
2. Is de Aanbestedende Dienst voornemens de dienstverlening (deels) gefaseerd af te nemen om beter aan te sluiten bij de geraamde opdrachtwaarde? Zo ja, welke dienstonderdelen hebben daarbij prioriteit?
3. Kunt u toelichten hoe inschrijvers geacht worden een marktconforme en realistische invulling te geven aan de gevraagde dienstverlening binnen de geraamde opdrachtwaarde?
4. Is er binnen de aanbesteding ruimte voor inschrijvingen die (aanzienlijk) afwijken van de geraamde opdrachtwaarde, en zo ja, op welke wijze worden dergelijke inschrijvingen beoordeeld?

Antwoord:

1) Niet alle genoemde onderdelen zijn verplicht; de basis is onderdeel 1-3 (MDR/SOC/onboarding); additionele diensten (pentesting, ASM, CERT, red/blue teaming) zijn optioneel (onderdeel 4). 2) De dienst is gelaagd, stapelbaar en modulair; (gefaseerde) afname is mogelijk. 3) Inschrijver geeft een marktconforme invulling binnen de gevraagde scope; de EUR 600.000 is een raming. 4) De prijs (Pi) wordt beoordeeld conform par. 6.3; de raming is geen hard plafond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 1.1, paragraaf 2.1

Vraag:

De opdrachtwaarde voor de overeenkomst, wordt door de Aanbestedende Dienst ingeschat op een bedrag van € 600.000,- over de totale looptijd van de overeenkomst. Hoe is deze schatting tot stand gekomen?

Antwoord:

Het bedrag betreft een interne raming

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 1.1, paragraaf 2.1

Vraag:

De Aanbestedende Dienst beschrijft een gewenst MDR-portfolio bestaande uit onder andere NDR, EDR, MDR, SOC-diensten en additionele M&R-diensten.

Inschrijver verzoekt u te specificeren welke dienstonderdelen concreet in de inschrijving dienen te worden opgenomen, mede gelet op het feit dat bepaalde componenten (zoals EDR-functionaliiteit) mogelijk reeds binnen uw organisatie aanwezig zijn.

Antwoord:

Verplicht zijn de onderdelen 1-3 (NDR, EDR, SIEM/UEBA als managed of afzonderlijk, SOC-diensten, onboarding). EDR kan gebruikmaken van de aanwezige Microsoft E5/Defender. Inschrijver licht toe welke onderdelen hij wel/niet beprijsd (par. 6.5.1).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 1.1, Par 6.5.1

Vraag:

In de betreffende paragraaf wordt aangegeven dat de Aanbestedende Dienst voornemens is de bestaande MDR-dienstverlening te continueren.

Inschrijver heeft hierover de volgende vragen:

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat continuering van de MDR-dienstverlening

plaatsvindt met een nieuwe opdrachtnemer?

1. Wie is de huidige leverancier van de MDR-dienstverlening?
2. Kunt u een nadere beschrijving verstrekken van de huidige dienstverlening, inclusief omvang (bijvoorbeeld aantal assets/gebruikerseenheden) en de ingezette oplossingen/technologieën?
3. Dienen onderdelen van de huidige dienstverlening door de nieuwe opdrachtnemer te worden overgenomen? Zo ja, welke onderdelen betreft dit?

Antwoord:

De opdracht wordt opnieuw aanbesteed; gunning kan plaatsvinden aan een nieuwe of de huidige opdrachtnemer. De naam van de huidige leverancier en de gedetailleerde omvang/technologie worden niet gedeeld. Migratie van de huidige naar de nieuwe opdrachtnemer is onderdeel van de opdracht (subcriterium 1).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Leidraad MDR 2026 1.1, Par. 3.4.4 en PVE E-38

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt in paragraaf 3.4.4 opgenomen dat opdrachtnemer jaarlijks 5% van de opdrachtwaarde dient te besteden aan social return. Tegelijkertijd stelt eis E-38 in Bijlage 4. Programma van Eisen dat minimaal 2% van de opdrachtwaarde dient te worden aangewend voor social return. Inschrijver constateert hiermee een tegenstrijdigheid tussen de aanbestedingsdocumenten.

Inschrijver gaat ervan uit dat de eis in de PVE leidend is dat het percentage dat moet worden aangewend voor social return minimaal 2% is. Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

5% is leidend; de overige documenten worden hierop gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
156

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

1. Mag de huidige MDR-dienstverlener de aanbestedende dienst als referentie opgeven?

Antwoord:

Referenties dienen verifieerbaar te zijn. Het is in beginsel toegestaan een opdracht bij DBP als referentie op te geven, mits DBP als referent kan worden geverifieerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
157

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

2. Heeft de aanbestedende dienst een voorkeur voor een bepaald merk NDR?

Antwoord:

Nee, er is geen voorkeur voor een bepaald merk NDR; gelijkwaardige oplossingen zijn toegestaan (par. 7.7), mits aan E-05 wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Ref.nr.
158

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

3. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken in hoeverre continuïteit van een bestaande MDR-dienstverlening wordt meegewogen in de beoordeling van de inschrijving?

Antwoord:

Continuïteit en migratie (huidige -> nieuwe opdrachtnemer) worden beoordeeld binnen subcriterium 1 (casus). Er is geen voordeel voor de zittende leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
159

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

4. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of optimalisatie en doorontwikkeling van een bestaande MDR-inrichting als wenselijk alternatief wordt beschouwd ten opzichte van volledige herimplementatie?

Antwoord:

Beide aanpakken zijn toegestaan. Inschrijver beschrijft en motiveert zijn aanpak (migratie /optimalisatie of herimplementatie) in subcriterium 1. Er is geen voorgeschreven keuze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Ref.nr.
160

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

5. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken in welke mate van de MDR-leverancier wordt verwacht dat deze buiten kantooruren zelfstandig maatregelen neemt ter voorkoming of beperking van beveiligingsincidenten?

Antwoord:

Voor de run-fase wordt overwogen mandaat te verlenen om buiten kantooruren zelfstandig maatregelen te nemen ter voorkoming/beperking van beveiligingsincidenten. Inschrijver doet hiervoor een voorstel (subcriterium 1, fase 1-3).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
161

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

6. Wordt het aanbieden van een proactieve incident response aanpak beoordeeld als onderdeel van de MDR-dienstverlening of als additionele dienst?

Antwoord:

Detectie, analyse en opvolging richting de interne ICT zijn onderdeel van de MDR-dienstverlening (E-13 t/m E-18). Uitgebreide/actieve incident response en forensisch onderzoek vallen onder de additionele diensten (onderdeel 4).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
162

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

7. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken in welke mate doorontwikkeling en optimalisatie van detectieregels en use cases worden betrokken in de kwaliteitsbeoordeling?

Antwoord:

Ja. Het tunen en doorontwikkelen van detectieregels en use-cases (E-10) wordt kwalitatief meegewogen binnen de subcriteria 1 en 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
163

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

8. Kan de aanbestedende dienst aangeven of transparantie over detectiemechanismen volledige inzage vereist, of ook op een hoger abstractieniveau mag worden ingevuld?

Antwoord:

Transparantie (E-25) mag op een passend abstractieniveau worden ingevuld, met op verzoek toegang tot playbooks/runbooks en een audittrail van SOC-acties (par. 6.5.2). Volledige inzage in proprietaire detectielogica is niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
164

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

9. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat concreet wordt verstaan onder transparantie over gebruikte detectiemechanismen en het opvolgproces?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld: inzicht in welke detectiemechanismen worden gebruikt en hoe meldingen worden getrieerd en opgevolgd, inclusief audittrail van SOC-acties en rapportage (E-25, par. 6.5.2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

10. Wordt verwacht dat real-time inzicht in SOC-operaties beschikbaar is voor de opdrachtgever, of volstaat periodieke rapportage?

Antwoord:

Periodieke rapportage is vereist (dagelijks voor kritieke alerts, wekelijks operationeel overzicht, maandelijks KPI-dashboard; par. 6.5.2). Real-time inzicht (bijv. via een portal) is een pre, niet verplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
166

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

11. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke activiteiten formeel onderdeel zijn van de MDR-dienstverlening en welke als additionele diensten worden beschouwd (bijvoorbeeld vulnerability scanning, pentesting en incident response)?

Antwoord:

MDR-basis = NDR/EDR/SIEM-UEBA-detectie, 24/7 monitoring, triage, analyse, escalatie, rapportage en maandelijkse externe vulnerability scans (E-26). Additioneel (onderdeel 4) = pentesting, red/blue teaming, uitgebreide vulnerability scanning, first/incident response en forensisch onderzoek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
167

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

12. Wordt een geïntegreerd dienstenportfolio beoordeeld binnen het kwaliteitscriterium of uitsluitend via afzonderlijke prijscomponenten?

Antwoord:

Het portfolio (breedte/diepte/groeipad) wordt beoordeeld binnen kwaliteitssubcriterium 2; de prijs wordt separaat beoordeeld via het prijzenblad (par. 6.3).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
168

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

13. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken in welke mate schaalbaarheid en flexibiliteit van de MDR-dienstverlening worden meegenomen in de beoordeling?

Antwoord:

Ja, schaalbaarheid en flexibiliteit (meegroeien met de organisatie) worden beoordeeld binnen subcriterium 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
169

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

14. Is het toegestaan gedurende de looptijd de MDR-dienstverlening uit te breiden zonder aanpassing van de contractuele basis?

Antwoord:

Modulaire uitbreiding/afroep is mogelijk binnen de overeenkomst en het prijzenblad, mits binnen de aanbestedingsrechtelijke kaders en zonder afnameverplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
170

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

15. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of KPI's zoals MTTD en MTTR expliciet onderdeel uitmaken van de beoordeling?

Antwoord:

MTTD en MTTR maken deel uit van de rapportage/KPI's (par. 6.5.2: maandelijks KPI-dashboard met MTTD/MTTR) en worden kwalitatief meegewogen binnen de subcriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
171

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

16. Wordt bij de beoordeling nadruk gelegd op rapportage of ook op continue verbetering van de dienstverlening?

Antwoord:

Beide. Naast rapportage worden proactieve verbetering en het verhogen van de volwassenheid van security monitoring beoordeeld (E-35/E-36, subcriteria).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
172

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

17. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe de verantwoordelijkheidsverdeling tussen opdrachtgever en MDR-leverancier dient te worden uitgewerkt?

Antwoord:

Inschrijver werkt de verantwoordelijkheidsverdeling tussen opdrachtgever en leverancier per fase uit (subcriterium 1; E-34).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
173

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

18. In hoeverre wordt van de MDR-leverancier verwacht dat deze optreedt als strategisch partner in de doorontwikkeling van security monitoring?

Antwoord:

Er wordt verwacht dat de leverancier als strategisch partner meedenkt over de doorontwikkeling van security monitoring (subcriterium 1, situatieschets).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
174

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

19. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat alle detectiedata, configuraties en use cases overdraagbaar dienen te zijn bij contractbeëindiging zonder aanvullende kosten?

Antwoord:

Ja. Alle detectiedata, configuraties en use-cases berusten bij de opdrachtgever en zijn bij contractbeëindiging overdraagbaar in open standaarden (JSON, STIX, CSV) zonder meerkosten (par. 3.4.5).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
175

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

20. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken op welk detailniveau overdracht wordt verwacht, inclusief documentatie en configuraties?

Antwoord:

De overdracht omvat data-export in open standaarden, documentatie van configuraties en integratiepunten en kennisoverdracht, met minimaal 60 dagen transitiebegeleiding (par. 3.4.5/6.5.2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

176

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

21. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe verschillen in scope tussen inschrijvingen worden genormaliseerd binnen de beoordeling op prijs-kwaliteitverhouding?

Antwoord:

Inschrijvingen worden beoordeeld op de gevraagde scope; de prijs via het prijzenblad (Pi) en de kwaliteit via de subcriteria. Afwijkingen en 0-prijzen dienen te worden toegelicht (par. 6.5.1).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

177

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

22. In hoeverre wordt een uitgebreider MDR-aanbod meegenomen in de kwaliteitsbeoordeling?

Antwoord:

De breedte/diepte van het portfolio wordt beoordeeld binnen subcriterium 2; een uitgebreider aanbod is alleen voordelig voor zover het de doelstelling van de aanbesteding dient.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
178

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

23. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken in hoeverre bestaande inrichting dient te worden behouden of dat een herinrichting wordt verwacht?

Antwoord:

Niet voorgeschreven; inschrijver motiveert zijn aanpak (behoud/optimalisatie of herinrichting) in subcriterium 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
179

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

24. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe invulling van NIS2-verplichtingen wordt meegenomen in de beoordeling van de MDR-dienstverlening?

Antwoord:

De aansluiting op BIO 2.0/NIS2 (Cyberbeveiligingswet) wordt meegewogen; de leverancier beweegt gedurende de looptijd mee met deze ontwikkelingen (par. 7.11, E-29).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

180

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

1. In de aanbestedingsstukken wordt als eis gesteld dat de leverancier volledige ondersteuning biedt voor de Microsoft Security Stack, waaronder Microsoft Defender XDR, Microsoft Sentinel en Microsoft Entra ID. Kunt u aangeven of het toegestaan is een gelijkwaardige MDR/SOC-dienstverlening aan te bieden op basis van een alternatieve technologie-stack (EDR/XDR en SIEM)?

Antwoord:

De leverancier dient volledige ondersteuning van de Microsoft-stack te bieden (E-01). Een gelijkwaardige of aanvullende EDR/XDR- en SIEM-stack is toegestaan, mits de Microsoft-stack volledig ondersteund blijft en wordt voldaan aan E-01 en E-05.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

181

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

1. Hoe beoordeelt DBP de inzet van aanvullende endpointbeveiliging naast Microsoft Defender voor extra preventie, detectie en redundantie binnen IT- en OT-omgevingen? Dit terwijl de gewenste functionaliteiten van Microsoft software blijven bestaan.

Antwoord:

Aanvullende endpointbeveiliging is toegestaan, mits de bestaande Microsoft Defender-functionaliteit gehandhaafd blijft (E-01) en het past binnen de scope en kosten. Inschrijver motiveert de meerwaarde (extra preventie/detectie/redundantie, ook in OT).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
182

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

1. Kunt u aangeven welke Microsoft E5 licentie momenteel binnen de organisatie worden gebruikt? Microsoft 365 E5, Office 365 E5 of EMS E5. De situatieschets vermeldt 'Microsoft 365 E5 licenties'; de exacte variant (M365 E5, Office 365 E5 of EMS E5) wordt niet gespecificeerd.

Antwoord:

De situatieschets vermeldt 'Microsoft 365 E5 licenties'; de exacte variant (M365 E5, Office 365 E5 of EMS E5) wordt niet gespecificeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
183

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

1. Wanneer loopt de Microsoft Sentinel licentie af (is excl. van de bovenstaande licentie)?

Antwoord:

De aflooptdatum van de Microsoft Sentinel-licentie wordt niet verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

1. Maakt de huidige MDR/SOC-dienstverlening reeds gebruik van Microsoft Sentinel voor logcollectie, dataretentie, correlatie en analysetaken?

Antwoord:

Of de huidige MDR/SOC-dienst gebruikmaakt van Microsoft Sentinel voor logcollectie/retentie /correlatie/analyse, wordt niet bevestigd. De omgeving omvat Sentinel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

1. Kunt u toelichten wat de belangrijkste aanleiding is geweest om de MDR dienstverlening opnieuw aan te besteden?

Antwoord:

De dienst wordt opnieuw (Europees, openbaar) aanbesteed om te voldoen aan de aanbestedingsrechtelijke verplichtingen en aan aangescherpte eisen (NIS2/BIO 2.0).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

1. Welke verbeterpunten of aanvullende doelstellingen wenst u t.o.v. de bestaande MDR dienstverlening met deze aanbesteding te realiseren?

Antwoord:

De doelstellingen volgen uit de leidraad: verhogen van de volwassenheid van security monitoring, 24/7-dienstverlening, NIS2-/BIO 2.0-compliance en modulaire doorgroei conform 'Cloud, tenzij...'. Specifieke verbeterpunten t.o.v. de bestaande dienst worden niet nader gespecificeerd en zullen in overleg worden bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

1. Wordt de huidige MDR/SOC-dienstverlening centraal ingekocht via een samenwerkingsverband (VNG) of externe dienstverlener (system/IT)?

Antwoord:

via een externe dienstverlener

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
188

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

1. Is de bestaande MDR leverancier bereid en instaat mee te werken aan dataportabiliteit, migratie van use-cases, historische logdata of andere bestaande configuraties?

Antwoord:

Of de huidige MDR-leverancier wil/kan meewerken aan dataportabiliteit en migratie, is afhankelijk van die leverancier en (nog) niet bekend. De exitvoorwaarden (par. 3.4.5) borgen dataportabiliteit voor de nieuwe situatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
189

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

1. Kunt u toelichten hoe DBP invulling geeft aan digitale soevereiniteit in relatie tot het huidige cloudbeleid en de bestaande Microsoft E5 licenties en contracten?

Antwoord:

DBP hanteert een 'Cloud, tenzij...'-beleid met Microsoft M365 E5. Digitale soevereiniteit wordt geborgd via EU-dataopslag (E-30), AVG/UAVG en BIO 2.0/NIS2. Verdere details van het cloud-/sovereiniteitsbeleid worden niet gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

190

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

1. Kunt u nader toelichten welke eisen uw organisatie stelt ten aanzien van digitale soevereiniteit en Europese autonomie, naast de vereisten rondom NIS2-compliance en dataopslag binnen de EU? De mate waarin aspecten zoals de herkomst van de technologie, de toepasselijkheid van extraterritoriale wet- en regelgeving (bijvoorbeeld de Amerikaanse Cloud Act), eigendom van de leverancier, en de verwerking van kernel-, proces- en telemetriedata binnen endpointbeveiligingsoplossingen onderdeel uitmaken van uw beoordeling en besluitvorming.

Antwoord:

De geldende eisen volgen uit het PvE (E-30: EU-dataopslag), de AVG/UAVG en BIO 2.0/NIS2. Aanvullende, expliciete eisen rond digitale soevereiniteit/Europese autonomie (herkomst technologie, Cloud Act, eigendom, telemetrie) zijn niet afzonderlijk gespecificeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

191

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

1. Hoewel opdrachtgever juridisch eigenaar kan blijven van data, configuraties en detectielogica, zal securitytelemetrie binnen Microsoft Defender en Sentinel technisch worden verwerkt door Microsoft-platfordmdiensten. Hoe gaat DBP hiermee om?

Antwoord:

Het eigendom van data, configuraties en detectielogica berust bij de opdrachtgever (par. 3.4.5).

Verwerking via Microsoft-platformdiensten (Defender/Sentinel) is toegestaan, mits de data binnen de EU worden opgeslagen (E-30) en passende AVG-waarborgen gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
192

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

13 Kunt u inzicht geven in het huidige of verwachte maandelijkse datavolume dat wordt verwerkt binnen de SOC/SIEM-omgeving? Bij voorkeur uitgesplitst naar: GB/TB per maand, gemiddelde dagelijkse ingest, retentieperiode.

Antwoord:

Het huidige/verwachte maandelijkse datavolume (GB per maand) is ~ 500GB.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
193

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

13 Wordt momenteel uitsluitend gebruikgemaakt van Microsoft Intune/Endpoint Manager voor beheer van mobiele apparaten, of wordt tevens gebruikgemaakt van Microsoft Defender for Mobile of andere mobiele beveiligingsoplossingen?

Antwoord:

Mobiele apparaten worden beheerd via Microsoft Intune/Endpoint Manager (situatieschets).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
194

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

Kunt u nader toelichten welke verwachtingen gelden ten aanzien van:

- Migratie van de huidige MDR-dienstverlening;
- Overname van bestaande detectieregels en use-cases;
- Overname van historische data;
- Overdracht van processen en documentatie;
- Transitie van de huidige leverancier naar de nieuwe opdrachtnemer.

Antwoord:

- Migratie van de huidige naar de nieuwe opdrachtnemer, overname van detectieregels/use-cases en relevante data, en overdracht van processen en documentatie maken onderdeel uit van de opdracht (subcriterium 1, par. 3.4.5). Details van de huidige inrichting worden niet gedeeld.
- Migratie van de huidige MDR-dienstverlening is onderdeel van de opdracht (subcriterium 1).
- Overname van bestaande detectieregels en use-cases wordt waar mogelijk verwacht; deze berusten bij de opdrachtgever (par. 3.4.5).
- Overname van historische data in open standaarden, waar beschikbaar; concrete invulling nader te bepalen.
- Overdracht van processen en documentatie is onderdeel van de transitie (par. 3.4.5).
- Transitie van de huidige naar de nieuwe opdrachtnemer is onderdeel van de opdracht. De mate van medewerking van de huidige leverancier is (nog) niet bekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
195

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
13 Kunt u de omvang en aard van de OT omgeving nader specificeren?

Antwoord:
OT-monitoring is een pre (E-02/E-06). De omvang en aard van de OT-omgeving worden niet nader gespecificeerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
196

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:
13 Zijn er binnen de scope systemen aanwezig die gebruikmaken van verouderde of niet langer ondersteunde besturingssystemen (Windows, Linux, etc)? Indien ja, wordt ondersteuning (support) van dergelijke systemen verwacht binnen de dienstverlening?

Antwoord:
Support van leverancier op zogenoemde EoL of EoS systemen wordt niet vereist.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
30 jun 2026

Percelen:
P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
197

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

13 Welke eisen gelden ten aanzien van de retentie van: maximale periode, cold en hot storage, loggegevens, detectiedata, incidentregistraties en forensische gegevens?

Antwoord:

Concrete retentietermijnen (hot/cold storage; log-, detectie-, incident- en forensische gegevens) worden in de SLA vastgelegd; de data berust bij de opdrachtgever (par. 3.4.5). Specifieke termijnen zijn nu niet vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
198

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

13 Hoe beoordeelt DBP de mogelijke operationele en financiële impact van periodieke high-volume- of piekbelasting van logbronnen binnen Microsoft Sentinel gedurende de volledige contractperiode?

Antwoord:

De impact van piekbelasting binnen Microsoft Sentinel hangt af van het nog te verduidelijken kostenmodel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
199

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

13 In het Leidraad document verwijst DBP naar de prijsopgave voor junior-, medior- en seniorprofielen. Kunt u toelichten voor welke werkzaamheden deze differentiatie wordt gebruikt binnen een grotendeels managed dienstverlening?

Antwoord:

De uurtarieven (junior/medior/senior) worden gebruikt voor additionele/aanvullende werkzaamheden op nacalculatie (bijv. projecten en additionele diensten), naast de overwegend managed dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
200

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

13 Kunt u bevestigen dat tijdens de verificatiefase naast de beantwoording van de gunningscriteria tevens een demonstratie van een bestaande operationele klantomgeving mag worden getoond, mits hierbij geen vertrouwelijke informatie wordt gedeeld?

Antwoord:

De verificatie betreft een demonstratie op basis van de inschrijving en de beantwoording van de gunningscriteria (par. 6.7). Een demonstratie in een bestaande/operationele (test)omgeving is toegestaan, mits geen vertrouwelijke (klant)informatie wordt gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
201

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

14. Kunt u de omvang van de omgeving nader specificeren, waaronder:

- Aantal endpoints;
- Aantal mobiele apparaten;
- Aantal servers;
- Aantal firewalls (Fortinet);
- Aantal netwerksensoren;
- Aantal logbronnen

Antwoord:

- ~1.700-2.000 gebruikers, ~250 virtuele servers (HyperV), Fortinet-firewalls en Aruba-WiFi op elke vestiging (3 gemeentehuizen + 7 locaties), mobiele apparaten beheerd via Intune. Exacte aantallen endpoints, mobiele apparaten, firewalls, netwerksensoren en logbronnen worden niet gedeeld.
- Aantal endpoints indicatief ~1.700-2.000; exact aantal niet gespecificeerd.
- ~ 1,400 mobiele apparaten
- ~250 virtuele servers (HyperV, Windows Server, verschillende builds).
- Ga uit van ~ 15 stuks
- Aantal netwerksensoren wordt niet gespecificeerd.
- Informatie over logbronnen wordt in dit stadium niet gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
202

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

1. Kan inzicht worden gegeven in de huidige technologiystack die wordt ingezet voor de gevraagde diensten (NDR, EDR en SIEM/UEBA)?

Antwoord:

De exacte, huidige technologiystack voor NDR/EDR/SIEM-UEBA wordt niet gedeeld. Op hoofdlijnen omvat de omgeving Microsoft Defender/Sentinel/Intune, Aruba en Fortinet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

**Ref.nr.
203****Onderwerp:**

Leidraad

Vraag:

Eventueel ontvangen wij graag een overzicht van gebruikte tooling en platformen, voor zover dit binnen de aanbesteding gedeeld mag worden.

Antwoord:

Een overzicht van de gebruikte tooling/platformen wordt binnen deze aanbesteding niet gedeeld, behoudens de in de situatieschets genoemde Microsoft-, Fortinet- en Aruba-omgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

**Ref.nr.
204****Onderwerp:**

Leidraad

Vraag:

1. Kunt u aangeven of de door u opgegeven maximale prijs voor de periode van 6 jaar ook de licentiekosten (bijvoorbeeld Microsoft E5) omvat? Of dienen wij bij onze eigen kostenraming nog rekening te houden met additionele licentiekosten? Wordt de Microsoft E5-licentie gehandhaafd?

Antwoord:

De prijs in het prijzenblad (Pi, per jaar x 6) betreft de MDR-dienstverlening. DBP beschikt over eigen Microsoft E5-licenties; deze worden gehandhaafd en mogen worden gebruikt. Aanvullende licentie-

/Azure-verbruikskosten staan ook buiten deze aanbesteding. Het genoemde bedrag betreft een raming!

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
205

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

1. Kan de omvang (indicatief) van de externe IP-range van de organisatie worden gedeeld, ten behoeve van een juiste inschatting van de benodigde additionele dienstverlening?

Antwoord:

De omvang van de externe IP-range wordt op dit moment niet gedeeld; indien beschikbaar wordt dit via de Nota van Inlichtingen verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
206

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

De oplossing dient gebruik te maken van actuele dreigingsinformatie op basis van Threat Intelligence feeds. Kunt u aangeven:

- Wenst DBP integratie op basis van MISP, STIX of TAXII?
- Welke specifieke feeds wenst DBP? Botnet Feed, Domain Feed, Malicious Files Feed, URL Feed, IP Feed, Android Info-stealer Feed, Android threats Feed, Crypto-Scam Feed, Malicious Email

attachments Feed, Phishing URL Feed, Ransomware Feed, Scam URL Feed, Smishing Feed, SMS Scam Feed, PUA Adware files Feed, PUA dual-use app files Feed, APT IoC Feed?

- Welke dreigingsinformatie of rapportages gewenst zijn.

Antwoord:

- De oplossing maakt gebruik van actuele dreigingsinformatie (E-11). Uitwisseling van incident- en dreigingsinformatie met de IBD-CERT verloopt via STIX 2.1/TAXII 2.1 (par. 6.5.2).
- Geautomatiseerde IoC-delings met de IBD-CERT verloopt via STIX 2.1/TAXII 2.1 (par. 6.5.2). Een specifieke voorkeur voor MISP wordt niet voorgeschreven.
- Er worden geen specifieke threat intelligence-feeds voorgeschreven; actuele, proactieve dreigingsinformatie is vereist (E-11). Inschrijver stelt hier een voorstel voor op.
- Gewenst zijn maandelijkse rapportages met trends, risico's en dreigingen (E-23/E-24) en uitwisseling met de IBD-CERT (par. 6.5.2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
207

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Kan Opdrachtgever een architectuurschets aanleveren inclusief de huidige applicaties en tools?

Antwoord:

Een gedetailleerde architectuurschets met alle applicaties wordt niet verstrekt. Op hoofdlijnen: hybride infrastructuur (deels on-premise, deels SaaS/Azure), HyperV (~250 virtuele servers), Fortinet-firewalls, Aruba-WiFi, M365 E5 met Defender/Cloud App Security/Sentinel en Intune.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
208

Onderwerp:
Leidraad

Vraag:

22 Kunt u aangeven welke uitbreidingen of doorontwikkelingen gedurende de contractperiode worden voorzien, bijvoorbeeld op het gebied van:

- Threat hunting;
- Vulnerability management;
- Pentesting;
- Red teaming;
- Blue teaming;
- Incident response;
- Forensisch onderzoek;
- Security awareness;
- Compliance-ondersteuning.

Antwoord:

Doorgroei (threat hunting, vulnerability management, pentesting, red/blue teaming, incident response, forensisch onderzoek, security awareness en compliance-ondersteuning) maakt onderdeel uit van het beoogde modulaire portfolio en de doorgroei (subcriterium 1 'Doorgroei'; onderdeel 4). Een concrete planning wordt in overleg gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

30 jun 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
209

Onderwerp:
SROI

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat opdrachtgever een registratiesysteem gebruikt voor de controle van Social Return-afspraken. Inschrijver is echter van mening dat het aanleveren van gegevens van medewerkers op persoonsniveau, al dan niet via een systeem, niet noodzakelijk is om deze afspraken te controleren en in strijd kan zijn met de AVG. Staat opdrachtgever open voor alternatieve vormen van verantwoording, zoals een verklaring van een onafhankelijke auditor, waarmee de naleving van de Social Return-afspraken kan worden vastgesteld zonder het delen van (bijzondere) persoonsgegevens? Een verwijzing naar een privacyprotocol volstaat voor ons niet, omdat wij inhoudelijk anders aankijken tegen de mogelijkheden om gegevens van medewerkers te delen en daarom graag onderzoeken of een alternatieve werkwijze mogelijk is.

Antwoord:

Nee. De registratie en verantwoording van de Social Return-verplichtingen dient plaats te vinden via het door opdrachtgever aangewezen registratiesysteem. Het gebruik van dit systeem is een verplicht onderdeel van de uitvoering en controle van de Social Return-afspraken. Alternatieve vormen van verantwoording, zoals een verklaring van een onafhankelijke auditor, worden niet geaccepteerd. De verwerking van gegevens vindt plaats conform de geldende privacywet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
210

Onderwerp:

SROI

Vraag:

Kan opdrachtgever toelichten waarom sociale investeringen uitsluitend meetellen wanneer deze vooraf zijn goedgekeurd door de accountmanager Social Return? Wanneer een investering aantoonbaar bijdraagt aan de Social Return-doelstellingen en relevant is voor de regio Rijnmond, lijkt voorafgaande goedkeuring niet altijd noodzakelijk. Is opdrachtgever bereid ook achteraf aangetoonde sociale investeringen in aanmerking te laten komen voor waardering?

Antwoord:

Nee. Sociale investeringen maken geen onderdeel uit van de toegestane invulmogelijkheden voor de Social Return-verplichting binnen de arbeidsmarktregio Rijnmond. Om die reden kunnen deze, ongeacht of zij vooraf of achteraf worden ingediend, niet worden opgevoerd als invulling van de Social Return-verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
211

Onderwerp:
SROI

Vraag:

De eis dat maatschappelijke activiteiten vooraf moeten zijn opgenomen in een plan van aanpak of projectplan lijkt onvoldoende rekening te houden met het feit dat veel impactvolle activiteiten juist gedurende de looptijd van een opdracht organisch ontstaan vanuit intrinsieke betrokkenheid van medewerkers en de organisatie. Kan opdrachtgever bevestigen dat ook maatschappelijke activiteiten die niet vooraf waren voorzien, maar aantoonbaar bijdragen aan de doelstellingen van Social Return, gedurende de contractperiode ter goedkeuring kunnen worden voorgelegd aan de accountmanager Social Return? Dit biedt ruimte om in te spelen op actuele maatschappelijke kansen en stimuleert organisaties om ook gedurende de looptijd actief invulling te geven aan hun maatschappelijke verantwoordelijkheid. De beoordeling of het passend is kan wel achteraf plaatsvinden.

Antwoord:

Ja, dat is mogelijk, mits de maatschappelijke activiteit voldoet aan de geldende voorwaarden voor Social Return.

Maatschappelijke activiteiten die niet vooraf zijn opgenomen in het plan van aanpak of projectplan, maar gedurende de looptijd van de overeenkomst ontstaan, kunnen alsnog worden ingediend. Wij verzoeken u deze activiteiten echter altijd vooraf voor te leggen aan de accountmanager Social Return. Op die manier kunnen wij tijdig beoordelen of de activiteit in aanmerking komt voor invulling van de Social Return-verplichting. Hiermee voorkomen we dat achteraf blijkt dat een activiteit niet voldoet aan de voorwaarden en daarom niet kan worden meegeteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
212

Onderwerp:
SROI

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat activiteiten gericht op het vergroten van inclusiviteit, gelijke kansen en arbeidsparticipatie onder scholieren en studenten eveneens als invulling van de Social Return-verplichting kunnen worden opgevoerd? Juist voor jongeren die door een beperking, sociaal-economische achtergrond of andere belemmeringen een grotere afstand tot de arbeidsmarkt kunnen gaan ervaren, kan vroegtijdige ondersteuning bijdragen aan het voorkomen van achterstanden voordat hun arbeidsparticipatie daadwerkelijk start.

Antwoord:

Ja, activiteiten die bijdragen aan inclusiviteit, gelijke kansen en arbeidsparticipatie kunnen als

invulling van de Social Return-verplichting worden opgevoerd, mits deze voldoen aan de geldende voorwaarden en vooraf ter beoordeling worden voorgelegd aan de accountmanager Social Return.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

213

Onderwerp:

SROI

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat naast de lijst met erkende (aspirant) sociaal ondernemers van Werkcentrum Rijnmond ook sociale ondernemingen meetellen voor de invulling van de Social Return-verplichting wanneer zij aantoonbaar sociaal ondernemen, bijvoorbeeld via aansluiting bij Social Enterprise NL, registratie volgens de Code Sociale Ondernemingen of een geldige PSO 30+ /PSO Trede 3-certificering? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij opdrachtgever te motiveren waarom deze gelijkwaardige en landelijk erkende vormen van sociaal ondernemerschap niet worden geaccepteerd

Antwoord:

Nee. Voor de invulling van de Social Return-verplichting worden uitsluitend (aspirant) sociaal ondernemers geaccepteerd die zijn opgenomen op de lijst van Werkcentrum Rijnmond. Als een ondernemer niet op deze lijst voorkomt, kan uitsluitend na voorafgaande beoordeling een uitzondering worden overwogen. Hiervoor dient de ondernemer zich eerst aan te melden als (aspirant) sociaal ondernemer bij Werkcentrum Rijnmond. Zonder opname op de lijst of voorafgaande goedkeuring komt de ondernemer niet in aanmerking voor de invulling van de Social Return-verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
214

Onderwerp:
SROI

Vraag:

Kunt u toelichten op welke wijze de aanbestedende dienst rekening houdt met de inzet van HBO /WO-studenten en of er ruimte is om stageplaatsen op dit niveau toe te voegen aan de opdracht? Volgens het proportionaliteitsbeginsel moeten eisen en criteria in verhouding staan tot de aard en omvang van de opdracht. Het toevoegen van HBO/WO-stages kan bijdragen aan een evenwichtige invulling van de opdracht gezien het werk- en denkniveau van de arbeid op deze dienstverlening dit werk- en denkniveau vraagt.

Antwoord:

Nee. HBO/WO-stageplaatsen maken geen onderdeel uit van de voorwaarden voor de invulling van de Social Return-verplichting en worden daarom niet als invulling van de verplichting geaccepteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
215

Onderwerp:
SROI

Vraag:

Kan opdrachtgever toelichten waarom uitsluitend ondernemers met een PSO-certificering Trede 2 of hoger zijn vrijgesteld van de Social Return-verplichting? Voor veel kennisintensieve organisaties is het behalen van Trede 2 in de praktijk niet realistisch vanwege de aard van de werkzaamheden en het beperkte aantal geschikte functies voor de PSO-doelgroep. Is opdrachtgever daarom bereid om ook bij een PSO-certificering Trede 1 een gedeeltelijke vrijstelling toe te passen, bijvoorbeeld in de vorm van een korting van 50% op de Social Return-verplichting, als erkenning van de aantoonbare inspanningen en prestaties op het gebied van sociaal ondernemen?

Antwoord:

Nee. Er wordt binnen de arbeidsmarktregio Rijnmond geen vrijstelling of gedeeltelijke vrijstelling van de Social Return-verplichting verleend op basis van een PSO-certificering. Dit is volgens het geldende Social Return-beleid binnen de arbeidsmarktregio Rijnmond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

216

Onderwerp:

Nvl 1 - vraag 86

Vraag:

Op de vraag met referentienummer 86 antwoord opdrachtgever 'Afspraken omtrent SROI maakt u na de gunning met de desbetreffende afdeling.' De vraag gaat echter over de hoogte van het SROI%. Wij verzoeken u om reeds in de aanbestedingsfase volledige informatie te verstrekken over de realisatie van SROI, zodat inschrijvers een reële inschatting kunnen maken van de uitvoerbaarheid en niet worden geconfronteerd met onbekende voorwaarden; het pas in de gunningsfase verstrekken van deze informatie is in strijd met het transparantiebeginsel. Daarom de vraag: Gezien de aard van de opdracht, waarin het aandeel arbeidskosten relatief beperkt is ten opzichte van de totale opdrachtwaarde, verzoeken wij u vriendelijk om het Social Return-percentage te mogen baseren op de looncomponent in plaats van op de volledige opdrachtwaarde. Deze benadering sluit beter aan bij de feitelijke inzet van personeel en draagt bij aan een realistische en uitvoerbare invulling van de SROI-verplichting. Kunt u aangeven of deze werkwijze binnen deze aanbesteding is toegestaan? Of kunt u het SROI-percentage verlagen naar 2% van de opdrachtsom.

Antwoord:

Nee, de SROI-verplichting wordt berekend over de volledige opdrachtsom en niet uitsluitend over de looncomponent. De hoogte van het SROI-percentage en de wijze van berekening zijn vastgesteld volgens het geldende SROI-beleid en gelden voor alle inschrijvers op gelijke wijze. Na gunning worden met de opdrachtnemer nadere afspraken gemaakt over de concrete invulling en uitvoering van de SROI-verplichting volgens de invulmogelijkheden. Het percentage wordt niet verlaagd naar 2% van de opdrachtsom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

217

Onderwerp:

Nvl antwoorden rondom de GIBIT-2025

Vraag:

Inschrijver constateert dat Aanbestedende Dienst zonder enige motivering geen enkele wijziging op een of meerdere contractuele voorwaarden uit de overeenkomst en/of GIBIT-2025 honoreert maar alle vragen en verzoeken integraal afwijst. Dit is voor Inschrijver geen manier van doen om een redelijke vervolgvraag te kunnen stellen. Op grond van de Aanbestedingswet dient Aanbestedende Dienst de voorschriften van de Gids Proportionaliteit toe te passen. Voorschrift 3.9 B van de Gids Proportionaliteit schrijft voor dat de Aanbestedende Dienst zich open opstelt voor door inschrijvers voorgestelde aanpassingen van contractvoorwaarden. De proportionaliteit van een contractvoorwaarde dient te worden beoordeeld in het licht van de aard, omvang en het risicoprofiel van de specifieke opdracht, en niet uitsluitend aan de hand van de status van o.a. GIBIT als geheel. Zo dient Aanbestedende Dienst de in NVI 1 gestelde vragen ook te beoordelen in de context van de specifieke uitvraag en de markt waarin de inschrijvers zich bewegen. Uw antwoorden voldoen daaraan op geen enkele manier, gezien de integrale lijst van afwijzingen met enkele verwijzing naar de GIBIT 2025.

Wij verzoeken Opdrachtgever:

1. Alle antwoorden op de vragen die betrekking hebben op contractuele voorwaarden, welke geen nadere beoordeling en toelichting bevatten te heroverwegen en 1) of mee te gaan in de vragen /verzoeken van Inschrijver; of 2) per vraag in het licht van de aard, omvang en het risicoprofiel van de specifieke opdracht en de markt waarin de inschrijvers zich bewegen, duidelijk en volledig te motiveren waarom u op die specifieke vraag/dat specifieke verzoek geen positief antwoord kunt geven;
2. Indien Aanbestedende Dienst hieraan niet wenst te voldoen, kan Aanbestedende Dienst dan bevestigen dat een algemene verwijzing naar de proportionaliteit van GIBIT 2025, zonder nadere toelichting op de specifieke opdracht, wordt beschouwd als de volledige en definitieve motivering in de zin van artikel 1.10a lid 4 Aanbestedingswet, zodat inschrijvers hierop alvast eventuele rechtsmiddelen kunnen baseren?

Antwoord:

Opdrachtgever dankt inschrijver voor de vervolgvraag, voorbeantwoording zie bijlage: beantwoording vraag 217

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
218

Onderwerp:

GIBIT 2025

Vraag:

Hoe verhouden uw antwoorden om de GIBIT 2025 niet te wijzigen voor het uitsluiten van gevolgschade van aansprakelijkheid, zich tot de gids proportionaliteit?
Inschrijver wenst gevolgschade expliciet uit te sluiten van aansprakelijkheid vanwege het moeilijk verzekerbare karakter en onvoorspelbaarheid van dergelijke schadeposten.

Kunt u uw antwoorden op dit onderwerp heroverwegen en gevolgschade uitsluiten van aansprakelijkheid?

Antwoord:

Artikel 17 van de GIBIT 2025 bevat reeds een uitgebalanceerde regeling met een gemaximeerde aansprakelijkheid. Gelet op het risicoprofiel van deze opdracht - een security-incident kan leiden tot uitval van gemeentelijke (digitale) dienstverlening en tot schade bij betrokkenen/derden - acht Opdrachtgever een categorale uitsluiting van gevolgschade niet passend en niet in redelijke verhouding tot de belangen van Opdrachtgever. De GIBIT 2025 wordt op dit punt niet gewijzigd. Zie tevens het hoofdantwoord op de vervolgvraag proportionaliteit (ref. 217) en de per-vraag motivering bij de vragen 22 en 62.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
219

Onderwerp:

Ref nr 76

Vraag:

Aanbestedende Dienst wil deze bepaling niet verwijderen. Inschrijver wijst er in dat geval op dat de verplichting om werkzaamheden die voor 1 januari hebben plaatsgevonden al uiterlijk 10 januari te factureren disproportioneel is. Inschrijver heeft zelf ook te maken met een vakantieperiode, terwijl Inschrijver ook andere administratieve werkzaamheden moet afhandelen. Daarnaast ziet inschrijver geen goede reden voor Aanbestedende Dienst die deze strakke termijn rechtvaardigd. Derhalve het verzoek om uw eerder antwoord te heroverwegen en de termijn met twee weken te verlengen, dan wel duidelijk te motiveren waarom Aanbestedende Dienst een zwaarwegend belang heeft om de termijn van facturatie zo drastisch in te korten?

Antwoord:

De factureringssystematiek hangt samen met de jaarafsluiting van een gemeentelijke organisatie en de daarmee verbonden eisen van rechtmatigheid en (financiële) verslaglegging per boekjaar; Opdrachtgever heeft er een zwaarwegend belang bij dat prestaties van voor 1 januari tijdig - vroeg in januari - worden gefactureerd zodat zij aan het juiste boekjaar kunnen worden toegerekend. Om die reden blijft de bepaling gehandhaafd. Opdrachtgever is bereid in de uitvoering (SLA) praktische afspraken te maken om rekening te houden met de vakantieperiode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
220**Onderwerp:**

Bijlage 1 Concept overeenkomst MDR, art. 11.3

Vraag:

Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de automatische verlenging als opgenomen in dit artikel enkel doorgang vindt in het geval de overeenkomst niet wordt opgezegd tegen het einde van de initiële looptijd?

Antwoord:

Ja. De initiële looptijd bedraagt 4 jaar; na afloop wordt de Overeenkomst automatisch en stilzwijgend verlengd met telkens een (1) jaar (met het in de Overeenkomst opgenomen maximum aantal verlengingen). De (stilzwijgende) verlenging vindt uitsluitend doorgang indien de Overeenkomst niet tijdig, tegen het einde van de (initiële) looptijd, wordt opgezegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
221**Onderwerp:**

Ref nr 116

Vraag:

Gezien uw antwoord op deze vraag, is de vervolgvraag van Inschrijver welke data u precies in scope ziet voor back-ups. De ruwe data blijft immers in beginsel binnen de tenant van de klant. Inschrijver kan wel bevestigen dat de detecties/alerts en tickets deugdelijk bewaard blijven conform haar eigen beleid (tot 12 maanden na einde overeenkomst). Is dit voldoende?

Antwoord:

Ja, in beginsel voldoende. De back-upverplichting ziet op de relevante Opdrachtgever-data die bij Leverancier wordt verwerkt (met name detectie-/incidentdata, alerts en tickets); de ruwe data blijft in beginsel binnen de tenant van de klant. Het deugdelijk bewaren van detecties/alerts en tickets conform het eigen beleid van Inschrijver (tot 12 maanden na einde overeenkomst) volstaat, mits dit aansluit bij en aantoonbaar voldoet aan de in de SLA en de verwerkersovereenkomst te maken

afspraken over dataminimalisatie, retentie en back-up (zie ook het antwoord op vraag 116).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
222

Onderwerp:

ref nr 47

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat de leveringsvoorwaarden van de leverancier van de hand wijst. U geeft daarmee evenwel geen duidelijk antwoord op de vraag. Het gaat in deze namelijk om de licentievoorwaarden die rechtstreeks van toepassing zijn van derdenprogrammatuur. Op grond van artikel 2.5 GIBIT 2025 prevaleren deze zelfs boven de Overeenkomst en de GIBIT 2025. Daarom het uitdrukkelijke verzoek te bevestigen dat art. 2.5 en art 23.5 van de GIBIT 2025 onverkort en onvoorwaardelijk van toepassing zijn.

Antwoord:

Ja. Nu de GIBIT 2025 onverkort van toepassing is, gelden ook de artikelen 2.5 en 23.5 GIBIT 2025 onverkort, inclusief de in artikel 2.5(i) opgenomen voorrangsregel voor licentie- en onderhoudsvoorwaarden van derdenprogrammatuur, binnen de door de GIBIT zelf bepaalde kaders. Dit laat onverlet dat eigen leveringsvoorwaarden van de inschrijver worden afgewezen (par. 3.4.1 van de leidraad). Zie ook de antwoorden op de vragen 235 en 241.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
223

Onderwerp:

NVI vraag 204

Vraag:

Inschrijver verzoekt te bevestigen of de Microsoft E5-licenties inmiddels zijn uitgerold en operationeel worden gebruikt binnen de organisaties.

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt over Microsoft E5-licenties en Inschrijver mag deze reeds aanwezige licenties voor de uitvoering van de dienstverlening gebruiken (zie antwoord 147).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
224

Onderwerp:

NVI vraag 86

Vraag:

Om een goede kostenberekening te kunnen maken, is het relevant in deze fase te weten wat de daadwerkelijke kosten voor SROI zijn. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst om vraag 86 als nog te beantwoorden, zodat de juiste kosten kunnen worden bepaald.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 216

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
225

Onderwerp:

NVI vraag 174

Vraag:

In uw antwoord geeft Aanbestedende Dienst aan dat alle configuraties, documentatie, use cases en detectieregels, overdraagbaar dan wel toegankelijk zijn voor de opdrachtgever. Inschrijver merkt op dat een dergelijke toegang in de markt niet gebruikelijk is, mede in relatie tot bescherming van intellectueel eigendom en het bedrijfsdebiet. Inschrijver wijst erop dat een groot deel van de configuraties, documentatie, usecases en detectieregels standaard zijn en dus door Inschrijver worden ingezet in haar managed dienstverlening aan al haar andere klanten. Overdracht van dit IP is dus onmogelijk omdat dit dan feitelijk zou betekenen dat Inschrijver haar andere klanten niet langer kan bedienen. Daarmee is deze verplichting ook disproportioneel. Kunt u derhalve bevestigen dat deze verplichting uitsluitend betrekking heeft op use cases en detecties die specifiek ten behoeve van de aanbestedende dienst zijn ontwikkeld, en niet op alle generieke of herbruikbare methodieken, use cases, configuraties en detectielogica van Inschrijver?

Antwoord:

Ja, dat kan Opdrachtgever bevestigen. De in antwoord 174 bedoelde overdraagbaarheid /toegankelijkheid ziet op de configuraties, documentatie, use-cases en detectieregels die specifiek ten behoeve van Opdrachtgever zijn ontwikkeld of ingericht. Generieke, herbruikbare methodieken, configuraties en detectielogica die Leverancier ook in zijn managed dienstverlening aan andere klanten inzet en die niet aan Opdrachtgever gebonden zijn, vallen daar niet onder; het intellectueel eigendom en het bedrijfsdebiet van Leverancier op die generieke content blijven onverlet. Zie ook artikel 21.4 GIBIT en de per-vraag motivering bij vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
226

Onderwerp:

NVI vraag 92

Vraag:

In vraag 92 geeft u aan dat het aantal externe IP-adressen dat binnen scope valt momenteel nog niet beschikbaar is en zo nodig via de Nota van Inlichtingen zal worden verstrekt. Inschrijver verzoekt u het aantal externe IP-adressen alsnog te communiceren, zodat inschrijvers een uniforme en realistische inschatting kunnen maken van de benodigde dienstverlening en de daarbij behorende kosten.

Antwoord:

Aantal externe IP-adressen in scope voor externe vulnerability scanning door DBP te verstrekken: circa 10 (waaronder 1 range met adressen tussen .0-255). Opdrachtgever onderkent het belang van een uniforme en realistische kosteninschatting op gelijke grondslag en zal het aantal externe IP-adressen dat in scope is via deze Nota van Inlichtingen verstrekken (vgl. het voorbehoud in antwoord 92). De kosten voor externe vulnerability scanning/pentesting worden opgenomen in

onderdeel 4 van het prijzenblad (additionele diensten).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
227

Onderwerp:

Tarieven/Calculatieblad

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven hoe Opdrachtnemer om moet gaan met de additionele dienst "migratie van huidige opdrachtnemer naar nieuwe opdrachtnemer voor MDR?" in relatie tot uw antwoord op referentie 10? Daar geeft u aan dat het onder onderdeel 4 van het Prijzenblad valt, waarbij de benoemde prijs niet meetelt voor PI. In de huidige formule voor de inschrijfprijs Pi tellen de onboardingsdiensten juist 6 keer mee (elk jaar, in plaats van eenmalig).

Hoe verhouden de onboarding en migratie zich in deze tot elkaar in de ogen van Opdrachtgever?

Antwoord:

Onboarding (onderdeel 3 van het prijzenblad) betreft de eenmalige diensten om de MDR-dienst technisch en organisatorisch in te richten dan wel over te nemen, waaronder de migratie van de huidige naar de nieuwe opdrachtnemer voor zover noodzakelijk voor de start van de dienstverlening; deze onboardingdiensten maken onderdeel uit van de inschrijfprijs Pi conform de prijssystematiek. De additionele dienst 'migratie' in onderdeel 4 ziet op optionele/aanvullende migratiedienstverlening en telt - zoals bij de additionele diensten - niet mee in Pi. Onboarding en (additionele) migratie zijn dus verschillende posten met een verschillende behandeling in de prijssystematiek. Zie bijlage met aangepast prijzenblad-versie2

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
228

Onderwerp:

Ref. 151

Vraag:

Opdrachtgever beschrijft in het beeld van de huidige situatie dat er gebruik wordt gemaakt van Microsoft security tooling die niet toereikend is voor de gewenste eindsituatie t.a.v. NDR. Kan Opdrachtgever bevestigen dat er op dit moment geen NDR ingericht en/of in gebruik is?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat op dit moment geen volwaardige NDR-oplossing is ingericht en in gebruik; de huidige (Microsoft) security-tooling is niet toereikend voor de gewenste eindsituatie ten aanzien van NDR.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
229

Onderwerp:

Ref. 147 Nvl 1

Vraag:

Om tot de best passende oplossing voor vulnerability scanning te komen voor Opdrachtgever, met inachtneming van het huidige applicatielandschap en de werkwijze binnen de organisatie is het van belang dat wij inzicht krijgen in eventuele (aanvullende) tooling, naast Microsoft oplossingen, die op dit moment al in gebruik is. Kan Opdrachtgever daartoe verder verduidelijken hoe het huidige landschap is ingericht op het gebied van Vulnerability Scanning?

Antwoord:

De huidige omgeving is primair gebaseerd op Microsoft-oplossingen (Defender/Sentinel), aangevuld met Fortinet (zie antwoord 204). Nadere details over specifiek voor vulnerability scanning ingezette (aanvullende) tooling worden om beveiligingsredenen niet gedeeld. Dit laat onverlet dat de gevraagde dienstverlening voor alle inschrijvers op gelijke grondslag kan worden ingevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
230

Onderwerp:

Ref. 145

Vraag:

Om tot een correcte en gedetailleerde pricing voor (Externe) vulnerability scanning te komen, dient (tenminste) het aantal te scannen externe adressen inzichtelijk te zijn. Kan Opdrachtgever inzicht verstrekken in de aantallen waarop de uitvraag betrekking heeft, zodat alle partijen (en niet alleen de huidige leverancier) tot een passende inschrijving kunnen komen?

Antwoord:

Zie beantwoording van vraag 226

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
231

Onderwerp:

Ref. 106 Nvl 1

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de huidige beheerder(s) van de assets ook zelf moeten voldoen aan de ISO27001? Dit zou impliceren dat zijzelf ook aantoonbaar en zelfstandig de benodigde interne en externe (actieve) Vulnerability scans uitvoeren die ook binnen de MDR dienstverlening worden gevraagd.

Antwoord:

De ISO 27001-eis geldt voor de opdrachtnemer van deze MDR-opdracht. Of de huidige beheerder (s) van de assets zelf aan ISO 27001 voldoen en zelfstandig de bedoelde interne en externe (actieve) vulnerability scans uitvoeren, betreft de huidige situatie en is geen voorwaarde die aan de binnen deze opdracht gevraagde vulnerability scanning in de weg staat; die scanning maakt onderdeel uit van de opdracht ongeacht de certificering of werkwijze van huidige beheerders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
232**Onderwerp:**

Ref. 158 Nvl 1

Vraag:

In antwoord 194 geeft DBP aan dat migratie van de huidige MDR-dienstverlening, overname van bestaande detectieregels en use-cases en overdracht van processen onderdeel van de opdracht zijn. Tegelijkertijd geeft DBP aan dat details van de huidige inrichting niet worden gedeeld. Kunt u toelichten op welke wijze DBP waarborgt dat alle inschrijvers op gelijke grondslag een migratieaanpak kunnen uitwerken en beoordelen, nu de huidige leverancier beschikt over kennis van de bestaande inrichting die niet met overige inschrijvers wordt gedeeld? Kunt u daarbij ook toelichten hoe aanbestedende dienst omgaat met het eventuele kostenvoordeel als een migratie niet noodzakelijk is? Hoe wordt de prijs hier vergeleken met partijen die wél de migratie in kosten brengen?

Antwoord:

Alle inschrijvers beschikken over dezelfde informatie via de aanbestedingsstukken en de nota's van inlichtingen; de zittende leverancier krijgt geen voordeel. Continuïteit en migratie worden beoordeeld binnen subcriterium 1 (casus) op basis van de voor iedereen gelijke uitgangspunten (zie antwoord 158). Details van de bestaande inrichting worden om beveiligingsredenen niet gedeeld; de migratieaanpak wordt daarom beoordeeld op basis van de uitgevraagde, voor alle inschrijvers gelijke uitgangspunten. Indien migratie in een concreet geval niet noodzakelijk is, dient de inschrijver dit in zijn aanpak en prijs tot uitdrukking te brengen; de prijsvergelijking (Pi) vindt op gelijke grondslag plaats conform het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.**Onderwerp:**

233

Ref. 93 Nvl 1

Vraag:

Er zijn door inschrijvers diverse vragen gesteld over (externe) Vulnerability scanning. De antwoorden komen niet altijd overeen (bijv. 92 versus 146).

Kan opdrachtgever aangeven of de externe vulnerability scanning onderdeel is van de MDR Basis Dienst (prijzenblad 1) of van de additionele dienstverlening (prijzenblad 4). Indien dit onderdeel is van de MDR Basis Dienst, welke verwachtingen heeft Opdrachtgever dan nog over deze post bij de additionele dienstverlening?

Antwoord:

Externe vulnerability scanning conform eis E-26 maakt onderdeel uit van de (basis) MDR-dienstverlening; de kosten daarvan horen in de onderdelen 1 t/m 3 van het prijzenblad. Uitgebreider/periodiek vulnerability management en pentesting vallen onder de additionele diensten (onderdeel 4). Voor de additionele dienstverlening verwacht Opdrachtgever dat de inschrijver de aanvullende scanning/pentesting die de basis te boven gaat, daar opneemt. Opdrachtgever verduidelijkt hiermee de samenhang tussen de antwoorden 92 en 146.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.

234

Onderwerp:

Ref. 88 Nvl 1

Vraag:

Inschrijver heeft ervaring met het implementeren van dienstverlening waarbij de latende MDR of Beheer partij verantwoordelijk is voor het toekennen van rechten aan de Inschrijver. Het verkrijgen van rechten is voor ons randvoorwaardelijk voor de start van de implementatie. Kan Opdrachtgever instemmen dat wanneer randvoorwaarden op dit vlak (opgenomen in het implementatieplan) worden overschreden, de implementatiedatum (fatale termijn) ook kan schuiven?

Antwoord:

Opdrachtgever onderkent dat het tijdig verkrijgen van de benodigde rechten van de latende (MDR-/beheer)partij randvoorwaardelijk kan zijn voor de start van de implementatie. Indien randvoorwaarden die in het (goedgekeurde) implementatieplan zijn opgenomen buiten toedoen van Opdrachtnemer niet tijdig worden ingevuld, kan de implementatiedatum in overleg en naar rato aantoonbaar opschuiven. Dit betekent niet dat een fatale termijn zonder meer vervalt; of sprake is van verzuim wordt beoordeeld met inachtneming van de toerekenbaarheid, waarbij van Opdrachtnemer een maximale inspanning en tijdige signalering wordt verwacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
235**Onderwerp:**

ref. 83

Vraag:

In antwoord op vraag 83 geeft de Aanbestedende Dienst aan dat "(licentie)voorwaarden van derden uitsluitend worden erkend voor zover zij niet strijdig zijn met de GIBIT/Overeenkomst" en tegelijkertijd dat het "de inkoopvoorwaarden betreft en niet de desbetreffende EULA". Voor Leverancier is daardoor onduidelijk of de in antwoord 83 genoemde beperking tevens ziet op de licentie- en onderhoudsvoorwaarden van derdenprogrammatuur als bedoeld in artikel 2.5(i) GIBIT.

1. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de in antwoord 83 genoemde beperking ("uitsluitend voor zover niet strijdig met de GIBIT/Overeenkomst") niet van toepassing is op de licentie- en onderhoudsvoorwaarden van derdenprogrammatuur als bedoeld in artikel 2.5(i) GIBIT?
2. Indien deze beperking wel van toepassing is, kan de Aanbestedende Dienst toelichten hoe dit zich verhoudt tot de in artikel 2.5(i) GIBIT opgenomen voorrangsregel?

Antwoord:

1) De in antwoord 83 genoemde beperking ('uitsluitend voor zover niet strijdig met de GIBIT /Overeenkomst') ziet op de eigen leverings-/inkoopvoorwaarden van de inschrijver en niet op de in de GIBIT 2025 zelf verankerde voorrangsregel. De in artikel 2.5(i) GIBIT 2025 opgenomen voorrangsregel voor licentie- en onderhoudsvoorwaarden van derdenprogrammatuur blijft, binnen de door de GIBIT bepaalde kaders, onverkort van toepassing. 2) Nu de beperking niet ziet op artikel 2.5(i) GIBIT, doet zich geen strijd voor: de rangorde wordt bepaald door de GIBIT 2025 zelf. Zie ook de antwoorden op de vragen 222 en 241.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
236

Onderwerp:
ref. 35

Vraag:

Aanbestedende Dienst heeft reeds aangegeven artikel 17 GIBIT 2025 niet te willen aanpassen. Deze vraag ziet niet op wijziging van de bepaling, maar op een beter begrip van de aan de aansprakelijkheidsregeling ten grondslag liggende risicoafweging. Leverancier merkt daarbij op dat het uitsluiten van indirecte schade en het onder de reguliere aansprakelijkheidslimiet brengen van IE-aanspraken in de IT-contracteringspraktijk gebruikelijk is. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten welke overwegingen eraan ten grondslag liggen dat zij het ontbreken van een uitsluiting van indirecte schade en het buiten de reguliere aansprakelijkheidslimiet laten vallen van IE-aanspraken in het kader van deze opdracht noodzakelijk en proportioneel acht?

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft artikel 17 GIBIT 2025 en licht de daaraan ten grondslag liggende risicoafweging toe. Het niet categoriaal uitsluiten van indirecte schade en het niet buiten de reguliere aansprakelijkheidslimiet brengen van bepaalde IE-aanspraken hangt samen met de aard en het risicoprofiel van deze opdracht: bij MDR-/SOC-dienstverlening kan een tekortkoming of security-incident leiden tot uitval van gemeentelijke (digitale) dienstverlening, tot schade bij betrokkenen/derden en tot continuiteitsrisico's rond het gebruik van de ICT-prestatie. Artikel 17 kent bovendien reeds een gemaximeerde aansprakelijkheid, zodat de regeling proportioneel is (Voorschrift 3.9D). Opdrachtgever acht de gekozen risicoverdeling voor deze opdracht noodzakelijk en proportioneel; de GIBIT 2025 wordt niet gewijzigd. Zie ook het hoofdantwoord op de vervolgvraag proportionaliteit (ref. 217) en de per-vraag motivering bij vraag 35.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
237

Onderwerp:
GIBIT-2025 art. 12.1(iv)

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat de garantie in artikel 12.1(iv) dient te worden gelezen in samenhang met artikel 10.14(i), waarin rekening wordt gehouden met niet-voorzienbare wijzigingen in wet- en regelgeving en de aard en omvang van de vereiste aanpassingen. Leverancier gaat er daarbij vanuit dat dergelijke wijzigingen aanleiding kunnen geven tot nadere afspraken over de wijze waarop de benodigde aanpassingen worden gerealiseerd. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze interpretatie juist is?

Antwoord:

Ja, die interpretatie is juist. Artikel 12.1(iv) dient te worden gelezen in samenhang met artikel 10.14

(i) GIBIT 2025, waarin rekening wordt gehouden met niet-voorzienbare wijzigingen in wet- en regelgeving en met de aard en omvang van de vereiste aanpassingen. Dergelijke wijzigingen kunnen aanleiding geven tot nadere afspraken over de wijze waarop de benodigde aanpassingen worden gerealiseerd, binnen de kaders van de GIBIT 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
238

Onderwerp:

GIBIT-2025 art. 10.14(i) / art. 12.1(iv)

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat de verplichting uit artikel 10.14(i) en 12.1(iv) uitsluitend ziet op wet- en regelgeving die rechtstreeks van toepassing is op de ICT-prestatie en/of de rol van Leverancier, en niet op sectorspecifieke wet- en regelgeving die verband houdt met de bedrijfsvoering van de Aanbestedende Dienst. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze interpretatie juist is?

Antwoord:

Deze interpretatie is juist voor zover het gaat om wet- en regelgeving die van toepassing is op de ICT-prestatie en/of de rol van Leverancier als ICT-leverancier. Zuiver sectorspecifieke wet- en regelgeving die uitsluitend de bedrijfsvoering van Opdrachtgever betreft en geen relatie heeft met de ICT-prestatie, valt in beginsel buiten de verplichting van de artikelen 10.14(i) en 12.1(iv) GIBIT 2025. Voor zover dergelijke regelgeving wel doorwerkt in de aan de ICT-prestatie te stellen eisen (bijvoorbeeld op het gebied van informatiebeveiliging en de verwerking van persoonsgegevens), blijft zij voor de prestatie relevant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
239

Onderwerp:
GIBIT-2025 art. 10.12

Vraag:

De GIBIT bepaalt dat een malusregeling nader in de SLA kan worden uitgewerkt. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven of zij voornemens is een malusregeling op te nemen in de SLA? Zo ja, welke uitgangspunten worden daarbij gehanteerd (waaronder de toepassingsgevallen, de omvang van de eventuele malus en de verhouding tot service credits en schadevergoeding)?

Antwoord:

De toepasselijke prestatie- en (eventuele) maluskaders volgen uit de aanbestedingsstukken (waaronder het Programma van Eisen, het prijzenblad en de SLA) en zijn in zoverre vooraf kenbaar. Of, en zo ja in welke vorm, een malusregeling in de SLA wordt opgenomen - met de bijbehorende uitgangspunten zoals de toepassingsgevallen, de omvang van de malus en de verhouding tot service credits en schadevergoeding - wordt door Opdrachtgever nader bepaald. Uitgangspunt is dat malus, service credits en schadevergoeding niet tot een ongerechtvaardigde dubbeltelling leiden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
240

Onderwerp:
Concept Overeenkomst MDR art. 11

Vraag:

Artikel 11 bepaalt dat de Overeenkomst na afloop van de initiële looptijd automatisch en stilzwijgend wordt verlengd met telkens één jaar. Artikel 27.2 GIBIT bepaalt daarnaast dat overeenkomsten voor bepaalde tijd niet tussentijds kunnen worden opgezegd. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat Leverancier voorafgaand aan een verlengingsperiode een verdere verlenging kan weigeren en, indien dat het geval is, dit expliciet in de Overeenkomst opnemen? Indien dit niet het geval is, verzoekt Leverancier een tussentijdse opzeggingsmogelijkheid gedurende een verlengingsperiode op te nemen.

Antwoord:

De Overeenkomst wordt na de initiële looptijd stilzwijgend verlengd met telkens een (1) jaar, tenzij tijdig tegen het einde van de looptijd wordt opgezegd. Ook Leverancier kan tegen het einde van de (initiële) looptijd of van een lopende verlengingsperiode opzeggen en daarmee een verdere verlenging voorkomen; Opdrachtgever is bereid dit desgewenst expliciet in de Overeenkomst te verduidelijken. Een tussentijdse opzeggingsmogelijkheid gedurende een lopende (verlengings) periode wordt, mede gelet op artikel 27.2 GIBIT 2025 (overeenkomsten voor bepaalde tijd zijn niet tussentijds opzegbaar) en het belang van continuïteit van de beveiligingsdienstverlening, niet

opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
241

Onderwerp:

Concept Overeenkomst MDR art. 1.5

Vraag:

Artikel 1.5 van de Overeenkomst bevat een rangorderegeling die afwijkt van artikel 2.5 GIBIT. Leverancier gaat ervan uit dat de specifieke voorrangsregel van artikel 2.5(i) GIBIT van toepassing blijft ten aanzien van licentie- en onderhoudsvoorwaarden van derdenprogrammatuur. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze interpretatie juist is? Zo ja, verzoekt Leverancier artikel 1.5 van de Overeenkomst hiermee in overeenstemming te brengen.

Antwoord:

Ja, die interpretatie is juist. De specifieke voorrangsregel van artikel 2.5(i) GIBIT 2025 ten aanzien van de licentie- en onderhoudsvoorwaarden van derdenprogrammatuur blijft van toepassing. Opdrachtgever is bereid artikel 1.5 van de Overeenkomst hiermee in overeenstemming te brengen /te verduidelijken, zodat de rangorderegeling van artikel 1.5 de voorrangsregel van artikel 2.5(i) GIBIT 2025 onverlet laat. Zie ook de antwoorden op de vragen 222 en 235.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response

Ref.nr.
242

Onderwerp:

Extra informatie nav een vraag die niet goed was doorgekomen.

Vraag:

Mogen wij voor de inschrijving ten behoeve van de Fortinet firewall-omgeving uitgaan van een redundante setup op de drie hoofdlocaties en een enkelvoudige uitvoering op de zeven nevenlocaties? Indien dit onjuist is, kunt u dan per locatietype de gewenste configuratie specificeren?

Antwoord:

In totaal hebben wij ~ 10 FortiGate firewalls in gebruik. Wat je moet weten is dat we 2 datacenters hebben: 1 in Barendrecht en 1 in Ridderkerk. Albrandswaard heeft géén datacenter en maakt gebruik van die andere twee. Op die locaties gebruiken we 2 firewalls die het verkeer intern/extern (en andersom) regelen, maar we hebben óók nog 2 firewalls puur voor intern verkeer. Concreet:

Barendrecht: 4 firewalls (2 x 2)

Ridderkerk: 4 firewalls (2 x 2)

De rest staan op andere locaties, dus houd het totaalaantal even op 10 stuks.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Aanbesteding Monitoring, Detectie & Response