

Algemene informatie

Aanbesteding: Arbodienstverlening
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Kennemerland
Referentie: -

Toelichting:

Bij deze nota van inlichtingen zijn het aanbiedingsformulier financiële aanbidding en de dienstverleningsovereenkomst aangepast en opnieuw gepubliceerd. Bij inschrijving dient het nieuwe aanbiedingsformulier gehanteerd te worden. Wij hopen op basis van deze laatste nota een passende uitvraag gedaan te hebben en zien uw inschrijving graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Eline Blaazer
Veiligheidsregio Kennemerland

Vraag en antwoord

Ref.nr. 174
Onderwerp: Beschrijvend document - Subgunningscriterium 2

Vraag:

Advisering over preventie en duurzame inzetbaarheid wordt binnen ons basisdienstverleningsmodel verzorgd door de arbeids- en organisatiedeskundige. Kunt u ruimte voor de inzet van deze professional opnemen op het prijzenblad?

Antwoord:

Opdrachtgever kan ermee instemmen dat op het prijzenblad onder optionele dienstverlening een uurtarief voor een arbeids- en organisatiedeskundige wordt opgenomen. Het prijzenblad biedt daar ruimte voor.

Opdrachtgever onderkent dat advisering over preventie, duurzame inzetbaarheid en organisatievraagstukken mede kan worden ondersteund door een arbeids- en organisatiedeskundige. Opdrachtgever heeft geen afnameverplichting ten aanzien van deze dienstverlening.

Eventuele inzet van deze deskundige vindt uitsluitend plaats op verzoek van of in overleg met Opdrachtgever, en is daarom ook geen onderdeel van de inschrijfsom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr. **Onderwerp:**

175

NvI 67 en 121, 166

Vraag:

16. NvI 67 en 121, 166 De behoefte aan continuïteit van de arbodienstverlening begrijpen wij. De gekozen regeling ondervangt echter uitsluitend het continuïteitsrisico van Opdrachtgever en houdt geen rekening met situaties waarin voortzetting van de samenwerking voor Opdrachtnemer redelijkerwijs niet wenselijk of werkbaar is.

Aangezien dit aspect voor onze organisatie zwaar weegt bij de afweging om al dan niet in te schrijven, verzoeken wij u deze vraag in heroverweging te nemen of anderszins toe te lichten waarom niet is gekozen voor een regeling die ook rekening houdt met het belang van een duurzame en wederzijds gedragen samenwerking. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever onderschrijft het belang van een duurzame en wederzijds gedragen samenwerking. Opdrachtgever dient er echter rekening mee te houden dat binnen een reguliere opzegtermijn geen volledige aanbestedingsprocedure inclusief implementatie kan worden doorlopen. Om de continuïteit van de dienstverlening te kunnen waarborgen handhaaft Opdrachtgever daarom de opgenomen verlengingsregeling.

Opdrachtgever merkt daarbij op dat de overeenkomst en de ARVODI reeds voorzien in mogelijkheden om op te treden indien zich omstandigheden voordoen waardoor voortzetting van de overeenkomst niet langer mogelijk of wenselijk is, waaronder de ontbindingsregeling bij tekortkomingen (artikel 21.1 ARVODI) en de regeling bij overmacht (artikel 21.2 ARVODI). Daarnaast hecht Opdrachtgever eraan gedurende de looptijd van de overeenkomst met Opdrachtnemer in gesprek te blijven over de samenwerking.

Als er een situatie ontstaat waarin voortzetting van de samenwerking redelijkerwijs niet wenselijk of werkbaar is vanuit de opdrachtnemer dan is dit bespreekbaar en kan opdrachtgever ervoor kiezen om het contract niet te verlengen, overigens altijd met een opzegperiode van minimaal een jaar omdat voor opdrachtgeven deze periode nodig is voor een aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
176

Onderwerp:

NvI 84

Vraag:

In eis 3.5.7 beschrijft u dat de bedrijfsarts met een medewerker het gesprek voert over het belang van vaccinatie en deze in voorkomende gevallen ongeschikt voor het werk of bepaalde taken kan verklaren.

Om een heldere rolverdeling en het vertrouwen in de onafhankelijke positie van de bedrijfsarts te

waarborgen, zien wij het informeren van medewerkers over door de werkgever vastgesteld beleid en de gevolgen van het niet naleven daarvan primair als een verantwoordelijkheid van de werkgever.

De rol van de bedrijfsarts is het beoordelen van medische vraagstukken en het adviseren over gezondheid, belastbaarheid en inzetbaarheid. Het uitleggen en handhaven van door de werkgever vastgesteld beleid past hier minder goed bij.

Bent u bereid eis 3.5.7 hierop aan te passen, waarbij de werkgever verantwoordelijk is voor de communicatie over het vaccinatiebeleid en de gevolgen van het niet naleven daarvan, en de bedrijfsarts uitsluitend wordt betrokken bij medische vraagstukken?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.5.7. Opdrachtgever onderschrijft dat de werkgever verantwoordelijk is voor het vaststellen en communiceren van het vaccinatiebeleid en de functie-eisen die voortvloeien uit wet- en regelgeving, richtlijnen en patiënt- en cliëntveiligheid.

Binnen de VRK zijn er functies waarvoor vaccinatie een medisch noodzakelijke functie-eis kan zijn vanwege de bescherming van patiënten, cliënten en andere derden. Dit geldt met name voor zogenoemde risicovormers, zoals bepaalde functies binnen de ambulancezorg en jeugdgezondheidszorg.

De werkgever mag echter niet beschikken over medische gegevens van medewerkers, waaronder gegevens over de vaccinatiestatus. Om die reden kan de werkgever niet zelfstandig beoordelen of een medewerker voldoet aan de medische functie-eisen die voor bepaalde werkzaamheden gelden. Die beoordeling behoort tot het domein van de bedrijfsarts.

Indien een medewerker niet voldoet aan de medische functie-eisen voor bepaalde werkzaamheden, verwacht Opdrachtgever dat de bedrijfsarts terugkoppelt welke werkzaamheden of taken de medewerker wel of niet kan uitvoeren. Daarbij worden geen medische gegevens gedeeld. De terugkoppeling beperkt zich tot een oordeel over de geschiktheid voor bepaalde werkzaamheden of functies.

Dit sluit aan bij de werkwijze die binnen de gezondheidszorg gebruikelijk is.

Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de eis aan te passen. De bedrijfsarts blijft verantwoordelijk voor de medische beoordeling en advisering over inzetbaarheid en geschiktheid voor werkzaamheden. De werkgever blijft verantwoordelijk voor het beleid en de personele maatregelen die daaruit eventueel voortvloeien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
177

Onderwerp:
Nvi 81

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan open te staan voor digitale triage en andere innovatieve werkwijzen, mits deze minimaal gelijkwaardig zijn aan de beoogde ondersteuning, kwaliteit en procesborging. Tegelijkertijd geeft u aan dat de minimumeisen ongewijzigd van kracht blijven en dat dergelijke voorstellen kunnen worden betrokken bij de uitwerking van subgunningscriterium S3.

Hierdoor blijft voor ons onduidelijk of digitale triage door u wordt beschouwd als een toegestane alternatieve invulling van de gevraagde dienstverlening, dan wel uitsluitend als een kwalitatieve aanvulling die wordt meegewogen binnen S3.

Kunt u aangeven welke concrete eisen uit het Programma van Eisen bepalend zijn voor de beoordeling van deze werkwijze? Indien geen specifieke eis hieraan in de weg staat, begrijpen wij dan correct dat digitale triage als gelijkwaardige invulling van de gevraagde dienstverlening mag worden aangeboden en niet slechts als een aanvullende kwaliteitsmaatregel binnen S3?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat digitale triage niet op voorhand wordt uitgesloten door de aanbestedingsstukken en, mits wordt voldaan aan de minimumeisen uit het Programma van Eisen, kan worden ingezet als onderdeel van de uitvoering van de dienstverlening. Daarbij acht Opdrachtgever met name de eisen 3.10.3, 3.10.4, 3.10.8, 3.10.11 en 3.10.18 relevant. Eis 3.10.3 biedt ruimte om in samenspraak met Opdrachtgever een andere werkwijze af te spreken dan het standaard spreekuur na 14 dagen verzuim.

Eis 3.10.3 biedt ruimte om in samenspraak met Opdrachtgever een andere werkwijze af te spreken dan het standaard spreekuur na 14 dagen verzuim. De voorgestelde werkwijze dient minimaal gelijkwaardig te zijn ten aanzien van tijdige verzuimbegeleiding, bereikbaarheid van de bedrijfsarts of taakgedelegeerde, ondersteuning van medewerker en leidinggevende en de vereiste procesbewaking. Digitale triage wordt daarmee niet uitsluitend beschouwd als een aanvullende kwaliteitsmaatregel binnen Subgunningscriterium S3, maar kan onderdeel zijn van de reguliere dienstverlening, mits aan de minimumeisen wordt voldaan. Inschrijvers kunnen hun werkwijze desgewenst nader toelichten bij de uitwerking van Subgunningscriterium S3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Nvi 80/ 82

Vraag:

Het belang van snelle en passende ondersteuning in urgente situaties onderschrijven wij. Onze dienstverlening is gericht op het vroegtijdig verkrijgen van inzicht in de situatie van de medewerker, waardoor een huisbezoek in de praktijk veelal geen meerwaarde heeft. Het (laten) organiseren van huisbezoeken maken daarom geen onderdeel uit van onze dienstverlening.

Om in te kunnen schrijven op uw aanbesteding willen wij u vragen of u bereid bent het huisbezoek als eis te laten vervallen en de wijze van beoordeling over te laten aan het professionele oordeel van de bedrijfsarts. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

In Eis 3.10.2 staat tussen haakjes aangegeven "eventueel door middel van een huisbezoek". Dit geeft aan dat dit geen vereiste is, maar een middel om tot het uiteindelijke resultaat (de arbeidsongeschiktheidsbeoordeling) te komen. Indien een inschrijver geen huisbezoeken kan uitvoeren leidt dit niet tot uitsluiting. Wel acht Opdrachtgever het wenselijk als huisbezoeken uitgevoerd kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
179

Onderwerp:

NVI 35

Vraag:

Om voor aanbiedende partij, beschikbaarheid te garanderen werken wij op basis van dagdelen vooraf. Indien u vasthoudt aan facturatie op basis van verrichtingen, loopt u het risico dat medewerkers niet tijdig gesproken worden en dat een tarief wordt afgegeven dat hoger ligt om dit risico zoveel mogelijk af te wenden. Ben u bereid dit risico te aanvaarden ?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever handhaaft de keuze voor facturatie op basis van verrichtingen zoals opgenomen in eis 3.1.4 van het Programma van Eisen. Deze keuze is bewust gemaakt omdat Opdrachtgever inzicht wil houden in de daadwerkelijk geleverde dienstverlening en de werkelijk bestede tijd met daarbij de mogelijkheid om deels zonder BTW te factureren

Opdrachtgever onderkent tegelijkertijd het belang van voldoende beschikbaarheid van bedrijfsarts en taakgedelegeerde. Om die reden is in de aanbestedingsstukken opgenomen dat in gezamenlijk overleg vaste dagdelen worden afgesproken waarop de bedrijfsarts en taakgedelegeerde beschikbaar zijn voor de VRK. Daarbij gaat VRK uit van een gemiddelde inzet van twee dagdelen per week voor de bedrijfsarts en één dagdeel per week voor de taakgedelegeerde.

Opdrachtgever ziet geen bezwaar tegen het feit dat een bedrijfsarts of taakgedelegeerde gedurende een voor VRK gereserveerd dagdeel werkzaamheden verricht voor andere opdrachtgevers indien op dat moment geen werkzaamheden voor VRK beschikbaar zijn. Hierbij

kan bijvoorbeeld worden gedacht aan telefonische contacten, verslaglegging of andere werkzaamheden voor andere klanten. Opdrachtgever beoogt niet te betalen voor niet-benutte capaciteit, maar voor daadwerkelijk verrichte dienstverlening.

Indien gedurende de uitvoering van de overeenkomst blijkt dat de beschikbare capaciteit structureel te ruim of juist te beperkt is ten opzichte van de feitelijke zorgvraag, zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in overleg treden. Daarbij kan gezamenlijk worden bezien of aanpassing van de inzet, planning of werkwijze wenselijk is.

Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer dat de dienstverlening zodanig wordt ingericht dat medewerkers tijdig kunnen worden gezien en dat wordt voldaan aan de eisen ten aanzien van bereikbaarheid, beschikbaarheid en continuïteit van de dienstverlening. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de gekozen systematiek van facturatie op basis van verrichtingen aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

180

Onderwerp:

NvI 35, 37

Vraag:

De vraagsteller refereert naar de door gestelde vraag bij 2.2.2. Het is ons niet duidelijk wat deze vraag is en waar het antwoord dus betrekking op heeft. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Met de verwijzing naar paragraaf 2.2.2 (Eigen regie model) wordt bedoeld dat binnen de VRK wordt gewerkt volgens het principe dat medewerker en leidinggevende in de basis samen verantwoordelijk zijn voor de re-integratie van de medewerker. De leidinggevende vervult hierbij de rol van casemanager, ondersteund door de P&O-adviseur. De bedrijfsarts en taakgedelegeerde hebben een adviserende rol en ondersteunen de leidinggevende bij de uitvoering van deze verantwoordelijkheid.

Het eerdere antwoord was bedoeld om aan te geven dat Opdrachtgever openstaat voor alternatieve of innovatieve werkwijzen die passen binnen dit eigen-regiemodel, mits deze leiden tot minimaal gelijkwaardige ondersteuning, kwaliteit, bereikbaarheid en procesborging. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan digitale triage of een andere inrichting van het eerste contactmoment, voor zover dit past binnen de eisen van het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

181

Onderwerp:

NVI 30/ 31/ 132

Vraag:

Het is ons niet duidelijk volgens welke wettelijke regeling u werkt, aangezien uw antwoorden niet lijken aan te sluiten bij de door u genoemde regeling.

Wij voeren onze dienstverlening in principe uit op basis van de vangnetregeling. Binnen deze regeling vallen onder meer verzuimbegeleiding, toetsing van de RI&E, PAGO en aanstellingskeuringen. Deze diensten leveren belangrijke informatie op die onze bedrijfsarts nodig heeft om zijn wettelijke taken uit te voeren en invulling te geven aan zijn zorgplicht.

Uit uw antwoorden begrijpen wij dat u de mogelijkheid wilt behouden om één of meer van deze diensten door andere partijen te laten uitvoeren. Dat is op zichzelf mogelijk, maar roept voor ons de vraag op hoe wordt geborgd dat onze bedrijfsarts tijdig beschikt over alle relevante onderzoeksresultaten en bevindingen die noodzakelijk zijn voor een integrale beoordeling van de gezondheid, belastbaarheid en inzetbaarheid van medewerkers.

Kunt u aangeven op welke wijze deze informatie-uitwisseling wordt georganiseerd en geborgd? Zonder deze waarborg ontstaat voor onze bedrijfsarts een afhankelijkheid van informatie die noodzakelijk is voor de uitvoering van zijn wettelijke taken en professionele verantwoordelijkheid.

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar de antwoorden op vragen 30, 31, 123 en 132. Opdrachtgever heeft ervoor gekozen bepaalde specialistische dienstverlening, zoals keuringen, PAGO/PMO en toetsing van de RI&E, buiten de scope van deze aanbesteding te houden. Deze dienstverlening is door Opdrachtgever bij andere partijen belegd.

Opdrachtgever onderschrijft dat de bedrijfsarts voor een goede uitvoering van zijn taken moet kunnen beschikken over relevante informatie die noodzakelijk is voor een integrale beoordeling van gezondheid, belastbaarheid en inzetbaarheid van medewerkers. Om die reden verwacht Opdrachtgever van de arbodienst, bedrijfsarts, keuringsarts en overige betrokken professionals dat zij, binnen de kaders van de geldende wet- en regelgeving en met inachtneming van privacyregels en eventuele toestemming van de medewerker, actief samenwerken en relevante informatie met elkaar uitwisselen. Daarnaast krijgt de bedrijfsarts een account in onze digitale RI&E waardoor de informatie uit de RI&E voor de bedrijfsarts beschikbaar is.

In het Programma van Eisen is reeds opgenomen dat afstemming plaatsvindt tussen bedrijfsarts en keuringsarts wanneer dit nodig is, bijvoorbeeld indien een medewerker de PPMO niet met goed gevolg heeft afgelegd. Daarnaast vindt jaarlijks overleg plaats tussen keuringsarts, bedrijfsarts en beleidsverantwoordelijken van de VRK. Opdrachtnemer wordt geacht aan deze samenwerking invulling te geven.

Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de scope van de opdracht aan te passen. Wel verwacht Opdrachtgever van de opdrachtnemer een proactieve houding ten aanzien van samenwerking, informatie-uitwisseling en afstemming met andere door Opdrachtgever gecontracteerde deskundigen en dienstverleners.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
182

Onderwerp:

NVI 131

Vraag:

Uw toezegging biedt voor ons onvoldoende zekerheid. Het verkrijgen van kwalitatief hoogwaardige en op uw behoefte afgestemde inschrijvingen vraagt om voldoende tijd voor analyse, afstemming en uitwerking van de kwaliteitsvragen. In de huidige planning resteert tussen de publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen en de inschrijftermijn onvoldoende tijd om de antwoorden zorgvuldig op te stellen en intern te toetsen.

Daarbij geldt dat inschrijvers pas na publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen definitief kunnen bepalen of en onder welke voorwaarden deelname aan deze aanbesteding mogelijk is. De effectieve inschrijftermijn is daardoor aanzienlijk korter dan de planning op het eerste gezicht doet vermoeden.

Om marktpartijen de gelegenheid te geven een kwalitatief sterke en goed onderbouwde inschrijving in te dienen, verzoeken wij u de inschrijftermijn met ten minste twee weken te verlengen. Hiermee vergroot u de kans op inschrijvingen die optimaal aansluiten bij uw visie, ambities, doelstellingen en beoordelingscriteria.

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 131. Opdrachtgever begrijpt het belang van voldoende tijd voor het opstellen van een kwalitatieve inschrijving. Een verlenging van de inschrijftermijn zou echter ten koste gaan van de beschikbare implementatieperiode. Gelet op het belang van een zorgvuldige implementatie en een tijdige start van de dienstverlening ziet Opdrachtgever geen mogelijkheid de inschrijftermijn te verlengen. Wel zal opdrachtgever zich inspannen om deze nota van inlichtingen zo spoedig mogelijk te verzenden, en zal hierbij niet per se wachten tot de geplande datum als de antwoorden al eerder gereed zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
183**Onderwerp:**

Nvi 50

Vraag:

Inschrijvende partij is, mede door de krappe arbeidsmarkt van Bedrijfsartsen, grote opleider van AIOS. Onze huidige klanten zijn zeer enthousiast over de kennis en vaardigheden die deze groep AIOS al meebrengt in spreekuren. Voor de hoge mate van flexibiliteit die u vraagt en de kwaliteit willen wij u vragen de ervaringseis te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft eis 3.4.1. Opdrachtgever sluit bedrijfsartsen in opleiding (AIOS) niet uit van inzet binnen deze opdracht. In het Programma van Eisen is reeds opgenomen dat een bedrijfsarts in opleiding kan worden ingezet, mits deze werkt onder supervisie van een geregistreerde bedrijfsarts en voldoet aan de gestelde voorwaarden.

Opdrachtgever heeft er echter bewust voor gekozen om te verlangen dat een arts in opleiding beschikt over minimaal vijf jaar werkervaring als arts en minimaal twee jaar in opleiding is tot bedrijfsarts. Gelet op de aard van de organisatie, de diversiteit aan functies, de complexe verzuimcasuïstiek en de rol die de bedrijfsarts vervult richting medewerkers, leidinggevend en P&O acht Opdrachtgever deze ervaring van belang.

Opdrachtgever onderschrijft dat AIOS gedurende hun opleiding waardevolle kennis en vaardigheden opdoen. De eis is dan ook niet bedoeld om bedrijfsartsen in opleiding uit te sluiten, maar om te waarborgen dat de ingezette professionals reeds voldoende ervaring en zelfstandigheid hebben ontwikkeld om binnen de context van de VRK effectief te kunnen opereren.

Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de eis aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.**Onderwerp:**

184	NVI 35 Vraag: Om voor u beschikbaarheid te garanderen werken wij op basis van dagdelen vooraf. Indien u vasthoudt aan facturatie op basis van verrichtingen, loopt u het risico dat medewerkers niet tijdig gesproken worden en dat een tarief wordt afgegeven dat hoger ligt om dit risico zoveel mogelijk af te wenden. Ben u bereid dit risico te aanvaarden? Antwoord: zie vraag 179 volgens Opdrachtgever is dit dezelfde vraag, vandaar verwijzing naar het antwoord aldaar. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 2 Beantwoord op: 13 aug 2026 Percelen: P1 Arbodienstverlening
Ref.nr. 185	Onderwerp: NVI 34 en 125 Vraag: U geeft aan wanneer de tweede gerangschikte inschrijver gemotiveerd aangeeft niet te kunnen uitvoeren, u het recht behoudt de daaropvolgende inschrijver in rangorde te benaderen. Kunt u voor alle duidelijkheid bevestigen dat de inhoud van de motivatie om de overeenkomst niet uit te kunnen voeren verder geen rol speelt in de mogelijkheid om af te zien van de wachtkamerovereenkomst? Antwoord: Ja. Opdrachtgever kan bevestigen dat de inhoud van de motivatie geen doorslaggevende rol speelt bij de mogelijkheid om af te zien van de wachtkamerovereenkomst. Indien de tweede gerangschikte inschrijver aangeeft de opdracht niet te willen of kunnen uitvoeren, behoudt Opdrachtgever het recht om de daaropvolgende inschrijver in rangorde te benaderen. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

186

Onderwerp:

NVI 18

Vraag:

Boetes worden niet door onze verzekering gedekt. U gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van de boetebepaling. Wij lopen hierdoor een financieel risico. Dit is voor ons niet acceptabel. Ons inziens zijn deze boetes ook niet proportioneel omdat u eventuele schade op ons conform de aansprakelijkheidsbepaling kan verhalen. Wij verzoeken u daarom om onze vraag in heroverweging te nemen.

Antwoord:

Naar aanleiding van de ontvangen vragen heeft Opdrachtgever de boetebepaling opnieuw beoordeeld. Opdrachtgever hecht groot belang aan de naleving van de geheimhoudingsverplichtingen en de zorgvuldige omgang met vertrouwelijke en medische gegevens en gaat ervan uit dat Opdrachtnemer deze verplichtingen te allen tijde naleeft. Gelet op de reeds geldende verplichtingen uit de AVG, en het toezicht daarop van de Autoriteit Persoonsgegevens, de geheimhoudingsverplichtingen, de aansprakelijkheidsregeling en de overige waarborgen uit de overeenkomst acht Opdrachtgever een aanvullende contractuele boete niet noodzakelijk. Opdrachtgever is daarom bereid de contractuele boetebepaling te laten vervallen. De dienstverleningsovereenkomst wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

187

Onderwerp:

NVI 9

Vraag:

Het is voor ons niet akkoord om in te stemmen met een onbeperkte aansprakelijkheid. Wij verzoeken u daarom om sub c en d tevens onder de beperking op de aansprakelijkheid te laten vallen. Een onbeperkte aansprakelijkheid is voor ons onverzekerbaar en brengt een financieel risico met zich mee. Daarnaast vragen wij u om de beperking voor schade door dood of lichamelijk letsel als rechtstreeks gevolg van een beroepsfout op eenzelfde wijze te beperken als de algemene aansprakelijkheid (lees: € 250.000 per gebeurtenis en gemaximeerd tot € 500.000 per contractjaar). Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 9. Opdrachtgever begrijpt het belang van een verzekerbare aansprakelijkheidsregeling en heeft de aansprakelijkheidsregeling naar aanleiding van de ontvangen vragen op onderdelen aangepast. Opdrachtgever ziet echter geen aanleiding om de uitzonderingen zoals opgenomen in de herziene dienstverleningsovereenkomst verder te beperken.

De uitzonderingen op de aansprakelijkheidsbeperking zien op situaties waarvan Opdrachtgever mag verwachten dat deze zich in de reguliere uitvoering van de overeenkomst niet voordoen. Juist vanwege het uitzonderlijke karakter van deze situaties acht Opdrachtgever het niet passend deze onder de overeengekomen aansprakelijkheidslimieten te brengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
188

Onderwerp:

NVI 3

Vraag:

Een onbeperkte vrijwaring is voor ons niet verzekeraar en daarmee niet acceptabel. Wij verzoeken u om alsnog met de beperking op de vrijwaring in te stemmen.

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 3. De vrijwaringsverplichting ziet op aanspraken van derden wegens een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. Opdrachtgever gaat ervan uit dat Opdrachtnemer bij de uitvoering van de overeenkomst uitsluitend gebruikmaakt van systemen, methodieken, documenten en overige hulpmiddelen waarvoor de benodigde rechten zijn verkregen. Indien desondanks een derde een aanspraak instelt wegens een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten, acht Opdrachtgever het redelijk dat het risico daarvan wordt gedragen door de partij die deze systemen, methodieken, documenten of hulpmiddelen inzet. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de vrijwaringsverplichting te beperken tot de aansprakelijkheidslimieten zoals opgenomen in artikel 19 en handhaaft de huidige regeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
189

Onderwerp:

vraag 89 1e Nvl

Vraag:

U schrijft in uw antwoord: "Daarbij geldt dat de voorgestelde werkwijze minimaal gelijkwaardig moet zijn aan de in de aanbestedingsstukken beoogde...".

Bedoelt u hiermee dat indien sprake is van bovenstaande u akkoord kunt gaan met de door u gestelde verdeling van dagdelen?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever kan bevestigen dat de in de aanbestedingsstukken genoemde inzet van gemiddeld twee dagdelen per week voor de bedrijfsarts en één dagdeel per week voor de taakgedelegeerde is gebaseerd op de historische dienstverlening en bedoeld is als uitgangspunt voor de uitvoering van de opdracht. Opdrachtgever schrijft daarmee geen starre of verplichte verdeling van werkzaamheden of dagdelen voor.

Opdrachtgever onderschrijft dat de concrete taakverdeling tussen bedrijfsarts en taakgedelegeerde mede wordt bepaald door de deskundigheid van de betrokken professionals, de aard van de casuïstiek, de geldende wet- en regelgeving en de professionele richtlijnen rondom taakdelegatie.

Indien Inschrijver een andere verdeling van inzet of werkzaamheden voorstelt, kan Opdrachtgever daarmee instemmen, mits de voorgestelde werkwijze aantoonbaar leidt tot minimaal gelijkwaardige kwaliteit van dienstverlening, bereikbaarheid, continuïteit, ondersteuning van leidinggevenden, procesbewaking en beschikbaarheid van bedrijfsartsdeskundigheid waar nodig.

Opdrachtgever kan met een andere verdeling van werkzaamheden of dagdelen instemmen, mits wordt voldaan aan de minimumeisen uit het Programma van Eisen en de voorgestelde werkwijze aantoonbaar leidt tot minimaal gelijkwaardige kwaliteit van dienstverlening, bereikbaarheid, continuïteit, ondersteuning van leidinggevenden, procesbewaking en beschikbaarheid van bedrijfsartsdeskundigheid waar nodig. De minimumeisen uit het Programma van Eisen blijven daarbij onverkort van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
190

Onderwerp:
vraag 80 1e Nvl

Vraag:

Kunt u uitleggen wat u in dit geval precies verstaat onder 'spoed', en hoe vaak dit jaarlijks voorkomt?

Antwoord:

Onder een spoedoproep verstaat Opdrachtgever een situatie waarin op zeer korte termijn een beoordeling van de arbeids- of inzetbaarheid noodzakelijk is en waarbij het, naar het oordeel van Opdrachtgever, niet verantwoord is te wachten op een regulier spreekuur. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn bij een verschil van inzicht over de inzetbaarheid van een medewerker, een acute situatie waarbij een direct oordeel nodig is over het kunnen verrichten van werkzaamheden, of een situatie waarin de continuïteit van de dienstverlening van de VRK daarom vraagt. Eis 3.10.2 is bedoeld voor dergelijke uitzonderlijke situaties.

Opdrachtgever verwacht niet dat spoedoproepen frequent voorkomen. Opdrachtgever beschikt niet over een afzonderlijke registratie van het aantal spoedoproepen in de afgelopen jaren, maar de ervaring is dat hiervan slechts incidenteel gebruik wordt gemaakt en het dus uitzonderingen betreft.

Daarbij verwijst Opdrachtgever tevens naar het antwoord op vraag 69 uit de eerste Nota van Inlichtingen. Indien de vaste bedrijfsarts niet beschikbaar is, mag een spoedconsult in uitzonderlijke situaties worden uitgevoerd door een andere voor deze werkzaamheden gekwalificeerde professional. Hiermee is reeds voorzien in de benodigde flexibiliteit om ook in spoedsituaties passende ondersteuning te kunnen bieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
191

Onderwerp:
vraag 78 1e Nvl

Vraag:

Het opstellen van het jaarverslag, (management info op basis van verzuimdata, spreekkamerervaringen en trends inclusief adviezen) wordt bij ons (met input van bedrijfsarts) opgesteld door een Arbeids- en organisatie adviseur (A&O-er). Met uw eis en het antwoord op vraag 78 gaat u er vanuit dat het jaarverslag opgesteld wordt door de bedrijfsarts of de taakgedelegeerde. Zij leveren weliswaar input, maar het opstellen van een de rapportage conform uw eis 3.7.7. en 3.7.8. zien wij als een specifieke taak waarvoor een gecertificeerde A&O-er het meest geschikt is. Hiervoor willen wij separaat kosten / uren in rekening brengen.

Kunt u ermee akkoord gaan dat we voor het jaarlijks opstellen van het jaarverslag uren in rekening brengen van onze A&O-er? Overigens geldt hiervoor een lager tarief dan dat van de bedrijfsarts wat op in bijlage 10 vermelden bij onderdeel D.

Antwoord:

Wij onderschrijven dat het opstellen van het jaarverslag een afzonderlijke dienstverlening betreft. De Opdrachtgever neemt deze suggestie daarom over. In het aangepaste prijzenblad wordt een afzonderlijke prijsregel opgenomen voor het jaarlijks opstellen en aanleveren van het jaarverslag en bespreken conform paragraaf 3.7.5, 3.7.6 en 3.7.7 van het Programma van Eisen. Het gewijzigde prijzenblad wordt gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
192

Onderwerp:

vraag 83 1e Nvl

Vraag:

De transitie van de latende arbodienst naar de nieuwe arbodienst is een zorgvuldig proces waarin de overdracht van dossiers een zwaarwegend onderwerp is. Het is in het belang van alle partijen (zeker de verzuimende medewerkers) dat deze overdracht met aandacht gebeurt. Door te eisen dat hiervoor geen kosten in rekening gebracht mogen worden wekt u de suggestie dat de te besteden tijd beperkt moet worden. Dossieroverdracht zal nooit kosteloos plaatsvinden. Echter noodzaakt uw eis ons ertoe dit in een ander tarief te versleutelen, iets wat wij onwenselijk vinden. Kunt u uw antwoord heroverwegen en als dit als separate kostenpost toevoegen in bijlage 8?

Antwoord:

Opdrachtgever onderschrijft het belang van een zorgvuldige en volledige overdracht van dossiers. Een goede overdracht is van groot belang voor de continuïteit van de dienstverlening en de begeleiding van medewerkers.

Opdrachtgever merkt echter op dat in het prijzenblad reeds ruimte is opgenomen voor implementatiekosten. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om voor dossieroverdracht een afzonderlijke aanvullende kostenpost op te nemen in het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

193

Onderwerp:

vraag 70 1e Nvl

Vraag:

Geïnteresseerde heeft geen toegang tot de gegevens van medewerkers van klanten in de Datakluis, behalve tot de gepseudonimiseerde gegevens van de medewerkers-populatie. Wanneer een medewerker verzuimt of er een andere zorgvraag is voor een specifieke medewerker, dan worden voor die ene medewerker de gepseudonimiseerde gegevens aangevuld met persoonsgegevens, waardoor geïnteresseerde haar eigen dossier kan gaan opbouwen. Voor de (verwerkers)overeenkomst m.b.t. deze Datakluis hanteren wij een eigen format, omdat het gebruik van de datakluis erin wordt toegelicht en daarnaast de afspraken over het verwerken van de data in de datakluis erin zijn opgenomen.

Bent u bereid om na gunning gezamenlijk het juiste format voor de verwerkersovereenkomst vast te stellen?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid na gunning in overleg te treden over de inhoud van de verwerkersovereenkomst. Daarbij geldt als uitgangspunt dat wordt voldaan aan de eisen uit de aanbestedingsstukken en de AVG. Opdrachtgever stemt niet op voorhand in met een door Inschrijver opgesteld format.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

194

Onderwerp:

vraag 67 1e Nvl

Vraag:

Wij begrijpen heel goed dat het voor de Veiligheidsregio lastig is wanneer de arbodienstverlener kan besluiten om te stoppen. Wellicht helpt het jullie wanneer we een opzegtermijn van 6 maanden afspreken? Wij willen graag contractueel evenwicht en wederzijds partnership in onze zakelijke relatie; zodat voor een optie tot verlenging vereist is dat beide partijen de overeenkomst willen verlengen, waarbij de intentie van belangstellende overigens is om met VR Kennemerland een langdurige samenwerking aan te gaan. Bent u naar aanleiding van het voorgaande bereid om

uw antwoord op deze vraag te heroverwegen?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 175. Opdrachtgever onderschrijft het belang van een duurzame samenwerking en wederzijds partnership. Een opzegtermijn van zes maanden biedt Opdrachtgever echter onvoldoende tijd om een nieuwe aanbestedingsprocedure inclusief implementatie zorgvuldig te doorlopen. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de verlengingsregeling aan te passen en handhaaft het antwoord op vraag 175.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

14 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
195

Onderwerp:

vraag 66 1e Nvl

Vraag:

Gemiddeld genomen is de index van Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde prijsindexcijfer zakelijke dienstverlening (PZD) over de laatste 5 jaar lager dan de index 'CAO-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen' van het CBS. Om te voorkomen dat we een prognose van de indexatie voor komende jaren in tarieven moeten verwerken, verzoeken wij u om de indexering volgens onze index toe te staan.

Gaat u ermee akkoord dat Inschrijver haar tarieven volgens de index 'CAO-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen' van het CBS indexeert, met dien verstande dat de tarieven jaarlijks tenminste worden verhoogd met de uit de voor haar geldende CAO voortvloeiende loonkostenstijging?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt dat loonkosten een belangrijk onderdeel vormen van de kostenstructuur van arbodienstverlening. Naar aanleiding van deze vraag heeft Opdrachtgever de indexeringsregeling heroverwogen. Opdrachtgever stemt ermee in de indexeringsregeling aan te passen naar het door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde indexcijfer CAO-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen. De dienstverleningsovereenkomst wordt hierop aangepast. Opdrachtgever ziet geen aanleiding daarnaast een aanvullende koppeling op te nemen aan de voor Opdrachtnemer geldende cao.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
196**Onderwerp:**

vraag 59/64 1e Nvl

Vraag:

Wij vinden het niet redelijk om naast de aansprakelijkheid een boeteregeling overeen te komen. Echter wanneer opdrachtgever hierop staat wil opdrachtnemer voorstellen deze boeteregeling inclusief boetebeding wederkerig te maken. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 186. Naar aanleiding van de ontvangen vragen heeft Opdrachtgever besloten de contractuele boetebepaling te laten vervallen. De dienstverleningsovereenkomst wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
197**Onderwerp:**

Jaarverslag

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikel 3.7.6 en artikel 3.7.7 verwijzen naar hetzelfde jaarverslag?

Antwoord:

Artikel 3.7.6 en 3.7.7 verwijzen naar hetzelfde jaarverslag, maar beschrijven verschillende onderdelen ervan: 3.7.6 gaat over de inhoudelijke verzuimanalyse, terwijl 3.7.7 de verplichte opbouw en elementen van het totale jaarverslag vastlegt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Mededelingen**Ref.nr.**

M2

Onderwerp:

referenties

Inhoud mededeling:

Tenderned vraagt bij inschrijving twee referenties met tevredenheidsverklaringen voor naar aard en omvang aan onderhavige opdracht gelijkwaardige opdrachten uitgevoerd over de laatste 3 jaar voorafgaand aan publicatie van onderhavige opdracht.

Dit is een automatisch gegenereerde eis vanuit Tenderned, die genegeerd mag worden. De referentie-eisen staat opgenomen in het beschrijvend document, en kunnen als zodanig aangehouden worden.

Aangemaakt op:

14 aug 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening