

Algemene informatie

Aanbesteding: Arbodienstverlening
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Kennemerland
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 ARVODI-2025 11 Artikel 26.3-26.4

Vraag:

Wij kunnen enkel instemmen met een audit conform de volgende voorwaarden:

- een audit zal uitsluitend worden uitgevoerd door een externe, daartoe bevoegde en onafhankelijke auditor, die zich bij het uitvoeren van de audit zal houden aan de bij ons van toepassing zijnde beveiligingsmaatregelen en -protocollen;
- een audit zal de uitvoering van onze normale bedrijfsactiviteiten niet onnodig belemmeren;
- een audit en de reikwijdte van de audit wordt vooraf met ons besproken; en
- de kosten van een audit door u worden gedragen.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat een eventuele audit op een redelijke en zorgvuldige wijze zal worden uitgevoerd, waarbij rekening wordt gehouden met de continuïteit van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Indien een audit noodzakelijk wordt geacht, zullen planning, reikwijdte en praktische uitvoering vooraf worden afgestemd. Daarbij zullen eventuele auditors gehouden zijn aan toepasselijke geheimhoudings- en beveiligingsverplichtingen. Voor het overige handhaaft Opdrachtgever de bepalingen van de ARVODI-2025 ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 ARVODI-2025 10-11 Artikel 25.2

Vraag:

Is het voor u akkoord dat wij een verzekeringscertificaat overleggen waaruit onder meer blijkt welke verzekeringen zijn afgesloten, met daarbij de hoogte van de dekking?

Antwoord:

Ja, een verzekeringscertificaat wordt als passend bewijsmiddel geaccepteerd, mits daaruit blijkt welke verzekeringen zijn afgesloten, wat de hoogte van de dekking is en dat wordt voldaan aan de in het Beschrijvend Document gestelde eisen ten aanzien van beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Indien het overgelegde certificaat onvoldoende informatie bevat om dit vast te stellen, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor aanvullende bewijsstukken op te vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

3

Onderwerp:

ARVODI-2025 10 Artikel 23.6

Vraag:

Wij wensen de vrijwaring aan de volgende voorwaarden te verbinden:

- Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak;
 - Opdrachtgever zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer; en
 - Opdrachtgever zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Opdrachtnemer in een (gerechtelijke) procedure.
- Tot slot wensen wij de vrijwaring op een gelijke wijze te beperken als de aansprakelijkheid. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat partijen elkaar bij eventuele aanspraken van derden tijdig zullen informeren en in redelijkheid zullen samenwerken bij de afhandeling daarvan. Opdrachtgever stemt echter niet in met het beperken van de in artikel 23.6 opgenomen vrijwaringsverplichting tot de aansprakelijkheidslimieten zoals opgenomen in artikel 19. De betreffende bepalingen worden gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

4

Onderwerp:

ARVODI-2025 9 Artikel 23.2

Vraag:

Indien dit onderdeel uitmaakt van de dienstverlening dan wensen wij in een separate gebruiksrechtovereenkomst afspraken neer te leggen over het gebruiksrecht op de software die voor de dienstverlening kan worden ingezet. Kunt u dit artikel daarom buiten toepassing verklaren c.q. verwijderen t.a.v. deze software dan wel het gebruiksrecht op onze software hiervan uitzonderen? Daarbij merken wij op dat ten aanzien van het gebruiksrecht op de software niet kan worden ingestemd met een niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde duur. Wij wensen deze te beperken tot de duur van de onderhavige overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat artikel 7 van de dienstverleningsovereenkomst reeds bepaalt dat auteursrechten en databankrechten met betrekking tot de resultaten van de Diensten niet worden overgedragen aan Opdrachtgever. Software en reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer blijven eigendom van Opdrachtnemer. Opdrachtgever acht een afzonderlijke gebruiksrechtsovereenkomst daarom niet noodzakelijk. Het gebruiksrecht van Opdrachtgever op de resultaten van de dienstverlening blijft gehandhaafd zoals opgenomen in de conceptovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

5

Onderwerp:

ARVODI-2025 9 Artikel 23.1

Vraag:

Het overdragen van de in deze artikelen genoemde intellectuele eigendomsrechten kan tot gevolg hebben dat wij bepaalde methode of formats van onze dienstverlening niet bij andere klanten kunnen inzetten. Dit is voor ons logischerwijs niet wenselijk. Kunt u daarom bevestigen dat dit artikel niet ziet op formats en/of methodes die wij ook voor andere klanten gebruiken?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever bevestigt dat generieke formats, methodieken, werkwijzen, modellen en andere reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer eigendom blijven van Opdrachtgever. De in de overeenkomst opgenomen gebruiksrechten van Opdrachtgever zien uitsluitend op de resultaten van de dienstverlening zoals bedoeld in artikel 7 van de conceptovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

6

Onderwerp:

ARVODI-2025 9-10 Artikel 23

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle intellectuele eigendomsrechten die voorafgaand aan de overeenkomst reeds bij een partij rust, bij deze partij blijft rusten?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever bevestigt dat intellectuele eigendomsrechten die reeds voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst bij een partij rusten, eigendom blijven van die partij. Dit laat onverlet de gebruiksrechten die Opdrachtgever op grond van de overeenkomst verkrijgt ten aanzien van de resultaten van de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

7

Onderwerp:

ARVODI-2025 9 Artikel 21.4

Vraag:

Wij wensen een duurzame relatie met u aan te gaan waarin beide partijen zullen investeren. Ons inziens past hierbij niet de mogelijkheid voor u om de overeenkomst te allen tijde en ongeacht de reden tussentijds te kunnen beëindigen. Zou u dit artikel daarom kunnen verwijderen c.q. buiten toepassing kunnen verklaren?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever begrijpt de bezwaren tegen een tussentijdse opzeggingsbevoegdheid zonder concrete aanleiding. Gelet op de aard van de dienstverlening, de benodigde implementatie-inspanningen en het belang van continuïteit van de arbodienstverlening heeft Opdrachtgever besloten artikel 21.4 van de ARVODI-2025 voor deze overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Ontbinding wegens tekortkomingen en de overige beëindigingsgronden uit artikel 21 ARVODI-2025 blijven onverminderd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

8

Onderwerp:

ARVODI-2025 8 Artikel 20.2

Vraag:

Bent u bereid onder overmacht wel kortstondige ziekte van personeel van maximaal 3 dagen te verstaan?

Antwoord:

Opdrachtgever erkent dat zeer kortdurende ziekte van personeel kan voorkomen. Opdrachtnemer blijft echter verantwoordelijk voor het zoveel mogelijk waarborgen van de continuïteit van de dienstverlening overeenkomstig eis 3.2.5 van het Programma van Eisen. Opdrachtgever stemt daarom niet in met het generiek aanmerken van ziekte van personeel van maximaal drie dagen als overmacht. De beoordeling of sprake is van overmacht vindt plaats op basis van de concrete omstandigheden van het geval.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Ref.nr.
9

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Onderwerp:

ARVODI-2025 7-8 Artikel 19.3

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met het buiten toepassing verklaren van de beperking op de aansprakelijkheid in de gevallen van sub a, sub c en sub d. Het is voor ons namelijk niet mogelijk om in te stemmen met een onbeperkte aansprakelijkheid in deze situaties. Kunt u deze onderdelen van dit artikel buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de aansprakelijkheidsregeling naar aanleiding van de ontvangen vragen opnieuw beoordeeld en op onderdelen aangepast. De aangepaste regeling is verwerkt in de herziene dienstverleningsovereenkomst die bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar wordt gesteld. Voor het overige handhaaft Opdrachtgever de bepalingen van de ARVODI-2025 en de dienstverleningsovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
10

Onderwerp:

ARVODI-2025 6-7 Artikel 17

Vraag:

Kan dit artikel worden verwijderd c.q. buiten toepassing worden verklaard? Wij verstrekken namelijk geen kredietstellingsgaranties.

Antwoord:

Ja. Gelet op de aard van de dienstverlening en de wijze van factureren ziet Opdrachtgever geen noodzaak voor het kunnen verlangen van een kredietinstellingsgarantie. Artikel 17 van de ARVODI-2025 wordt voor deze overeenkomst buiten toepassing verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

11

Onderwerp:

ARVODI-2025 6 Artikel 16.3

Vraag:

Alvorens u een accountant inschakelt, wensen wij dat u eerst bij ons aangeeft waarom u het niet eens bent met de factuur. Indien wij het hier niet mee eens zijn en dus de factuur niet aanpassen, dan kan het bepaalde in dit artikel wat ons betreft gelden. De accountant zal alvorens inzage te krijgen in de stukken eerst een geheimhoudingsverklaring moeten ondertekenen. Daarnaast wensen wij de zinssnede "tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist dan wel onvolledig is, in welk geval bedoelde kosten voor rekening van Opdrachtnemer komen" te verwijderen c.q. buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever zal, indien zij aanleiding ziet om een factuur nader te onderzoeken, hierover in beginsel eerst in overleg treden met Opdrachtnemer. Opdrachtgever handhaaft echter het recht om een factuur door een onafhankelijke accountant te laten toetsen indien daar aanleiding toe bestaat. Daarbij geldt dat een dergelijk onderzoek vertrouwelijk plaatsvindt en uitsluitend die gegevens worden verstrekt die noodzakelijk zijn voor de verificatie. Opdrachtgever stemt niet in met het vervallen van de regeling dat de kosten van het onderzoek voor rekening van Opdrachtnemer komen indien blijkt dat de factuur onjuist of onvolledig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

12

Onderwerp:

ARVODI-2025 5 Artikel 13.3

Vraag:

Het door ons in te zetten personeel werkt onder onze verantwoordelijkheid. In hoeverre bestaat er een noodzaak om dit personeel te onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek? Kunt u ermee akkoord gaan om dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo niet, kunt u toelichten hoe een

veiligheidsonderzoek eruit komt te zien?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat voor deze opdracht een geldige Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) voor de ingezette professionals voldoende invulling geeft aan de screeningseis. Opdrachtgever heeft niet de intentie om aanvullende veiligheidsonderzoeken te verlangen. Artikel 13.3 blijft gehandhaafd, maar wordt voor deze opdracht aldus uitgelegd dat een VOG volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
13

Onderwerp:

ARVODI-2025 4 Artikel 11.4

Vraag:

Graag aan dit artikel de uitzondering toevoegen voor de situatie dat opdrachtnemer op basis van de geldende wet- en regelgeving verplicht is om informatie aan een derde te verstrekken. Denk hierbij bijvoorbeeld de verplichting om informatie aan het UWV te verstrekken.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat de geheimhoudingsverplichting niet ziet op situaties waarin Opdrachtnemer op grond van toepasselijke wet- en regelgeving verplicht is gegevens aan een daartoe bevoegde instantie te verstrekken. Hieronder kan bijvoorbeeld gegevensverstrekking aan het UWV vallen voor zover daarvoor een wettelijke grondslag bestaat. Voor het overige blijven de bepalingen omtrent geheimhouding ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
14

Onderwerp:
ARVODI-2025 4 Artikel 11.3

Vraag:

Zou u in het kader van deze overeenkomst kunnen toelichting hoe u het in dit artikel genoemde toezicht zal uitvoeren? Op het moment dat wij hieronder een audit dienen te verstaan dan kunnen wij hiermee instemmen indien de volgende voorwaarden hierop van toepassing zijn:

- een audit zal uitsluitend worden uitgevoerd door een externe, daartoe bevoegde en onafhankelijke auditor, die zich bij het uitvoeren van de audit zal houden aan de bij ons van toepassing zijnde beveiligingsmaatregelen en –protocollen;
- een audit zal de uitvoering van onze normale bedrijfsactiviteiten niet onnodig belemmeren;
- een audit en de reikwijdte van de audit wordt vooraf met ons besproken; en
- de kosten van een audit door u worden gedragen.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat eventueel toezicht als bedoeld in artikel 11.3 op een redelijke en proportionele wijze zal worden uitgevoerd. Indien hiervoor nadere controle noodzakelijk is, zullen planning, reikwijdte en praktische uitvoering vooraf worden afgestemd en zal rekening worden gehouden met de continuïteit van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Eventuele betrokken derden zullen gehouden zijn aan toepasselijke geheimhoudings- en beveiligingsverplichtingen. Voor het overige handhaaft Opdrachtgever artikel 11.3 ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Overeenkomst - Algemeen

Vraag:

De Arbeidsomstandighedenwet stelt eisen aan de overeenkomst tussen de arbodienst en de werkgever. Zo dienen in deze overeenkomst specifieke bepalingen te worden neergelegd, over onder meer de toegang van de bedrijfsarts tot de werkvloer. In deze overeenkomst zijn deze bepalingen niet opgenomen. Kunt u bevestigen dat partijen na gunning in overleg zullen treden over de formulering van deze verplichte bepalingen?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever bevestigt dat de dienstverleningsovereenkomst vóór contractering zal worden aangevuld met de bepalingen die op grond van de Arbeidsomstandighedenwet onderdeel moeten uitmaken van het basiscontract tussen werkgever en arbodienstverlener. Hierbij kan onder meer worden gedacht aan bepalingen over de toegang van de bedrijfsarts tot de werkvloer, de mogelijkheid van een second opinion en overige wettelijk verplichte onderdelen van het

basiscontract.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Overeenkomst - Algemeen

Vraag:

Graag komen wij de volgende aanvullende bepalingen overeen. Is dat akkoord?

- Indien er sprake is van directe dreiging voor een professional van Opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de dienstverlening, is Opdrachtnemer gerechtigd per direct de dienstverlening op te schorten tot het moment waarop Opdrachtgever in overleg met en met goedkeuring van Opdrachtnemer de benodigde maatregelen heeft genomen om de dreiging weg te halen en in de toekomst te voorkomen. Tevens is het Opdrachtnemer in een dergelijk geval toegestaan om de desbetreffende professional te vervangen, indien dit met het oog op het wegnemen van de dreiging door Opdrachtnemer nodig wordt geacht. Opdrachtnemer behoudt zich het recht voor om de dienstverlening te beëindigen indien de dreiging na de genomen maatregelen blijft voortbestaan of dusdanig ernstig is dat een verdere voortzetting van de dienstverlening niet van haar verlangd kan worden.

- Het is Opdrachtgever niet toegestaan om met medewerkers van Opdrachtnemer, die in het kader van de dienstverlening ten behoeve van Opdrachtgever zijn ingezet, gedurende de looptijd van de Overeenkomst en gedurende een periode van 1 jaar na beëindiging van de Overeenkomst een contractuele relatie aan te gaan dan wel deze medewerkers op enigerlei andere wijze voor hun werkzaam te doen zijn dan wel met deze medewerkers dienaangaande te onderhandelen, zulks direct of indirect en al dan niet tegen betaling, anders dan met uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Voor iedere overtreding van dit verbod verbeurt Opdrachtgever aan Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000, te vermeerderen met een bedrag van € 2.000 voor iedere dag dat de overtreding voortduurt, onverminderd het recht van Opdrachtnemer om daarnaast volledige schadevergoeding van Opdrachtgever te vorderen, alsmede om, bij het voortduren van de Overeenkomst, de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen.

Antwoord:

Opdrachtgever onderschrijft het belang van een veilige werkomgeving voor de professionals van Opdrachtnemer. Indien sprake is van een concrete dreiging of onveilige situatie zullen partijen hierover in overleg treden en passende maatregelen treffen. Opdrachtgever ziet echter geen aanleiding om de door u voorgestelde aanvullende opschortings-, vervangings- en beëindigingsregeling op te nemen in de overeenkomst. Ten aanzien van het voorgestelde overnamebeding ziet Opdrachtgever eveneens geen aanleiding om aanvullende contractuele beperkingen of boetebepalingen overeen te komen. De overeenkomst wordt op deze punten niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
17**Onderwerp:**

Overeenkomst 5 Artikel 10.1

Vraag:

Wij menen dat de hoogte van de beperking op de aansprakelijkheid te fors is gelet op hetgeen gebruikelijk is binnen onze branche. Kunt u deze beperking verlagen tot € 100.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot € 500.000 per kalenderjaar?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 9. Opdrachtgever begrijpt de wens van Inschrijver om de aansprakelijkheidsregeling beter aan te laten sluiten bij hetgeen binnen de branche gebruikelijk wordt geacht. Opdrachtgever heeft de aansprakelijkheidsregeling daarom naar aanleiding van de ontvangen vragen opnieuw beoordeeld en op onderdelen aangepast. De aangepaste regeling is verwerkt in de herziene dienstverleningsovereenkomst die bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar wordt gesteld. Opdrachtgever stemt niet in met het verlagen van de aansprakelijkheidslimiet tot € 100.000 per gebeurtenis en € 500.000 per kalenderjaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
18**Onderwerp:**

Overeenkomst 5 Artikel 9.2

Vraag:

Wij stemmen niet in met dergelijke boetebepalingen. Kunt u dit artikel buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft artikel 9.2 van de dienstverleningsovereenkomst. Gelet op de aard van de dienstverlening, de verwerking van vertrouwelijke en medische gegevens en het belang van naleving van de contractuele verplichtingen ziet Opdrachtgever geen aanleiding deze bepaling buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Overeenkomst 4 Artikel 5.3

Vraag:

Gelet op de geldende (privacy) wet- en regelgeving is het niet toegestaan om u een specificatie te sturen indien hieruit de aard en/of oorzaak van de arbeidsongeschiktheid van een individuele werknemer kan worden afgeleid. Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen zodat aan deze wetgeving wordt voldaan?

Antwoord:

Opdrachtgever onderschrijft dat factuurspecificaties dienen te voldoen aan de geldende privacywet- en regelgeving. Opdrachtgever verlangt geen informatie waaruit de aard, oorzaak of inhoud van een medische aandoening of arbeidsongeschiktheid van een individuele medewerker kan worden afgeleid. De gevraagde specificaties zien uitsluitend op de uitgevoerde verrichtingen, data, duur en betrokken functionaris voor zover dit binnen de geldende wettelijke kaders is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Overeenkomst 3 Artikel 2.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de geaccordeerde wijzigingen naar aanleiding van de nota van inlichtingen in de relevante documenten worden verwerkt? Zo niet, dan wensen wij overeen te komen dat de nota's van inlichtingen prevaleren boven de overeenkomst en het verificatieverslag.

Antwoord:

Indien een antwoord in de Nota van Inlichtingen aanleiding geeft tot aanpassing van de conceptovereenkomst, zal deze wijziging worden verwerkt in de aangepaste conceptovereenkomst die bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar wordt gesteld. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de in artikel 2 van de dienstverleningsovereenkomst opgenomen rangorde van documenten aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Overeenkomst 3 Artikel 2.2

Vraag:

Kunt u ermee instemmen om onze algemene voorwaarden aanvullend op deze overeenkomst van toepassing te verklaren? Deze overeenkomst is algemeen van aard, terwijl onze algemene voorwaarden specifiek voor onze dienstverlening zijn opgesteld. Het is voor ons akkoord om onze algemene voorwaarden als laagst in rangorde op te nemen.

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever stemt niet in met het aanvullend van toepassing verklaren van algemene voorwaarden van Opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft de contractuele voorwaarden voor deze opdracht vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomst, de ARVODI-2025 en de overige aanbestedingsstukken. Het toestaan van leveranciersspecifieke algemene voorwaarden kan bovendien leiden tot verschillen in contractvoorwaarden tussen inschrijvers en is daarmee niet verenigbaar met het uitgangspunt van gelijke behandeling. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om aanvullende voorwaarden van Opdrachtnemer van toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Programma van Eisen 21 Eis 3.10.8

Vraag:

Conform de geldende (privacy) wet- en regelgeving is het niet toegestaan om u te informeren over regres of ziekte t.g.v. zwangerschap (zie hiervoor de NVAB-leidraad 'Bedrijfsarts en Privacy'). Kunt u deze eis buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Opdrachtgever onderschrijft dat de uitvoering van deze eis dient plaats te vinden binnen de kaders van de geldende privacywet- en regelgeving en de professionele normen voor bedrijfsartsen. Voor zover informatie over ziekte ten gevolge van zwangerschap of een mogelijke regressituatie uitsluitend mag worden verstrekt met toestemming van de medewerker, geldt dat deze informatie alleen wordt teruggekoppeld indien de medewerker daarvoor toestemming heeft gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Programma van Eisen 21 Eis 3.10.6

Vraag:

De Arbeidsomstandighedenwet is niet van toepassing op vrijwilligers. Dit heeft tot gevolg dat voor een regulier verzuimspreekuur en keuring – zoals in deze eis is opgenomen – geen juridische basis bestaat en geen mogelijkheid tot terugkoppeling. Wij kunnen ons echter voorstellen dat dit in de praktijk tot ongewenste situaties kan leiden. Zou u ons het juridisch kader kunnen verstrekken op basis waarvan de in deze eis opgenomen dienstverlening kan en mag worden uitgevoerd? En hoe dit zich verhoudt tot een open spreekuur?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.10.6. De gevraagde dienstverlening heeft betrekking op brandweervrijwilligers binnen VRK. Deze vrijwilligers vervullen een operationele functie binnen de brandweerorganisatie en ontvangen hiervoor een vergoeding. Gelet op de aard van de werkzaamheden acht Opdrachtgever het noodzakelijk dat arbodienstverlening ook voor deze doelgroep beschikbaar is, waaronder advisering omtrent inzetbaarheid, medische geschiktheid en nazorg na incidenten. De eis wordt daarom niet aangepast. De arbeidsomstandigheden wet is wel degelijk van toepassing voor brandweervrijwilligers. Zij zijn strikt genomen ook geen echte vrijwilligers, er is sprake van een aanstelling als vrijwilliger en ook van bezoldiging. zie <https://wvsv.nl/19-rechtspositieregeling-vrijwilligers-bij-de-veiligheidsregio/>

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Programma van Eisen 20-21 Eis 3.10.5

Vraag:

Deze eis schuurt met hetgeen binnen de juridische kaders mogelijk is. In deze eis verwijst u naar een preventief spreekuur. Een preventief spreekuur kan enkel op initiatief van de werknemer plaatsvinden. Daarna vindt een dergelijk spreekuur anoniem plaats (uiteraard kan de werknemer er zelf voor kiezen om u hierover in te lichten). Op het moment dat sprake is van een preventief spreekuur dan is het de bedrijfsarts niet toegestaan om een terugkoppeling naar de werkgever te sturen. Indien gedurende het spreekuur blijkt dat de werknemer eigenlijk arbeidsongeschikt is dan geldt dit ook. In dat geval is de juiste route dat de werknemer zich ziekmeldt en vervolgens wordt opgeroepen voor een verzuimspreekuur. Van een verzuimspreekuur wordt uiteraard wel een terugkoppeling verstuurd. Kunt u deze eis overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.10.5. Opdrachtgever onderschrijft dat preventieve gesprekken worden uitgevoerd binnen de daarvoor geldende wettelijke en professionele kaders. Voor zover sprake is van een preventief spreekuur gelden de daarbij behorende regels omtrent vertrouwelijkheid en terugkoppeling. Opdrachtgever ziet echter geen aanleiding de eis te laten vervallen of aan te passen, aangezien de gevraagde dienstverlening breder ziet op ondersteuning bij inzetbaarheid en het voorkomen van verzuim.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van Eisen 17 Eis 3.6.15

Vraag:

Vanuit tuchtrechtelijk perspectief (namelijk de onafhankelijkheid van de bedrijfsarts) en privacyrechtelijk perspectief (namelijk de ontvangen gegevens worden gebruikt voor een ander doel) is het voor de begeleidende bedrijfsarts niet toegestaan om een rol te spelen bij een bezwaarprocedure. Kunt u deze eis buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Opdrachtgever onderschrijft het belang van de professionele onafhankelijkheid van de bedrijfsarts. Eis 3.6.15 beoogt niet voor te schrijven dat de begeleidende bedrijfsarts een inhoudelijke herbeoordeling of onafhankelijke bezwaarbeoordeling uitvoert. Wel verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer desgevraagd ondersteuning biedt bij bezwaarprocedures door het verstrekken van feitelijke informatie en een toelichting op eerder verstrekte adviezen, voor zover dit past binnen de geldende wet- en regelgeving en professionele normen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van Eisen 17 Eis 3.6.9

Vraag:

Conform de geldende (privacy) wet- en regelgeving is het niet toegestaan om u te informeren over een eventuele mogelijkheid om loondoorbetalingsverplichtingen op derden te verhalen (zie hiervoor de NVAB-leidraad 'Bedrijfsarts en Privacy'). Kunt u deze eis buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Opdrachtgever onderschrijft dat de uitvoering van eis 3.6.9 dient plaats te vinden binnen de kaders van de geldende privacywet- en regelgeving en de professionele normen voor bedrijfsartsen. Voor zover informatie over een mogelijke regressituatie uitsluitend mag worden verstrekt met toestemming van de medewerker of indien daarvoor een wettelijke grondslag bestaat, geldt dat

deze informatie alleen onder die voorwaarden wordt teruggekoppeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Programma van Eisen 16 Eis 3.5.2

Vraag:

Graag aan deze eis toevoegen "voor zover dit op grond van de geldende (privacy) wet- en regelgeving is toegestaan".

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om eis 3.5.2 aan te passen. Opdrachtnemer dient bij de uitvoering van alle werkzaamheden reeds te handelen binnen de kaders van de geldende wet- en regelgeving, waaronder de privacywetgeving en de voor bedrijfsartsen geldende professionele normen. De eis wordt daarom niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Programma van Eisen 13 Eis 3.1.1

Vraag:

Uit deze eis volgt dat spreekuren in beginsel plaatsvinden op uw locatie. De spreekkamer en wachtruimte dienen in dat geval wel aan een aantal eisen te voldoen zodat o.a. de privacy van uw medewerker is geborgd, maar ook de veiligheid van onze professional en de ter beschikking gestelde ruimte geschikt is voor het spreekuur. Kunt u bevestigen dat de ruimte aan de volgende

eisen voldoet:

- Voldoende daglicht/verlichting;
- Goede bewegwijzering, zodat medewerkers weten waar zij naar toe moeten;
- De ruimte is toegankelijk voor minder validen;
- De wachtruimte is voldoende afgeschermd en bevindt zich in de nabijheid van de spreekkamer;
- De spreekkamer bevat een instelbaar bureau en bureaustoel;
- In de spreekkamer staan tenminste twee stoelen (voor de medewerker en eventueel begeleiding/partner);
- De privacy van de medewerker is geborgd, hetgeen o.a. betekent dat het niet mogelijk is om van buitenaf de spreekkamer in te kijken (de ramen moeten voor inkijk afgesloten/afgeplakt zijn) en om gesprekken buiten de spreekkamer te volgen;
- Er is sprake van een goede, veilige en stabiele (internet)verbinding; en
- Onze professional kan bij agressie/calamiteiten snel vluchten.

Antwoord:

Opdrachtgever streeft ernaar spreekruimten beschikbaar te stellen die passend zijn voor het voeren van vertrouwelijke gesprekken en die voldoen aan redelijke eisen ten aanzien van privacy, toegankelijkheid, veiligheid en arbeidsomstandigheden. De spreekruimte beschikt over de gebruikelijke kantoorvoorzieningen, een stabiele netwerkverbinding en is bereikbaar voor minder validen. De wachtruimte en spreekkamer bevinden zich in hetzelfde gebouw en zijn bereikbaar via lift en trap. Indien gedurende de uitvoering van de overeenkomst aanvullende praktische aandachtspunten worden geconstateerd, zullen partijen hierover in overleg treden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Beschrijvend document pag.8 Paragraaf 2.1

Vraag:

Gelet op de werkwijze van het ter beschikking stellen van professionals zijn wij verplicht om over de gehele dienstverlening btw in rekening te brengen. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever stemt niet in met de veronderstelling dat over de volledige dienstverlening btw in rekening kan worden gebracht uitsluitend vanwege de door u gekozen uitvoeringswijze. Inschrijvers dienen in te schrijven overeenkomstig de uitgangspunten van de aanbestedingsstukken. Eventuele fiscale gevolgen van de door Opdrachtnemer gekozen organisatie- of uitvoeringsvorm komen voor rekening en risico van Opdrachtnemer. De financiële aanbieding dient te worden opgesteld conform het voorgeschreven aanbestedingsformulier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
30**Onderwerp:**

Beschrijvend document pag. 8 Paragraaf 2.1

Vraag:

Wij verlenen onze dienstverlening binnen de maatwerkregeling (artikel 14 van de Arbeidsomstandighedenwet) door professionals aan u ter beschikking te stellen. Dit heeft tot gevolg dat leiding en toezicht over de uit te voeren werkzaamheden door deze professionals en het geven van inhoudelijke instructies bij u komt te liggen, terwijl wij formeel werkgever blijven van deze professionals. Daarnaast bent u verantwoordelijk voor de communicatie rondom de Wet verbetering Poortwachter (WvP), inclusief het bewaken van tijdspaden en het uitvoeren van meldingen en contactmomenten richting het UWV. De juridische eindverantwoordelijkheid voor de naleving van de genoemde processen/processtappen liggen dan ook bij u, ook wanneer deze taken aan ons worden overgedragen. Uiteraard zijn wij wel verantwoordelijk voor de juiste uitvoering van de afspraken hierover die vastliggen in de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze passend is bij uw uitvraag en overeenkomt met uw interpretatie van de dienstverlening binnen de maatwerkregeling?

In de praktijk betekent dit dat wij als formeel werkgever verantwoordelijk zijn voor het betalen van loon aan de professional. Omdat leiding en toezicht bij u ligt, bepaalt u onder andere de locatie waarop de werkzaamheden worden verricht, de werktijden en -dagen, welke cases de professional behandelt, de middelen en het werkproces. Daarnaast bent u verantwoordelijk voor de nakoming van de verplichtingen uit de WvP, zoals het vormen van een re-integratiedossier en de signalering onder de WvP.

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever kan deze interpretatie niet bevestigen. De aanbesteding ziet op het leveren van arbodienstverlening overeenkomstig de aanbestedingsstukken. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van de overeengekomen dienstverlening, waaronder de ondersteuning van verzuimbegeleiding en de daarbij behorende processen zoals omschreven in het Programma van Eisen. De verantwoordelijkheden van Opdrachtgever en Opdrachtnemer worden beheerst door de overeenkomst, het Programma van Eisen en de toepasselijke wet- en regelgeving. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de opdracht te herinterpreteren als een constructie waarbij uitsluitend professionals ter beschikking worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Beschrijvend document pag. 8 Paragraaf 2.1

Vraag:

Vanuit de Arbowet is een werkgever verplicht om voor een aantal activiteiten deskundige ondersteuning in te schakelen. Het gaat om:

1. Bijstand bij verzuimbegeleiding;
2. Uitvoeren van arbeidsgezondheidskundig onderzoek;
3. Uitvoeren van aanstellingskeuringen (indien van toepassing);
4. Bieden van de mogelijkheid voor de werknemer om de bedrijfsarts te consulteren; en
5. Toetsen van de RI&E en daarover adviseren.

Bovenstaande activiteiten dienen door een kerndeskundige te worden uitgevoerd, waarbij activiteit 1 t/m 4 door een bedrijfsarts moet worden uitgevoerd. Een werkgever heeft twee opties voor de bijstand van de verplichte activiteiten: 1) maatwerkregeling en 2) vangnetregeling.

Zou u ons kunnen laten weten of u uw arbeidsomstandighedenbeleid heeft ingericht binnen de maatwerkregeling (zoals opgenomen in artikel 14 van de Arbeidsomstandighedenwet) of de vangnetregeling (zoals opgenomen in artikel 14a van de Arbeidsomstandighedenwet)? De vangnetregeling houdt in dat u voor de uitvoering van de verplichte activiteiten één gecertificeerde arbodienst inschakelt. De maatwerkregeling houdt in dat u zelf een team van kerndeskundigen samenstelt en met deze kerndeskundigen rechtstreeks een contract afsluit. Voor meer informatie over het verschil tussen deze regelingen verwijzen wij u naar de volgende website: <https://www.arboportaal.nl/onderwerpen/maatwerkregeling-en-vangnetregeling>

Indien u uw arbeidsomstandighedenbeleid heeft ingericht op basis van de maatwerkregeling dan vernemen wij graag of hiervoor een geldige grondslag volgens artikel 14 van de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is? Bijvoorbeeld via een cao of via schriftelijke afspraken met de werknemersvertegenwoordiging (ondernemingsraad of personeelsvertegenwoordiging). Zo ja, kunt u aangegeven waar dit staat en deze documenten delen?

Indien geen geldige grondslag voor de maatwerkregeling bestaat dan betekent dit automatisch dat u uw arbeidsomstandighedenbeleid heeft ingericht conform de vangnetregeling. Dat betekent dat u een interne arbodienst heeft of wettelijke verplicht bent om de activiteiten door één gecertificeerde arbodienst te laten uitvoeren.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de opdracht uitgevraagd zoals omschreven in het Beschrijvend Document en het Programma van Eisen. De onderhavige aanbesteding ziet op de levering van arbodienstverlening, waaronder verzuimbegeleiding, inzet van bedrijfsartsen en taakgedelegeerden en de overige in de aanbestedingsstukken omschreven dienstverlening. Voor bepaalde specialistische werkzaamheden, zoals keuringen, PAGO/PMO en de uitvoering of toetsing van de RI&E, maakt Opdrachtgever gebruik van afzonderlijke dienstverlening. Deze werkzaamheden maken geen onderdeel uit van de onderhavige opdracht. Inschrijvers dienen daarom uit te gaan van de opdracht en verantwoordelijkheden zoals

opgenomen in het Beschrijvend Document en Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bijlage 10: Aanbiedingsformulier financiële aanbidding pag. 1 C3

Vraag:

In veld C3 vraagt u het tarief van een spoedspreekuur op. Betreft dit een spoedspreekuur bij de bedrijfsarts?

Antwoord:

ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bijlage 10: Aanbiedingsformulier financiële aanbidding pag. 1

Vraag:

U vraagt om tarieven op te geven voor de uitvoering van de dienstverlening met startdatum 1 januari 2027.

Op het moment van inschrijving zijn de tarieven voor 2027 echter nog niet vastgesteld. Om een realistische en marktconforme prijsopgave te kunnen doen, achten wij het noodzakelijk om uit te gaan van de meest recente beschikbare tarieven.

Gaat u ermee akkoord dat wij de tarieven van 2026 hanteren en deze per 1 januari 2027 indexeren, zodat wordt gekomen tot een reële en actuele prijsstelling?

Antwoord:

Nee. Inschrijvers dienen de tarieven op te geven overeenkomstig het voorgeschreven Aanbiedingsformulier financiële aanbidding. Opdrachtgever wenst alle inschrijvingen op dezelfde uitgangspunten en hetzelfde prijspeil te beoordelen en stemt daarom niet in met een aanvullende indexatie per 1 januari 2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 4: Wachtkamervereenkomst pag. 2 p. 1.3.

Vraag:

Wij begrijpen dat Opdrachtgever met de wachtkamervereenkomst flexibiliteit wenst te borgen bij eventuele voortijdige beëindiging van de Overeenkomst.

In de huidige formulering van eis 1.3 ("Opdrachtnemer is bereid om deze wachtkamervereenkomst uit te voeren") lezen wij dat van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze verplicht instemt met uitvoering van de wachtkamervereenkomst, zonder keuzevrijheid op het moment dat deze situatie zich voordoet.

Kunt u bevestigen dat deelname aan de wachtkamervereenkomst niet onvoorwaardelijk wordt afgedwongen, maar dat Opdrachtnemer op dat moment de mogelijkheid heeft om – op basis van de dan geldende omstandigheden – al dan niet in te stemmen met uitvoering?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever begrijpt dat inschrijvers gedurende de looptijd van de wachtkamervereenkomst geen capaciteit beschikbaar kunnen houden zonder zekerheid dat daadwerkelijk een overeenkomst tot stand komt. Opdrachtgever zal de wachtkamervereenkomst aanpassen. De inschrijving dient gedurende de looptijd van de wachtkamervereenkomst gestand te worden gedaan. Indien Opdrachtgever een beroep doet op de wachtkamervereenkomst en de als tweede gerangschikte inschrijver gemotiveerd aangeeft de overeenkomst niet te kunnen uitvoeren, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor de daaropvolgende inschrijver in rangorde te benaderen. De voorwaarden uit de oorspronkelijke inschrijving en de dienstverleningsovereenkomst blijven van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 01: opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen Arbodienstverlening p. 3.10.3

Vraag:

Zie ook onze vraag bij 2.2.2.

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft eis 3.10.3. Opdrachtgever acht het van belang dat medewerkers tijdig in beeld komen bij de arbodienstverlening en dat sprake is van adequate procesbewaking binnen de verzuimbegeleiding.

Opdrachtgever onderschrijft het belang van eigen regie van medewerkers en leidinggevenden binnen het verzuimproces. Dit laat echter onverlet dat Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de ondersteuning van de verzuimbegeleiding en de procesborging zoals beschreven in het Programma van Eisen.

Opdrachtgever staat open voor innovatieve werkwijzen die aantoonbaar bijdragen aan een effectievere, tijdige en kwalitatief hoogwaardige verzuimbegeleiding. Inschrijvers kunnen dergelijke voorstellen opnemen in hun uitwerking van Subgunningscriterium S3 (Adequate verzuimbegeleiding). Daarbij geldt dat de voorgestelde werkwijze minimaal gelijkwaardig moet zijn aan de in de aanbestedingsstukken beoogde ondersteuning, kwaliteit en procesborging en moet voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. De beoordeling van dergelijke voorstellen leidt niet tot wijziging van de minimumeisen uit het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 01: opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen Arbodienstverlening pag. 14 p. 3.3.4

Vraag:

Wij begrijpen dat Opdrachtgever zekerheid wenst over de kwalificaties en bevoegdheid van de in te zetten bedrijfsartsen. Deze borging onderschrijven wij volledig.

Tegelijkertijd merken wij op dat registraties van bedrijfsartsen openbaar en actueel verifieerbaar zijn via het BIG-register, waarin bevoegdheid en bevoegdheidsstatus centraal en betrouwbaar zijn vastgelegd.

Kunt u bevestigen dat verificatie via het BIG-register volstaat en dat deze eis kan vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt er niet mee in om eis 3.3.4 te laten vervallen. De eis blijft gehandhaafd omdat Opdrachtgever zekerheid wenst over de kwalificaties en bevoegdheid van de ingezette bedrijfsartsen. Voor zover de eis ziet op het aantonen van de registratie en bevoegdheid van een bedrijfsarts, accepteert Opdrachtgever verificatie via het BIG-register als passend bewijsmiddel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Bijlage 01: opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen Arbodienstverlening pag. 14 p. 3.3.1 en 3.3.2.

Vraag:

Zie ook onze vraag bij 2.2.2.

Antwoord:

zie antwoord vraag 35

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Ref.nr.
38

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Onderwerp:

Bijlage 01: opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen Arbodienstverlening pag. 13 p. 3.2.12

Vraag:

Wij begrijpen dat Opdrachtgever zekerheid wenst over de integriteit van de ingezette professionals en dit borgen wij volledig. Alle onze medewerkers beschikken bij indiensttreding over een geldige Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG), passend bij hun rol en werkzaamheden.

Kunt u bevestigen dat het voldoende is dat wij borgen dat alle ingezette professionals beschikken over een geldige VOG, zonder dat deze voorafgaand aan de dienstverlening hoeft te worden aangeleverd of gedeeld?

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft eis 3.2.12. Opdrachtnemer dient te borgen dat alle in te zetten professionals beschikken over een geldige VOG passend bij hun functie. Het voorafgaand aan de dienstverlening overleggen van alle VOG's is niet vereist. Opdrachtgever behoudt zich wel het recht voor om gedurende de looptijd van de overeenkomst bewijs op te vragen waaruit blijkt dat aan deze verplichting wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Bijlage 01: opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen Arbodienstverlening pag. 12 p. 3.2.3.

Vraag:

Graag willen wij voorafgaand aan vervanging eerst met elkaar in gesprek om knelpunten bespreekbaar te maken én om tot een verbetervoorstel te komen, binnen een passend tijdstip. Indien, na het verstrijken van de tijd, wij samen tot de conclusie komen dat de beoogde verbetering niet gerealiseerd is, wij overgaan tot vervanging. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat zij, indien sprake is van zorgen over het functioneren van een ingezette professional, hierover in beginsel eerst met Opdrachtnemer in overleg zal treden. Daarbij kunnen knelpunten worden besproken en kan worden gezien of verbetering mogelijk is. Dit laat onverlet dat Opdrachtgever het recht behoudt om vervanging te verlangen indien de betreffende professional naar het oordeel van Opdrachtgever niet naar tevredenheid presteert of indien de kwaliteit, continuïteit of goede uitvoering van de dienstverlening dit noodzakelijk maakt. Eis 3.2.3

blijft daarom gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage 01: opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen Arbodienstverlening pag. 12 p. 3.1.4.

Vraag:

Geïnteresseerde factureert uren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.1.4. Facturatie vindt plaats op basis van verrichtingen waarbij de werkelijk bestede tijd aan de verrichting in rekening wordt gebracht tegen het aangeboden uurtarief van de functionaris die de verrichting heeft uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Bijlage 01: opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen Arbodienstverlening pag. 11 p. 2.2.6.

Vraag:

U geeft specifiek aan dat er bij diverse sectoren / afdeling Sociaal medisch Overleg wordt gehouden. Zegt u hiermee dat er afdelingen zijn die nog geen Sociaal Medisch Overleg hebben, maar wel zouden willen voeren? En zoja welke afdelingen betreft dit en hoeveel uur schat u in dat dit jaarlijks bedraagt?

Antwoord:

Nee. Met paragraaf 2.2.6 wordt de huidige situatie beschreven. Het Sociaal Medisch Overleg vindt momenteel plaats bij de in de opdrachtbeschrijving genoemde sectoren en afdelingen en bedraagt in totaal circa 45 uur per jaar. Opdrachtgever heeft op dit moment geen concrete plannen om structureel aanvullende SMO-overleggen voor andere organisatieonderdelen op te nemen. Inschrijvers kunnen daarom uitgaan van de in de aanbestedingsstukken genoemde omvang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 01: opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen Arbodienstverlening pag. 10 p. 2.2.6

Vraag:

U geeft aan dat er regelmatig Sociaal Medisch Overleg met de bedrijfsarts plaatsvindt (totaal circa. 45 uur per jaar). Wij zijn van mening dat ook een waardevolle toevoeging is aan het Sociaal Medisch Overleg in verband met de verschillende uitgangspunten tijdens het spreekuur. Zo focust onze taakgedelegeerde zich voornamelijk op leiderschap en coaching. Bent u bereid, naast de bedrijfsarts, 45 uur voor de taakgedelegeerde op te nemen in de uitvraag ten behoeve van Sociaal Medisch Overleg?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft de omvang van het Sociaal Medisch Overleg zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. De genoemde circa 45 uur per jaar betreft de historische inzet van het SMO met de bedrijfsarts. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om aanvullend structureel 45 uur voor een taakgedelegeerde op te nemen in de uitvraag. Opdrachtgever onderschrijft dat een taakgedelegeerde een waardevolle bijdrage kan leveren aan coaching, begeleiding van leidinggevenden en het versterken van eigen regie. Inschrijvers kunnen dergelijke meerwaarde desgewenst betrekken bij hun uitwerking van Subgunningscriterium S1 (Coaching en begeleiding van leidinggevenden). Dit leidt echter niet tot een uitbreiding van de in de aanbestedingsstukken opgenomen omvang van het Sociaal Medisch Overleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Ref.nr.
43

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Onderwerp:

Bijlage 01: opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen Arbodienstverlening pag. 9 p. 2.2.2

Vraag:

Uw visie ten aanzien van eigen regie sluit aan bij dienstverlening vanuit het maatwerkmodel. Staat opdrachtgever ervoor open om een voorstel te ontvangen vanuit het maatwerkmodel?

Met het maatwerkmodel voert u zelf de administratie, nodigt u medewerker uit en bent u zelf verantwoordelijk voor de taken die voortkomen uit de Wet Verbetering Poortwachter (zoals bijvoorbeeld het ingang zetten van een deskundigenoordeel bij UWV).

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever staat niet open voor een voorstel dat uitgaat van een maatwerkmodel waarbij Opdrachtgever zelf de administratie voert, medewerkers uitnodigt en de uitvoerende procesondersteuning overneemt.

Met het eigen-regiemodel bedoelt Opdrachtgever dat medewerker en leidinggevende in de basis samen verantwoordelijk zijn voor de re-integratie, waarbij de leidinggevende de rol van casemanager vervult en daarbij wordt ondersteund door P&O, Bedrijfsarts, Taakgedelegeerde en Opdrachtnemer. Dit laat onverlet dat Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de in de aanbestedingsstukken beschreven dienstverlening, waaronder administratieve ondersteuning, tijdige uitnodiging van medewerkers, ondersteuning bij verzuimbegleiding en de taken die aan Opdrachtnemer zijn toebedeeld in het kader van de Wet Verbetering Poortwachter.

Inschrijvers dienen daarom in te schrijven overeenkomstig de opdracht en verantwoordelijkheden zoals opgenomen in het Beschrijvend Document en het Programma van Eisen. Voorstellen ter versterking van eigen regie kunnen worden opgenomen voor zover deze passen binnen de aanbestedingsstukken en de daarin opgenomen eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Bijlage 01: opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen Arbodienstverlening pag. 9 p. 2.2.1 (2)

Vraag:

In de huidige verdeling inzet van bedrijfsarts / taakgedelegeerde zien wij een verdeling van ongeveer 33% taakgelegeerd. Dit zou want ons betreft in de opstartfase een prima verdeling zijn, na 6 maanden verwachten in afstemming en gecontroleerd terug te kunnen schalen naar een gelijke verdeling tussen bedrijfsarts en taakgedelegeerde. Eea uiteraard passend binnen de

wettelijke vereisten. Deze aanpassing heeft verschillende voordelen waaronder ook financieel. Staat opdrachtgever ervoor open dat indien de opdracht gegund wordt en de mogelijkheid doet zich voor wij gezamenlijk de capaciteit opnieuw verdelen?

Antwoord:

De in de aanbestedingsstukken opgenomen inzet van bedrijfsarts en taakgedelegeerde is gebaseerd op de historische situatie en geeft inzicht in de huidige dienstverlening. Opdrachtgever verwacht dat Inschrijver inschrijft op basis van de in de aanbestedingsstukken beschreven dienstverlening en uitgangspunten.

Opdrachtgever stemt niet op voorhand in met een structurele wijziging van de verhouding tussen bedrijfsarts en taakgedelegeerde. Wel kunnen partijen gedurende de uitvoering van de overeenkomst periodiek evalueren of de inzet en taakverdeling aansluiten bij de praktijk, mits wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving, de professionele richtlijnen en de eisen uit het Programma van Eisen. Een dergelijke evaluatie leidt niet automatisch tot wijziging van de overeengekomen dienstverlening of capaciteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Bijlage 01: opdrachtbeschrijving en Programma van Eisen Arbodienstverlening pag. 9 p. 2.2.1

Vraag:

U geeft aan vanuit historie een gemiddelde inzet van twee dagdelen van 4 uur per week voor de bedrijfsarts en één dagdeel van 4 uur voor de taakgedelegeerde uit te gaan. Als wij kijken naar het verloop van het verzuimcijfer en het huidige verzuim is de huidige capaciteit niet toereikend. Incl. Afstemming / coaching komen wij uit 4 dagdelen per week. Bent u bereid de capaciteit te verhogen naar 4 dagdelen? Dit is excl. 45 uur voor Sociaal Medisch Overleg.

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft de in de aanbestedingsstukken opgenomen uitgangspunten ten aanzien van de capaciteit. De genoemde inzet van bedrijfsarts en taakgedelegeerde is gebaseerd op de historische dienstverlening en geeft inschrijvers inzicht in de huidige situatie. Opdrachtgever ziet op dit moment geen aanleiding om de gevraagde capaciteit structureel uit te breiden. Inschrijvers dienen daarom uit te gaan van de in de aanbestedingsstukken opgenomen omvang van de dienstverlening. Indien gedurende de uitvoering van de overeenkomst blijkt dat de feitelijke behoefte afwijkt van de historische situatie, kunnen partijen hierover in overleg treden binnen de kaders van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Beschrijvend document pag. 13

Vraag:

Wij begrijpen dat Opdrachtgever met Geschiktheidseis G2 (Certificaat arbodienst) en de bijbehorende bewijsmiddelen zekerheid wenst over kwaliteit en borging van de dienstverlening. Wij opereren echter binnen de maatwerkregeling en zijn derhalve geen gecertificeerde arbodienst. Om die reden beschikt de inschrijvende entiteit niet over een SBCA-certificering. Onze holding beschikt wel over deze certificering en de bijbehorende kwaliteitsborging is geborgd binnen onze organisatie.

Gaat u er mee akkoord als wij voor G2 een beroep te doen op de SBCA-certificering van onze holding, en dat dit volstaat als passend bewijs van kwaliteit en borging?

Antwoord:

Ja. Indien Inschrijver voor het voldoen aan Geschiktheidseis G2 een beroep doet op de certificering en kwaliteitsborging van een holding of andere groepsmaatschappij, is dit toegestaan voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden voor beroep op derden zoals opgenomen in het Beschrijvend Document. Inschrijver dient daarbij aan te tonen dat hij gedurende de uitvoering van de opdracht daadwerkelijk kan beschikken over de middelen, kwaliteitsborging en ondersteuning waarop het beroep wordt gedaan. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de hiervoor vereiste bewijsstukken op te vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.**Onderwerp:**

47

Bijlage 01 - pag. 9. Bedrijfsarts en een Taakgedelegeerde.

Vraag:

Bijlage 01 - pag. 9. VRK kiest voor een model waarin er een samenwerking is tussen een Bedrijfsarts en een Taakgedelegeerde. Belangstellende werkt alleen met artsen, gaat VRK akkoord met de inzet van een basisarts voor de rol van taakgedelegeerde?

Antwoord:

Opdrachtgever schrijft geen specifieke beroepsgroep voor voor de invulling van de rol van taakgedelegeerde. Het staat Inschrijvers vrij een basisarts in te zetten, mits wordt voldaan aan alle eisen, verantwoordelijkheden en kwalificaties die in de aanbestedingsstukken aan de betreffende rol zijn gesteld, alsmede aan de geldende wet- en regelgeving en professionele richtlijnen. Opdrachtgever beoordeelt de voorgestelde inzet op basis van de aanbestedingsstukken en niet uitsluitend op basis van de functietitel van de betreffende professional.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 01 - pag. 10- eis 2.2.3 Administratieve ondersteuning Eis 2.2.3

Vraag:

Eis 2.2.3 legt de verantwoordelijkheid voor administratieve ondersteuning en planning volledig bij de Opdrachtnemer. Wij begrijpen dat de VRK, gezien de huidige variatie in de casemanagement-vaardigheden van leidinggevend, behoefte heeft aan deze ontzorging. Wij willen echter graag de ambitie van het 'Eigen Regie'-model borgen door deze ondersteuning in te steken als een 'enablement'-traject. Dit betekent dat wij in het eerste (en indien nodig tweede) jaar de administratieve last en planning volledig uit handen nemen, terwijl wij de leidinggevend coachen in hun casemanagersrol. Het gezamenlijke doel is dat de leidinggevende na deze transitieperiode zelfstandig de regie voert op de planning en het casemanagement, passend bij de visie van de VRK. Is de VRK bereid om eis 2.2.3 zodanig aan te passen dat de administratieve ondersteuning en planning initieel door de Opdrachtnemer wordt uitgevoerd, met als expliciete opdracht en verantwoordelijkheid voor de Opdrachtnemer om leidinggevend gedurende deze periode naar zelfstandigheid toe te leiden?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 2.2.3. De administratieve ondersteuning, planning en organisatie van afspraken blijven onderdeel van de gevraagde dienstverlening van Opdrachtnemer. Opdrachtgever onderschrijft wel het belang van het versterken van leidinggevend in hun rol als casemanager binnen het eigen-regiemodel. Inschrijvers kunnen hun visie en aanpak ten aanzien van coaching, begeleiding en ontwikkeling van leidinggevend daarom betrekken bij hun uitwerking van Subgunningscriterium S1 (Coaching en begeleiding van leidinggevend). Dit leidt

echter niet tot een wijziging van de in de aanbestedingsstukken opgenomen verantwoordelijkheidsverdeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 01 - pag 13 - eis 3.1.1 inzet op uwlocatie

Vraag:

Bijlage 01 - pag 13 - eis 3.1.1 In het kader van eis 3.1.1 verzoeken wij om meer flexibiliteit in de spreekuurplanning. Wij streven naar een model waarbij we de inzet van onze artsen op locatie aaneengesloten (bijvoorbeeld twee dagdelen achter elkaar) kunnen inplannen. Dit verkleint de reisbewegingen, verlaagt de ecologische voetafdruk en biedt bovendien meer ruimte voor informele overlegmomenten en coaching van leidinggevend en op locatie, wat uitstekend past binnen het door de VRK gewenste 'eigen regie'-model. Kan de VRK bevestigen dat zij openstaat voor een dergelijke aaneengesloten inzet in plaats van versnipperde dagdelen?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever heeft geen bezwaar tegen het aaneengesloten plannen van dagdelen, mits wordt voldaan aan de eisen uit het Programma van Eisen en de dienstverlening voor medewerkers, leidinggevend en P&O voldoende bereikbaar en toegankelijk blijft. De exacte planning van spreekuren en aanwezigheid op locatie wordt gedurende de uitvoering van de overeenkomst in onderling overleg vastgesteld. Opdrachtgever schrijft geen verplichte spreiding van alle dagdelen over de week voor. Wel blijft de eis van kracht dat een deel van de inzet niet op een woensdag of vrijdag plaatsvindt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 01 - pag 13 - eis 3.1.4 en bijlage 10 Financiële aanbiedingsformulier

Vraag:

In het kader van het 'eigen regie'-model en de gewenste spreekuurondersteuning op locatie, streven wij naar continuïteit en directe beschikbaarheid. De huidige eis (3.1.4) om enkel op basis van minuten per verrichting te factureren, sluit niet aan bij een model waarbij een arts op locatie aanwezig is voor een dagdeel en ook beschikbaar is voor informele overleggen of coaching. Wij stellen voor om voor de spreekuren op locatie met een dagdeeltarief te werken. Staat de VRK open voor deze wijziging in de financiële uitvraag, zodat de focus op locatie kan liggen op kwaliteit en regie in plaats van op minutenregistratie? Zo ja, is VRK bereid om in het financiële aanbiedingsformulier (Bijlage 10) de mogelijkheid op te nemen om te offeren op basis van een dagtarief voor inzet op locatie, in plaats van uitsluitend op basis van losse verrichtingen?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft het voorgeschreven prijzenblad en facturatiemodel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 01 - pag 15 - Eis 3.4.1 Bedrijfsarts

Vraag:

Eis 3.4.1 stelt zeer specifieke ervaringseisen (min. 5 jaar werkervaring). Dit beperkt de inzetbaarheid van artsen die op basis van de NVAB-leidraad (supervisie) volledig gekwalificeerd zijn om deze taken uit te voeren. Wij verzoeken de VRK om deze ervaringseis te schrappen en te laten aansluiten bij de landelijke kwaliteitskaders (NVAB), zodat we ook onze ervaren, maar jongere basisartsen in het team kunnen inzetten. Is de VRK bereid de eis te wijzigen naar 'aantoonbare competentie onder supervisie conform NVAB-leidraad'?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.4.1. Opdrachtgever onderkent dat landelijke richtlijnen ruimte bieden voor inzet van artsen onder supervisie van een geregistreerd bedrijfsarts. Gelet op de aard van de organisatie, de diversiteit van de functies binnen VRK en de complexiteit van de gevraagde dienstverlening acht Opdrachtgever het echter gerechtvaardigd aanvullende ervaringseisen te stellen aan de voor deze opdracht in te zetten professionals. De in eis 3.4.1 opgenomen vereisten blijven daarom ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
52**Onderwerp:**

Bijlage 01 pag. 20 -Eis 3.10.3 - automatische afspraak

Vraag:

Eis 3.10.3 verplicht tot een automatische afspraak na 14 dagen. Is de VRK bereid dit te wijzigen naar een 'opt-in' model waarbij de leidinggevende (in overleg met de bedrijfsarts) de spreekuursafpraak initieert? Dit sluit beter aan bij de autonomie en verantwoordelijkheid van de leidinggevende binnen het 'Eigen Regie'-model.

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft eis 3.10.3. Opdrachtgever acht het van belang dat medewerkers tijdig in beeld komen bij de arbodienstverlening en dat sprake is van adequate procesbewaking binnen de verzuimbegeleiding.

Opdrachtgever staat echter open voor innovatieve werkwijzen die aantoonbaar bijdragen aan een effectievere en tijdige verzuimbegeleiding. Inschrijvers kunnen dergelijke voorstellen opnemen in hun uitwerking van Subgunningscriterium S3 (Adequate verzuimbegeleiding). Daarbij geldt dat de voorgestelde werkwijze minimaal gelijkwaardig moet zijn aan de in de aanbestedingsstukken beoogde ondersteuning en procesborging en moet voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. De beoordeling van dergelijke voorstellen vindt plaats binnen de kwalitatieve beoordeling van de inschrijving en leidt niet tot wijziging van de minimumeisen uit het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
53**Onderwerp:**

Bijlage 01 pag. 20 -Eis 3.10.3 frequentie verzuimconsulten

Vraag:

Eis 3.10.3 verplicht tot een standaardfrequentie van consulten elke zes weken tijdens de eerste twee verzuimjaren. Een vaste consultfrequentie doet geen recht aan de adviserende rol van de bedrijfsarts; voor veel verzuimgevallen is een vaste 6-wekelijkse frequentie medisch niet geïndiceerd of doelmatig. Is de VRK bereid om deze rigide procestermijnen los te laten en te vervangen door een proces dat gebaseerd is op medische noodzaak en de inschatting van de arts?

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen ten aanzien van de verzuimbegeleiding en de procesborging gedurende de verzuimperiode.

Opdrachtgever onderschrijft dat de aard, ernst en complexiteit van een verzuimsituatie kunnen verschillen en dat de inzet van de bedrijfsarts mede wordt bepaald door professionele oordeelsvorming en medische noodzaak.

Opdrachtgever staat open voor innovatieve werkwijzen die aantoonbaar bijdragen aan een effectievere, tijdige en kwalitatief hoogwaardige verzuimbegeleiding. Inschrijvers kunnen dergelijke voorstellen betrekken bij hun uitwerking van Subgunningscriterium S3 (Adequate verzuimbegeleiding).

Daarbij geldt dat de voorgestelde werkwijze minimaal gelijkwaardig moet zijn aan de in de aanbestedingsstukken beoogde ondersteuning, kwaliteit en procesborging en dient te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving en professionele richtlijnen. De beoordeling van dergelijke voorstellen vindt plaats binnen de kwalitatieve beoordeling van de inschrijving en leidt niet tot wijziging van de minimumeisen uit het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 01 pag. 20 - Eis 3.10.4 - spoedafpraak

Vraag:

Met betrekking tot eis 3.10.4: belangstellende streeft naar een zo efficiënt mogelijk proces met minimale administratieve tussenstappen. De huidige beschreven werkwijze creëert extra communicatielijnen tussen leidinggevende, medewerker en arbodienst voor het plannen van een afspraak. Wij stellen voor dat de leidinggevende de regie behoudt en de afspraak direct inplant of initieert bij de arts, in plaats van dit proces via een formele verzoekstructuur te laten verlopen. Kan de VRK bevestigen dat zij openstaat voor deze versnelling in het proces, mits de medische richtlijnen (zoals de NVAB-normen) gewaarborgd blijven?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.10.4. Gelet op het karakter van een spoedafpraak acht Opdrachtgever het van belang dat sprake is van een eenduidig, zorgvuldig en snel uitvoerbaar proces. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de in het Programma van Eisen beschreven werkwijze aan te passen. Opdrachtnemer dient te voorzien in een laagdrempelige en adequate procedure voor spoedafspraken conform de eisen uit het Programma van Eisen. De verwachting is

dat dit zelden zal voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Bijlage 01 pag. 21 - eis 3.10.8 Terugkoppeling

Vraag:

In eis 3.10.8 wordt gevraagd om een terugkoppeling op dezelfde of de daaropvolgende werkdag. Om de kwaliteit, zorgvuldigheid en medische onderbouwing van de terugkoppeling te kunnen borgen, hanteren wij een termijn van 48 uur na het consult. Dit biedt de bedrijfsarts de noodzakelijke tijd voor een deugdelijke verslaglegging. Is de VRK bereid de termijn voor terugkoppeling te verruimen naar 48 uur?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.10.8. Opdrachtgever acht het van belang dat leidinggevend en P&O tijdig beschikken over de informatie die nodig is voor voortzetting van de verzuimbegeleiding en re-integratie. Uitgangspunt blijft daarom dat de terugkoppeling dezelfde werkdag of uiterlijk de eerstvolgende werkdag beschikbaar is. Opdrachtgever erkent echter dat zich incidenteel situaties kunnen voordoen waarin een zorgvuldige medische beoordeling of verslaglegging meer tijd vergt. In dergelijke gevallen acht Opdrachtgever een beperkte afwijking van deze termijn aanvaardbaar, mits dit uitzondering blijft en de terugkoppeling zo spoedig mogelijk beschikbaar wordt gesteld. Daarbij geldt dat de terugkoppeling uiterlijk binnen 48 uur na het consult beschikbaar dient te zijn. verzuimbegeleiding en re-integratie. Om die reden blijft de eis dat de terugkoppeling dezelfde werkdag of uiterlijk de eerstvolgende werkdag beschikbaar is ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 01 pag. 22 eis 3.10.17 verzetten afspraak door medewerkers

Vraag:

Eis 3.10.17 biedt medewerkers de ruimte om zelfstandig afspraken te verzetten binnen een marge van een week. Dit proces werkt autonomie van de medewerker buiten de leidinggevende om in de hand en staat haaks op het 'Eigen Regie'-model. Binnen onze visie op Eigen Regie is de leidinggevende de regisseur die, in overleg met de bedrijfsarts, het verzuim- en spreekuurproces beheert. Wij verzoeken daarom om de bevoegdheid voor het verzetten van afspraken uitsluitend bij de leidinggevende (eventueel in overleg met de bedrijfsarts) te beleggen, zodat de regie op het re-integratieproces volledig geborgd blijft. Is de VRK bereid om deze eis aan te passen?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.10.17. Opdrachtgever acht het wenselijk dat medewerkers binnen de in het Programma van Eisen gestelde kaders een afspraak kunnen verzetten indien daarvoor een geldige aanleiding bestaat. Dit doet naar het oordeel van Opdrachtgever geen afbreuk aan de rol van de leidinggevende binnen het eigen-regiemodel. De leidinggevende blijft verantwoordelijk voor de begeleiding van het verzuimproces, terwijl de praktische planning van afspraken op een passende en werkbare wijze dient te kunnen plaatsvinden. De eis blijft daarom ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 3 ARVODI, art. 25.2

Vraag:

Als we een verzekeringscertificaat overleggen is het ons inziens overbodig (en ook ongebruikelijk) om ook een bewijs te leveren dat de bijbehorende premies betaald zijn. Wij ontvangen immers geen certificaat als de premie niet betaald is. Gaat u akkoord met het uitsluitend overleggen van een verzekeringscertificaat?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever stemt ermee in dat een verzekeringscertificaat als bewijsmiddel wordt overgelegd. Het overleggen van afzonderlijke bewijsstukken waaruit betaling van premies blijkt is niet vereist, mits uit het verzekeringscertificaat blijkt dat de betreffende verzekering van kracht is en wordt voldaan aan de in de aanbestedingsstukken gestelde verzekeringseisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 3 ARVODI, art. 21.4

Vraag:

Inschrijver werkt graag op basis van partnerschap en gelijkwaardigheid en hecht waarde aan een evenwichtig contract. En ziet daarom graag dat beide partijen de bevoegdheid krijgen om de overeenkomst tussentijds schriftelijk op te zeggen, met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld drie of zes maanden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee. Zie antwoord op vraag 7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 3 ARVODI, art. 11.6

Vraag:

Inschrijver werkt vanuit partnership en op basis van gelijkwaardigheid. Een boeteregeling past niet binnen deze werkwijze. Daarnaast dienen we, via artikel 19.2 en 19.3 aansprakelijkheid te aanvaarden. Wij vinden het niet redelijk om aanvullend op dat artikel een boeteregeling overeen te komen. Bovendien leidt niet iedere (abusievelijke) overtreding van de geheimhouding tot schade bij Opdrachtgever. Bent u bereid de boetebepaling zoals beschreven in artikel 9.2 van de dienstverleningsovereenkomst te laten vervallen?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft artikel 9.2 van de dienstverleningsovereenkomst. De boetebepaling

heeft een ander doel dan de aansprakelijkheidsregeling en ziet op het belang van naleving van de geheimhoudingsverplichtingen. Gelet op de aard van de dienstverlening en de verwerking van vertrouwelijke en privacygevoelige gegevens ziet Opdrachtgever geen aanleiding deze bepaling te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Bijlage 3 ARVODI, art. 6.1

Vraag:

Bij de uitvoering van de overeenkomst maakt Opdrachtnemer gebruik van door hem inschakelde dochteronderneming voor de inzet van fysiotherapeuten en/of psychologen. Ook kunnen we gebruikmaken van zzp'ers voor de uitvoering van de dienstverlening. Is Opdrachtgever bereid bij het sluiten van de Overeenkomst hiervoor de in dit artikel opgenomen toestemming te verlenen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen bezwaar tegen de inzet van dochterondernemingen of derden voor aanvullende dienstverlening en interventies, voor zover dit past binnen de uitgangspunten van paragraaf 3.11 (Doorverwijzing / providerboog) van het Programma van Eisen en de overige aanbestedingsstukken. Voor de uitvoering van de kernactiviteiten van de opdracht blijven de eisen uit het Programma van Eisen, de dienstverleningsovereenkomst en artikel 6 van de ARVODI-2025 onverminderd van toepassing.

Opdrachtgever verleent daarom niet op voorhand een generieke toestemming voor de inzet van alle onderaannemers, groepsmaatschappijen, dochterondernemingen of zzp'ers. Indien Opdrachtnemer gebruik wenst te maken van derden voor de uitvoering van (delen van) de opdracht, wordt dit beoordeeld conform de overeenkomst, de ARVODI-2025 en de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Ref.nr.
61

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Onderwerp:

Bijlage 3 ARVODI, art. 4.2

Vraag:

Professioneel werken staat hoog in ons vaandel. Indien u ontevreden bent over een van onze professionals gaan we graag met u in gesprek over wat er nodig is om verbetering te realiseren. Daar maken we dan samen afspraken over. Indien naar aanleiding van deze afspraken geen verbetering optreedt, is het mogelijk om een professional te vervangen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat zij, indien sprake is van zorgen over het functioneren van een ingezette professional, hierover in beginsel eerst met Opdrachtnemer in overleg zal treden. Daarbij kunnen knelpunten worden besproken en kan worden gezien of verbetering mogelijk is/optreedt. Dit laat onverlet dat Opdrachtgever het recht behoudt om vervanging te verlangen indien de betreffende professional naar het oordeel van Opdrachtgever niet naar tevredenheid functioneert of indien de kwaliteit, continuïteit of goede uitvoering van de dienstverlening dit noodzakelijk maakt. Opdrachtgever stemt daarom niet in met een verplichte verbeterfase als voorwaarde voor vervanging. De betreffende bepalingen blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Bijlage 3 ARVODI, art. 4.1

Vraag:

Opdrachtnemer wil in uitzonderlijke situaties de mogelijkheid hebben om personen te kunnen vervangen en zal dit altijd in overleg doen. Wij vinden toestemming van Opdrachtgever echter te ver gaan omdat u hiermee ingrijpt in onze bedrijfsvoering. Wij vragen u dan ook om artikel 4.1 hierop aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft artikel 4.1 en de bijbehorende bepalingen uit het Programma van Eisen. Opdrachtgever onderkent dat zich situaties kunnen voordoen waarin vervanging van een ingezette professional noodzakelijk is. In dergelijke gevallen verwacht Opdrachtgever dat hierover tijdig overleg plaatsvindt.

Gelet op het belang van continuïteit, kwaliteit van dienstverlening en de samenwerking tussen de ingezette professionals en de organisatie van Opdrachtgever, acht Opdrachtgever het wenselijk betrokken te blijven bij de beoordeling van voorgestelde vervanging. Opdrachtgever ziet daarom

geen aanleiding om de instemmings- of goedkeuringsvereisten uit de aanbestedingsstukken te laten vervallen. De betreffende bepalingen blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 2 dienstverleningsovereenkomst, art. 10.1 en bijlage 3 ARVODI, art. 19.2 en 19.3

Vraag:

Uiteraard hebben wij een adequate bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten. Voor belangstellende is er echter een noodzaak de aansprakelijkheid verder te beperken dan de beperking zoals opgenomen in artikel 19.2 van de ARVODI-2025. Artikelen 19.2 en 19.3 bevatten te hoge en niet te verzekeren financiële risico's:

- In art 19.3 lid a (ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel) is er sprake van onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen onverzekerbaar is;
- Er is geen onderscheid tussen directe en indirecte schade;
- De genoemde (bedragen van de) beperking zijn hoger dan gebruikelijk in onze branche.

Graag doen wij u daarom een tegenvoorstel voor een vervangend artikel, afgestemd op de branche en de opdrachtwaarde. Bent u bereid om in de af te sluiten overeenkomst onderstaand artikel op te nemen, als vervanger van artikel 19.2 en 19.3 lid a?

1. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade die het gevolg is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.

2. Voor overige gevallen is Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk voor:

a. schade door dood of lichamelijk letsel van medewerkers van Opdrachtgever, als rechtstreeks gevolg van beroepsfouten (waaronder begrepen vergissingen, veronachtzamingen en overig onzorgvuldig gedrag) tot een maximum bedrag van € 2.000.000 (zegge twee miljoen Euro) per jaar en per gebeurtenis;

b. directe schade die Opdrachtgever mocht lijden als gevolg van een jegens opdrachtgever gepleegde onrechtmatige daad of als gevolg van het toerekenbaar niet, niet tijdig of niet volledig nakomen van enige verplichting onder de overeenkomst. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot maximaal de voor de betreffende overeenkomst gefactureerde vergoeding(en) (excl. BTW) (bij duurovereenkomsten gelijk aan het totaal van de over de voorafgaande 12 maanden voor de aansprakelijkstelling gefactureerde vergoedingen) per jaar met een maximum van € 50.000 (zegge vijftig duizend Euro) per gebeurtenis. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade zoals gevolgschade, derving van inkomsten of winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie; Een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis.

3. Iedere aanspraak van Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer vervalt indien opdrachtgever deze aansprakelijkheid niet schriftelijk en gemotiveerd heeft ingediend bij Opdrachtnemer binnen 12 kalendermaanden nadat hij de feiten waarop de aansprakelijkheid is gebaseerd, constateerde of redelijkerwijs had kunnen constateren. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens toerekenbare tekortkoming ontstaat eerst indien Opdrachtgever Opdrachtnemer in gebreke heeft gesteld, waarbij een redelijke termijn ter zuivering van de tekortkoming wordt gesteld en Opdrachtnemer nalaat de tekortkoming binnen deze termijn te herstellen.

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt de wens van Inschrijver om de aansprakelijkheidsregeling beter aan te laten sluiten bij hetgeen binnen de branche gebruikelijk en verzekeraar wordt geacht. Opdrachtgever heeft de aansprakelijkheidsregeling daarom naar aanleiding van de ontvangen vragen opnieuw beoordeeld en op onderdelen aangepast. De aangepaste regeling is verwerkt in de herziene dienstverleningsovereenkomst die bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar wordt gesteld. Opdrachtgever neemt het door Inschrijver voorgestelde aansprakelijkheidsartikel echter niet integraal over. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de aansprakelijkheid voor directe schade te beperken tot € 50.000 per gebeurtenis, de aansprakelijkheid te koppelen aan de gefactureerde omzet of de overige voorgestelde wijzigingen over te nemen. Voor het overige verwijst Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 2 dienstverleningsovereenkomst, art. 9

Vraag:

Inschrijver werkt vanuit partnership en op basis van gelijkwaardigheid. Een boeteregeling past niet binnen deze werkwijze. Daarnaast dienen we, via artikel 10.1 aansprakelijkheid te aanvaarden. Wij vinden het niet redelijk om aanvullend op dat artikel een boeteregeling overeen te komen. Bovendien leidt niet iedere (abusievelijke) overtreding van de geheimhouding tot schade bij Opdrachtgever. Bent u bereid de boetebepaling zoals beschreven in artikel 9 te laten vervallen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 59

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Bijlage 2 dienstverleningsovereenkomst, art. 5.5

Vraag:

Inschrijver verwacht dat het mailadres welke u opgeeft gebruikt wordt voor specificaties van de facturen. Vanwege de AVG ziet onze standaard werkwijze er anders uit: we sturen een anonieme bijlage mee met de factuur; deze kan naar het mailadres gestuurd worden zoals u wenst. Een specificatie met namen zetten wij voor u in het klantportaal klaar. Hier heeft een medewerker van HR toegang tot. Gaat u akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Bijlage 2 dienstverleningsovereenkomst, art. 4.4

Vraag:

Inschrijver indexeert jaarlijks de tarieven van al haar klanten volgens de index 'CAO-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen' van het CBS, met als referteperiode het tijdvak van juli van het voorgaande kalenderjaar tot juli van het lopende jaar, met dien verstande dat de tarieven jaarlijks tenminste worden verhoogd met de uit de voor haar geldende CAO voortvloeiende loonkostenstijging. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft de in artikel 4 van de dienstverleningsovereenkomst opgenomen indexeringsregeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
67**Onderwerp:**

Bijlage 2 dienstverleningsovereenkomst, art. 3.4 en 3.5

Vraag:

In de conceptovereenkomst in artikel 3.4/3.5 is opgenomen dat Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt de overeenkomst vier maal met één jaar te verlengen. Inschrijver ziet graag dat verlenging van de overeenkomst alleen mogelijk is indien zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer voor verlenging wensen te opteren. Dit in het kader van het gewenste partnerschap waarbij we benadrukken dat het uiteraard onze intentie is om een langdurige samenwerking met u aan te gaan. Bent u bereid om de optie(s) tot verlenging wederkerig te maken?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever stemt niet in met een wederkerige verlengingsoptie. De arbodienstverlening betreft voor Opdrachtgever een wettelijke verplichting en Opdrachtgever is als aanbestedende dienst gehouden tijdig te voorzien in de continuïteit van deze dienstverlening. Indien verlenging afhankelijk zou worden van instemming van Opdrachtnemer, kan dit ertoe leiden dat Opdrachtgever op korte termijn een nieuwe aanbestedingsprocedure moet doorlopen zonder dat de continuïteit van de dienstverlening voldoende kan worden geborgd. Om die reden handhaaft Opdrachtgever de in artikel 3 van de dienstverleningsovereenkomst opgenomen verlengingsregeling, waarbij het recht om van de verlengingsopties gebruik te maken uitsluitend bij Opdrachtgever ligt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.**Onderwerp:**

68

Bijlage 1 PvE, eis 3.10.16

Vraag:

Wij geven al onze klanten 48 uur om kosteloos het spreekuur te kunnen annuleren of hersteld te melden. Wij hebben systeemtechnisch ook geen mogelijkheid om 24 uur in te regelen. Bent u bereid om in deze eis 3.10.16 '24 uur' te wijzigen naar '48 uur'?

Antwoord:

Opdrachtgever acht het wenselijk dat herstelmeldingen en annuleringen van spreekuren zo spoedig mogelijk worden doorgegeven, zodat vrijgekomen spreekuurcapaciteit waar mogelijk opnieuw kan worden ingezet. De voorkeur van Opdrachtgever blijft daarom een termijn van 24 uur. Opdrachtgever begrijpt echter dat sommige arbodienstverleners hun systemen en processen hebben ingericht op een termijn van 48 uur. Indien een termijn van 24 uur systeemtechnisch niet realiseerbaar is, kan Opdrachtgever ermee instemmen dat een termijn van 48 uur wordt gehanteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, eis 3.10.2

Vraag:

Incidenteel kan het voorkomen dat de vaste professional (bedrijfsarts/verpleegkundige) niet in de gelegenheid is om een spoedspreekuur uit te voeren. Mag hierin worden volstaan met een spoedspreekuur van een collega-professional?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt dat zich incidenteel situaties kunnen voordoen waarin de vaste bedrijfsarts of taakgedelegeerde niet beschikbaar is voor een spoedspreekuur. In dergelijke uitzonderlijke gevallen mag het spoedspreekuur worden uitgevoerd door een andere, voor de betreffende werkzaamheden gekwalificeerde professional. Daarbij geldt dat de continuïteit van de dienstverlening, een zorgvuldige overdracht en naleving van de eisen uit het Programma van Eisen gewaarborgd moeten blijven. Het uitgangspunt van een vast team van professionals blijft voor de reguliere dienstverlening onverminderd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, eis 3.9.3

Vraag:

Opdrachtgever heeft als HR-systeem AFAS. Voor het ontvangen van ziek- en herstelmeldingen koppelen wij ons systeem aan jullie systeem AFAS door middel van de standaard AFAS-connectoren, en niet middels de door u gevraagde SIVI-standaard. Eén van de voordelen hiervan is dat de documentkoppeling hierdoor beschikbaar is; deze zit namelijk standaard in de koppeling. Bij een SIVI-standaard zit er geen documentkoppeling in de koppeling.

De AFAS-koppeling middels de standaard AFAS-connectoren levert standaard een full load van werknemers, dat wil zeggen dat de gegevens van alle werknemers doorgegeven worden, zowel de verzuimende als niet-verzuimende werknemers. Dit heet positieve registratie. Deze gegevens worden opgeslagen in een zogenaamde Datakluis. De Datakluis is een afgeschermd omgeving waarin de klant de persoonsgegevens van de volledige medewerkerspopulatie kan delen. De persoonsgegevens in de datakluis zijn niet zichtbaar voor Opdrachtnemer (in de rol van Dienstverlener) totdat er sprake is van een zorgvraag. Alleen dan worden de persoonsgegevens uit de datakluis gehaald voor uitvoering van de arbodienstverlening. Bij een AFAS-koppeling op basis van de standaard AFAS-connectoren is het niet mogelijk om uitsluitend de gegevens van de verzuimende werknemers te ontvangen (negatieve registratie).

Opdrachtnemer heeft daarom twee rollen die strikt van elkaar gescheiden zijn:

1. Opdrachtnemer als Dienstverlener
2. Opdrachtnemer als IT-beheerder voor de Datakluis.

1. Opdrachtnemer als Dienstverlener: Voor alle diensten die wij als arbodienst aan jullie leveren zijn wij zelfstandig Verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG.

2. Opdrachtnemer als IT-beheerder voor de Datakluis: Opdrachtnemer in de rol van IT Beheerder ondersteunt de Opdrachtgever bij het tot stand komen van de koppeling met AFAS en het beheer van de Datakluis. Opdrachtnemer als IT-Beheerder heeft uitsluitend toegang tot de Datakluis voor beheer en onderhoud van de Datakluis en mag de gegevens uit de Datakluis dus niet met Opdrachtnemers als Arbodienstverlener delen of voor andere doeleinden gebruiken. Opdrachtnemer is uitsluitend voor deze rol Verwerker (en onze externe IT-leverancier – die de Datakluis ontwikkeld heeft – is Subverwerker). Opdrachtgever is als klant Verwerkersverantwoordelijke ten opzichte van de Datakluis. Voor de Datakluis sluiten wij in de rol van IT-Beheer wél een verwerkingsovereenkomst en sublicentieovereenkomst met Opdrachtgever. Hiervoor hanteren wij een eigen standaard format, omdat deze specifiek voor de Datakluis ontworpen is en afgestemd met de externe IT-leverancier.

A. Kunt u bevestigen dat wij ook middels de standaard AFAS-connectoren mogen koppelen i.p.v. de SIVI-standaard?

B. Bent u zich ervan bewust dat er met een AFAS-koppeling middels AFAS-connectoren uitsluitend positieve registratie mogelijk is?

C. Bent u bereid om na gunning met Opdrachtnemer afspraken hierover te maken en deze vast te leggen in een Verwerkers- en sublicentieovereenkomst?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever staat zowel een koppeling op basis van de SIVI-verzuimstandaard als een koppeling via de standaard AFAS-connectoren toe, mits wordt voldaan aan de eisen zoals opgenomen in paragraaf 3.9 van het Programma van Eisen, waaronder de dagelijkse gegevensuitwisseling en de documentenkoppeling.

Ja. Opdrachtgever begrijpt dat bij gebruik van de door u beschreven AFAS-koppeling sprake is van positieve registratie. Positieve registratie is toegestaan, mits wordt voldaan aan de eisen uit de aanbestedingsstukken en de toepasselijke wet- en regelgeving. Indien voor de uitvoering van de dienstverlening gebruik wordt gemaakt van een derde partij, dient deze partij overeenkomstig de aanbestedingsstukken bij inschrijving te worden opgegeven.

Indien een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is, wordt gebruikgemaakt van het door Opdrachtgever gehanteerde format. Opdrachtgever stemt niet op voorhand in met een door inschrijver voorgestelde verwerkers-, sublicentie- of andere aanvullende overeenkomst. Indien Inschrijver zich beroept op de kwalificaties of middelen van een derde partij, zijn de bepalingen omtrent beroep op derden uit paragraaf 4.5 van het Beschrijvend Document van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, eis 3.2.12

Vraag:

In eis 3.2.12 stelt u dat onze medewerkers een VOG moeten overleggen. Belangstellende screent haar personeel voor indiensttreding, wat onder meer inhoudt dat ons personeel bij indiensttreding een VOG dient aan te leveren. Het personeel dat door Belangstellende wordt ingezet bij de uitvoering van de opdracht, werkt onder de vlag en verantwoordelijkheid van Belangstellende. Daardoor is het naar de mening van Belangstellende onnodig dat haar personeel (nogmaals) een VOG dient te overleggen. Bent u bereid eis 3.2.12 hierop aan te passen?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.2.12. Opdrachtnemer dient te borgen dat alle voor de uitvoering van de opdracht ingezette professionals beschikken over een geldige Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG), passend bij hun functie en werkzaamheden. Opdrachtgever verlangt niet dat alle VOG's voorafgaand aan de dienstverlening worden overgelegd. Opdrachtgever behoudt zich echter het recht voor om gedurende de looptijd van de overeenkomst bewijs op te vragen waaruit blijkt dat aan deze verplichting wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Leidraad, art. 8.3

Vraag:

De beantwoording van Subgunningscriteria 3 mag maximaal 2x A4 zijn. Kijkend naar uw vraag is het raadzaam hiervoor meer pagina's toe te staan. Dit komt de duidelijkheid ten goede en dus ook uw mogelijkheid om een goed oordeel te geven. Kunt u akkoord gaan met maximaal 3x A4?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever kan instemmen met het verruimen van de maximale omvang van de beantwoording van Subgunningscriterium S3 (Adequate verzuimbegeleiding) van 2 naar 3 pagina's A4. Daarnaast wordt voor de kwalitatieve subgunningscriteria S1, S2 en S3 een aanvullende bijlage van maximaal 1 A4 toegestaan voor ondersteunende tabellen, schema's, afbeeldingen en procesvisualisaties. Deze bijlage dient uitsluitend ter verduidelijking van de inhoudelijke beantwoording en mag geen nieuwe inhoudelijke informatie bevatten. Een aangepaste versie van het Beschrijvend Document wordt bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Leidraad, art. 8.3

Vraag:

De beantwoording van Subgunningscriteria 2 mag maximaal 3x A4 zijn. Kijkend naar uw vraag en het beantwoorden door ons met afbeeldingen en tabellen is het raadzaam hiervoor meer pagina's toe te staan. Dit komt de samenhang en volledigheid ten goede en dus ook uw mogelijkheid om

een goed oordeel te geven. Kunt u akkoord gaan met maximaal 5x A4?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de maximale omvang van de inhoudelijke beantwoording van Subgunningscriterium S2 uit te breiden naar 5 pagina's A4. Voor de aanpassing van de voorschriften voor de beantwoording van de kwalitatieve subgunningscriteria verwijst Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 72. De betreffende wijzigingen worden verwerkt in een aangepaste versie van het Beschrijvend Document die bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar wordt gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
74

Onderwerp:

Leidraad, art. 8.3

Vraag:

De beantwoording van Subgunningscriteria 1 mag maximaal 3 x A4 zijn. Kijkend naar uw vraag is het raadzaam hiervoor meer pagina's toe te staan. Dit komt de samenhang en volledigheid ten goede en dus ook uw mogelijkheid om een goed oordeel te geven. Kunt u akkoord gaan met maximaal 5x A4?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet geen aanleiding om de maximale omvang van de inhoudelijke beantwoording van Subgunningscriterium S1 uit te breiden naar 5 pagina's A4. Voor de aanpassing van de voorschriften voor de beantwoording van de kwalitatieve subgunningscriteria verwijst Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 72. De betreffende wijzigingen worden verwerkt in een aangepaste versie van het Beschrijvend Document die bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar wordt gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Ref.nr.
75

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Onderwerp:

Leidraad, art. 2.5 en bijlage 4 wachtkamerovereenkomst

Vraag:

Wij zien graag bevestigd dat het daadwerkelijk uitvoeren van de wachtkamerovereenkomst een recht is en geen verplichting. Kunt u dit bevestigen?

Dit hangt mede samen met de termijn waarop de wachtkamerovereenkomst in werking treedt. Het heeft onze voorkeur dat dit minimaal 3 maanden is, gelijk aan de huidige implementatieperiode die u ook nu voorstelt. Dit is nodig om capaciteit, de koppeling en overdracht dossiers te organiseren. Bent u hiermee akkoord?

Kunt u bevestigen dat 'gelijkblijvende condities' betekent dat op de geoffreerde tarieven de indexatie van toepassing is die wordt overeengekomen?

Antwoord:

Voor het antwoord op de vraag of uitvoering van de wachtkamerovereenkomst een recht of verplichting betreft verwijst Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 34. Indien gebruik wordt gemaakt van de wachtkamerconstructie, geldt dat de voorwaarden uit de dienstverleningsovereenkomst van toepassing zijn, waaronder de daarin opgenomen indexeringsregeling. Voor wat betreft de implementatieperiode geldt dat Partijen, indien van de wachtkamerconstructie gebruik wordt gemaakt, in overleg zullen treden over een redelijke implementatie- en overdrachtsperiode, rekening houdend met de omstandigheden van dat moment.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Leidraad, art. 8.6

Vraag:

Kunt u aangeven uit welke rollen / functies het beoordelingsteam bestaat?

Zijn zij ook het team dat aanwezig is bij de mondelinge toelichting?

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit een leidinggevende, 2 vertegenwoordigers van de OR, een P&O adviseur en de adviseur Arbo, Verzuim en Vitaliteit. De mondelinge toelichting wordt in

beginsel bijgewoond door de leden van de beoordelingscommissie die betrokken zijn bij de beoordeling van het betreffende subgunningscriterium. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de samenstelling van de beoordelingscommissie aan te passen indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven. Namen van beoordelaars worden niet vooraf bekendgemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, eis 3.10.9

Vraag:

U schrijft: "De terugkoppeling aan de medewerker vindt schriftelijk plaats op het woonadres of emailadres".

De terugkoppeling vindt digitaal en online plaats via het clientportaal. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord in plaats van een schriftelijke terugkoppeling?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever kan ermee instemmen dat de terugkoppeling aan de medewerker beschikbaar wordt gesteld via een beveiligd cliëntportaal in plaats van verzending naar het woonadres of emailadres van de medewerker. Voorwaarde is dat de medewerker tijdig wordt geïnformeerd dat de terugkoppeling beschikbaar is, eenvoudig toegang heeft tot de informatie en dat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van privacy en informatiebeveiliging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Bijlage 1 PvE, eis 3.10.19

Vraag:

Deze overleggen factureren wij op basis van de bestede uren. Wat bedoelt u met de zin; "Hier kunnen geen afzonderlijke kosten voor in rekening gebracht worden?"

Antwoord:

Met deze eis bedoelt Opdrachtgever dat de in eis 3.10.19 genoemde werkzaamheden, waaronder overlegmomenten zoals het Sociaal Medisch Overleg, onderdeel uitmaken van de overeengekomen dienstverlening. Hiervoor kunnen geen afzonderlijke of aanvullende kosten, toeslagen of verrichtingen in rekening worden gebracht naast de overeengekomen tarieven. Indien en voor zover tijd wordt besteed aan deze werkzaamheden, dient dit binnen de overeengekomen inzet en tariefstructuur van de dienstverlening te worden uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Bijlage 1 PvE, eis 3.10.5

Vraag:

U bepaalt met deze eis hoe bedrijfsarts en taakgedelegeerde hun werk verdelen. Wij werken met BIG geregistreerde verpleegkundigen. Dit zijn medische professionals en hebben als zij-instromer vaak zeer veel expertise over bepaalde klachten.

Kunt u ermee akkoord gaan dat de bedrijfsarts en taakgedelegeerde onderling zelf bepalen wie in dit geval het eerste spreekuur gaat doen?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.10.5 ongewijzigd. De in deze eis beschreven situatie betreft een geneeskundig onderzoek naar aanleiding van een vermoeden van verminderde belastbaarheid of dreigende uitval. Opdrachtgever heeft bewust bepaald dat de medewerker in deze situatie wordt gezien door de Bedrijfsarts en niet door een Taakgedelegeerde. Dit heeft te maken met de eisen uit onze rechtspositie.

Gelet op de aard van het onderzoek en de daaraan verbonden verantwoordelijkheden ziet Opdrachtgever geen aanleiding deze werkwijze aan te passen. De in het Programma van Eisen opgenomen eisen blijven daarom ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, eis 3.10.2

Vraag:

Spoedconsulten kunnen binnen 24 uur plaatsvinden. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.10.2. Gelet op het karakter van een spoedconsult acht Opdrachtgever het van belang dat in urgente situaties zo snel mogelijk passende ondersteuning beschikbaar is. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om de in het Programma van Eisen opgenomen responstermijn te verruimen naar 24 uur. De eis blijft ongewijzigd van toepassing. Wel is het antwoord op vraag 69 hierbij van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, eis 3.10.3 en 3.10.4

Vraag:

Er is inmiddels veel wetenschappelijk bewijs dat de snelheid van de eerste oproep bij verzuim, gevolgd door een gerichte interventie zeer sterke invloed heeft de verkorting van de verzuimduur. Kunt u ermee akkoord gaan dat wij door middels van een digitale triage met zeer hoge voorspellende waarde, op dag 4 bepalen of een versneld spreekuur noodzakelijk is of niet?

Antwoord:

Opdrachtgever onderschrijft het belang van tijdige signalering en adequate inzet van interventies bij verzuim. Opdrachtgever handhaaft de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen ten aanzien van de verzuimbegeleiding en procesborging. Opdrachtgever staat echter open voor innovatieve werkwijzen die aantoonbaar bijdragen aan een

effectievere, tijdige en kwalitatief hoogwaardige verzuimbegeleiding. Inschrijvers kunnen dergelijke voorstellen, waaronder digitale triage of andere methodieken voor vroege signalering en interventie, betrekken bij hun uitwerking van Subgunningscriterium S3 (Adequate verzuimbegeleiding).

Daarbij geldt dat de voorgestelde werkwijze minimaal gelijkwaardig moet zijn aan de in de aanbestedingsstukken beoogde ondersteuning, kwaliteit en procesborging en dient te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving en professionele richtlijnen. De beoordeling van dergelijke voorstellen vindt plaats binnen de kwalitatieve beoordeling van de inschrijving en leidt niet tot wijziging van de minimumeisen uit het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, eis 3.10.2

Vraag:

Huisbezoeken zijn geen onderdeel van onze dienstverlening. Voor eventuele controles die de werkgever wil doen bij de werknemer verwijzen we door naar daarvoor gespecialiseerde bureaus. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever kan ermee instemmen dat een huisbezoek, indien noodzakelijk, wordt uitgevoerd door een hiervoor gespecialiseerde derde partij. Voorwaarde is dat Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor een adequate organisatie en coördinatie van deze dienstverlening en dat de kwaliteit, beschikbaarheid en continuïteit van de dienstverlening zijn geborgd. De medewerker en Opdrachtgever dienen hierbij zo min mogelijk extra administratieve lasten te ondervinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Bijlage 1 PvE, eis 3.8.1

Vraag:

De overdracht van dossiers bij contracteinde is een belangrijke taak die zorgvuldig en conform de wettelijke eisen moet gebeuren. Door hiervoor geen kosten te willen vergoeden zijn wij genooddaakt deze kosten te versleutelen in een ander tarief. Dit leidt tot niet marktconforme tarieven en komt de transparantie van die tarieven niet te goede. Bent u bereid alsnog een eenmalige kostenpost hiervoor aan te maken in het Aanbiedingsformulier financiële aanbieding?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever begrijpt dat aan dossieroverdracht werkzaamheden verbonden kunnen zijn. Opdrachtgever handhaaft echter eis 3.8.1, waarin is bepaald dat de overdracht van dossiers kosteloos plaatsvindt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage 1 PvE, eis 3.5.7

Vraag:

Wij hebben ervaring met vergelijkbare situaties en hanteren dan bij voorkeur een andere werkwijze die efficiënter en effectiever is. Kunt u ermee akkoord gaan dat we na gunning dit met u bespreken en bij overeenstemming als werkwijze gaan hanteren?

Antwoord:

Inschrijvers dienen uit te gaan van de werkwijze en eisen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Opdrachtgever kan niet op voorhand instemmen met een niet nader gespecificeerde alternatieve werkwijze.

Tijdens de uitvoering van de overeenkomst zullen partijen periodiek met elkaar in overleg treden over de dienstverlening. Indien daarbij blijkt dat een alternatieve werkwijze leidt tot een efficiëntere of effectievere uitvoering en deze past binnen de overeenkomst, de aanbestedingsstukken en de geldende wet- en regelgeving, kunnen partijen hierover in overleg treden. Dit leidt echter niet tot een wijziging van de uitvraag of de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
85**Onderwerp:**

Bijlage 1 PvE, eis 3.4.1

Vraag:

U schrijft hier: "Dit dient wel een arts te zijn met minimaal 5 jaar werkervaring en minimaal 2 jaar in opleiding te zijn voor bedrijfsarts".

Hiermee sluit u zeer ervaren (soms 20 jaar) artsen uit die bijvoorbeeld als zij-instromer minder dan twee jaar in opleiding zijn tot bedrijfsarts.

Kunt u deze eis aanpassen naar minimaal 1 in opleiding?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.4.1 ongewijzigd. Opdrachtgever acht het, gelet op de aard van de organisatie en de complexiteit van de gevraagde dienstverlening, van belang dat artsen in opleiding tot bedrijfsarts beschikken over voldoende relevante werkervaring en opleidingservaring. De in het Programma van Eisen opgenomen vereisten van minimaal 5 jaar werkervaring en minimaal 2 jaar opleiding tot bedrijfsarts zijn bewust gekozen om de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding deze eis aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
86**Onderwerp:**

bijlage 1 PvE, eis 3.1.5

Vraag:

Stel in een week vinden meer overleggen en spreekuren plaats waardoor de gestelde tijd wordt

overtreden. Hoe ziet u deze goedkeuring dan voor u in de praktijk?

Antwoord:

De in het Programma van Eisen opgenomen inzet is gebaseerd op de historische dienstverlening en dient als uitgangspunt voor de uitvoering van de opdracht. Opdrachtgever begrijpt dat de feitelijke inzet per week kan fluctueren afhankelijk van de zorgvraag. Incidentele afwijkingen van de gemiddelde inzet vormen op zichzelf geen probleem en behoeven niet telkens voorafgaande goedkeuring van Opdrachtgever. Indien echter sprake is van een structurele overschrijding van de overeengekomen inzet of indien dit leidt tot aanvullende kosten, verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer dit tijdig signaleert en hierover vooraf in overleg treedt met Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, eis 3.2.3, 3.2.4 en 3.2.5

Vraag:

U verwacht bij vervanging dat de bedrijfsarts en taakgedelegeerde voldoen aan de eisen van het PVE waarin wij ons goed kunnen vinden. Maar ook wilt u CV's ontvangen, kiezen uit meerdere personen en spreekt u van een selectieprocedure. Het lijkt dat u hiermee uitgaat van volledig vrije keuze. Tegelijk schijft u bij 2.2.1. dat u de schaarste in de markt erkent, wat impliciet volledige keuzevrijheid beperkt, en bij 3.2.9. dat het ook wel eens mag 'schuren'.

Wij zien het als onze taak om voor u een geschikt team te selecteren en voor passende vervanging te zorgen wanneer dat na overleg nodig blijkt. Bent u ermee akkoord dat deze taak bij ons ligt en uw selectie proces zich beperkt tot een 'klik gesprek' met de vervangende bedrijfsarts of taakgedelegeerde? Waarbij voor een 'afwijzing' een solide onderbouwing nodig is.

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft de bepalingen uit het Programma van Eisen ten aanzien van selectie en vervanging van bedrijfsartsen en taakgedelegeerden. Opdrachtgever onderkent dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het werven en beschikbaar stellen van geschikte professionals en houdt daarbij rekening met de schaarste op de arbeidsmarkt. Tegelijkertijd acht Opdrachtgever het, gelet op het belang van continuïteit, kwaliteit van dienstverlening en de samenwerking met de organisatie, noodzakelijk betrokken te blijven bij de selectie van de voor deze opdracht ingezette professionals. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding haar rol te beperken tot uitsluitend een klikgesprek. Opdrachtgever zal eventuele bezwaren tegen een voorgestelde professional altijd zorgvuldig en gemotiveerd kenbaar maken. De eisen en procedures zoals opgenomen in het Programma van Eisen blijven voor het overige ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
88**Onderwerp:**

Bijlage 1 PvE, eis 3.1.4

Vraag:

U wenst facturatie op basis van verrichtingen. In ons verrichtingen tarief 'spreekuur' zit ook het taakdelegatie overleg tussen de bedrijfsarts en verpleegkundige. Klopt het dat u de daaraan bestede tijd ook als tijdseenheid gefactureerd wilt hebben?

Antwoord:

Indien taakdelegatieoverleg onderdeel uitmaakt van de wijze waarop Opdrachtnemer zijn dienstverlening organiseert, dient dit binnen de aangeboden tarieven en de overeengekomen dienstverlening te worden uitgevoerd. Hiervoor dienen de uurtarieven zoals opgenomen in Bijlage 10 - Aanbiedingsformulier financiële aanbidding gehanteerd te worden. De werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden in de daarvoor aangegeven uren/dagdelen. De facturatie blijft plaatsvinden conform eis 3.1.4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
89**Onderwerp:**

Bijlage 1 PvE, eis 3.1.1

Vraag:

U schrijft hier voor hoe de bedrijfsarts en de taakgedelegeerde de uren (en dus taken) verdelen. Dit sluit niet aan op hoe taakdelegatie is bedoeld. Afhankelijk van de kennis en expertise verdelen deze twee hun taken (conform NVAB richtlijnen vastgelegd is een taakdelegatie overeenkomst).

Om taakdelegatie optimaal te laten werken kunnen alleen zij samen beslissen wie welke taken uitvoert. Vooraf een urenverdeling opleggen is eigenlijk niet mogelijk.

Bent u bereid de eis daarop aan te passen en de urenverdeling vrij te laten?

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft de uitgangspunten zoals opgenomen in het Programma van Eisen. De beschreven inzet van bedrijfsarts en taakgedelegeerde is gebaseerd op de historische dienstverlening en geeft inzicht in de huidige situatie.

Opdrachtgever onderschrijft dat de concrete taakverdeling tussen bedrijfsarts en taakgedelegeerde in de praktijk mede wordt bepaald door de deskundigheid van de betrokken professionals, de aard van de casuïstiek en de geldende wet- en regelgeving en professionele richtlijnen rondom taakdelegatie.

Inschrijvers kunnen hun visie op de inzet van taakdelegatie, de samenwerking tussen bedrijfsarts en taakgedelegeerde en de wijze waarop dit bijdraagt aan een effectieve verzuimbegeleiding betrekken bij hun uitwerking van Subgunningscriterium S3 (Adequate verzuimbegeleiding). Daarbij geldt dat de voorgestelde werkwijze minimaal gelijkwaardig moet zijn aan de in de aanbestedingsstukken beoogde kwaliteit, continuïteit en dienstverlening. De uitgangspunten van de aanbestedingsstukken blijven voor het overige ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, eis 3.1.1.

Vraag:

U schrijft: "In ieder geval een deel daarvan dient niet op een woensdag of een vrijdag plaats te vinden."

Wat is de reden waarom u deze dagdelen uitsluit?

Antwoord:

Opdrachtgever sluit woensdag en vrijdag niet volledig uit. Met deze eis beoogt Opdrachtgever te borgen dat een deel van de inzet van de bedrijfsarts en/of taakgedelegeerde plaatsvindt op dagen waarop de bereikbaarheid voor leidinggevenden en medewerkers optimaal is.

Binnen de organisatie van Opdrachtgever wordt op woensdagen en vrijdagen relatief veel gebruik gemaakt van deeltijdwerken en zijn leidinggevenden niet altijd aanwezig. Daarnaast hecht Opdrachtgever veel waarde aan regelmatig overleg tussen leidinggevenden, P&O, bedrijfsarts en taakgedelegeerde. Voor een effectieve samenwerking en goede ondersteuning van leidinggevenden is het daarom van belang dat de bedrijfsarts en taakgedelegeerde ook beschikbaar zijn op dagen waarop deze contacten zo goed mogelijk kunnen plaatsvinden. De eis is opgenomen om voldoende bereikbaarheid, afstemming en ondersteuning van

leidinggevend en te waarborgen en niet om bepaalde weekdays volledig uit te sluiten. Opdrachtgever laat ruimte voor een praktische invulling van de planning, mits aan dit uitgangspunt wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, eis 2.2.7

Vraag:

Wie bepaalt volgens u of een interventie nodig is en door wie deze wordt gedaan? Moet de leidinggevend en of HR iets goedkeuren?

Antwoord:

De noodzaak van een interventie wordt in beginsel vastgesteld op basis van het advies van de bedrijfsarts of de taakgedelegeerde, binnen de kaders van de geldende wet- en regelgeving en professionele richtlijnen.

Opdrachtgever hecht eraan dat interventies doelmatig worden ingezet en waar mogelijk aansluiten bij reeds beschikbare voorzieningen en contractpartners van Opdrachtgever, zoals beschreven in paragraaf 3.11 (Doorverwijzing / providerboog) van het Programma van Eisen.

De uiteindelijke opdrachtverstrekking voor interventies met financiële consequenties vindt plaats in afstemming met Opdrachtgever. Dit zal meestal de leidinggevend e zijn. De precieze werkwijze wordt in de uitvoering van de overeenkomst nader afgestemd tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE, eis 2.2.7, 3.6.7 en 3.11.1

Vraag:

Met welke partijen moet uw nieuwe arbodienst gaan samenwerken omdat u daarmee bindende verplichtingen heeft? Graag specifiek maken naar type professional.

Antwoord:

Opdrachtgever schrijft geen uitputtende lijst van verplichte samenwerkingspartners of professionals voor. Opdrachtnemer dient bij de uitvoering van de dienstverlening wel rekening te houden met de bestaande afspraken en voorzieningen van Opdrachtgever zoals beschreven in paragraaf 3.11 (Doorverwijzing / providerboog) van het Programma van Eisen. Indien een interventie of aanvullende dienstverlening aan de orde is, verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer hierbij aansluit op de bestaande afspraken, voorzieningen en eventuele gecontracteerde partijen van Opdrachtgever voor zover deze van toepassing zijn. De concrete inzet van interventies en aanbieders vindt plaats in afstemming met Opdrachtgever. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om een nadere of limitatieve opsomming van verplichte samenwerkingspartners per type professional op te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Leidraad, art. 8.3 S3

Vraag:

Om deze vraag goed te kunnen beantwoorden willen we graag weten hoe het huidige verzuimprotocol er uit ziet. Het AVR stappenplan lijkt erg beknopt. Kunt u het exacte stappenplan toesturen, of is het AVR stappenplan het protocol dat leidinggevend en medewerkers volgen?

Antwoord:

Het AVR-beleid en het daarin opgenomen AVR-stappenplan vormen de basis voor de wijze waarop VRK invulling geeft aan verzuimbegeleiding. Daarnaast zijn op medewerkers van Veiligheidsregio Kennemerland de relevante bepalingen uit de CAR-UWO Veiligheidsregio's en de daaruit voortvloeiende rechtspositionele afspraken van toepassing voor zover deze betrekking hebben op verzuim en re-integratie.

Opdrachtgever stelt geen aanvullende verzuimprotocollen beschikbaar die onderdeel uitmaken van deze aanbesteding. Opdrachtgever is van oordeel dat de informatie die in de aanbestedingsstukken, het AVR-beleid en de toepasselijke rechtspositionele kaders is opgenomen voldoende basis biedt voor het opstellen van een inschrijving.

Inschrijvers worden uitgenodigd binnen Subgunningscriterium S3 (Adequate verzuimbegeleiding) hun eigen visie en aanpak voor verzuimbegeleiding uit te werken binnen de kaders van de

aanbestedingsstukken en de toepasselijke wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
94

Onderwerp:

Leidraad, art. 8.3 S2

Vraag:

Preventie en vitaliteit zijn erg brede begrippen. Ons aanbod is dan ook erg breed. Uit uw AVR beleid maken we op dat alles in principe goed geregeld is. Kunt u aangeven waar volgens u verbeteringen nodig zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever onderschrijft dat binnen VRK reeds diverse activiteiten en voorzieningen aanwezig zijn op het gebied van preventie, duurzame inzetbaarheid en vitaliteit. Het AVR-beleid beschrijft de huidige situatie en de uitgangspunten die daarbij worden gehanteerd.

Opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen geen vooraf uitgewerkte verbeteragenda of lijst met gewenste maatregelen op te nemen. Het doel van Subgunningscriterium S2 is juist om Inschrijvers uit te nodigen hun eigen visie, expertise en voorstellen in te brengen ten aanzien van preventie, duurzame inzetbaarheid en vitaliteit, passend bij de context van VRK.

Inschrijvers kunnen daarbij gebruikmaken van de informatie die in de aanbestedingsstukken beschikbaar is gesteld, waaronder het AVR-beleid, de organisatieschets, de verzuimgegevens en de beschrijving van de huidige dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

95

Leidraad, art. 8.3 S1

Vraag:

U schrijft hier; "In de praktijk blijkt dat er (grote) verschillen zijn in de wijze waarop- en de mate waarin leidinggevende hier (succesvol) invulling aan geven". Om S1 goed te kunnen beantwoorden hebben we wat meer informatie nodig zodat we enigszins gelijk geïnformeerd zijn als de huidige dienstverlener.

Kunt u aangeven wat volgens u de oorzaak is de (grote) verschillen?

Wat zijn de gevolgen als een leidinggevend hierin minder succesvol is?

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt niet over een nadere analyse of classificatie van leidinggevend die als onderdeel van de aanbesteding beschikbaar wordt gesteld. Met de genoemde passage wordt bedoeld dat binnen iedere organisatie verschillen bestaan in ervaring, kennis, vaardigheden en de mate waarin leidinggevend met verzuim- en re-integratietrajecten te maken hebben. Indien leidinggevend minder goed in staat zijn om invulling te geven aan hun rol binnen het verzuimproces, kan dit gevolgen hebben voor de effectiviteit van de begeleiding van medewerkers, de kwaliteit van dossieropbouw, de benutting van eigen regie en de voortgang van re-integratietrajecten.

Juist daarom hecht Opdrachtgever veel waarde aan coaching, ondersteuning en deskundigheidsbevordering van leidinggevend. Inschrijvers worden uitgenodigd om binnen Subgunningscriterium S1 (Coaching en begeleiding van leidinggevend) te beschrijven hoe zij leidinggevend ondersteunen bij de uitvoering van hun rol binnen het verzuim- en re-integratieproces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt en een overzicht leveren van de samenstelling van uw personeelsbestand naar leeftijd en man /vrouw?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever stelt geen aanvullende gegevens beschikbaar over de leeftijdsopbouw of man-vrouwverdeling van het personeelsbestand.

Opdrachtgever is van oordeel dat de informatie die reeds in de aanbestedingsstukken is opgenomen, waaronder de omvang van de organisatie, de organisatiestructuur, de verzuimcijfers en de beschrijving van de verschillende organisatieonderdelen, voldoende basis biedt voor het

opstellen van een inschrijving.

Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding aanvullende personeelsgegevens te verstrekken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Aanbiedingsformulier financiële aanbidding

Vraag:

Bij onderdeel D. Optionele Dienstverlening is er de mogelijkheid om optionele diensten aan te bieden. Staat u ervoor open dat wij ook bedrijfsmaatschappelijk werk via ons netwerk aanbieden en meenemen in ons voorstel, ook al is deze dienst reeds onderdeel van het bedrijfszorgpakket van IZA/VGZ?

Antwoord:

Ja. Inschrijvers mogen bedrijfsmaatschappelijk werk als optionele dienstverlening opnemen in hun aanbod.

Opdrachtgever wijst er daarbij op dat voor medewerkers reeds voorzieningen beschikbaar kunnen zijn via het bedrijfszorgpakket van IZA/VGZ of andere bestaande voorzieningen. Het opnemen van bedrijfsmaatschappelijk werk als optionele dienst leidt daarom niet tot een afnameverplichting voor Opdrachtgever.

Indien inzet van bedrijfsmaatschappelijk werk aan de orde is, zal Opdrachtgever per situatie beoordelen welke voorziening het meest passend is, mede in relatie tot bestaande afspraken, voorzieningen en de in paragraaf 3.11 van het Programma van Eisen beschreven providerboog.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr. 98	Onderwerp: Aanbiedingsformulier financiële aanbidding Vraag: Kunt u het aantal medewerkers bevestigen waarop wij de berekening van de maandelijkse kosten (onderdeel B.) dienen te baseren? Antwoord: Voor de berekening dient uitgegaan te worden van 1045 medewerkers zoals opgenomen in de toelichting van het prijzenblad. Fase: Inschrijffase Inschrijffronde: Inschrijffronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 8 jul 2026 Percelen: P1 Arbodienstverlening
Ref.nr. 99	Onderwerp: Bijlage 01, 3.10.9 pag 21 Vraag: U stelt dat de terugkoppeling aan de medewerker schriftelijk plaatsvindt op het woonadres of emailadres. Vanwege AVG worden terugkoppelingen niet naar het woonadres of e-mailadres verstuurd. Medewerker krijgt een notificatie per e-mail, waarna de terugkoppeling beschikbaar is in het medewerkersportaal. Is opdrachtgever akkoord met deze werkwijze? Antwoord: ja, zie vraag 77. Fase: Inschrijffase Inschrijffronde: Inschrijffronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 8 jul 2026 Percelen: P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
100

Onderwerp:
Bijlage 01, pag 20 3.10.2

Vraag:

Wij doen geen huisbezoeken. Gaat u ermee akkoord om dit deel van de eis te laten vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever acht het van belang dat de mogelijkheid tot een huisbezoek beschikbaar blijft indien de omstandigheden daarom vragen. Opdrachtgever begrijpt echter dat huisbezoeken niet altijd door de arbodienst zelf worden uitgevoerd.

Opdrachtgever kan ermee instemmen dat een huisbezoek, indien noodzakelijk, wordt uitgevoerd door een hiervoor gespecialiseerde derde partij. Voorwaarde is dat Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor een adequate organisatie en coördinatie van deze dienstverlening en dat de kwaliteit, beschikbaarheid en continuïteit van de dienstverlening zijn geborgd. De medewerker en Opdrachtgever dienen hierbij zo min mogelijk extra administratieve lasten te ondervinden.

Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de mogelijkheid van huisbezoeken uit het Programma van Eisen te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
101

Onderwerp:
Bijlage 01, 3.10.6 op pag 21

Vraag:

Brandweer vrijwilligers krijgen niet standaard een oproep voor het spreekuur van de bedrijfsarts. Het behoort echter wel tot de mogelijkheden dat ook voor vrijwilligers een verzoek wordt gedaan de arbeidsgeschiktheid te beoordelen en/of advies te geven, bijvoorbeeld bij twijfel of dispuut over de geschiktheid voor het brandweerwerk, het kunnen doen van een praktijkexamen of keuring of na een bedrijfsongeval. In geval van vermoede PTSS en een niet beschikbaar melding/ziekmelding van een vrijwilliger wordt deze opgeroepen bij de bedrijfsarts. Heeft opdrachtgever een beeld hoe vaak dit voorkomt?

Antwoord:

Enkele medewerkers per jaar is de verwachting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
102**Onderwerp:**

Bijlage 01, 3.7.1. pag 17

Vraag:

U stelt: Opdrachtnemer stelt een vaste, betrouwbare en kwalitatief goede contactpersoon /accountmanager aan voor de VRK. Wenst u dat dit ook de contactpersoon is die het aanbod mondeling toelicht?

Antwoord:

Dat heeft wel onze voorkeur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
103**Onderwerp:**

Bijlage 01 1.2.2. tabel op pag 7

Vraag:

Het verzuimcijfer 2025 van organisatieonderdeel "Meldkamer" ontbreekt. Kunt u dit alsnog met ons delen?

Antwoord:

Wegens verandering van registreren in de systemen kunnen we dit momenteel niet leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
104**Onderwerp:**

Bijlage 01 pag 13 3.2.2

Vraag:

Kunt u de verwijzing naar de "WBP" aanpassen?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever kan bevestigen dat de verwijzing naar de "WBP" niet meer actueel is. Waar in de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp), dient dit te worden gelezen als een verwijzing naar de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de bijbehorende uitvoeringswetgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
105**Onderwerp:**

Bijlage 01 Programma van eisen 3.1.1

Vraag:

Op basis van de grootte van uw organisatie en de genoemde verzuimcijfers worden het aantal in te zetten uur professionals berekend. Bent u bereid om volumes (indien noodzakelijk en/of gevraagd) in gezamenlijk overleg hierop aan te passen?

Antwoord:

De in het Programma van Eisen opgenomen inzet van bedrijfsarts en taakgedelegeerde is gebaseerd op de historische dienstverlening en dient als uitgangspunt voor de uitvoering van de opdracht. Opdrachtgever begrijpt dat de feitelijke zorgvraag zich in de praktijk anders kan ontwikkelen dan op basis van de historische gegevens wordt verwacht. Opdrachtgever staat er voor open om gedurende de looptijd van de overeenkomst periodiek te evalueren of de inzet en capaciteit nog aansluiten bij de feitelijke situatie. Indien sprake is van een aantoonbare en structurele wijziging in de dienstverlening of zorgvraag, kunnen partijen hierover in overleg treden.

Dit betekent echter niet dat volumes of capaciteit automatisch worden aangepast. Eventuele wijzigingen vinden uitsluitend plaats in onderling overleg en binnen de kaders van de overeenkomst en de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Subgunningscriterium Prijs pag 28

Vraag:

U stelt dat indien het verschil met de laagste inschrijfsom meer dan € 30.000,- bedraagt voor Subgunningscriterium S4 conform de formule een negatieve score wordt toegekend. Wat zijn uw overwegingen om voor een relatief krappe marge van € 30.000,- te kiezen en zo eventueel een partij die met een zeer lage en niet-marktconforme prijs inschrijft onevenredig te bevoordelen ten opzichte van andere partijen? Bent u bereid om bij een verschil met de laagste inschrijfsom van meer dan € 30.000,- geen negatieve score toe te kennen maar een score van 0 (nul) te hanteren?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor de in het Beschrijvend Document opgenomen beoordelingsmethodiek. Met deze systematiek wordt beoogd een onderscheidend vermogen tussen de financiële aanbiedingen te behouden. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om voor verschillen groter dan € 30.000 een score van 0 toe te kennen. Opdrachtgever handhaaft daarom de beschreven beoordelingsmethodiek

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

107	Kwalitatieve subgunningscriteria Vraag: Wij willen graag een kwalitatief goede beantwoording verzorgen. Om deze reden verzoeken wij u voor het subgunningscriterium S3 'Adequate verzuimbegeleiding' het maximum van 2 pagina's A4 uit te breiden naar 3 pagina's A4. Gaat u hiermee akkoord? Antwoord: zie antwoord op vraag 72. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 8 jul 2026 Percelen: P1 Arbodienstverlening
Ref.nr. 108	Onderwerp: Begrippenlijst pag 2 Vraag: Bent u zich ervan bewust dat de definitie van Inkoopvoorwaarden, in casu niet juist is? Antwoord: Fijn dat u dit opmerkt, hier is inderdaad een fout in geslopen. Hier dient gelezen te worden: ARVODI-2025 Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 8 jul 2026 Percelen: P1 Arbodienstverlening
Ref.nr. 109	Onderwerp: Bijlage 04 Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

Het ondertekenen van een wachtkamerovereenkomst is bezwarend voor belangstellende. Bent u bereid aan de Opdrachtnemer de keuze te geven al dan niet de (nieuwe) Overeenkomst met u aan te gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 34. De wachtkamerovereenkomst zal overeenkomstig dat antwoord worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Bijlage 03 Artikel 27.2

Vraag:

Wij zijn van mening dat dit een zeer onredelijke bepaling is. Immers, Opdrachtnemer hoeft er niet mee bekend te zijn dat betreffende persoon werkzaam is bij Opdrachtgever en een nevenfunctie vervult. Wij zijn dan ook van mening dat dit een situatie is tussen Opdrachtgever en betreffende werknemer en dat partijen hier ook een interne afspraak over hebben gemaakt dan wel in de arbeidsovereenkomst is opgenomen dat zulks niet is toegestaan. Bij in gebreke blijven dient betreffende werknemer daarvoor beboet te worden en niet Opdrachtnemer. Bent u bereid dit artikel te schrappen?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft artikel 27.2 van de ARVODI-2025.
Opdrachtgever onderkent dat Opdrachtnemer niet altijd bekend kan zijn met alle nevenfuncties of andere betrokkenheden van personen die bij de uitvoering van de overeenkomst worden ingezet. De bepaling is echter opgenomen ter bescherming van de integriteit van de opdrachtuitvoering en ter voorkoming van (de schijn van) belangenverstrengeling.
Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer dat deze zich, voor zover redelijkerwijs mogelijk, inspannt om mogelijke belangenconflicten te signaleren en te melden. De beoordeling van een eventuele overtreding van deze bepaling zal altijd plaatsvinden op basis van de concrete omstandigheden van het geval.
Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding deze bepaling te schrappen of buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Bijlage 03 Artikel 26.3

Vraag:

Wij zien graag dat een dergelijke toegang pas na overleg met ons plaatsvindt. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt de wens van Opdrachtnemer om vooraf afstemming te hebben over een eventuele uitoefening van de in artikel 26.3 opgenomen bevoegdheid.

Opdrachtgever kan bevestigen dat, indien toepassing van artikel 26.3 aan de orde is, hierover in beginsel vooraf overleg zal plaatsvinden met Opdrachtnemer en dat planning, reikwijdte en praktische uitvoering in redelijkheid worden afgestemd.

Opdrachtgever acht het echter niet wenselijk om voorafgaande overeenstemming of toestemming van Opdrachtnemer als voorwaarde op te nemen voor de uitoefening van de in artikel 26.3 opgenomen bevoegdheid. Opdrachtgever handhaaft daarom de bepaling ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Bijlage 03 Artikel 24.1

Vraag:

Bent u bereid onder derden niet de groepsmaatschappijen van Opdrachtnemer te verstaan?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever stemt niet in met een generieke uitzondering voor groepsmaatschappijen van Opdrachtnemer. Voor de toepassing van artikel 24.1 ARVODI-2025 maakt het in beginsel geen verschil of sprake is van een onafhankelijke derde of van een groepsmaatschappij. Opdrachtgever

handhaaft de betreffende bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Bijlage 03 Artikel 21.4

Vraag:

Bent u bereid dit recht ook aan Opdrachtnemer te geven?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 7. Artikel 21.4 van de ARVODI-2025 wordt voor deze overeenkomst buiten toepassing verklaard. Hierdoor bestaat voor geen van beide partijen een algemene bevoegdheid tot tussentijdse opzegging zonder specifieke grond. De overige in de overeenkomst en de ARVODI-2025 opgenomen beëindigings- en ontbindingsgronden blijven onverminderd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Bijlage 03 Artikel 21.3 sub c

Vraag:

Bent u bereid fusie of splitsing binnen het concern, de groep van Opdrachtnemer, in casu uit te sluiten?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft artikel 21.3 sub c van de ARVODI-2025. Een fusie, splitsing of andere wijziging binnen de groep van Opdrachtnemer kan gevolgen hebben voor de uitvoering van de overeenkomst en de positie van Opdrachtnemer. Opdrachtgever wenst daarom de mogelijkheid te behouden om de gevolgen van dergelijke wijzigingen te beoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Bijlage 03 Artikel 20.2

Vraag:

Bent u bereid kortstondige ziekte van maximaal drie dagen wel onder overmacht te verstaan?

Antwoord:

zie vraag 8

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
116

Onderwerp:

Bijlage 03 Artikel 19.2

Vraag:

Kunt u er mee instemmen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot uitsluitend directe schade en haar aansprakelijkheid voor indirecte schade (waaronder begrepen contractueel overeengekomen boetes, gevolgschade, gederfde winsten, gemiste besparingen, imago- of immateriële schade) is uitgesloten?

Bent u tevens bereid om overeen te komen dat alle aanspraken verjaren na verloop van 2 jaren na

het moment waarop Opdrachtgever daarmee bekend werd of redelijkerwijs bekend had behoren te zijn?

Tenslotte wensen wij de tussen Partijen overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid alle eventuele verplichtingen tot vrijwaring omvatten. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt de wens van Inschrijver om de aansprakelijkheidsregeling beter aan te laten sluiten bij gangbare marktvoorwaarden. Naar aanleiding van de ontvangen vragen heeft Opdrachtgever de aansprakelijkheidsregeling opnieuw beoordeeld en op onderdelen aangepast. De aangepaste regeling is verwerkt in de herziene dienstverleningsovereenkomst die bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar wordt gesteld.

Opdrachtgever heeft daarbij onder meer aanleiding gezien de regeling met betrekking tot indirecte schade en de vervaltermijn aan te passen. Opdrachtgever ziet echter geen aanleiding om overeen te komen dat vrijwaringsverplichtingen onder dezelfde beperking vallen als de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer. Voor het overige verwijst Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Bijlage 03 Artikel 11.3

Vraag:

Kunt u bij dit artikel een voorbeeld geven?

Antwoord:

Artikel 11.3 biedt Opdrachtgever de mogelijkheid om toe te zien op de naleving van de verplichtingen uit de overeenkomst. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan situaties waarin Opdrachtgever aanwijzingen heeft dat niet wordt voldaan aan afspraken omtrent informatiebeveiliging, privacybescherming, kwaliteit van de dienstverlening of andere contractuele verplichtingen.

Indien een dergelijke situatie zich voordoet, zal Opdrachtgever in beginsel eerst in overleg treden met Opdrachtnemer. Eventuele controle of nadere verificatie zal op redelijke en proportionele wijze plaatsvinden, waarbij rekening wordt gehouden met de continuïteit van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer en de vertrouwelijkheid van gegevens. Het genoemde voorbeeld is uitsluitend bedoeld ter verduidelijking en beperkt de reikwijdte van artikel 11.3 niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Bijlage 03 Artikel 6.1

Vraag:

Bent u bereid bij voorbaat toestemming te verlenen indien de onderaannemers, groepsmaatschappijen van Opdrachtnemer zijn?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever verleent niet op voorhand generieke toestemming voor de inzet van onderaannemers, ook niet indien deze onderdeel uitmaken van dezelfde groep als Opdrachtnemer. Opdrachtgever wenst per situatie te kunnen beoordelen welke partij wordt ingezet en of wordt voldaan aan de voorwaarden uit de overeenkomst en de ARVODI-2025. Artikel 6.1 blijft daarom ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Bijlage 03 Artikel 4.2

Vraag:

Bent u bereid alvorens vervanging te verzoeken hierover eerst nog overleg met Opdrachtnemer te voeren?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat zij, indien sprake is van zorgen over het functioneren van een ingezette professional, hierover in beginsel eerst met Opdrachtnemer in overleg zal treden. Daarbij kunnen knelpunten worden besproken en kan worden gezien of verbetering mogelijk is. Dit laat onverlet dat Opdrachtgever het recht behoudt om vervanging te verlangen indien de betreffende professional naar het oordeel van Opdrachtgever niet naar tevredenheid presteert of indien de kwaliteit, continuïteit of goede uitvoering van de dienstverlening dit noodzakelijk maakt. Eis 3.2.3

blijft daarom gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Bijlage 03 Artikel 4.1 en 4.2

Vraag:

Bent u bereid aan de laatste zin van beide artikelen de volgende tekst toe te voegen: " tenzij Partijen dit alsdan overeenkomen".

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever kan instemmen met het toevoegen van de zinsnede "tenzij Partijen dit alsdan overeenkomen" aan de betreffende bepalingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Bijlage 02 - Artikel 3 lid 4

Vraag:

Belangstellende ziet graag dat de optie tot verlenging tweezijdig wordt gemaakt, zodat voor een verlenging altijd overeenstemming van beide partijen nodig is. Bent u bereid om dit overeen te komen?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 67. Opdrachtgever handhaaft de in artikel 3 van de dienstverleningsovereenkomst opgenomen verlengingsregeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Bijlage 02 Artikel 2 lid 3

Vraag:

In de uiteindelijke rangorde volgorde komt de nota van inlichtingen op de 3e plaats (na de Overeenkomst). In de nota van inlichtingen kunt u echter wijzigingen en/of aanvullingen op deze Overeenkomst en de algemene voorwaarden toestaan. Kunt u dan toezeggen dat u dergelijke wijzigingen en/of aanvullingen in de definitieve versie van deze Overeenkomst zult verwerken?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 20. Wijzigingen en aanvullingen op de conceptovereenkomst die voortvloeien uit deze Nota van Inlichtingen zullen worden verwerkt in de aangepaste conceptovereenkomst die bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar wordt gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Bijlage 02 Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

Algemeen: wenst u een vangnet- of een maatregeling voor de arbodienstverlening overeen te komen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de opdracht uitgevraagd zoals omschreven in het Beschrijvend Document en het Programma van Eisen. De onderhavige aanbesteding ziet op de levering van arbodienstverlening, waaronder verzuimbegeleiding, inzet van bedrijfsartsen en taakgedelegeerden en de overige in de aanbestedingsstukken omschreven dienstverlening. Voor bepaalde specialistische werkzaamheden, zoals keuringen, PAGO/PMO en de uitvoering of toetsing van de RI&E, maakt Opdrachtgever gebruik van afzonderlijke dienstverlening. Deze werkzaamheden maken geen onderdeel uit van de onderhavige opdracht. Inschrijvers dienen daarom uit te gaan van de opdracht en verantwoordelijkheden zoals opgenomen in het Beschrijvend Document en Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Bijlage 02 Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

Algemeen: Een schriftelijke overeenkomst tussen een werkgever en een arbodienstverlener over arbodienstverlening wordt ook wel een 'basiscontract' genoemd. Een dergelijk basiscontract dient aan wettelijke eisen uit de Arbeidsomstandighedenwet en de professionele normen te voldoen. Zo hoort in het basiscontract precies te staan bij welke taken de werkgever zich in ieder geval moet laten ondersteunen door een arbodienstverlener/bedrijfsarts en hoe dit op een professionele wijze kan worden geregeld. Het betreft bijvoorbeeld de vrije toegang van de bedrijfsarts tot de werkplek en het recht op een second opinion. Het enkel verwijzen naar toepasselijke wetgeving is onvoldoende om aan de vereisten van het basiscontract te voldoen. Bij een controle van de Nederlandse Arbeidsinspectie krijgt u hiervoor een boete opgelegd. Daarnaast kan alleen met deze verplichte onderdelen in het basiscontract een gecertificeerde arbodienst voldoen aan de strenge accreditatie-eis. Bent u bereid om de inhoud van de Raamovereenkomst met de verplichte onderdelen aan te vullen zodat dit basiscontract alsnog voldoet aan de vereisten uit de wet- en regelgeving? Belangstellende beschikt over een addendum dat u kunt gebruiken om deze Raamovereenkomst of Nadere overeenkomst aan de toepasselijke wetgeving te laten voldoen. Algemeen: wenst u een vangnet- of een maatregeling voor de arbodienstverlening overeen te komen?

Antwoord:

Opdrachtgever onderschrijft dat de overeenkomst tussen werkgever en arbodienstverlener dient te voldoen aan de eisen die de Arbeidsomstandighedenwet stelt aan het basiscontract. Zoals toegelicht in het antwoord op vraag 15 zijn deze onderwerpen reeds deels geregeld in de dienstverleningsovereenkomst en deels in het Programma van Eisen. Daarnaast zal Opdrachtgever de dienstverleningsovereenkomst op enkele onderdelen verduidelijken. Om die reden ziet Opdrachtgever geen aanleiding gebruik te maken van een door inschrijver voorgesteld addendum.

Een aangepaste conceptovereenkomst wordt bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld. Voor het overige verwijst Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Beschrijvend document Blz. 8-9 Par./ Eis/ art. 2.5

Vraag:

Wij wensen met u overeen te komen dat het voor de inschrijver die als tweede is gerangschikt niet verplicht is om de wachtkamerovereenkomst aan te gaan dan wel dat deze partij niet verplicht is om gehoor te geven aan het beroep van de aanbestedende dienst op de wachtkamerovereenkomst. Het is voor ons namelijk niet mogelijk om voor de duur van de wachtkamerovereenkomst capaciteit beschikbaar te houden voor het eventuele geval dat u hierop een beroep doet. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 34. De wachtkamerovereenkomst zal overeenkomstig dat antwoord worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Programma van Eisen Blz. 20 Par./ Eis/ art. Eis 3.10.4

Vraag:

Wees ervan bewust dat het de bedrijfsarts niet is toegestaan om een werkgever over de aard en/of

inhoud van de arbeidsongeschiktheid met betrekking tot een individuele werknemer terug te koppelen. Deze eis lijkt hiermee op gespannen voet te staan indien dit te herleiden is naar de individuele werknemer. Kunt u dit toelichten en/of deze eis overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Opdrachtgever onderschrijft dat de bedrijfsarts bij terugkoppeling aan de werkgever dient te handelen binnen de kaders van de geldende privacywet- en regelgeving, het medisch beroepsgeheim en de professionele richtlijnen voor bedrijfsartsen. Gegevens over de aard of oorzaak van een ziekte of beperking worden niet aan Opdrachtgever verstrekt, tenzij hiervoor een wettelijke grondslag bestaat of de medewerker hiervoor uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven. Eis 3.10.4 is niet bedoeld om af te wijken van deze wettelijke kaders. Opdrachtgever verwacht uitsluitend die informatie die een werkgever op grond van wet- en regelgeving mag ontvangen en die noodzakelijk is voor de begeleiding van het verzuim- en re-integratieproces. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de eis aan te passen. De eis dient te worden uitgevoerd binnen de geldende privacywet- en regelgeving en professionele normen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Programma van Eisen Blz. 10 en 11-12 Par./ Eis/ art. Par. 2.2.3 en 2.2.9

Vraag:

Als werkgever bent u wettelijk verplicht om op tijd alle noodzakelijke informatie aan de arbodienst of bedrijfsarts te verstrekken. Om u optimaal en integraal te kunnen adviseren en de dienstverlening voor u uit te voeren, kunt u vooraf een werknemersbestand ter beschikking stellen met daarin bepaalde persoonsgegevens van al uw werknemers (dit noemen wij positieve registratie). Dit werknemersbestand wordt voor u beheerd door onze partner en u kunt deze aanleveren via een koppeling met uw HR systeem of via het werkgeversportaal dat alleen voor u toegankelijk is. Zodra er een zorgvraag is (bijvoorbeeld een ziekmelding), dan ontvangen wij van deze derde partij de juiste en noodzakelijke persoonsgegevens (conform AVG, in de volgende alinea volgt hierover meer uitleg). De gegevens in het werkgeversportaal dan wel die via de koppeling ter beschikking worden gesteld, worden uitsluitend beheerd door onze partner, die onafhankelijk van ons is gepositioneerd (in het licht van de gevraagde dienstverlening niet te beschouwen als een onderaannemer of derde partij). Om die reden dient u met die partij een verwerkersovereenkomst te sluiten. Voor het gebruik van het werkgeversportaal is het noodzakelijk dat wij aanvullende voorwaarden met u overeenkomen. Voor het bewerkstelligen van een koppeling zijn geen aanvullende afspraken nodig.

Toelichting werkwijze

Conform de zienswijze van de Autoriteit Persoonsgegevens is het voor de arbodienst pas toegestaan om toegang te krijgen tot persoonsgegevens van uw werknemers na een concrete zorgvraag. Om er toch voor te kunnen zorgen dat wij u optimaal kunnen adviseren en om tijdige

beschikbaarheid, juistheid, vertrouwelijkheid en veiligheid van de gegevens te waarborgen, kunt u via onze partner uw werknemersadministratie blijven aanleveren. Indien sprake is van een ziekmelding of andere zorgvraag dan hebben wij als arbodienst een zelfstandige wettelijke plicht om persoonsgegevens te verwerken op grond van de Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst en de Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens in de zorg. Wij ontvangen dan uitsluitend de benodigde persoonsgegevens van de betrokken werknemer van de partner. Een verwerkersovereenkomst tussen u en ons als arbodienst is niet aan de orde: vanaf het moment dat wij als arbodienst de beschikking krijgen over persoonsgegevens van uw medewerkers, zijn wij zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor deze gegevens.

Als gevolg van bovenstaande willen wij u graag de volgende vraag stellen. Wenst u gebruik te maken van positieve registratie? Zo ja, gaat u akkoord met het sluiten van een verwerkersovereenkomst met de genoemde externe partner? Wij beschikken over een standaard verwerkersovereenkomst die goed aansluit bij deze situatie. Is het voor u akkoord om die te hanteren?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 70. Positieve registratie is toegestaan mits wordt voldaan aan de eisen uit de aanbestedingsstukken en de toepasselijke wet- en regelgeving. Voor het overige gelden de in het antwoord op vraag 70 opgenomen voorwaarden ten aanzien van inzet van derden, verwerkersovereenkomsten en aanvullende voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Prijzenblad Blz. Par./ Eis/ art. Implementatiekosten

Vraag:

Hoe waarborgt u een gelijk speelveld als het gaat om de huidige partij voor wie geen implementatiekosten aan de orde zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever onderkent dat de omvang van de implementatie-inspanningen per inschrijver kan verschillen. Het is aan iedere inschrijver om bij het opstellen van zijn aanbieding een eigen afweging te maken ten aanzien van de kosten en risico's die hij verwacht gedurende de implementatie en uitvoering van de overeenkomst. Opdrachtgever maakt hierbij geen onderscheid tussen de huidige dienstverlener en overige inschrijvers. Alle inschrijvers schrijven in op basis van dezelfde aanbestedingsstukken, hetzelfde prijzenblad en dezelfde contractvoorwaarden. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de prijsuitvraag of beoordeling aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
129**Onderwerp:**

Beschrijvend document Blz. 30 Par./ Eis/ art. 8.6 Beoordelingsproces

Vraag:

Welke type functionarissen zitten er in de beoordelingscommissie?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 76

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
130**Onderwerp:**

Beschrijvend document Blz. 22 Par./ Eis/ art. 6.3 Financiële en economische draagkracht

Vraag:

"Deze verzekering dient ten minste in te gaan op de dag dat de uitvoering van de Overeenkomst aanvangt. De verzekering dient te zijn afgesloten en geldig te zijn gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst, inclusief eventuele verlengingsopties."

Onze verzekering heeft een looptijd van een jaar en wordt jaarlijks geprolongeerd. Voldoen we hiermee aan dit aspect van de geschiktheidseis?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever kan bevestigen dat een verzekering met een looptijd van één jaar die jaarlijks wordt geprolongeerd aan deze eis voldoet, mits de verzekering gedurende de gehele looptijd van

de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingsperioden, ononderbroken van kracht blijft en blijft voldoen aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Beschrijvend document Blz. 10 Par./ Eis/ art. 3.3 Beoogde planning

Vraag:

Het is onze ervaring dat in aanbestedingen pas na de tweede vragenronde onomstotelijk duidelijk is of er ingeschreven kan worden op de aanbesteding. Door de planning van uw aanbesteding zijn er vervolgens 8,5 werkdagen beschikbaar om de kwaliteitsvragen uit te werken. Met dit aantal is nog geen rekening gehouden met het moment waarop de nota van inlichtingen beschikbaar komt en uw advies om niet tot het laatste moment te wachten met indienen. Zeker als inschrijvers aan meerdere aanbestedingen en tenders werken, is dat erg kort. Bent u bereid om inschrijvers tegemoet te komen en de planning met één week te verlengen? Indien dat niet mogelijk is, kunt u dan een flexibele vragenronde toepassen door zodra er vragen zijn ingediend, deze zo snel mogelijk te beantwoorden en niet te wachten tot de publicatiedatum van de nota's van inlichtingen?

Antwoord:

Opdrachtgever ziet op dit moment geen mogelijkheid de planning van de aanbestedingsprocedure aan te passen. De beantwoording van vragen vindt plaats via de geplande Nota's van Inlichtingen. Indien vragen ruim vóór de uiterste vraagdatum worden ingediend en de beantwoording daarvan beschikbaar is, zal Opdrachtgever zich inspannen om de betreffende Nota van Inlichtingen eerder te publiceren. Of dit mogelijk is, is afhankelijk van het moment waarop vragen worden gesteld en de tijd die nodig is voor een zorgvuldige beantwoording. Aan deze inspanningsverplichting kunnen geen rechten worden ontleend. Opdrachtgever handhaaft vooralsnog de gepubliceerde planning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Beschrijvend document Blz. 8 Par./ Eis/ art. 2 De opdracht

Vraag:

De uitvoering van uw dienstverlening verzorgen wij vanuit de wettelijke vangnetregeling. Hierin is bepaald dat u in ieder geval de verzuimbegeleiding, procesbewaking van verzuim en re-integratie, relevante administratieve processen, inzet van kerndeskundigen voor de toetsing van de RI&E, uitvoeren van aanstellingskeuringen en periodieke arbeidsgeneeskundige onderzoeken (PAGO) aan ons uitbesteed. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever kan deze omschrijving niet bevestigen.

De aanbesteding ziet uitsluitend op de dienstverlening zoals beschreven in het Beschrijvend Document, het Programma van Eisen en de overige aanbestedingsstukken. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de uitvoering van de daarin opgenomen arbodienstverlening, waaronder verzuimbegeleiding, procesondersteuning en de inzet van bedrijfsartsen en taakgedelegeerden. Voor bepaalde specialistische werkzaamheden, zoals aanstellingskeuringen, PAGO/PMO en de uitvoering of toetsing van de RI&E, maakt Opdrachtgever gebruik van afzonderlijke dienstverlening. Deze werkzaamheden maken geen onderdeel uit van de onderhavige opdracht. Inschrijvers dienen daarom uit te gaan van de opdracht en verantwoordelijkheden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Beschrijvend document; 6.4 Technische- en beroepsbekwaamheid - Kerncompetentie

Vraag:

Opdrachtgever stelt als kerncompetentie dat Inschrijver aantoonbare ervaring dient te hebben met verzuimbegeleiding binnen een Veiligheidsregio of een vergelijkbare hulpverlenings- of zorgorganisatie, waarbij onder meer sprake is van ingrijpende gebeurtenissen, hoge werkdruk en onregelmatige diensten.

Wij begrijpen het belang van ervaring met organisaties met een dergelijke dynamiek. Tegelijkertijd constateren wij dat de omschrijving van 'vergelijkbare organisatie' vrij specifiek is geformuleerd, waardoor de eis mogelijk beperkend kan werken voor Inschrijvers die aantoonbaar beschikken over relevante ervaring in organisaties met vergelijkbare complexiteit en belasting, maar die niet één-op-één onder deze sectoren vallen.

Kunt u nader toelichten hoe u het begrip 'vergelijkbare organisatie' toepast bij de beoordeling van

referenties?

En kunt u bevestigen dat ook referenties uit andere sectoren worden geaccepteerd, mits sprake is van een aantoonbaar vergelijkbare context (bijvoorbeeld ten aanzien van operationele inzetbaarheid, onregelmatige diensten, hoge werkdruk en blootstelling aan ingrijpende situaties)?

Antwoord:

Opdrachtgever beperkt het begrip 'vergelijkbare organisatie' niet uitsluitend tot veiligheidsregio's, hulpverleningsorganisaties of zorgorganisaties. Ook referenties uit andere sectoren kunnen worden geaccepteerd, mits sprake is van een aantoonbaar vergelijkbare context ten aanzien van operationele inzetbaarheid, onregelmatige diensten, hoge werkdruk en/of blootstelling aan ingrijpende situaties. De beoordeling vindt plaats op basis van de ingediende referentie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Beschrijvend document; 2.4 Implementatieperiode

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat een zorgvuldige overdracht en tijdige implementatie van groot belang is, zodat de arbodienstverlening per 1 januari 2027 conform de gestelde eisen kan worden uitgevoerd. Tegelijkertijd volgt uit de planning dat de definitieve gunning plaatsvindt op 7 oktober en de implementatie start op 9 oktober.

Voor een zorgvuldige implementatie is naar onze ervaring een doorlooptijd van minimaal drie maanden benodigd. Een adequate implementatiefase is essentieel om de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening vanaf de startdatum te kunnen waarborgen. Hierbij dient tevens rekening te worden gehouden met periodes waarin de voortgang mogelijk beperkt is, zoals de kerstvakantie. Hierdoor kan de beschikbaarheid van sleutelfiguren in de laatste fase van de implementatie in de praktijk beperkter zijn.

Kunt u toelichten hoe u, binnen de huidige planning, een zorgvuldige implementatie en overdracht gewaarborgd ziet?

En staat u open voor hetzij het later laten ingaan van de dienstverlening, hetzij het eerder laten starten van de implementatiefase (bijvoorbeeld direct na voorlopige gunning), indien dit noodzakelijk blijkt om de continuïteit en kwaliteit te borgen?

Antwoord:

Opdrachtgever onderkent het belang van een zorgvuldige implementatie en overdracht. Opdrachtgever ziet geen mogelijkheid de ingangsdatum van de overeenkomst aan te passen. Wel kan een deel van de implementatiewerkzaamheden in overleg reeds aanvangen na de voorlopige gunning, zodat geen onnodige tijd verloren gaat. Daarbij dient rekening te worden gehouden met het feit dat de gunning op dat moment nog niet definitief is en nog bezwaar kan worden gemaakt

tegen de gunningsbeslissing. Opdrachtgever zal zich inspannen om gedurende deze periode, voor zover redelijkerwijs mogelijk, medewerking te verlenen aan de implementatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Opdrachtwaarde

Vraag:

Kan opdrachtgever een indicatie geven van de historische contractwaarde dan wel de geraamde jaarlijkse opdrachtwaarde voor deze aanbesteding?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft ervoor gekozen geen historische contractwaarde of geraamde jaarlijkse opdrachtwaarde te verstrekken. Voor het kunnen opstellen van een reële aanbidding heeft Opdrachtgever in de aanbestedingsstukken reeds diverse gegevens beschikbaar gesteld, waaronder:

- de omvang van de organisatie;
- de historische verzuimcijfers;
- de historische inzet van de bedrijfsarts (circa 460 uur per jaar, waarvan circa 45 uur Sociaal Medisch Overleg en circa 50 uur advies);
- de historische inzet van de taakgedelegeerde (circa 160 uur per jaar);
- de beschrijving van de huidige dienstverlening;
- de gevraagde dienstverlening, volumes en uitgangspunten zoals opgenomen in het Programma van Eisen en het prijzenblad.

Opdrachtgever acht deze informatie voldoende voor het opstellen van een reële en marktconforme aanbidding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
136**Onderwerp:**

Bijlage 10

Vraag:

Wij berekenen bij inzet van onze professionals reistijd, 75% van de reistijd bij inzet van een dagdeel en 25% van de reistijd bij een dag. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever stemt niet in met het afzonderlijk in rekening brengen van reistijd. Inschrijvers dienen hun tarieven aan te bieden overeenkomstig het prijzenblad en de uitgangspunten van de aanbestedingsstukken. Eventuele reis- en verblijfskosten maken onderdeel uit van de aangeboden tarieven en kunnen niet afzonderlijk worden doorbelast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
137**Onderwerp:**

Bijlage 02

Vraag:

"De concept overeenkomst voldoet niet helemaal aan de wettelijke eisen die de wetgever stelt aan een overeenkomst tussen een werkgever en een arbodienstverlener, het zogenaamde basiscontract. Wij missen de vrije toegang tot de werkplek voor de bedrijfsarts. Wij verzoeken jullie de concept overeenkomst uit te breiden met alle onderdelen van het basiscontract. Zie <https://www.arboportaal.nl/onderwerpen/basiscontract/waar-moet-het-basiscontract-aan-voldoen>. Zijn jullie bereid om de conceptovereenkomst aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 15. Naar aanleiding van de ontvangen vragen heeft Opdrachtgever de dienstverleningsovereenkomst op dit onderdeel herbeoordeeld en zal een aangepaste conceptovereenkomst publiceren bij deze Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
138**Onderwerp:**

Bijlage 02 artikel 2

Vraag:

In de rangorde staat de overeenkomst boven de nota van inlichtingen en andere bijlagen. In de nota van inlichtingen kunnen jullie echter aanvullingen en wijzigingen op de overeenkomst, programma van eisen etc. toestaan. Logischer is het om de Nota van Inlichtingen te laten prefaleren boven de overeenkomst. Zo hoeft je niet weer alle wijzigingen en aanvullingen te verwerken in de overeenkomst. Willen jullie dit aanpassen? Zo nee, verwerken jullie dan eventuele wijzigingen en aanvullingen in de definitieve versie van de overeenkomst?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 20. Wijzigingen en aanvullingen die voortvloeien uit deze Nota van Inlichtingen worden verwerkt in de aangepaste aanbestedingsstukken, waaronder de aangepaste conceptovereenkomst die bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar wordt gesteld. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de Nota van Inlichtingen boven de overeenkomst te laten prevaleren of de rangorde van documenten aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
139**Onderwerp:**

Bijlage 01 3.1 eis 3.10.10

Vraag:

In de praktijk brengen behandelaars en zorginstellingen regelmatig kosten in rekening voor het verstrekken van medische informatie. Kunt u bevestigen dat deze derdenkosten buiten de reikwijdte van eis 3.10.10 vallen en afzonderlijk aan opdrachtgever mogen worden doorbelast?

Antwoord:

Ja. Eis 3.10.10 ziet uitsluitend op de werkzaamheden van Opdrachtnemer. Door derden in rekening

gebrachte kosten voor het verstrekken van medische informatie vallen buiten de reikwijdte van deze eis en kunnen, na voorafgaande afstemming met Opdrachtgever, afzonderlijk worden doorbelast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Bijlage 01 3.1 eis 3.10.8

Vraag:

Inschrijver verzorgt de terugkoppeling binnen 48 uur. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.10.8. Opdrachtgever acht het van belang dat leidinggevend en P&O tijdig beschikken over de informatie die nodig is voor voortzetting van de verzuimbegeleiding en re-integratie. Uitgangspunt blijft daarom dat de terugkoppeling dezelfde werkdag of uiterlijk de eerstvolgende werkdag beschikbaar is.

Opdrachtgever onderkent echter dat zich incidenteel situaties kunnen voordoen waarin een zorgvuldige medische beoordeling of verslaglegging meer tijd vergt. In dergelijke gevallen acht Opdrachtgever een beperkte afwijking van deze termijn aanvaardbaar, mits dit uitzondering blijft en de terugkoppeling zo spoedig mogelijk beschikbaar wordt gesteld. Daarbij geldt dat de terugkoppeling uiterlijk binnen 48 uur na het consult beschikbaar dient te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Bijlage 01 3.1 eis 3.10.6

Vraag:

Kunt u nader toelichten welke dienstverlening van de arbodienst wordt verwacht ten aanzien van brandweervrijwilligers, aangezien voor vrijwilligers geen regulier verzuimproces in het kader van de Wet verbetering poortwachter van toepassing is? Kunt u tevens aangeven welke historische volumes (aantal casussen per jaar) hierbij horen, uitgesplitst naar inzetbaarheidsbeoordelingen, PTSS-gerelateerde begeleiding en overige consulten?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat voor brandweervrijwilligers geen regulier verzuimproces in het kader van de Wet verbetering poortwachter van toepassing is. De gevraagde dienstverlening ten aanzien van brandweervrijwilligers ziet met name op advisering en beoordeling van inzetbaarheid, geschiktheid voor het uitvoeren van brandweertaken, begeleiding na incidenten en ondersteuning bij situaties waarin sprake is van (een vermoeden van) PTSS of andere gezondheidskundige vragen die de inzetbaarheid kunnen beïnvloeden.

Daarnaast kan de bedrijfsarts worden betrokken bij situaties waarin twijfel bestaat over de geschiktheid voor operationele inzet, deelname aan oefeningen of examens, of na een arbeidsongeval of ingrijpende gebeurtenis.

Deze situaties komen naar verwachting beperkt voor. Opdrachtgever beschikt niet over een afzonderlijke registratie van deze contacten uitgesplitst naar inzetbaarheidsbeoordelingen, PTSS-gerelateerde begeleiding en overige consulten en kan daarom geen betrouwbaar historisch volume verstrekken. Inschrijvers dienen er rekening mee te houden dat het gaat om incidentele casuïstiek die onderdeel uitmaakt van de gevraagde dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Bijlage 01 3.1 eis 3.8.1

Vraag:

Uw verzuimende medewerkers dienen hiertoe middels een machtiging toestemming te geven. Daarnaast kan het zijn dat uw huidige arbodienst kosten aan u berekend voor het verstrekken van de dossiers aan inschrijver. Hier heeft inschrijver geen invloed op. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, indien de huidige dienstverlener kosten in rekening brengt voor het verstrekken van dossiers, betreft dit een aangelegenheid tussen Opdrachtgever en de huidige dienstverlener.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Bijlage 01 3.1 eis 3.4.2

Vraag:

Vanuit privacy overweging verstrekken wij geen diploma's van professionals. Gaan jullie akkoord met een introductieprofiel van de beoogde professionals? Wij zullen de functie en relevante ervaring daar in opnemen.

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever kan ermee instemmen dat in plaats van diploma's een introductieprofiel van de voorgestelde professionals wordt overgelegd, mits hieruit voldoende blijkt dat aan de in de aanbestedingsstukken gestelde kwalificatie- en ervaringseisen wordt voldaan.

Het introductieprofiel dient ten minste inzicht te geven in de functie, relevante opleiding(en), registraties, werkervaring en deskundigheid van de betreffende professional voor zover noodzakelijk om de geschiktheid voor de opdracht te kunnen beoordelen.

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om, indien hierover twijfel bestaat, aanvullende bewijsstukken op te vragen waaruit de gestelde kwalificaties of registraties blijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Bijlage 01 3.1 eis 3.4.1

Vraag:

n eis 3.4.1 geeft u aan dat een bedrijfsarts in opleiding minimaal 5 jaar werkervaring dient te hebben en minimaal 2 jaar in opleiding dient te zijn tot bedrijfsarts. Kunt u toelichten op welke wijze deze aanvullende ervaringseis zich verhoudt tot de Leidraad delegatie van taken door de bedrijfsarts en supervisie (NVAB, 2025), aangezien deze specifieke minimumeisen ons niet bekend

voorkomen uit de landelijke richtlijn?

Bent u bereid gelijkwaardige ervaring en competenties van een arts in opleiding tot bedrijfsarts te accepteren, mits wordt gewerkt onder supervisie van een geregistreerde bedrijfsarts conform de NVAB-leidraad?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.4.1 ongewijzigd. Opdrachtgever acht het, gelet op de aard van de organisatie en de complexiteit van de gevraagde dienstverlening, van belang dat artsen in opleiding tot bedrijfsarts beschikken over voldoende relevante werkervaring en opleidingservaring. De in het Programma van Eisen opgenomen vereisten van minimaal 5 jaar werkervaring en minimaal 2 jaar opleiding tot bedrijfsarts zijn bewust gekozen om de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding deze eis aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Bijlage 01 3.1 eis 3.2.5

Vraag:

Onze professionals stemmen vakanties op elkaar af en plannen afspraken zo in dat medewerkers voor of na de vakantie op spreekuur komen. Zo nodig verzorgen we tijdens ziekte en vakantieperiodes noodzakelijke vervanging. Wij regelen dit zoveel mogelijk binnen het vaste team aan professionals dat we voor onze klanten inzetten. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever kan zich vinden in de beschreven werkwijze, mits de continuïteit, bereikbaarheid en kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd blijven. Het afstemmen van vakanties binnen het vaste team van professionals en het waar mogelijk plannen van afspraken vóór of na afwezigheid van een professional past binnen de uitgangspunten van de opdracht.

Opdrachtgever acht het daarbij van belang dat noodzakelijke vervanging tijdig wordt georganiseerd wanneer de continuïteit van de dienstverlening daarom vraagt, bijvoorbeeld bij ziekte, langdurige afwezigheid of urgente casuïstiek. Daarbij blijven de bepalingen uit het Programma van Eisen met betrekking tot continuïteit, bereikbaarheid en vervanging onverminderd van toepassing.

Het uitgangspunt van een vast team van professionals blijft daarbij gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Bijlage 01 3.1 eis 3.2.4

Vraag:

Het is voor ons niet echt werkbaar als de aanbestedende dienst meebeslist over welke professionals wij inzetten. Dat zou onze dienstverlening aan andere klanten kunnen verstoren. Wat we wel graag doen: we stellen op basis van jullie wensen een geschikte arts en taakgedelegeerde voor. Die zetten we dan in, tenzij er gegronde redenen zijn waarom jullie vinden dat deze persoon niet passend is. Kunnen jullie bevestigen dat deze werkwijze voor jullie akkoord is?

Antwoord:

Opdrachtgever onderkent dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het selecteren en beschikbaar stellen van geschikte professionals voor de uitvoering van de dienstverlening. Daarbij houdt Opdrachtgever rekening met de schaarste op de arbeidsmarkt en het belang van een werkbare uitvoering van de overeenkomst.

Tegelijkertijd acht Opdrachtgever het, gelet op het belang van continuïteit, kwaliteit van dienstverlening en de samenwerking tussen de ingezette professionals en de organisatie van Opdrachtgever, van belang betrokken te blijven bij de selectie van de voor deze opdracht ingezette bedrijfsarts(en) en taakgedelegeerde(n).

Opdrachtgever verwacht daarom dat Opdrachtnemer een passende professional voordraagt die voldoet aan de eisen uit de aanbestedingsstukken. Indien Opdrachtgever tegen een voorgestelde professional bezwaren heeft, zullen deze gemotiveerd kenbaar worden gemaakt. De bepalingen uit het Programma van Eisen met betrekking tot selectie en vervanging blijven voor het overige ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
147

Onderwerp:

Bijlage 01 3.1 eis 3.1.7

Vraag:

Kan opdrachtgever inzicht geven in het huidige aantal lopende verzuimdossiers, inclusief een indicatie van langdurige dossiers (>42 weken en >1 jaar), zodat inschrijvers de implementatie- en transitie-inspanning beter kunnen beoordelen?

Antwoord:

Opdrachtgever beschikt niet over een actueel overzicht van het aantal lopende verzuimdossiers dat als onderdeel van deze aanbesteding beschikbaar wordt gesteld. wel kunnen we de volgende verdeling van de verzuimduur geven:

Van alle verzuimgevallen behoort:

10% tot het kort verzuim;

13% tot het middellang verzuim;

55% tot het lang verzuim;

22% tot het extra lang verzuim

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
148

Onderwerp:

Bijlage 01 3.1 eis 3.1.6

Vraag:

Voor het behalen van de KPI's zijn wij ook gedeeltelijk afhankelijk van opdrachtgever. In hoeverre worden ook eigen verantwoordelijkheid en verrichte inspanningen van VRK zelf meegenomen in de beoordeling van de behaalde KPI's? Het is een partnership. Zijn jullie het eens dat voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer er inspanningen als KPI worden opgenomen?

Antwoord:

Opdrachtgever onderkent dat het behalen van doelstellingen en KPI's een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van Opdrachtgever en Opdrachtnemer. De in eis 3.1.6 bedoelde jaarlijkse afspraken zijn primair bedoeld om gezamenlijke ambities, maatregelen en resultaten inzichtelijk en bespreekbaar te maken. Bij de evaluatie van de resultaten wordt rekening gehouden met de inspanningen van beide partijen en de omstandigheden die van invloed zijn geweest op de realisatie van de afgesproken doelstellingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Bijlage 01 3.1 eis 3.1.5

Vraag:

Op basis waarvan is de verwachte inzet van 8 uur bedrijfsarts en 4 uur taakgedelegeerde vastgesteld en hoe is opdrachtgever voornemens om te handelen indien de daadwerkelijke zorgvraag structureel hoger blijkt te zijn dan deze capaciteit?

Antwoord:

De in het Programma van Eisen opgenomen inzet is gebaseerd op de historische dienstverlening en dient als uitgangspunt voor de uitvoering van de opdracht. Opdrachtgever begrijpt dat de feitelijke inzet per week kan fluctueren afhankelijk van de zorgvraag.

Incidentele afwijkingen van de gemiddelde inzet vormen op zichzelf geen probleem en behoeven niet telkens voorafgaande goedkeuring van Opdrachtgever. Indien echter sprake is van een structurele overschrijding van de overeengekomen inzet of indien dit leidt tot aanvullende kosten, verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer dit tijdig signaleert en hierover vooraf in overleg treedt met Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Bijlage 01 3.1 eis 3.1.4

Vraag:

Onze administratie is zo ingericht dat wij maandelijks achteraf factureren op basis van dagdelen x het uurtarief van de professional. Binnen deze dagdelen plannen we dan de verrichtingen. Gaan jullie akkoord met deze manier van facturatie?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft eis 3.1.4. Facturatie vindt plaats op basis van verrichtingen en niet op basis van dagdelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
151**Onderwerp:**

Bijlage 01 2.2.9 blz. 12

Vraag:

Het realiseren van een koppeling vergt ook inzet van VRK en van jullie softwareleverancier. Uiteraard pakken wij de lead, maar garanderen dat de koppeling actief is vanaf de contractdatum kunnen wij niet. Is Opdrachtgever akkoord met het verwijderen van deze garantie óf een garantie op te nemen waarin staat dat Opdrachtgever alle relevante gegevens en instructies tijdig en op verzoek van Opdrachtnemer aanlevert teneinde tijdig een koppeling te kunnen realiseren?

Antwoord:

Opdrachtgever onderkent dat het realiseren van een systeemkoppeling een gezamenlijke inspanning vraagt van Opdrachtnemer, Opdrachtgever en eventuele betrokken softwareleveranciers. Opdrachtgever zal zich inspannen om de benodigde informatie, medewerking en toegang tijdig beschikbaar te stellen voor zover deze redelijkerwijs binnen haar invloedssfeer liggen.

Opdrachtgever acht het echter van belang dat Opdrachtnemer de implementatie en realisatie van de koppeling actief coördineert en aanstuurt, zodat de dienstverlening vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst volledig operationeel is.

Opdrachtgever stemt daarom niet in met het verwijderen van de verplichting om de koppeling tijdig te realiseren. Indien onverhoopt vertraging ontstaat door omstandigheden die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen, zullen partijen hierover in overleg treden en gezamenlijk bepalen welke maatregelen nodig zijn om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Bijlage 01 2.2.7 blz. 11

Vraag:

Welke beleidsvrijheid heeft de bedrijfsarts bij verwijzingen naar eigen providers van opdrachtnemer indien voor een interventie geen contractpartner van opdrachtgever beschikbaar is?

Antwoord:

Opdrachtgever hecht eraan dat interventies doelmatig, tijdig en passend worden ingezet ter ondersteuning van herstel, inzetbaarheid en re-integratie. Daarbij geldt als uitgangspunt dat, indien beschikbaar, gebruik wordt gemaakt van de bestaande voorzieningen, contractpartners en afspraken van Opdrachtgever zoals bedoeld in paragraaf 3.11 (Doorverwijzing / providerboog) van het Programma van Eisen.

Indien voor een noodzakelijke interventie geen passende contractpartner of voorziening van Opdrachtgever beschikbaar is, staat het de bedrijfsarts vrij een andere passende interventie of aanbieder te adviseren. Daarbij verwacht Opdrachtgever dat de keuze voor een aanbieder zorgvuldig wordt gemotiveerd en aansluit bij de behoeften van de medewerker en het beoogde re-integratiedoel.

De uiteindelijke opdrachtverstrekking voor interventies met financiële consequenties vindt plaats in afstemming met Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Bijlage 01 2.2.3 blz. 10

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer gebruik maakt van een eigen gecertificeerd verzuim- en medisch dossiersysteem? Voor de gegevens- en documentenuitwisseling werken we dan inderdaad met een koppeling?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever gaat ervan uit dat Opdrachtnemer gebruikmaakt van een eigen verzuim- en medisch dossiersysteem dat geschikt is voor de uitvoering van de gevraagde dienstverlening en voldoet aan de eisen uit de aanbestedingsstukken ten aanzien van privacy, informatiebeveiliging en gegevensverwerking.

Opdrachtgever heeft geen eigen verzuim- of medisch dossiersysteem waarin de arbodienstverlening wordt uitgevoerd. Uitgangspunt is daarom dat gegevens- en documentenuitwisseling plaatsvindt door middel van een koppeling tussen de systemen van

Opdrachtgever en Opdrachtnemer, overeenkomstig de eisen zoals opgenomen in paragraaf 3.9 van het Programma van Eisen.
Daarbij geldt dat de gekozen oplossing moet voldoen aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen ten aanzien van onder andere dagelijkse gegevensuitwisseling, documentuitwisseling, privacybescherming en informatiebeveiliging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
154**Onderwerp:**

Bijlage 01 2.2.1 blz. 9

Vraag:

Wij werken met een vast team en vaste blokken op vastgestelde tijdstippen in de week, bestaande uit spreekuren, inlooptijd voor de leidinggevend en HR, administratietijd en eventuele reistijd. Bij de start van de samenwerking maken wij een berekening op basis van jullie gegevens van de benodigde tijd ten aanzien van dagen/dagdelen per week. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft geen bezwaar tegen het werken met een vast team en vaste blokken voor de uitvoering van de dienstverlening. De daadwerkelijke inzet en planning worden in overleg afgestemd. Daarbij blijven de eisen uit het Programma van Eisen, waaronder de overeengekomen capaciteit en de wijze van factureren conform eis 3.1.4, onverkort van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
155**Onderwerp:**

Bijlage 01 1.1.2 blz. 5

Vraag:

Jullie verwachten dat we spreekuren aanbieden op jullie locatie. Bij veel klanten werken we ook op deze manier en zijn daarmee vertrouwd. Essentieel hierbij is wel dat de spreekkamer (incl. wachtruimte) goed is ingericht, denk hierbij ook aan een goede ergonomische werkplek en voldoet aan normen op het gebied van veiligheid en privacy. Kunnen jullie garanderen dat er spreekkamers beschikbaar zijn die aan deze eisen voldoen en/of is het akkoord als dat niet zo is dat de spreekuren op locatie van opdrachtnemer worden uitgevoerd?

Antwoord:

Opdrachtgever streeft ernaar spreekruimten beschikbaar te stellen die passend zijn voor het voeren van vertrouwelijke spreekuren en die voldoen aan redelijke eisen ten aanzien van privacy, toegankelijkheid, veiligheid en arbeidsomstandigheden. De spreekruimte beschikt over de gebruikelijke kantoorvoorzieningen, een stabiele netwerkverbinding en is bereikbaar voor minder validen. De wachtruimte en spreekkamer bevinden zich in hetzelfde gebouw en zijn bereikbaar via lift en trap. Indien gedurende de uitvoering van de overeenkomst aanvullende praktische aandachtspunten worden geconstateerd, zullen partijen hierover in overleg treden. Het uitgangspunt van de opdracht blijft dat spreekuren zoveel mogelijk plaatsvinden op een locatie van Opdrachtgever. Indien dit in een specifieke situatie niet mogelijk of niet wenselijk blijkt, kan in onderling overleg worden gekozen voor een alternatieve locatie, waaronder een locatie van Opdrachtnemer, mits de toegankelijkheid voor medewerkers en de kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

156

Onderwerp:

Bijlage 01 2.2.1 blz. 9

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de genoemde inzet van gemiddeld 8 uur bedrijfsarts en 4 uur taakgedelegeerde een indicatie betreft op basis van historische gegevens en niet als verplichte verhouding tussen bedrijfsarts en taakgedelegeerde geldt, mits wordt voldaan aan wet- en regelgeving en de gevraagde dienstverlening?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever kan bevestigen dat de in de aanbestedingsstukken genoemde inzet van gemiddeld 8 uur per week voor de bedrijfsarts en 4 uur per week voor de taakgedelegeerde is gebaseerd op de historische dienstverlening en bedoeld is om inzicht te geven in de huidige situatie en de omvang van de opdracht.

Opdrachtgever schrijft daarmee geen vaste of verplichte verhouding voor tussen bedrijfsarts en taakgedelegeerde. De concrete inzet en taakverdeling kunnen, binnen de kaders van de geldende

wet- en regelgeving, professionele richtlijnen en de eisen uit het Programma van Eisen, worden afgestemd op de deskundigheid van de betrokken professionals en de aard van de casuïstiek. Opdrachtgever verwacht daarbij wel dat de dienstverlening minimaal gelijkwaardig is aan de in de aanbestedingsstukken beoogde kwaliteit, continuïteit, bereikbaarheid en ondersteuning en dat zowel de rol van de bedrijfsarts als die van de taakgedelegeerde herkenbaar onderdeel blijft van de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
157**Onderwerp:**

Bijlage 01 1.3 blz. 8

Vraag:

U geeft aan dat de bedrijfsarts in 2025 460 uur verrichtingen heeft uitgevoerd (waarvan 45 uur SMO en 50 uur advies) en de taakgedelegeerde ongeveer 160 uur. Staat u open voor een evenredige verdeling (50/50) van de spreekuurcontacten tussen (bedrijfs)arts en de professional die op basis van taakdelegatie werkt?

Antwoord:

Opdrachtgever kan hier niet op voorhand mee instemmen. De in de aanbestedingsstukken opgenomen inzet van bedrijfsarts en taakgedelegeerde is gebaseerd op de historische dienstverlening en geeft inzicht in de huidige situatie. Opdrachtgever onderschrijft dat de concrete verdeling van werkzaamheden en spreekuurcontacten tussen bedrijfsarts en taakgedelegeerde mede wordt bepaald door de aard van de casuïstiek, de deskundigheid van de betrokken professionals, de geldende wet- en regelgeving en de professionele richtlijnen rondom taakdelegatie. Opdrachtgever schrijft geen vaste verhouding voor ten aanzien van individuele spreekuurcontacten. Wel verwacht Opdrachtgever dat de dienstverlening minimaal gelijkwaardig is aan de in de aanbestedingsstukken beoogde kwaliteit, continuïteit, bereikbaarheid en ondersteuning en dat de rol van zowel de bedrijfsarts als de taakgedelegeerde herkenbaar onderdeel blijft van de dienstverlening. Inschrijvers kunnen hun visie op de optimale inzet van taakdelegatie en de samenwerking tussen bedrijfsarts en taakgedelegeerde betrekken bij hun uitwerking van Subgunningscriterium S3 (Adequate verzuimbegeleiding). De uitgangspunten van de aanbestedingsstukken blijven voor het overige ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Bijlage 01 1.3 blz. 8

Vraag:

"Binnen de huidige dienstverlening wordt afgerekend op basis van verrichtingen". Op het prijzenblad zien we dat jullie een maandelijks vaste kosten en uurtarieven uitvragen. Wij werken met vaste dagen of dagdelen op locatie en factureren deze blokken maandelijks achteraf tegen het uurtarief van de professional, dus niet op basis van losse verrichtingen. Begrijpen wij het zo goed?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat de werkzaamheden in de praktijk worden uitgevoerd binnen vooraf afgestemde dagdelen waarop de bedrijfsarts en taakgedelegeerde beschikbaar zijn voor VRK. Dit laat onverlet dat facturatie overeenkomstig eis 3.1.4 plaatsvindt op basis van verrichtingen en de daadwerkelijk bestede tijd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Beschrijvend document 8.6 blz. 30

Vraag:

Kunnen jullie aangeven welke functies de personen van de beoordelingscommissie bekleden?

Antwoord:

zie vraag 76

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
160

Onderwerp:

Beschrijvend document 6.5 blz. 23

Vraag:

Bij geschiktheidseis G7 (Informatieveiligheid) wordt geëist dat de inschrijver beschikt over een informatiebeveiligingsmanagementcertificaat conform NEN 7510 en NEN-EN-ISO/IEC 27001 of een daarmee gelijkwaardig certificaat.

Kunt u bevestigen dat aan deze geschiktheidseis wordt voldaan indien de inschrijver beschikt over een geldig ISO/IEC 27001-certificaat en de gebruikte verzuim- en medische dossieromgeving, geleverd door een contractueel verbonden softwareleverancier, beschikt over een geldig NEN 7510-certificaat?

Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u toe te lichten waarom een zelfstandig NEN 7510-certificaat op naam van de inschrijver noodzakelijk wordt geacht, aangezien de medische gegevensverwerking plaatsvindt binnen een NEN 7510-gecertificeerde applicatieomgeving van de softwareleverancier.

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever accepteert een combinatie van een ISO/IEC 27001-certificering van Inschrijver en een NEN 7510-certificering van de voor deze opdracht gebruikte medische dossieromgeving, mits hiermee aantoonbaar wordt voldaan aan geschiktheidseis G7. Indien Inschrijver zich hierbij beroept op de kwalificaties of middelen van een derde partij, zijn de bepalingen omtrent beroep op derden uit paragraaf 4.5 van het Beschrijvend Document van toepassing. Voor zover sprake is van de inzet van een derde partij voor gegevensverwerking of gegevensopslag verwijst Opdrachtgever tevens naar het antwoord op vraag 70.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
161

Onderwerp:

Beschrijvend document 3.3 blz. 10

Vraag:

In het kader van de agendaplanning, willen wij vragen om uiterlijk 1 september in de middag, de voorlopige uitnodiging voor de presentatie te versturen met de exacte datum en het exacte tijdstip waarop de presentatie plaatsvindt?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt het belang van tijdige planning. Opdrachtgever zal zich inspannen om de presentaties uiterlijk op 2 september 2026 in te plannen en de betreffende inschrijvers hierover te informeren. Aan deze planning kunnen echter geen rechten worden ontleend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
162

Onderwerp:

Beschrijvend document 3.3 blz. 10

Vraag:

Het opstellen van een inschrijving is voor ons afhankelijk van jullie antwoorden op alle gestelde vragen. Wij beslissen dus pas na publicatie van Nota van Inlichtingen 2 of wij gaan inschrijven. Wij vinden de termijn van 7 werkdagen voor het opstellen van een inschrijving echt te krap en willen u vragen om hier meer tijd voor te reserveren in de planning. Gaan jullie hiermee akkoord? Wellicht kan vragenronde 2 eerder plaatsvinden?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 131. Opdrachtgever ziet op dit moment geen mogelijkheid de planning van de aanbestedingsprocedure aan te passen. Opdrachtgever zal zich inspannen om Nota van Inlichtingen 2 zo spoedig mogelijk na de uiterste datum voor het stellen van vragen te publiceren, maar kan dit niet garanderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Ref.nr.
163

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Onderwerp:

Bijlage 04 artikel 1.2 en 2.1

Vraag:

Opdrachtnemer dient op grond van artikel 1.2 zijn inschrijving gedurende de looptijd van de wachtkamerovereenkomst gestand te doen. Kunt u bevestigen dat gedurende deze periode geen aanvullende verplichtingen gelden ten aanzien van beschikbaarheidsreserveringen van bedrijfsartsen, taakgedelegeerden of andere capaciteit zolang geen daadwerkelijk beroep op de wachtkamerconstructie wordt gedaan?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 34. Opdrachtgever kan bevestigen dat gedurende de looptijd van de wachtkamerovereenkomst geen verplichting bestaat om bedrijfsartsen, taakgedelegeerden of andere capaciteit exclusief voor Opdrachtgever beschikbaar te houden of te reserveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
164

Onderwerp:

Bijlage 04 artikel 1.4

Vraag:

In artikel 1.4 van de wachtkamerovereenkomst is opgenomen dat bij gebruikmaking van de wachtkamerconstructie een nieuwe overeenkomst wordt opgesteld voor de resterende duur van de oorspronkelijke contractperiode. Kunt u bevestigen dat in dat geval ook de in de oorspronkelijke overeenkomst opgenomen verlengingsopties onverkort van toepassing blijven op de opvolgende overeenkomst?

Antwoord:

Indien Opdrachtgever gebruik maakt van de wachtkamerconstructie en een overeenkomst tot stand komt met de opvolgende inschrijver, zijn daarop de voorwaarden van de dienstverleningsovereenkomst van toepassing, waaronder de daarin opgenomen verlengingsregeling. De verlengingsopties blijven derhalve onverminderd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.4 blz. 6

Vraag:

Wij nemen zeker de lead in de implementatieperiode aan de hand van een beproefd implementatieplan. Het realiseren van de implementatie vergt ook inzet van VR Kennemerland en jullie softwareleverancier als het op de koppeling aankomt. Zijn jullie bereid om vanaf de start van de implementatie een vast team vanuit HR, IT en jullie softwareleverancier beschikbaar te stellen om gezamenlijk de implementatie van de samenwerking te realiseren?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer dat deze de implementatie coördineert en tijdig aangeeft welke ondersteuning vanuit Opdrachtgever benodigd is. Voor de inrichting van koppelingen en gegevensuitwisseling geldt dat de benodigde kennis binnen Opdrachtgever is belegd bij een beperkt aantal medewerkers van P&O. Partijen zullen hierover gedurende de implementatieperiode in goed overleg samenwerken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.2. blz. 6

Vraag:

Wij zien graag dat verlenging van de overeenkomst, na de initiële contractperiode van 2 jaar slechts mogelijk is indien beide partijen daarvoor wensen te opteren. Ook vanuit onze kant bekijken wij graag of de samenwerking naar tevredenheid verloopt. Wij zien graag dat de optie tot verlenging tweezijdig gemaakt wordt. Gaan jullie hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 67. Opdrachtgever begrijpt de wens om de verlengingsoptie wederkerig vorm te geven, maar handhaaft de in artikel 3 van de dienstverleningsovereenkomst opgenomen verlengingsregeling. Het recht om gebruik te maken van de verlengingsopties blijft uitsluitend bij Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
167

Onderwerp:

Bijlage 03 ARVODI 2025 artikel 19.1

Vraag:

Uit wetgeving én jurisprudentie volgt dat Opdrachtnemer niet zomaar aansprakelijk gesteld kan worden. Wij zouden de volgende aansprakelijkheidsbepaling willen voorstellen met daarbij het behoud van 19.2 en 19.3: Opdrachtnemer niet aansprakelijk voor door Opdrachtgever geleden schade als gevolg van het opleggen van een loonsanctie door het UWV.

Opdrachtnemer is enkel aansprakelijk indien zij niet heeft gehandeld zoals van een redelijk bekwaam handelend vakgenoot mag worden verwacht. Dit enkel onder de volgende voorwaarden met artikel 15.1 in acht genomen:

Opdrachtgever heeft de loonsanctie van het UWV binnen één week na dagtekening van de beschikking verstrekt aan Opdrachtnemer middels aangetekend schrijven.

Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer binnen één maand na dagtekening van de loonsanctie aansprakelijk middels aangetekend schrijven.

Opdrachtgever stelt bezwaar én beroep in tegen de loonsanctie waardoor de loonsanctie onherroepelijk is geworden.

Indien opdrachtgever niet aan één van bovenstaande criteria voldoet, vervalt iedere vorm van recht op een schadevergoeding ongeacht hetgeen eerder in dit artikel is bepaald. Gaan jullie akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt de wens van Inschrijver om meer zekerheid te verkrijgen over de aansprakelijkheidsrisico's die samenhangen met de uitvoering van de dienstverlening. Naar aanleiding van de ontvangen vragen heeft Opdrachtgever de aansprakelijkheidsregeling opnieuw beoordeeld en op onderdelen aangepast. De aangepaste regeling is verwerkt in de herziene dienstverleningsovereenkomst die bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar wordt gesteld. Opdrachtgever ziet echter geen aanleiding om aansprakelijkheid voor schade als gevolg van een opgelegde loonsanctie categorisch uit te sluiten of de door Inschrijver voorgestelde aanvullende voorwaarden op te nemen. Voor het overige verwijst Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
168**Onderwerp:**

Bijlage 03 ARVODI 2025 artikel 21.4

Vraag:

Partijen gaan een samenwerking voor langere periode aan. Het past daarin niet dat Opdrachtgever het recht heeft tussentijds op te zeggen waarin enkel de kosten worden vergoed voor reeds geplande werkzaamheden. Opdrachtnemer houdt rekening met capaciteit voor de periode van ongeveer een jaar. Het is niet zomaar mogelijk een andere klant aan te trekken wanneer de samenwerking tussentijds zonder deugdelijke grond eindigt. Dat maakt dat wij verzoeken dit artikel te schrappen. Gaan jullie akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 7. Artikel 21.4 van de ARVODI-2025 wordt voor deze overeenkomst buiten toepassing verklaard. Om die reden ziet Opdrachtgever geen aanleiding tot een verdere aanpassing van deze bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
169**Onderwerp:**

Bijlage 03 ARVODI 2025 artikel 16.5

Vraag:

Dit artikel is naar ons idee niet wederkerig. Er staat beschreven dat Opdrachtgever het recht heeft om betaling op te schorten als de dienstverlening geheel naar oordeel van Opdrachtgever niet voldoet. Echter, wanneer Opdrachtgever niet tijdig betaald kan Opdrachtnemer haar diensten niet opschorten. Wij stellen voor om te kiezen voor een situatie waarin beide Partijen kunnen

opschorten óf geen van beide. Gaan jullie akkoord?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever ziet geen aanleiding artikel 16.5 van de ARVODI-2025 aan te passen. Opdrachtgever begrijpt de wens van Opdrachtnemer om wederkerigheid in de overeenkomst te borgen. Tegelijkertijd acht Opdrachtgever het, gelet op de aard van de dienstverlening en het belang van de continuïteit van de arbodienstverlening, niet wenselijk dat de dienstverlening kan worden opgeschort wegens een betalingsgeschil. Opdrachtgever merkt daarbij op dat zij als publieke organisatie een betrouwbare contractpartner is en facturen overeenkomstig de contractuele afspraken betaalt. Opdrachtgever handhaaft daarom artikel 16.5 van de ARVODI-2025 ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.
170

Onderwerp:

Bijlage 03 ARVODI 2025 artikel 14.3

Vraag:

Gezien de schaarste op de markt en het feit dat Opdrachtnemer ook rekening heeft te houden met bezetting van andere collega's is het niet vanzelfsprekend dat Opdrachtnemer op ieder willekeurig moment al dan niet tijdelijk op en afschaalt. Mocht extra inzet nodig zijn dan zou het wenselijk zijn om hierover in gesprek te gaan en een passende oplossing te zoeken. Is dit akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever onderkent dat de beschikbaarheid van bedrijfsartsen en andere professionals onder druk staat en dat op- en afschalen van capaciteit niet altijd direct mogelijk is. De in de aanbestedingsstukken opgenomen inzet is gebaseerd op de historische dienstverlening en dient als uitgangspunt voor de uitvoering van de opdracht. Opdrachtgever begrijpt dat de feitelijke zorgvraag kan fluctueren afhankelijk van de aard en omvang van het verzuim en andere omstandigheden binnen de organisatie.

Indien sprake is van een structurele afwijking van de overeengekomen inzet of een behoefte aan aanvullende capaciteit, verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer dit tijdig signaleert en hierover in overleg treedt met Opdrachtgever. Partijen zullen vervolgens gezamenlijk bezien welke maatregelen passend en haalbaar zijn binnen de kaders van de overeenkomst.

Dit betekent echter niet dat Opdrachtgever op voorhand instemt met onbeperkte uitbreiding van capaciteit of aanvullende kosten. Eventuele wijzigingen vinden plaats in onderling overleg en met inachtneming van de afspraken uit de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

171

Onderwerp:

Bijlage 03 ARVODI 2025 artikel 13.3

Vraag:

zie ook 13.2. Wij vinden een veiligheidsonderzoek gezien de aard van de dienstverlening niet passend. Wij stellen voor dit recht te schrappen. Indien er signalen zijn dat personeel niet voldoende gekwalificeerd zou zijn of een aanvullend onderzoek hiernaar nodig is, stellen wij voor dit gezamenlijk te bespreken en te zoeken naar een passende maatregel. Gaan jullie akkoord?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 12

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Bijlage 03 ARVODI 2025 artikel 13.2

Vraag:

Wij hebben een vrij uitgebreide screening van ons personeel voordat zij in dienst treden. Daaronder begrepen is het verkrijgen van een VOG. Wij vinden het onnodig om het recht af te geven deze VOG óók te verstrekken aan Opdrachtgever. Is Opdrachtgever akkoord dat wij deze VOG niet verstrekken maar wel garanderen dat al het in te zetten personeel beschikt over een geldige VOG?

Antwoord:

zie antwoord op vraag 38 en 71

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Ref.nr.

173

Onderwerp:

Bijlage 03 ARVODI 2025 artikel 6.1

Vraag:

Is Opdrachtgever bij voorbaat akkoord met het inzetten van ZZP'ers?

Antwoord:

Opdrachtgever verleent niet op voorhand generieke toestemming voor de inzet van ZZP'ers. Opdrachtgever acht het van belang dat de ingezette professionals voldoen aan de eisen uit het Programma van Eisen en dat de continuïteit, kwaliteit en beschikbaarheid van de dienstverlening zijn gewaarborgd. Indien Opdrachtnemer voor de uitvoering van (delen van) de opdracht gebruik wenst te maken van ZZP'ers, dient dit te voldoen aan de bepalingen uit de overeenkomst, de ARVODI-2025 en de aanbestedingsstukken. Opdrachtgever zal dergelijke verzoeken per situatie beoordelen. Hierbij maakt Opdrachtgever geen onderscheid tussen ZZP'ers, groepsmaatschappijen, dochterondernemingen of andere derden. Voor alle vormen van inzet van derden gelden dezelfde uitgangspunten en voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Nieuwe documenten

Inhoud mededeling:

Naar aanleiding van de gestelde vragen in de 1e nota van inlichtingen zijn een aantal documenten aangepast. Deze zijn gelijktijdig met de nota gepubliceerd. De aanpassingen in deze documenten zijn aangegeven in het rood.

Aangemaakt op:

8 jul 2026

Percelen:

P1 Arbodienstverlening