

3^{de} Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 3^{de} Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag BOA-Kleding gemeente Almere, met ons kenmerk IA2026.02.06

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 3^{de} Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een derde Nota van Inlichtingen.

Wijzigingen naar aanleiding van de beantwoording van de Nvl zijn in de betreffende documenten met 'wijzigingen bijhouden' weergegeven. Deze documenten zijn als bijlage bij de Nvl gevoegd. **Let op! Het tarievenblad is ook aangepast n.a.v. de Nvl. U dient bij uw inschrijving gebruik te maken van deze versie (Tarievenblad Nvl III).**

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. 28 augustus 2026 gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Vraag 11 - eis 3.12 (hergebruik Engarde Flex Pro TL IIIA-platen)	Eis 3.12 vereist dat alternatieve hoezen voor de door Opdrachtgever aangeleverde Engarde Flex Pro TL IIIA-platen uitsluitend zijn toegestaan indien deze door Engarde zijn gecertificeerd. Deze eis leidt in de praktijk tot een feitelijke voorkeur voor één leverancier en sluit reële concurrentie uit, omdat Engarde geen commercieel belang heeft bij certificering van alternatieve hoezen en dergelijke certificering niet binnen de aanbestedingstermijn kan worden gerealiseerd. Vraag 1 Op welke concrete wettelijke bepaling(en) of beleidsregels baseert u de eis dat alleen door Engarde gecertificeerde plaat-hoescombinaties toelaatbaar zijn? Wij merken op dat Engarde geen commercieel belang heeft bij certificering van hoezen voor derden en dat het hergebruik van Engarde-panelen lijkt uitsluitend door de opdrachtgever (gemeente Almere) te worden beoogd. Dit heeft tot gevolg dat andere inschrijvers die geen Engarde panelen voeren, maar andere gelijkwaardige panelen worden uitgesloten. Wij wijzen u op de relevante beginselen en richtlijnen die hieraan ten grondslag liggen: de Aanbestedingswet (beginselen van gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit), en de PIANOo-richtlijnen en RVO-publicaties over technische specificaties en gelijkwaardige oplossingen, waarin is aangegeven dat technische specificaties geen onnodige voorkeur voor een bepaalde fabrikant mogen inhouden en dat gelijkwaardige oplossingen moeten worden toegestaan. Wij verzoeken u uw motivering te onderbouwen met concrete verwijzingen naar wetgeving en beleidsregels. Met andere woorden, bij een aanbesteding dient altijd een gelijkwaardig alternatief gelezen te worden.	Opdrachtgever herkent zich niet in de stelling dat eis 3.12 uitsluitend door Engarde gecertificeerde hoezen toestaat. Eis 3.12 schrijft uitsluitend voor dat de door Opdrachtgever beschikbaar gestelde Engarde Flex Pro Threat Level IIIA-platen bij een tussentijdse vervanging van de vesthoezen (losse hoes) worden hergebruikt en dat deze platen correct en passend in de aangeboden losse hoes kunnen worden geplaatst, zodat de vereiste beschermende werking behouden blijft. Opdrachtgever constateert wel dat het antwoord op vraag 11 van Nvl I aanleiding kan geven tot onduidelijkheid. Om die reden wordt dat antwoord herzien. In afwijking van het antwoord op vraag 11 van Nvl I vraagt Opdrachtgever geen verklaring van de fabrikant waaruit blijkt dat de combinatie van de bestaande platen met een alternatieve hoes geen afbreuk doet aan de beschermende werking. Een losse hoes is toegestaan, mits deze voldoet aan de eisen uit het Programma van Eisen, waaronder eis 3.13 t/m eis 3.16. Voor Opdrachtgever blijft het essentieel dat de losse hoes in combinatie met de bestaande platen een goede pasvorm heeft en de vereiste bescherming van de vitale organen waarborgt. Om dit te kunnen beoordelen dient de Inschrijver, naast het kledingpakket voor de draagproef, tevens een losse hoes aan te leveren. Deze losse hoes wordt niet aan de testdragers verstrekt, maar wordt wel betrokken bij de

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		De huidige formulering van eis 3.12 leidt daarmee tot een feitelijke uitsluiting van concurrentie en is onverenigbaar met de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit. Wij verzoeken u derhalve eis 3.12 te schrappen voor wat betreft het hergebruik van door Opdrachtgever aangeleverde Engarde Flex Pro TL IIIA-panelen en deze optie uit de aanbesteding te verwijderen. Graag ontvangen wij uw schriftelijke bevestiging van deze aanpassing en een onderbouwing indien u daartoe niet bereid bent.	toetsing van het kledingpakket aan het Programma van Eisen (zie de tekst in de Offerteaanvraag op pagina 22). Dit is ook aangepast in de Offerteaanvraag.
2	Prijzenblad artikel 23	Het steekwerend vest bestaande uit hoes inclusief voor-en achterplaat. Welke hoes dient bij artikel 23 aangeboden te worden. Mag die een standaard zwarte hoes zijn bijbehorende bij de platen of moet hier de fluor geel hoes inclusief opdruk Handhaving aangeboden te worden waarbij de gele hoes ook uitgevraagd wordt onder artikel 25 op prijzenblad. Kunt u dit nader toelichten.	Met de hoes bij artikel 23 bedoelt Opdrachtgever een gele hoes met de opdruk Handhaving. Artikel 23 betreft het gehele vest (combinatie van platen en hoes), artikel 25 betreft alleen de gele hoes met de opdruk Handhaving.
3	NVI 1 vraag 16	In draagproef dienen we ook (bikers) broek in te zetten. Bij vraag 16 1e NVI wordt aangegeven dat de wens is om 2 broeken aangeboden te krijgen bikersbroek en een operationele broek. Welke van de 2 broeken dient onderdeel te zijn van de draagproef? Of mogen de testpersonen kiezen tussen beide broeken? Kunt u dit nader toelichten.	Voor de draagproef wordt zowel de operationele als de bikersbroek uitgevraagd. Deze zullen beide worden gedragen tijdens de draagproef. Dit is verduidelijkt in de Offerteaanvraag.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	NVI 1 vraag 16	In de 1e NVI wordt bij vraag 16 aangegeven dat we de wens is om 2 broeken aangeboden te krijgen. Bikersbroek en een operationele broek. In prijzenblad is slechts ruimte om 1 prijs in te vullen. Kunt u prijzenblad aanpassen zodat beide broeken die een andere verkoopprijs hebben aangeboden kunnen worden.	Het Prijzenblad is aangepast en tegelijk met deze Nvl geüpload op TenderNed.
5	Vraag 9 NVI 1.	In vraag 9 van NVI 1 geeft u aan dat de certificaten voor de nieuw te leveren panelen en hoezen van deze producten al bij inschrijving moeten worden bijgevoegd. Wij merken op dat certificaten uitsluitend geldig zijn in combinatie met de onderliggende testrapporten. Deze testrapporten bevatten technische informatie over productopbouw, samenstelling en prestatiegrenzen, en worden door fabrikanten als bedrijfsgevoelig aangemerkt. Om die reden worden testrapporten van deze levens beschermende producten uitsluitend gedeeld met geaccrediteerde testinstanties en certificerende organisaties, en niet volledig openbaar gemaakt aan derden. Hierdoor is het voor inschrijvers niet haalbaar om bij inschrijving al te beschikken over volledig bijgewerkte certificaten en alle bijbehorende rapporten. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen en te bepalen dat de definitieve certificaten en de relevante testrapporten worden getoond tijdens de verificatiefase voorafgaand aan de definitieve gunning.	Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. Dit is aangepast in de Offerteuitvraag.