

Algemene informatie

Aanbesteding: Inhuur personeel, flexkrachten (zzp-er) via een broker
Aanbestedende Dienst: gemeente Het Hogeland
Referentie: HHL-1
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Offerteaanvraag, scoringsmethodiek

Vraag:

Volgens de huidige berekeningsmethodiek is het verschil in prijspunten tussen de hoogste en laagste opslag 30 punten. Het maximale puntenverschil in kwaliteit tussen een inschrijver met 3x een 'Voldoende' (42 punten) en een inschrijver met 3x een 'Zeer goed' (70 punten) is echter slechts 28 punten. Hierdoor wint de laagste bieder mathematisch gezien altijd, zelfs als diens kwaliteitsplannen aanzienlijk slechter zijn.

Deelt de gemeente de mening dat in dit model prijs feitelijk doorslaggevend is boven uitmuntende kwaliteit, en is het daadwerkelijk uw intentie dat een partij met louter 'voldoendes' een partij met louter 'uitstekende' plannen verslaat puur op basis van de opslag? Zo nee, bent u bereid de scoringsmethodiek (bijvoorbeeld de prijsrange of de weging tussen prijs en kwaliteit) aan te passen om échte kwaliteit beter te belonen?

Antwoord:

De (prijs) beoordeling wordt niet aangepast, onze ervaring is dat een goede beoordeling doorslaggevend is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 jun 2026

Percelen:

P1 Broker dienstverlening

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Prijsmodel

Vraag:

De aanbestedende dienst vraagt binnen deze opdracht een omvangrijke en kwalitatief hoogwaardige dienstverlening uit, waaronder onder meer werving en selectie, intermediaire dienstverlening, contractbeheer, leveranciersmanagement, compliance- en risicobeheersing, administratieve afhandeling en ondersteuning gedurende de gehele inhuurketen.

Wij constateren echter dat de gehanteerde minimale en maximale bandbreedte voor de brokeropslag zeer beperkt is. Naar onze mening staat deze bandbreedte niet in verhouding tot de omvang van de gevraagde dienstverlening, de bijbehorende operationele kosten, de benodigde expertise en de risico's die de opdrachtnemer dient te dragen.

Daarnaast wordt in de aanbestedingsstukken een relatief beperkt inhuurvolumen geprognostiseerd, waarbij tevens expliciet wordt aangegeven dat aan deze prognose geen rechten kunnen worden ontleend. Hierdoor ontstaat voor inschrijvers een situatie waarin aanzienlijke investeringen en vaste kosten moeten worden gemaakt, terwijl zowel de marge als het volume onzeker zijn.

Als professionele marktpartij zijn wij gehouden een objectieve en financieel verantwoorde businesscase op te stellen, waarbij de gevraagde dienstverlening, de operationele kosten, de risico's en de beschikbare marge met elkaar in evenwicht moeten zijn. Op basis van de huidige uitgangspunten achten wij het zeer lastig om tot een gezonde en duurzame businesscase te komen.

Wij vrezen dan ook dat de gekozen systematiek ertoe kan leiden dat marktpartijen afzien van deelname, vergelijkbaar met situaties die zich eerder bij andere aanbestedende diensten hebben voorgedaan, waaronder HECHT.

Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij heeft vastgesteld dat de gekozen bandbreedte marktconform is in relatie tot de gevraagde dienstverlening en het geprognostiseerde volume? Is de aanbestedende dienst bereid de ondergrens en bovengrens van de opslag te heroverwegen teneinde een realistische, duurzame en kwalitatief hoogwaardige uitvoering van de opdracht mogelijk te maken? Indien zij hiertoe niet bereid is, verzoeken wij de aanbestedende dienst te motiveren hoe u de gevraagde dienstverlening rendabel acht voor de Inschrijver.

Antwoord:

De (prijs) beoordeling wordt niet aangepast. De gevraagde tariefstelling past bij gehanteerde werkwijze en wijkt niet af van de huidige het is aan de inschrijver te bepalen wat hij kan doen voor de dienstverlening voor deze tariefstelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 jun 2026

Percelen:

P1 Broker dienstverlening

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Eis 5.7

Vraag:

Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. De gevraagde certificeringen sluiten leveranciers uit die aantoonbaar passende maatregelen hebben getroffen voor informatiebeveiliging, maar niet beschikken over deze specifieke certificeringen. Wij zijn van mening dat de kwaliteit en veiligheid van de dienstverlening ook op andere manieren kunnen worden aangetoond, zoals middels een

kwaliteitshandboek.

Bent u bereid deze eis te laten vervallen of om te zetten naar een geschiktheidseis waarbij ook gelijkwaardige bewijsmiddelen worden geaccepteerd?

Antwoord:

De Aanbestende Dienst accepteert ook gelijkwaardige bewijsmiddelen, mits dit aangetoond kan worden met onafhankelijke certificering en/of een rapportage over de informatiebeveiligingsmaatregelen. Indien de leverancier dit op een andere manier kan aantonen, bijvoorbeeld door een assurance verklaring, is dit ook toegestaan. Het uitgangspunt is in deze dat er onafhankelijk aantoonbaar informatiebeveiligingsmaatregelen zijn getroffen. Een zelf opgesteld kwaliteitshandboek zonder onafhankelijke toetsing is dus niet voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Broker dienstverlening

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Leidraad 1.2

Vraag:

Wat is het daadwerkelijke volume (uren én €) van de afgelopen drie jaar binnen deze scope?

Antwoord:

Er is een bijlage toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten: Bijlage inhuuropdrachten Het Hogeland.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Broker dienstverlening

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Leidraad 1.2

Vraag:

Hoe is het volume van de inhuur van de afgelopen drie jaar verdeeld over functies/ afdelingen?

Antwoord:

Er is een bijlage toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten: Bijlage inhuuropdrachten Het Hogeland.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Broker dienstverlening

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Bij gunningscriterium G2 worden twee vragen gesteld over het netwerk (bullets 2 en 3). Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat het beoogde onderscheid is tussen 'hoe het netwerk is opgebouwd' en 'waar het netwerk uit bestaat in de noordelijke drie provincies', zodat inschrijvers beide vragen gericht en zonder overlap kunnen beantwoorden?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst heeft hiermee het onderscheid willen maken tussen een beschrijving van uw totale netwerk, de opbouw en het gebruik hiervan (bullet 2) en een beschrijving van het netwerk in de noordelijke drie provincies (bullet 3).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Broker dienstverlening

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In paragraaf 1.2 wordt de scope van de broker-opdracht beschreven als "alle functies die niet in te delen zijn in of niet leverbaar zijn vanuit perceel 1 t/m 3", terwijl tevens wordt vermeld dat de aanbestedingen voor percelen 2 en 3 op een later tijdstip separaat worden gepubliceerd.

Graag ontvangen wij verduidelijking op het volgende:

Geldt de broker-opdracht gedurende de periode dat de percelen 2 en 3 (uitzendkrachten IBOR /groenvoorziening, baliefuncties, burgerzaken en KCC) nog niet zijn gegund, ook voor de inhuur van functies die straks onder deze percelen gaan vallen? Of is de scope van de broker-opdracht ook in deze tussenperiode strikt beperkt tot uitsluitend de functies die buiten percelen 1 t/m 3 vallen?

Wij verzoeken u tevens te bevestigen hoe wordt omgegaan met aanvragen voor deze functies zolang de betreffende percelen nog niet gegund zijn

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst heeft momenteel al lopende overeenkomsten voor de genoemde percelen. De overeenkomsten van de genoemde percelen 2 en 3 zijn echter aflopend waardoor er nieuwe aanbestedingen in voorbereiding zijn. De Aanbestedende Dienst is voornemens om de nieuwe overeenkomsten aan te laten sluiten op huidige overeenkomst. Dit valt dus buiten de scope van de broker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Broker dienstverlening

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Holding verklaring

Vraag:

Wij hebben tegenstrijdige informatie in de Offerteaanvraag en bijlage 8 geconstateerd, m.b.t. de holding verklaring. In 2.6 van de Offerteaanvraag staat namelijk dat 'Indien Inschrijver onderdeel is van een holding, er een holdingverklaring ingediend moet worden'. Echter staat er in bijlage 8 enkel dat 'indien Inschrijver deel uitmaakt van een holding en er gebruik wordt gemaakt van een geconsolideerde jaarrekening, dan wel een beroep doet op de moedermaatschappij' de holdingverklaring ingevuld dient te worden. Kunt u bevestigen dat Inschrijvers die zowel geen geconsolideerde jaarrekening hebben, als geen beroep doen op de moedermaatschappij, geen holdingverklaring dienen in te dienen? Graag uw toelichting.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst bevestigt dat inschrijvers die geen geconsolideerde jaarrekening

hebben en/of geen beroep doen op de omzet of middelen van de moedermaatschappij, geen holdingverklaring dienen in te dienen. De toelichting in bijlage 8 is leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Broker dienstverlening