

Algemene informatie

Aanbesteding: Inhuur personeel, flexkrachten (zzp-er) via een broker
Aanbestedende Dienst: gemeente Het Hogeland
Referentie: HHL-1
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Offerteaanvraag, scoringsmethodiek

Vraag:

Volgens de huidige berekeningsmethodiek is het verschil in prijspunten tussen de hoogste en laagste opslag 30 punten. Het maximale puntenverschil in kwaliteit tussen een inschrijver met 3x een 'Voldoende' (42 punten) en een inschrijver met 3x een 'Zeer goed' (70 punten) is echter slechts 28 punten. Hierdoor wint de laagste bieder mathematisch gezien altijd, zelfs als diens kwaliteitsplannen aanzienlijk slechter zijn.

Deelt de gemeente de mening dat in dit model prijs feitelijk doorslaggevend is boven uitmuntende kwaliteit, en is het daadwerkelijk uw intentie dat een partij met louter 'voldoendes' een partij met louter 'uitstekende' plannen verslaat puur op basis van de opslag? Zo nee, bent u bereid de scoringsmethodiek (bijvoorbeeld de prijsrange of de weging tussen prijs en kwaliteit) aan te passen om échte kwaliteit beter te belonen?

Antwoord:

De (prijs) beoordeling wordt niet aangepast, onze ervaring is dat een goede beoordeling doorslaggevend is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 jun 2026

Percelen:

P1 Broker dienstverlening

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Prijsmodel

Vraag:

De aanbestedende dienst vraagt binnen deze opdracht een omvangrijke en kwalitatief hoogwaardige dienstverlening uit, waaronder onder meer werving en selectie, intermediaire dienstverlening, contractbeheer, leveranciersmanagement, compliance- en risicobeheersing, administratieve afhandeling en ondersteuning gedurende de gehele inhuurketen.

Wij constateren echter dat de gehanteerde minimale en maximale bandbreedte voor de brokeropslag zeer beperkt is. Naar onze mening staat deze bandbreedte niet in verhouding tot de omvang van de gevraagde dienstverlening, de bijbehorende operationele kosten, de benodigde expertise en de risico's die de opdrachtnemer dient te dragen.

Daarnaast wordt in de aanbestedingsstukken een relatief beperkt inhuurvolumen geprognostiseerd, waarbij tevens expliciet wordt aangegeven dat aan deze prognose geen rechten kunnen worden ontleend. Hierdoor ontstaat voor inschrijvers een situatie waarin aanzienlijke investeringen en vaste kosten moeten worden gemaakt, terwijl zowel de marge als het volume onzeker zijn.

Als professionele marktpartij zijn wij gehouden een objectieve en financieel verantwoorde businesscase op te stellen, waarbij de gevraagde dienstverlening, de operationele kosten, de risico's en de beschikbare marge met elkaar in evenwicht moeten zijn. Op basis van de huidige uitgangspunten achten wij het zeer lastig om tot een gezonde en duurzame businesscase te komen.

Wij vrezen dan ook dat de gekozen systematiek ertoe kan leiden dat marktpartijen afzien van deelname, vergelijkbaar met situaties die zich eerder bij andere aanbestedende diensten hebben voorgedaan, waaronder HECHT.

Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij heeft vastgesteld dat de gekozen bandbreedte marktconform is in relatie tot de gevraagde dienstverlening en het geprognostiseerde volume? Is de aanbestedende dienst bereid de ondergrens en bovengrens van de opslag te heroverwegen teneinde een realistische, duurzame en kwalitatief hoogwaardige uitvoering van de opdracht mogelijk te maken? Indien zij hiertoe niet bereid is, verzoeken wij de aanbestedende dienst te motiveren hoe u de gevraagde dienstverlening rendabel acht voor de Inschrijver.

Antwoord:

De (prijs) beoordeling wordt niet aangepast. De gevraagde tariefstelling past bij gehanteerde werkwijze en wijkt niet af van de huidige het is aan de inschrijver te bepalen wat hij kan doen voor de dienstverlening voor deze tariefstelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 jun 2026

Percelen:

P1 Broker dienstverlening