

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Leasefietsregeling  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Heusden  
**Referentie:** 2161945

**Toelichting:**

Geachte geïnteresseerde, hierbij ontvangt u onze 1e Nota van Inlichtingen.

U heeft de mogelijkheid vragen te stellen in de 2e vragenronde, die sluit op woensdag 15 juli 2026, 10:00 uur.

Deze 2e vragenronde ziet uitsluitend op het beantwoorden van verduidelijkingsvragen die worden gesteld naar aanleiding van deze eerste Nota van Inlichtingen.

Nieuwe inhoudelijke vragen worden in deze ronde niet meer in behandeling genomen, om de gelijkheid van alle inschrijvers te waarborgen.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**

1

**Onderwerp:**

Par. 2.6 eis 51 Servicebeschikbaarheid: vijf werkdagen in plaats van verplichte maandag?

**Vraag:**

Eis 51 vereist serviceverlening minimaal maandag tot en met vrijdag tussen 09:00 en 17:00. In de fietsdetailhandel is de maandag voor veel lokale dealers een vaste sluitingsdag. Kunt u bevestigen dat aan eis 51 wordt voldaan als de opdrachtnemer de volledige serviceverlening (reparatie, onderhoud en schade) gegarandeerd beschikbaar stelt gedurende vijf aaneengesloten werkdagen per week via het dealernetwerk, ook wanneer voor een individuele dealer de maandag wordt vervangen door een andere werkdag, zolang de medewerker te allen tijde binnen de gestelde doorlooptijden wordt geholpen?

**Antwoord:**

Ja, dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Par. 2.6 eis 22 (jo. par. 2.5.3) Diefstal: alternatieve, voor de medewerker voordeligere voortzetting toegestaan?

**Vraag:**

Eis 22 bepaalt dat bij diefstal het leasecontract doorloopt tot de 36e maand en dat binnen een

werkweek een gelijkwaardige vervangende fiets wordt geleverd. Kan de Gemeente bevestigen dat een inschrijver, naar keuze van de medewerker, in plaats van voortzetting van het bestaande contract een alternatieve voortzetting mag aanbieden die voor de medewerker per saldo financieel voordeliger is en waarbij de medewerker vrij is in de nieuwe keuze van fiets en fietstype, mits de vervangingstermijn van een werkweek, de continuïteit van verzekering en service en de overname optie aan het einde van de looptijd gewaarborgd blijven?

**Antwoord:**

Nee, eis 22 blijft gehandhaafd, zoals opgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Par. 2.6 eis 20 Eigen risico van € 0,00: hard en uniform?

**Vraag:**

Eis 20 stelt dat het eigen risico voor zowel de Opdrachtgever als de medewerker € 0,00 per gebeurtenis bedraagt. Kunt u bevestigen dat dit een harde eis is die onverkort geldt voor zowel schade als diefstal, en dat een inschrijving waarin in enige situatie een eigen risico, een eigen bijdrage of een drempelbedrag aan de Opdrachtgever of de medewerker wordt doorbelast, niet voldoet aan eis 20?

**Antwoord:**

Eis 20 wordt als volgt aangepast:

Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat iedere leasefiets verzekerd is voor diefstal & casco. Het eigen risico voor de Opdrachtgever en voor Medewerker die de fiets leaset is hierbij € 25,00 per gebeurtenis

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Par. 1.5 Aangepaste fietsen: concrete behoeftes en categorieën?

**Vraag:**

De herzieningsclausule biedt de mogelijkheid om gedurende de looptijd aangepaste fietsen voor medewerkers met een mobiliteitsbeperking toe te voegen. Heeft de Gemeente nu al concrete individuele behoeftes op dit gebied? Welke specifieke aanpassing categorieën worden voorzien (driewielers, handbikes, ligfietsen, etc.) zodat de opdrachtnemer tijdig leveringskanalen kan inventariseren?

**Antwoord:**

Op dit moment heeft de Gemeente geen concrete individuele aanvragen of specifieke casuïstiek met betrekking tot aangepaste fietsen voor medewerkers met een mobiliteitsbeperking.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Par. 3.3 Implementatieperiode en contractstart

**Vraag:**

De gunningsbeslissing is voorzien op 9 oktober 2026 en de ingangsdatum van de overeenkomst op 1 december 2026. De implementatieperiode bedraagt maximaal 1 maand. Betekent dit dat de eerste leasecontracten met medewerkers uiterlijk 1 januari 2027 ingaan, of is 1 december 2026 de datum waarop de implementatie begint en de eerste leasecontracten al kunnen starten?

**Antwoord:**

Raamovk start 1 december 2026, na de implementatietermijn.  
De individuele leasecontracten kunnen vanaf 1 januari 2027 worden gesloten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Par. 5.1.2 K1.1. Portaaldemonstratie: video als alternatief voor testaccount?

**Vraag:**

Voor K1.1 wordt gevraagd om een digitale demo van het portaal via een testaccount of een video. Geldt een opgenomen screencapture-video (mp4 of vergelijkbaar formaat) als gelijkwaardig aan een live testaccount? Dient de video toegankelijk te zijn via een beveiligde externe link, of mag deze als bijlage worden ingediend via de TenderNed-kluis?

**Antwoord:**

Ja, als bijlage via de TenderNed kluis

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Par. 2.6 eis 68. AFAS-koppeling: harde eis bij contractstart of inspanningsverplichting?

**Vraag:**

Eis 68 stelt dat de e-aanvraagmodule alle benodigde gegevens uitwisselt via een koppeling met AFAS. Betreft dit een harde technische eis die op de contractingangsdatum (1 december 2026) operationeel moet zijn, of is een werkende en gedocumenteerde inspanningsverplichting te realiseren binnen de implementatieperiode van maximaal 1 maand voldoende? Kunt u na gunning de benodigde AFAS API-documentatie beschikbaar stellen?

**Antwoord:**

Op 1 december 2026, na de implementatieperiode van 1 maand, moet de koppeling met AFAS operationeel zijn.  
Na de gunning wordt de benodigde AFAS API-documentatie beschikbaar gesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Par. 2.6 eis 93. Beeindigingsvergoeding: resultaattoets of methodetoets?

**Vraag:**

Eis 93 stelt maximale beëindigingsvergoedingen per scenario. Kunt u bevestigen dat een door de opdrachtnemer gehanteerde berekeningsformule die in alle scenario's resulteert in een vergoeding die niet hoger is dan de gestelde maxima als voldoende aan eis 93 wordt beschouwd, ook indien de rekenmethode in detail afwijkt van de omschrijving in eis 93?

**Antwoord:**

Ja mits uitgewerkt in Kwaliteitscriterium 1.3

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Par. 2.6 eis 22

**Vraag:**

Eis 22 stelt dat de opdrachtnemer bij diefstal binnen een werkweek een gelijkwaardige vervangende fiets levert. Verstaat de Gemeente hieronder een vervangende fiets van gelijke categorie en vergelijkbare aanschafwaarde, of een identieke fiets van hetzelfde merk en model? Indien het identieke model niet meer leverbaar is, geldt dan een gelijkwaardig alternatief als voldoende?

**Antwoord:**

Vraag 1: een identieke fiets van hetzelfde merk en model.

Vraag 2 Indien deze niet meer leverbaar is een gelijkwaardig alternatief van de gestolen fiets toegestaan in overleg met de medewerker.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Par. 4.2.2.2. ISO/IEC 27001-equivalentie

**Vraag:**

De aanbesteding stelt als geschiktheidseis dat de inschrijver beschikt over een geldig EN-ISO 27001:2017-certificaat of een vergelijkbaar certificaat, afgegeven door een onafhankelijke instantie. Kunt u bevestigen dat een aantoonbaar equivalente beveiligingsinfrastructuur (op basis van BIO/BIO2, aangevuld met een door een onafhankelijke partij gevalideerd beveiligingsdossier) als gelijkwaardig wordt geaccepteerd? Zo ja: aan welke bewijsvereisten dient het equivalentiedossier te voldoen en binnen welke termijn na de gunningsbeslissing moet dit worden ingediend?

**Antwoord:**

De gelijkwaardigheid van uw voorstel dient u bij uw inschrijving aan te tonen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Leidraad, PvE Eis 77

**Vraag:**

U schrijft in eis 77 over een bijdrage van de werkgever aan de leasefietsregeling. Ten behoeve van een juiste calculatie en procesinrichting voor de online rekentool, wil Inschrijver hier graag de volgende vragen over stellen:

- 1) Kunt u aangeven wat de exacte hoogte van deze maandelijkse werkgeversbijdrage is?
- 2) Hanteert de aanbestedende dienst een maximumprijs (consumentenadviesprijs) waarbinnen de

medewerker een fiets mag uitkiezen?

**Antwoord:**

De hoogte van de maandelijkse werkgeversbijdrage is afhankelijk van de gekozen variant binnen de leasefietsregeling:

€40 netto per maand bij gebruik van de leasefiets voor woon-werkverkeer;

€20 netto per maand bij uitsluitend privégebruik van de leasefiets.

De aanbestedende dienst hanteert geen vastgestelde maximumprijs (consumentenadviesprijs) waarbinnen medewerkers een fiets moeten kiezen. De keuzevrijheid ligt bij de medewerker, met inachtneming van de fiscale regelgeving en de individuele financiële consequenties (zoals maandelijkse leasekosten en bijtelling). Daarbij geldt dat het afsluiten van een leasecontract niet mag leiden tot een inkomen onder het wettelijk minimumloon.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Prijzenblad, Pechhulp optioneel

**Vraag:**

In het prijzenblad geeft u aan dat de leaseprijs in kolom D inclusief onderhoud en verzekering is, maar dat in kolom E de pechhulp apart moet worden berekend, omdat dit optioneel te bepalen is door de medewerker. In de leasebranche is het gebruikelijk dat dit onderdeel inherent aan de full-service dienstverlening is en dus niet optioneel voor een medewerker te bepalen. Gaat u ermee akkoord dat dit bedrag niet €0 mag bedragen?

**Antwoord:**

Dit bedrag mag geen € 0,00 zijn.

Dit moet een realistisch maandelijks bedrag zijn, wat wordt gecontroleerd conform paragraaf 5.1.1 de voorwaarden voor "Manipulatief biedgedrag" en "Strategisch inschrijven"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Prijzenblad, Accessoires mee in leaseprijs

**Vraag:**

U geeft in het prijzenblad de mogelijkheid om ook accessoires mee te nemen in de prijsberekening. Dit is in onze dienstverlening ook mogelijk, echter u schrijft dat het de medewerker vrij staat om hier al dan niet gebruik van te maken. Inschrijvers kunnen daarom nu €0 invullen om de inschrijfprijs laag te houden. Daarom de vraag of het toegestaan is hier €0 in te vullen of deze kolom (gelijk aan vergelijkbare aanbestedingstrajecten) geen onderdeel te laten uitmaken van het prijzenblad.

**Antwoord:**

Inschrijvers kunnen geen prijs hiervoor invullen, omdat kolom F beveiligd is. Deze kolom berekend automatisch 15% van het maandelijkse leasebedrag uit kolom D, wat leidt tot een maximale leaseprijs per maand.

Door de maximale leaseprijs per maand te hanteren inclusief de, door de medewerker, te kiezen opties "Pechhulp" en "Accessoires" realiseren we een level playing field voor iedere inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Leidraad, PvE Eis 93

**Vraag:**

U vraagt in de eis omtrent voortijdige beëindiging dat de vergoeding binnen de eerste 12 maanden maximaal '12 keer de maandelijkse leaseprijs minus de reeds betaalde termijnen' bedraagt. In de leasebranche is het gebruikelijk dat er bij een vroege beëindiging rekening wordt gehouden met de gemaakte opstart- en afschrijvingskosten (vaak ingeregeld via een minimaal equivalent van 1 termijn eigen risico bovenop de misgelopen termijnen). De huidige systematiek maakt het risico bij uitdiensttreding in de absolute beginfase onbeheersbaar, wat kan leiden tot een noodzakelijke (en voor u ongunstige) risico-opslag in de structurele leaseprijzen.

Bent u bereid de eis voor beëindiging binnen de eerste 12 maanden zo aan te passen dat de maximale vergoeding wordt gesteld op: '12 keer de maandelijkse leaseprijs minus de reeds betaalde termijnen, vermeerderd met één aanvullende maandtermijn als vaste

afwikkelingscomponent'?

**Antwoord:**

Nee de eis wordt niet aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Leidraad, PvE Eis 90, 91 en 92

**Vraag:**

In de eisen 90, 91 en 92 wordt gesteld dat de financiële afwikkeling bij uitdiensttreding via de Opdrachtgever loopt, maar dat de Opdrachtgever geen enkel financieel risico mag lopen en puur als tussenpersoon fungeert.

Bij een voortijdige beëindiging van een leasecontract (tussen maand 1 en 35, bijvoorbeeld bij uitdiensttreding) dient de financiële afwikkeling tussen de medewerker en de Opdrachtgever plaats te vinden. Aangezien de contractuele lease-overeenkomst primair bestaat tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, is rechtstreekse financiële verrekening of incasso door Opdrachtnemer bij de (ex-)medewerker in deze tussentijdse fase juridisch niet mogelijk. Dit kan uitsluitend via u als werkgever (bijvoorbeeld via de eindafrekening van het salaris) worden gefaciliteerd. (Nota bene: na het reguliere einde van de looptijd van 36 maanden vindt een eventuele overnametransactie wél direct plaats tussen medewerker en Opdrachtnemer).

Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever bij een voortijdige beëindiging (maand 1 t/m 35) de noodzakelijke administratieve en financiële verrekening met de medewerker faciliteert, zodat Opdrachtnemer de openstaande boekwaarde/afkoopsom (en wanneer van toepassing 1 maand leasetermijn eigen risico) via de Opdrachtgever ontvangt?

**Antwoord:**

De Opdrachtgever fungeert nadrukkelijk niet als financiële of contractuele tussenschakel bij voortijdige beëindiging van het leasecontract. Het leasecontract en de daaruit voortvloeiende verplichtingen liggen bij de Opdrachtnemer, in combinatie met de medewerker via de overeengekomen regeling.

Bij uitdiensttreding kan de Opdrachtgever, waar mogelijk, faciliteren in de administratieve afhandeling (bijvoorbeeld door inhouding via de eindafrekening van het salaris, mits juridisch en praktisch toegestaan), maar draagt geen financieel risico en is niet verantwoordelijk voor de incasso of afwikkeling van openstaande bedragen.

De Opdrachtnemer dient het proces zodanig in te richten dat financiële afwikkeling met de medewerker geborgd is, zonder dat dit leidt tot verplichtingen of risico's voor de Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**  
**16****Onderwerp:**

Leidraad, Planning

**Vraag:**

In de planning van de aanbestedingsprocedure is de uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen gesteld op 4 augustus 2026, waarna de (voorgenomen) gunning is gepland op 9 oktober 2026. Aangezien hier een periode van ruim negen weken tussen zit, wil Inschrijver graag uitsluiten dat hier sprake is van een verschrijving in de data. Kunt u bevestigen dat de genoemde data correct zijn, of is de aanbestedende dienst voornemens de datum van de (voorgenomen) gunning naar een eerder moment te verschuiven?

**Antwoord:**

De datum van 9 oktober 2026 is geen verschrijving, maar is gebaseerd op de vakanties van de beoordelaars in de periode voorafgaand aan 4 augustus 2026 en vanaf 4 augustus 2026 tot 20 september 2026.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**  
**17****Onderwerp:**

Leidraad, PvE Eis 68

**Vraag:**

In Programma van Eisen nr. 68 is opgenomen dat de e-aanvraagmodule moet voorzien in een koppeling met AFAS ten behoeve van de geautomatiseerde salarisverwerking. Aangezien de exacte inrichting en autorisatieprotocollen van de AFAS-omgeving van de Gemeente Heusden

klantspecifiek zijn, kan de definitieve inrichting van deze gegevensuitwisseling pas effectief plaatsvinden en getest worden gedurende de implementatieperiode (in nauwe samenwerking met de functioneel beheerder van de gemeente). Kunt u bevestigen dat het akkoord is dat de inschrijver bij inschrijving aantoont dat haar portaal over de technische capaciteit beschikt om deze datastromen (bijv. via gestandaardiseerde CSV/Excel-exports of API-koppelingen) te genereren, en dat de definitieve realisatie van de AFAS-koppeling als resultaatsverplichting gedurende de implementatiemaand wordt ingeregeld?

**Antwoord:**

Op 1 december 2026, na de implementatieperiode van 1 maand, moet de koppeling met AFAS operationeel zijn.

Na de gunning wordt de benodigde AFAS API-documentatie beschikbaar gesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Leidraad, Begrippen en Definities, pag. 3

**Vraag:**

In de definities op pagina 3 staat het 'Leasecontract' gedefinieerd als een contract tussen de Opdrachtnemer en de Medewerker. In de zakelijke fietslease sluit de Opdrachtnemer (de leasemaatschappij) echter de leasecontracten af met de Opdrachtgever (de werkgever). De Medewerker sluit vervolgens een interne gebruikersovereenkomst af met de Opdrachtgever.

Indien de definitie in het bestek correct zou zijn, zou dit betekenen dat er sprake is van private lease, wat in strijd is met het karakter van deze zakelijke aanbesteding.

Kunt u bevestigen dat het 'Leasecontract' de overeenkomst betreft tussen de Opdrachtnemer en de Opdrachtgever, en de definitie in het bestek als zodanig aanpassen?

**Antwoord:**

Dit is niet correct, de definitie wordt als volgt aangepast:

De opdrachtgever sluit met de Opdrachtnemer een lease Raamovereenkomst, waarna de opdrachtnemer met de medewerker een individueel Leasecontract wordt gesloten van 36 maanden, betreffende het leasen van de gekozen fiets.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Leidraad, PvE Eis 93

**Vraag:**

In eis 93 is de volgende passage opgenomen: "bij beëindiging na 12 maanden wegens uitdiensttreding of langdurige ziekte mag de vergoeding maximaal gelijk zijn aan één maandtermijn van de lease ongeacht de reden van beëindiging". De zinsnede "ongeacht de reden van beëindiging" aan het slot zorgt voor een dubbelzinnigheid ten opzichte van de specifiek genoemde redenen (uitdiensttreding/ziekte) eerder in de zin.

Wij gaan ervan uit dat de bedoelde tekst als volgt luidt: "bij beëindiging na 12 maanden wegens uitdiensttreding of langdurige ziekte mag de vergoeding maximaal gelijk zijn aan één maandtermijn van de lease". Kunt u dit bevestigen en de tekst hierop aanpassen?

**Antwoord:**

Nee de eis wordt niet aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Leidraad, PvE Eis 87 (eindafrekening)

**Vraag:**

In eis 87 wordt gesteld dat de eindafrekening plaatsvindt tussen Opdrachtnemer en Medewerker. Wij gaan ervan uit dat dit specifiek betrekking heeft op de reguliere eindafrekening en eventuele overname na het succesvol uitdienen van de volledige contractlooptijd, en dus niet op een voortijdige beëindiging. Kunt u onze aannames bevestigen?

**Antwoord:**

Ja, want de voortijdige beëindiging wordt geregeld met eis 90 t/m 93

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**  
21**Onderwerp:**

Leidraad, PvE Eis 18 (standaard verlichting)

**Vraag:**

In eis 18 stelt u dat de aangeboden fiets standaard moet zijn voorzien van (led)verlichting voor en achter. Bij specifieke sportfietsen (zoals racefietsen en mountainbikes) is vaste verlichting af fabriek niet gebruikelijk of gewenst. Is de aanbestedende dienst bereid deze eis zo aan te passen dat voor sportfietsen mag worden afgeweken, of dat hiervoor (losse) gecertificeerde batterijverlichting mag worden meegeleverd?

**Antwoord:**

Eis 18 wordt aangepast met "voor sportfietsen mag worden afgeweken".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**  
22**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

In het prijzenblad (kolom A) wordt de term "Speed Peelens" gehanteerd. Wij gaan ervan uit dat hier sprake is van een verschrijving en dat de productcategorie "Speed pedelecs" (snelle e-bikes tot 45 km/u) wordt bedoeld. Kunt u onze aanname bevestigen?

**Antwoord:**

Dat moet inderdaad Speed Pedelecs zijn, het prijzenblad wordt aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

Ref.nr.  
23

**Onderwerp:**

Leidraad, Paragraaf 2.8 (Waarde economisch verkeer)

**Vraag:**

In paragraaf 2.8 wordt geëist dat in de nadere offerte voorafgaand aan het leasecontract de exacte restwaarde na 36 maanden moet worden opgenomen. Inschrijver wil de aanbestedende dienst meegeven dat conform de dwingende fiscale richtlijnen van de Belastingdienst de overnameprijs voor een medewerker aan het einde van de looptijd nooit vooraf 100% hard mag worden vastgelegd. Overname dient wettelijk verplicht plaats te vinden tegen de op dat moment actuele Waarde in het Economisch Verkeer (WEV) om fiscale kwalificatie als 'verkapt loon' te voorkomen. Inschrijver communiceert bij aanvang daarom altijd een zeer nauwkeurig, historisch betrouwbaar 'circa'-percentage (indicatie restwaarde). Gaat de aanbestedende dienst akkoord dat de vermelding van de restwaarde in de offerte een indicatieve status heeft conform de geldende fiscale wetgeving?

**Antwoord:**

De gemeente onderschrijft dat een eventuele overname van de fiets aan het einde van de leaseperiode dient plaats te vinden tegen de dan geldende Waarde in het Economisch Verkeer (WEV), conform de toepasselijke fiscale regelgeving.

De in paragraaf 2.8 gevraagde vermelding van de restwaarde in de offerte is daarom bedoeld als een voorafgaande indicatie van de verwachte restwaarde na 36 maanden, zodat de medewerker inzicht heeft in de financiële consequenties van deelname aan de leasefietsregeling.

Deze indicatie mag geen fiscaal bindende of gegarandeerde overnameprijs vormen.

De uiteindelijke overnameprijs wordt vastgesteld op basis van de actuele WEV op het moment van overname. Inschrijvers mogen daarom in de offerte een indicatieve restwaarde of een indicatief restwaardepercentage opnemen, mits duidelijk wordt toegelicht dat de definitieve overnameprijs afhankelijk is van de op dat moment geldende WEV.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Leidraad Paragraaf 1.3.2, 3.9.2 en Raamovereenkomst art. 6 lid 1 - leverings- of leasevoorwaarden van de inschrijver

**Vraag:**

In paragraaf 1.3.2 en Artikel 6 lid 1 van de concept raamovereenkomst wordt gesteld dat eventuele specifieke leverings- of leasevoorwaarden van de inschrijver integraal van de hand worden gewezen. Een operational leaseconstructie is echter een specifiek juridisch en financieel samenspel tussen de gemeente, de medewerker, de financierende leasemaatschappij en het dealernetwerk. Praktische branchegerelateerde aspecten – zoals het innameprotocol bij normale gebruikerssporen, de exacte verzekeringsvoorwaarden bij diefstal buitenland en de operationele eigendomsrechten van de financier – zijn in de algemene gemeentelijke inkoopvoorwaarden niet geregeld. Inschrijvers in de leasebranche kunnen deze risico's niet onafgedekt laten. Is de aanbestedende dienst bereid toe te staan dat de specifieke operational lease- en verzekeringsvoorwaarden van de opdrachtnemer als aanvullende, niet-conflicterende bijlage aan de raamovereenkomst worden toegevoegd?

**Antwoord:**

Ja als aanvullend en in rangorde na de inkoopvoorwaarden van de gemeente de overeenkomst wordt hierop aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Leidraad, PvE Eis 31 en 32

**Vraag:**

Volgens Programma van Eisen nrs. 31 en 32 dient de medewerker een afleverbon te ondertekenen, wat de formele voorwaarde vormt voor facturatie en betaling. Inschrijver hanteert ter voorkoming van fraude en papieren administratie een volledig digitaal ophaalprotocol: nadat de gebruikersovereenkomst digitaal is getekend, ontvangt de medewerker een unieke secure 4-cijferige pincode. Het invoeren van deze pincode door de medewerker bij de lokale fietsenwinkel geldt als de onweerlegbare digitale handtekening voor correcte ontvangst van de fiets en activeert geautomatiseerd de contract- en facturiestroom. Stemt de aanbestedende dienst ermee akkoord dat deze veilige pincode-verificatie in de plaats treedt van de traditionele (getekende)

afleverbon?

**Antwoord:**

Ja, deze veilige pincode-verificatie is toegestaan, mits duidelijk uitgelegd aan de medewerker. Indien medewerker toch een traditionele (getekende) afleverbon wil is dat mogelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**

Leidraad, PvE Eis 66

**Vraag:**

In PvE nr. 66 en paragraaf 2.8 wordt de verplichting opgelegd om binnen 2 werkdagen een schriftelijke nadere offerte per e-mail aan de medewerker te verstrekken. In het kader van de door de gemeente gewenste administratieve ontzorging en lastenverlaging, werkt Inschrijver met een 24 /7 realtime online calculator in het portaal. De medewerker ziet hierin direct en digitaal exact alle in paragraaf 2.8 gevraagde componenten (bruto/netto leasekosten, restwaarde, etc.) en kan deze berekening direct naar zichzelf mailen. Deze directe, foutloze digitale methode vervangt het handmatige offertetraject. Is de aanbestedende dienst akkoord dat de online portaal-calculator volstaat als invulling van PvE nr. 66 en paragraaf 2.8?

**Antwoord:**

Ja, dit is akkoord, tenzij medewerker op diens verzoek, alsnog een schriftelijke offerte ontvangt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

27

Leidraad Paragraaf 2.7.2 &amp; Concept Raamovereenkomst art. 4 lid 2

**Vraag:**

In paragraaf 2.7.2 en Artikel 4 lid 2 van de conceptovereenkomst wordt geëist dat de tarieven voor de leasevergoeding (afschrijving en rente) ongewijzigd vastblijven voor de gehele duur van de vierjarige mantelovereenkomst. Gezien de volatiliteit op de financiële markten (bepalend voor herfinancieringsrentes en kapitaalmarktrentes), verzoekt Inschrijver om toe te staan dat de leasetarieven voor nieuw af te sluiten individuele contracten jaarlijks in overleg met de aanbestedende dienst aangepast mogen worden. Reeds lopende leasecontracten van medewerkers blijven uiteraard gedurende hun 36 maanden looptijd 100% ongewijzigd. Staat u deze marktconforme flexibiliteit voor nieuwe contracten toe?

**Antwoord:**

Met "de tarieven voor de leasevergoeding zijn vast gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst." wordt bedoeld dat de tarieven voor de leasevergoeding (afschrijving en rente) qua percentages van de nieuwwaarde vast zijn.

Bij een nieuwe bestelling op basis van de nieuwwaarde, blijven de % het zelfde maar worden de maandelijkse tarieven hierop aangepast.

Dus het % wordt NIET geïndexeerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

Ref.nr.

28

**Onderwerp:**

Leidraad, Paragraaf 2.7.3.

**Vraag:**

In paragraaf 2.7.3 wordt uitgegaan van maandelijkse facturatie achteraf. Binnen de leasebranche is het bedrijfseconomisch en operationeel universeel gebruikelijk dat de termijnen vooraf (bij aanvang van de betreffende maand) worden gefactureerd. Dit hangt samen met het feit dat de leasemaatschappij de volledige voorfinanciering van het bedrijfsmiddel draagt en aangesloten lokale fietswinkels direct na levering uitbetaalt. Staat de aanbestedende dienst toe dat de maandelijkse lease-prolongatietermijnen vooraf gefactureerd mogen worden?

**Antwoord:**

In paragraaf 2.7.3 wordt alleen gesproken over een maandelijkse facturatie. Niet over achteraf. Per maand vooraf is toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**

Leidraad, PvE Eis 15

**Vraag:**

In Programma van Eisen nr. 15 wordt gesteld dat de leaseperiode start op de dag van aflevering. Om de administratieve lasten (workload en mutaties rondom facturatie) voor de Gemeente Heusden tot een minimum te beperken, stelt Inschrijver voor om de leaseperiode en facturatie standaard te laten ingaan op de 1e van de kalendermaand volgend op de maand van aflevering. De medewerker kan de fiets uiteraard direct vanaf de dag van aflevering zorgeloos en verzekerd in gebruik nemen; deze tussentijdse dagen neemt Inschrijver financieel voor haar rekening. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met deze efficiënte werkwijze?

**Antwoord:**

Dit wordt niet aangepast.

Indien u dat toch zo wenst in te vullen staat het u vrij dit zo te doen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**

Leidraad, PvE Eis 8 en Eis 38

**Vraag:**

In Programma van Eisen nrs. 8 en 38 wordt geëist dat service en onderhoud volledig onbeperkt op basis van één vast all-in tarief inbegrepen moeten zijn. Om optimaal aan te sluiten bij de individuele behoeften van uw medewerkers (een racefietser heeft immers andere onderhoudswensen dan een stadsfietser), werkt Inschrijver met een beproefd modulair concept waarbij de medewerker in het portaal zélf de keuze heeft uit vier heldere servicepakketten met verschillende dekkingen. Dit voorkomt dat medewerkers betalen voor service die zij niet gebruiken. Staat de aanbestedende dienst toe dat het onderhoud via deze medewerkersgestuurde

servicepakketten wordt ingevuld, mits het gekozen pakket netjes binnen het maandelijks leasetarief wordt geïntegreerd?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

Ref.nr.  
31

**Onderwerp:**

Leidraad, PvE Eis 20

**Vraag:**

In het Programma van Eisen nr. 20 wordt een eigen risico van € 0,00 per gebeurtenis geëist voor zowel schade als diefstal. Om misbruik tegen te gaan en schadegedrag preventief te sturen, is het binnen de verzekeringsmarkt voor fietsen gebruikelijk om een gering eigen risico te hanteren. Inschrijver verzoekt om toe te staan dat voor casco schade een eigen risico van € 25,- per gebeurtenis mag worden gehanteerd. Voor diefstal geldt een eigen risico van 0% indien de fiets is uitgerust met een geactiveerde GPS-tracker (en 10% indien deze ontbreekt bij een (e-)bakfiets, speed-pedelec, (e-)racefiets of (e-)mountainbike). Dit eigen risico wordt via het online platform rechtstreeks en geautomatiseerd met de medewerker verrekend, zonder dat de gemeente Heusden hiermee belast wordt. Staat de aanbestedende dienst dit toe?

**Antwoord:**

Eis 20 wordt als volgt aangepast:

Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat iedere leasefiets verzekerd is voor diefstal & casco. Het eigen risico voor de Opdrachtgever en voor Medewerker die de fiets leaset is hierbij € 25,00 per gebeurtenis

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Leidraad, impact op andere personeelsregelingen

**Vraag:**

Heeft het kiezen voor de leasefiets impact / consequenties voor andere regelingen waar medewerker gebruik van maakt? Bijvoorbeeld het inleveren van reiskostenvergoeding? Het inleveren van een parkeerpas / -bevoegdheid? Of wellicht anders?

**Antwoord:**

Ja, het kiezen voor een leasefiets heeft consequenties voor andere regelingen. Bij gebruik voor woon-werkverkeer: De kilometervergoeding voor woon-werkverkeer vervalt en het is niet mogelijk om deze kosten fiscaal uit te ruilen via het IKB. Daartegenover staat een netto maandelijkse bijdrage van €40. Bij uitsluitend privégebruik: De reiskostenvergoeding en de mogelijkheid tot fiscaal uitruilen via het IKB blijven behouden. De medewerker ontvangt dan een netto maandelijkse bijdrage van €20 en verklaart de fiets niet voor woon-werkverkeer te gebruiken. Overige regelingen (zoals parkeerfaciliteiten): De leasefiets heeft geen directe invloed op andere regelingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Leidraad, Voorwaarde 2.5.1.3., pagina 8

**Vraag:**

Wij gaan ervan uit dat op moment van inschrijving de beloofde lokale service contractueel geborgen moet zijn met de lokale ondernemers. Kunt u dat bevestigen?

**Antwoord:**

Nee, niet bij inschrijving.

Inschrijver dient aan te tonen dat er afspraken zijn gemaakt, die ingaan bij aanvang contract.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Leidraad, artikel 3.7, pagina 19

**Vraag:**

Volgens artikel 3.7 van de Leidraad is het niet nodig om het UEA te ondertekenen. Gaat de Opdrachtgever ermee akkoord dat we het UEA wel ondertekenen?

**Antwoord:**

Dat staat u vrij, maar is niet verplicht en hier wordt niet op gecontroleerd. U dient 2B naar waarheid in te vullen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Verklaring Russische betrokkenheid

**Vraag:**

In artikel 3.7 van de Leidraad (pagina 19) staat: Omdat de Gemeente, in het kader van de administratieve lastenverlichting, het aantal handelingen wenst te beperken dient Inschrijver slechts 2 formulieren rechtsgeldig te ondertekenen: bijlage 5 en bijlage 7. Bijlage 8 (verklaring Russische betrokkenheid) heeft echter wel een ondertekenveld. Moeten we deze wel of niet tekenen?

**Antwoord:**

Dit wordt aangepast naar 3 formulieren, bijlage 5, 7 en 8.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Leidraad PvE Eis 78, pagina 13 | Bijlage 4

**Vraag:**

In PvE nr. 78 en Bijlage 4 wordt de verplichting opgelegd tot het sluiten van een Verwerkersovereenkomst, waarbij de leverancier als 'Verwerker' wordt gedefinieerd. Binnen dit leaseconcept registreert de individuele medewerker zichzelf rechtstreeks op het online platform en deelt op basis van diens eigen privacystatement persoonlijke gegevens om een Leasecontract aan te gaan. De Gemeente Heusden levert geen persoonsbestanden of personeelsdatabases aan de opdrachtnemer. Conform de formele richtlijnen van de AVG is de opdrachtnemer hiermee voor deze dienstverlening aan de burger/medewerker aan te merken als een zelfstandig Verwerkingsverantwoordelijke (en niet als verwerker). Er is derhalve sprake van data-uitwisseling tussen twee zelfstandige verantwoordelijken. Is de aanbestedende dienst bereid de dwingende eis voor een Verwerkersovereenkomst te laten vervallen en te vervangen door een AVG-conforme overeenkomst/clausule omtrent de uitwisseling van persoonsgegevens tussen twee zelfstandig verantwoordelijken?

**Antwoord:**

De gemeente onderschrijft het uitgangspunt dat de opdrachtnemer bij het aanbieden van een leasefietsregeling aan medewerkers in beginsel kwalificeert als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG.

Gelet hierop is geen sprake van een verwerkersrelatie als bedoeld in artikel 28 AVG, en is het sluiten van een verwerkersovereenkomst conform het VNG model niet passend voor deze gegevensverwerkingen.

De aanbestedingsstukken zullen op dit punt worden aangepast in die zin dat:

- de verplichting tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst vervalt;
- in plaats daarvan privacy afspraken tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken worden vastgelegd in de vorm van een overeenkomst tussen zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheden.

Deze overeenkomst dient om afspraken vast te leggen t.a.v. o.a. de respectievelijke verantwoordelijkheden van partijen onder de AVG en de wijze waarop partijen elkaar ondersteunen bij het naleven van verplichtingen zoals datalekken en het uitoefenen van rechten van betrokkenen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**  
**37**

**Onderwerp:**

Leidraad, 5.2, pagina 32

**Vraag:**

Kunt u specificeren vanuit welke verschillende gemeentelijke teams of disciplines deze drie beoordelaars afkomstig zijn?

**Antwoord:**

De beoordelaars zijn leden van de werkgroep die zich bezig houdt met de mobiliteit (vervoer) binnen de gemeente.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**  
**38**

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Gezien de aard en mogelijke impact van de gestelde vragen op de aanbestedingsstukken, verzoeken wij de aanbestedende dienst een tweede Nota van Inlichtingen te publiceren. Dit waarborgt een gelijk speelveld en biedt inschrijvers voldoende gelegenheid om eventuele wijzigingen te verwerken in hun inschrijving.

**Antwoord:**

Conform de planning in par 3.3 is een 2e Nota van Inlichtingen ingepland.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

PVE Eis 86

**Vraag:**

De aanbestedende dienst schrijft voor dat de fiets aan het einde van de looptijd kan worden overgenomen tegen een vooraf overeengekomen restwaarde.

Het hanteren van een vooraf vastgestelde overnameprijs brengt echter fiscale risico's met zich mee. Wanneer de overeengekomen overnameprijs afwijkt van de werkelijke marktwaarde op het moment van overname, kan dit door de Belastingdienst worden aangemerkt als verkapt loon, met mogelijke naheffingen voor werkgever en werknemer als gevolg.

Daarnaast is de toekomstige waarde van een fiets vooraf lastig objectief vast te stellen, omdat deze afhankelijk is van onder andere gebruik, onderhoud, kilometerstand, staat van de fiets en ontwikkelingen in de tweedehandsmarkt.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom deze eis te herzien en op te nemen dat een eventuele overname van de fiets plaatsvindt tegen de op dat moment geldende handelswaarde in plaats van een vooraf vastgestelde restwaarde.

Hiermee wordt aangesloten bij de fiscale regelgeving en de gangbare marktpraktijk en worden onnodige fiscale risico's voor alle betrokken partijen voorkomen.

**Antwoord:**

Ja. De gemeente onderschrijft dat de uiteindelijke overnameprijs moet aansluiten bij de op dat moment geldende Waarde in het Economisch Verkeer (WEV). De genoemde restwaarde wordt daarom beschouwd als een indicatieve verwachte restwaarde en niet als een vooraf gegarandeerde overnameprijs. De aanbestedingsstukken worden hierop verduidelijkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

PVE Eis 22

**Vraag:**

Bij diefstal is het gebruikelijk dat de leaseovereenkomst wordt beëindigd en het de medewerker vrijstaat om al dan niet een nieuwe leasefiets te kiezen via een nieuw leasecontract.

Het verplicht aanbieden van een nieuwe fiets binnen het bestaande leasecontract is voor leasemaatschappijen economisch niet realistisch en wijkt af van de gangbare marktpraktijk. Deze verplichting leidt tot onvoorspelbare en onbeheersbare financiële risico's voor inschrijvers.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om deze eis te herzien en toe te staan dat bij diefstal de bestaande leaseovereenkomst wordt beëindigd, waarna de medewerker desgewenst een nieuwe fiets kan selecteren via een nieuw leasecontract.

Hiermee wordt aangesloten bij de marktconforme werkwijze en blijft de leasefietsregeling financieel uitvoerbaar voor inschrijvers.

**Antwoord:**

Nee, eis 22 blijft gehandhaafd, zoals opgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**  
**41**

**Onderwerp:**

PVE Eis 20

**Vraag:**

Door geen eigen risico bij diefstal toe te passen, ontbreekt voor medewerkers een financiële prikkel om zorgvuldig met de leasefiets om te gaan en preventieve maatregelen te treffen ter voorkoming van diefstal.

Wij adviseren de aanbestedende dienst daarom om een eigen risico bij diefstal toe te staan. Daarnaast verzoeken wij om inschrijvers de ruimte te geven om zelf een passend eigen risico en de bijbehorende tarieven aan te bieden, zodat de aanbestedende dienst deze kan meewegen en beoordelen binnen de inschrijving.

Hiermee ontstaat meer ruimte voor marktconforme oplossingen en kunnen inschrijvers een passende balans bieden tussen premiehoogte, risicoverdeling en de totale kosten van de leasefietsregeling.

**Antwoord:**

Eis 20 wordt als volgt aangepast:

Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat iedere leasefiets verzekerd is voor diefstal & casco. Het eigen risico voor de Opdrachtgever en voor Medewerker die de fiets leaset is hierbij € 25,00 per gebeurtenis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.**  
42**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

In het prijzenblad wordt uitgegaan van generieke prijscategorieën. Voor bepaalde fietssoorten, zoals bakfietsen, zijn de genoemde aanschafprijzen echter niet representatief voor het marktaanbod. Zo zijn bakfietsen met een aanschafwaarde van € 2.000 in de praktijk nauwelijks of niet verkrijgbaar.

Daarnaast leidt het hanteren van uitsluitend een aanschafprijs niet tot een eerlijke vergelijking tussen inschrijvingen. Twee fietsen met dezelfde aanschafwaarde kunnen namelijk aanzienlijk verschillen in leaseprijs als gevolg van uiteenlopende onderhoudskosten, verzekeringskosten en restwaardes.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om in het prijzenblad uit te gaan van vooraf vastgestelde, specifieke fietsmodellen per categorie. Hiermee ontstaat een objectieve en realistische vergelijking tussen inschrijvers en wordt voorkomen dat inschrijvers genooddaakt zijn om met fictieve uitgangspunten te rekenen.

**Antwoord:**

Het prijzenblad wordt niet aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Ref.nr.****Onderwerp:**

43

Prijzenblad

**Vraag:**

In het prijzenblad wordt uitgegaan van een opslag van 15% voor accessoires. In de praktijk leidt het toevoegen van accessoires echter niet tot een evenredige stijging van de leaseprijs. Hetzelfde principe geldt voor de aanschafwaarde van een fiets: een fiets met een aanschafprijs van € 4.000 resulteert niet automatisch in een twee keer zo hoge leaseprijs als een fiets met een aanschafprijs van € 2.000. De leaseprijs wordt namelijk door meerdere componenten bepaald en kent geen lineaire relatie met de aanschafwaarde of de waarde van accessoires.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom de kolom met 15% accessoires uit het prijzenblad te verwijderen, aangezien deze geen representatief beeld geeft van de uiteindelijke leaseprijs en daarmee de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen kan beïnvloeden.

**Antwoord:**

Het prijzenblad wordt niet aangepast.

Kolom F berekend automatisch 15% van het maandelijkse leasebedrag uit kolom D, wat leidt tot een maximale leaseprijs per maand.

Door de maximale leaseprijs per maand te hanteren inclusief de, door de medewerker, te kiezen opties "Pechhulp" en "Accessoires" realiseren we een level playing field voor iedere inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling

**Mededelingen**

**Ref.nr.**  
M1

**Onderwerp:**  
1e Nvl

**Inhoud mededeling:**

Geachte geïnteresseerde, hierbij ontvangt u onze 1e Nota van Inlichtingen.

U heeft de mogelijkheid vragen te stellen in de 2e vragenronde, die sluit op woensdag 15 juli 2026, 10:00 uur.

Deze 2e vragenronde ziet uitsluitend op het beantwoorden van verduidelijkingsvragen die worden gesteld naar aanleiding van deze eerste Nota van Inlichtingen.

Nieuwe inhoudelijke vragen worden in deze ronde niet meer in behandeling genomen, om de gelijkheid van alle inschrijvers te waarborgen.

**Aangemaakt op:**

2 jul 2026

**Percelen:**

P1 Leasefietsregeling