

1^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen behorend bij de bij de offerteaanvraag Woningaanpassingen, deurautomaten en plafondliften gemeente Almere, met ons kenmerk IA2025.04.08.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract.

Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1^{de} Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een tweede Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is 7 juli 2026 gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 13 Model opleverformulier	Bijlage 13 model opleverformulier: hier wordt geen onderscheid gemaakt in huur en koop van de voorziening? Voldoet deze in beide gevallen?	Het model opleverformulier is bedoeld voor het vastleggen van de technische oplevering en acceptatie van de voorziening door de cliënt. Het formulier maakt geen onderscheid naar de juridische vorm van de voorziening (zoals eigendom, huur of bruikleen), aangezien dit geen onderdeel uitmaakt van het oplevermoment. Het formulier kan derhalve in beide gevallen worden toegepast
2	Bijlage 4 Programma van eisen 11.5	Kunnen wij er vanuit gaan dat, wanneer het niet voldoen van de woningaanpassing te maken heeft met een wijziging in de situatie van de cliënt die is opgetreden in deze periode, de kosten voor rekening van de gemeente komen?	De omruilgarantie ziet op het passend maken van de voorziening binnen de afgegeven indicatie en de op dat moment geldende cliëntsituatie. Indien het niet voldoen van de woningaanpassing het gevolg is van een wijziging in de situatie van de cliënt na indicatiestelling, kan dit aanleiding zijn voor een herbeoordeling door de gemeente.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			In dat geval kan, afhankelijk van de uitkomst van deze beoordeling, sprake zijn van een nieuwe opdracht, waarbij de kosten niet onder de omruilgarantie vallen
3	Bijlage 4 Programma van eisen 6.8	In het geval de gemeente en of cliënt de voorziening niet akkoord bevindt (door niet tekenen akkoordverklaring) valt het risico met terugwerkende kracht terug aan de aannemer. Welk risico wordt hier bedoeld?	Indien de voorziening niet door de gemeente en/of cliënt wordt geaccepteerd en geen akkoordverklaring wordt afgegeven, wordt de voorziening geacht niet te zijn opgeleverd en is er ook geen overgang van eigendom en risico. Het betreffen hier de risico's die verband houden met de nakoming van de contractuele verplichtingen, waaronder het (op)leveren van de voorziening naar tevredenheid van cliënt/gemeente. Totdat een akkoordverklaring is afgegeven: - vindt geen goedkeuring van de facturatie plaats; - blijft het risico van schade en gebreken bij de opdrachtnemer. De opdrachtnemer dient, in goed overleg met cliënt en/of gemeente, er zorg voor te dragen dat alsnog een akkoordverklaring wordt verkregen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Bijlage 4 Programma van eisen 6.9	De aannemer zal zonder berekening van kosten zo spoedig mogelijk eventueel door de cliënt kenbaar gemaakte onvolkomenheden oplossen. Is het akkoord om hieraan toe te voegen: tenzij de bedoelde onvolkomenheid: 1. Het gevolg is van omstandigheden die niet aan de aannemer te wijten zijn; 2. Geen onderdeel uitmaakt van de overeengekomen opdracht; 3. Bij objectieve beoordeling geen onvolkomenheid of afwijking van het overeengekomen werk blijkt te zijn. In genoemde gevallen zal de aannemer met de wmo-consulent afstemmen hoe verder te handelen.	De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde bepaling. De verplichting tot kosteloos herstel ziet op het oplossen van onvolkomenheden die aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend en die betrekking hebben op de overeengekomen prestatie. Indien sprake is van omstandigheden die niet aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen of buiten de opdracht vallen, dient opdrachtnemer dit af te stemmen met de gemeente en wordt gezamenlijk bepaald hoe hiermee omgegaan wordt.
5	Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 7.3 en 7.9, paginanummer niet zichtbaar in projectextractie; Offerteaanvraag §3.2, p. 14	Kunt u verduidelijken welke voorzieningen na demontage precies eigendom zijn van opdrachtnemer respectievelijk de gemeente, en wilt u bevestigen dat opdrachtnemer niet het economische risico draagt van voorzieningen die niet door hem zijn geleverd of die niet herbruikbaar blijken buiten zijn invloedssfeer?	De aanbestedende dienst verduidelijkt het volgende. Na demontage geldt dat: • plafondliften, scootmobielboxen en zorg- en sta-op toiletten eigendom blijven van de gemeente en door opdrachtnemer, voor zover herbruikbaar, in depot worden opgeslagen; • deurautomaten en woningaanpassingen eigendom worden van opdrachtnemer. In tegenstelling tot hetgeen bepaald in paragraaf 3.2, doch in lijn met Bijlage 4, eis 7.9 vervalt na demontage en afvoeren van de woningaanpassing en deurautomaat het eigendom van de verwijderde woningaanpassing en deurautomaat in alle gevallen naar u. Dus ook de niet

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			door u geleverde deurautomaten die u in onderhoud heeft genomen. Ten aanzien van het economisch risico geldt dat: • het risico voor voorzieningen die eigendom zijn van de gemeente bij de gemeente blijft; • opdrachtnemer uitsluitend economisch risico draagt voor voorzieningen die door hem zijn geleverd en na demontage in zijn eigendom overgaan; • opdrachtnemer wel economisch risico draagt voor voorzieningen die door hem in onderhoud zijn genomen; • opdrachtnemer geen economisch risico draagt voor niet-herbruikbaarheid, tenzij dit het gevolg is van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. De verplichtingen van opdrachtnemer ten aanzien van hergebruik kwalificeren als een inspanningsverplichting.
6	Bijlage 5 Prijzenblad	Moeten de uitgevraagde woningaanpassingen (bijv. deurautomaat, plafondlift, etc.) voldoen aan bepaalde specificaties, bijvoorbeeld wat betreft merk en model?	De algemene-, kwaliteits- en veiligheidseisen waaraan woningaanpassingen, deurautomaten en plafondliften dien te voldoen staan vermeld in het programma van eisen (Bijlage 4). Er worden geen specifieke eisen gesteld aan merk, model of type.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Bijlage 5 Prijzenblad	Moeten wij rekening houden met wijzigingen in het parkeerbeleid (betaald parkeren en verhogingen) in de gemeente Almere?	Ja.
8	Bijlage 5 Prijzenblad 1 - toiletvoorzieningen	Wat verstaat u onder een zorgtoilet? Bedoelt u een Closemat?	Ja, een Closemat is daarvan een goed voorbeeld.
9	Bijlage 5 Prijzenblad 1.1, 1.2 en 1.4	Wij nemen aan dat u hier een staand toilet (op de vloer) bedoelt. Klopt dat?	Zie antwoord op vraag 8.
10	Bijlage 5 Prijzenblad 1.2	- De kosten voor arbeidsuren van de montage zijn bij een huur korter dan 12 maanden relatief hoog. Hoe dienen wij hiermee om gaan? - Hoe gaat u om met de kosten voor het terugbouwen? Mogen we dan het tarief bij 1.3 in rekening brengen? Zo nee, hoe gaat u dan om met het terugbouwen van het toilet? - Bij 1.2 moet ook een stopcontact aangelegd worden, welke niet in de huur wordt gerekend. Hoe gaat u daarmee om? Ook hiervoor geldt dat de kosten voor arbeidsuren relatief groot zijn bij een huur van minder dan een jaar. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	De prijsuitvraag onder 1.2 komt en de percentage-uitvraag huur plafondlift te vervallen. Uit de vragen blijkt er teveel onzekerheid te zijn over de uitwerking voor een situatie die zeer incidenteel voor zal komen. Besloten dat wanneer huur voor een zorgtoilet alsook een plafondlift toch gewenst is, de gemeente en opdrachtnemer in overleg met elkaar zullen gaan of en zo ja, onder tegen welke condities dit uitvoerbaar is.
11	Bijlage 5 Prijzenblad 1.5	Wij verzoeken u het gebruikersgewicht van de douche-/föhntoiletzitting te maximeren tot 125 kg om tot een reële prijsstelling te kunnen komen.	Dat is akkoord.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Bijlage 5 Prijzenblad 1.9	Is dit inclusief een wandcontactdoos?	Ja.
13	Bijlage 5 Prijzenblad 11.1 - onderhoud deurautomaten	U geeft aan: 'ongeacht type en uitvoering'. Kunt u een actuele inventarisatielijst aanleveren met de specifieke merken, typen, aantallen en bouwjaren van de aanwezige deurautomaten? En mocht deze lijst niet beschikbaar zijn: kunnen wij er vanuit gaan dat het uitsluitend gangbare A-merken betreft (zoals Dorma en Besam) of bevinden zich in het areaal ook minder gangbare (exotische of B-) merken en afwijkende (industriële) uitvoeringen?	Wij hebben inzicht in de het uitstaande bestand deurautomaten. De specifieke gegevens zullen we na definitieve gunning actualiseren en bespreken met de gegunde opdrachtnemer. De geleverde deurautomaten zijn merendeels van het fabrikaat Faac (55%). De overige typen zijn Assa Abloy, Dorma en Besam.
14	Bijlage 5 Prijzenblad 11.1 en 11.3	Klopt het dat wij in het preventieve onderhoudscontract rekening dienen te houden met 24/7 bereikbaarheid en storingsdienst, EN16005-verplichte servicebeurt en administratie (logboek) ten behoeve van onderhoud?	Bij uw prijsopgave voor het preventieve onderhoud geldt niet specifiek een 24/7 bereikbaarheid en storingsdienst. Of u de kosten voor de in Bijlage 4, eis 9.9 vermelde '24-uursstoringsdienst' hierin wilt opnemen is aan u. De verplichte servicebeurt of keuring en bijbehorende administratie(logboek) dient wel inbegrepen te zijn.
15	Bijlage 5 prijzenblad 11.2 – plafondliften	Kunt u bevestigen dat noodzakelijke vervangingsonderdelen (zoals accu's en hijsbanden) en eventuele herkeuringen na een afkeur buiten de vaste jaarlijkse onderhoudsprijs vallen?	Nee. Wij willen een all-in tarief. Dus inclusief de jaarlijkse Stigah keuring, herkeuring en onderdelen waaronder de accu en tilband vervanging bij slijtage.
16	Bijlage 5 prijzenblad 11.2 – plafondliften	Dienen de officiële STIGAH-afdrachtskosten per digitale registratie in de onderhoudsprijs te worden gecalculeerd, of mogen deze apart worden doorbelast?	Deze kosten dienen inbegrepen te zijn in uw aanbod. Zie antwoord op vraag 15.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Bijlage 5 prijzenblad 11.2 – plafondliften	Kunt u bevestigen dat de verplichte STIGAH-inspectie van de bijbehorende tilbanden (slings), het complete railsysteem (inclusief wissels/bevestigingen) en de acculaders op basis van nacalculatie geschiedt, of dient dit in de vaste prijs per plafondlift te worden opgenomen?	Zie antwoord op vraag 15.
18	Bijlage 5 prijzenblad 11.2 – plafondliften	Zijn alle liften momenteel operationeel en goedgekeurd, of is er sprake van een achterstand in onderhoud/keuringen?	Ja, alle liften zijn momenteel operationeel en goedgekeurd. Er is geen achterstand in onderhoud/keuringen.
19	Bijlage 5 prijzenblad 11.2 – plafondliften	U geeft aan: 'ongeacht type en uitvoering'. Kunt u een overzicht aanleveren met de merken, typen, bouwjaren en serienummers van de liften? En mocht deze lijst niet beschikbaar zijn: kunnen wij ervan uitgaan dat het uitsluitend gangbare A-merken betreft (zoals HumanCare of Tiltechniek)?	De plafondliften zijn met name van Domicare en Humancare.
20	Bijlage 5 Prijzenblad 2.4 en 3.4	Een vloerstatief (console) en een hulppootset zijn 2 verschillende artikelen die soms naast elkaar nodig zijn. Wij verzoeken u deze categorieën op te splitsen zodat we reële prijzen kunnen aanbieden.	2.4 en 3.4 zal worden uitgesplitst
21	Bijlage 5 Prijzenblad 9.1, 9.2 en 9.3	We gaan ervan uit dat de nieuwe keuken op dezelfde plek wordt gemonteerd als de oude keuken zodat water, afvoer en dergelijke op dezelfde plek blijven. Klopt dit?	Ja. daar mag u van uitgaan.
22	Bijlage 5 Prijzenblad 9.1, 9.2 en 9.3	Dienen wij hier een prijs exclusief kranen op te geven?	Ja, inclusief spoelbak en éénhendelmengkraan met hoge uitloop.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	Bijlage 9 Algemene inkoopvoorwaarden 5.6	Hoe wordt de hoogte van de boete bepaald?	De hoogte van de boete volgt rechtstreeks uit artikel 16 van de Algemene inkoopvoorwaarden. In geval van verzuim is opdrachtnemer een direct opeisbare boete verschuldigd van: • 1% per werkdag dat het verzuim voortduurt; • met een maximum van 10% van: ○ het voor de betreffende prestatie te betalen bedrag, of ○ bij een duurovereenkomst: het totaalbedrag over het lopende kalenderjaar. De boete: • wordt automatisch verschuldigd bij verzuim (na ingebrekestelling, tenzij dat niet vereist is); • laat het recht van de gemeente op aanvullende schadevergoeding onverlet; • kan door de gemeente worden verrekend met openstaande betalingen
24	Bijlage 9 Algemene inkoopvoorwaarden 6.4	Hier wordt vermeld dat de Gemeente een kopie maakt van het betreffende identiteitsbewijs, zulks met inachtneming van het geen hierover is bepaald in de Wav. Kunt u bevestigen dat hier alleen wordt bedoeld op het kopiëren van ID-bewijzen van buitenlandse arbeidskrachten (van buiten de EER/Zwitserland)?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat deze bepaling strekt ter borging van de naleving van de Wet arbeid vreemdelingen (Wav). Het kopiëren van identiteitsbewijzen door de gemeente ziet uitsluitend op gevallen waarin en voor zover dit voortvloeit uit de toepasselijke wettelijke verplichtingen, waaronder artikel 15 Wav, en heeft derhalve betrekking op vreemdelingen in de zin van de Wav. Een dergelijke verwerking van identiteitsgegevens vindt uitsluitend plaats indien dit noodzakelijk is voor het

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			uitvoeren van de wettelijke controletaak en geschiedt met inachtneming van de geldende privacywetgeving. Aan deze bepaling kan geen verplichting worden ontleend tot het structureel of generiek kopiëren van identiteitsbewijzen van alle door opdrachtnemer ingezette medewerkers.
25	Bijlage 9, algemene inkoopvoorwaarden gemeente Almere	Artikel 4 verplicht de opdrachtnemer tot het verstrekken van inzage in loonheffingen en kwartaalverklaringen betalingsgedrag. Gezien de aard van de opdracht (levering en onderhoud op afroep tegen vaste, afgesproken tarieven) vragen wij: welk specifiek risico wordt hiermee gemitigeerd?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat artikel 4 strekt tot het beheersen van keten- en fiscale risico's die samenhangen met de inzet van personeel bij de uitvoering van de overeenkomst. In het bijzonder beoogt deze bepaling het volgende te mitigeren: • het risico van ketenaansprakelijkheid voor niet-afgedragen loonheffingen en sociale premies; • het risico op schending van wet- en regelgeving (waaronder Wet aanpak schijnconstructies); • het risico op onrechtmatige of niet-transparante inzet van personeel door opdrachtnemer en eventuele onderaannemers. De aard van de opdracht (levering en onderhoud op afroep) doet hier niet aan af, nu bij de uitvoering daarvan feitelijk arbeid wordt verricht waarop voornoemde risico's onverkort van toepassing zijn.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26	Bijlage 9, algemene inkoopvoorwaarden gemeente Almere	Artikel 9 lid 6 geeft de gemeente het recht betalingen op te schorten, terwijl lid 9 de opdrachtnemer verbiedt zijn werkzaamheden op te schorten bij niet-betaling. Dit leidt tot een asymmetrische risicoverdeling. Wij verzoeken een evenwichtiger regeling, waarbij de opdrachtnemer bij structurele niet-betaling gerechtigd is zijn prestaties (gedeeltelijk) op te schorten na ingebrekestelling.	De aanbestedende dienst handhaaft de huidige bepalingen. De regeling in artikel 9 is asymmetrisch vormgegeven. De opschortingsbevoegdheid van de gemeente is noodzakelijk om te waarborgen dat uitsluitend wordt betaald voor prestaties die voldoen aan de overeenkomst. Het uitsluiten van een opschortingsrecht aan de zijde van opdrachtnemer dient ter borging van de continuïteit van de dienstverlening. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de bepaling te wijzigen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27	Concept raamovereenkomst 5.4	De gehanteerde peildatum van juni ligt relatief ver voor het moment van indexeren, terwijl de markt momenteel sterk in beweging is. Leveranciers baseren hun prijsaanpassingen veelal op recentere CPI-cijfers, waardoor het risico ontstaat dat de indexatie onvoldoende aansluit bij de werkelijke kostenontwikkeling. Daarnaast lijkt er een discrepantie te bestaan tussen de ingangsdatum van de overeenkomst en het eerste indexatiemoment. Om een juiste en marktconforme prijsontwikkeling te borgen en gelijke uitgangspunten voor alle inschrijvers te hanteren, stellen wij voor om: de eerste indexatie te laten plaatsvinden per 1 januari 2027, en daarbij uit te gaan van de CPI van september (in plaats van juni). Kunt u bevestigen dat de eerste indexatie plaatsvindt per 1 januari 2027 en bent u bereid om voor de jaarlijkse indexering uit te gaan van de CPI van september? Indien u dit niet overneemt, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom voor de huidige systematiek is gekozen?	De juiste ingangsdatum voor de eerste indexering is 1 januari 2028, conform het Programma van Eisen. De aanbestedende dienst handhaaft daarnaast de huidige systematiek voor indexering, inclusief de gehanteerde peildatum. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de eerste indexatie te vervroegen of de gehanteerde CPI-peildatum aan te passen.
28	Concept raamovereenkomst 5.4	Wij vermoeden dat het jaartal voor de eerste indexering 2028 moet zijn. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	Ergokostenwijzer van CasaData (offerte aanvraag 3.2 / programma van Eisen 12.2, 12.3 / concept raamovereenkomst 4.1)	Kan er in overleg worden afgeweken van tarieven uit de Ergokostenwijzer wanneer blijkt dat het betreffende tarief niet realistisch is en dit wordt onderbouwd?	Wij kunnen ons niet voorstellen dat de marktconforme opgaven in de ergokostenwijzer niet toereikend zijn. Mocht in incidentele gevallen er sprake zijn van duidelijk (aantoonbaar en objectief) niet realistische situaties, dan is overleg de geëigende weg.
30	Ergokostenwijzer van CasaData (offerte aanvraag 3.2 / programma van Eisen 12.2, 12.3 / concept raamovereenkomst 4.1)	Er wordt gesteld dat er voor offertes aansluiting wordt gezocht bij de tarieven uit het prijzenblad en/of de Ergokostenwijzer van CasaData. Bij andere gemeentes gebruiken wij altijd onze eigen (offerte)prijzen c.q. van onze leveranciers als er geen tarief voor is opgenomen in het prijzenblad. Wij werken (vooralsnog) dus niet zelf met de Ergokostenwijzer en kunnen daarom nu nog niet vaststellen of de tarieven overeenkomen met de prijzen van onze leveranciers. Graag ontvangen wij daarom iets meer duidelijkheid over hoe u het gebruik van de Ergokostenwijzer ziet, namelijk: Bedoelt u dat de Gemeente zelf de Ergokostenwijzer hanteert ter verificatie van onze offerteprijzen op marktconformiteit of bedoelt u dat wij de eenheidsprijzen uit de Ergokostenwijzer moeten hanteren en daarvoor dus zelf een abonnement moeten afsluiten?	Zoals gesteld in het programma van eisen wordt van opdrachtnemer verwacht dat zij in haar offerte gebruik maakt van de tarieven uit het prijzenblad en/of de Ergokostenwijzer van CasaData. U zult dus een abonnement moeten hebben op de Ergokostenwijzer. De gemeente kan de offerte van opdrachtnemer desgewenst toetsen of opdrachtnemer heeft voldaan aan deze eis.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	Offerte aanvraag 2.7 - Planning	Vanwege de zomervakantie zijn wij voornemens om onze aanbieding al in week 30 in te dienen. Echter moet de 2e Nota van Inlichtingen dan nog komen en lopen wij het risico dat er wijzigingen volgen die wij dan niet kunnen verwerken vanwege de vakantie van de personen die deze aanbesteding behandelen. Is het mogelijk om ofwel de 2e Nota van Inlichtingen te vervroegen naar 22 juli, ofwel de datum van indienen op te schuiven naar 25 augustus?	Helaas hebben we een zeer strakke planning en is dit niet mogelijk.
32	Offerte aanvraag 3.3.1; bijlage 11	In de aanbestedingsstukken wordt een SROI-verplichting van 2% van de opdrachtsom gehanteerd. Wij onderschrijven het belang van deze doelstelling en dragen hier als organisatie actief en structureel aan bij. Inschrijvers met een PSO-certificering op trede 3 tonen aantoonbaar aan dat zij op duurzame wijze invulling geven aan arbeidsparticipatie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, zoals ook beoogd binnen de SROI-doelstellingen. Om deze structurele inzet goed te laten aansluiten op de gevraagde SROI-invulling binnen deze opdracht, vragen wij: Kunt u toelichten of de PSO trede 3-certificering kan worden betrokken bij de invulling van de SROI-verplichting?	In ons beleid wordt een PSO-trede niet gezien als een mogelijkheid tot verlagen van de SROI eis.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	Offerte aanvraag 4.5 en bijlage 3 Technische Bekwaamheid - Kerncompetentie 1	U vraagt hier heel specifiek om een referentie waarin gemiddeld per jaar 60 woningaanpassingen, 18 deurautomaten en 1 plafondlift zijn uitgevoerd. Doorgaans wordt er een minimum uitgevraagd i.p.v. een gemiddelde. Ziet u hier het liefst een referentie die zo dicht mogelijk in de buurt van de genoemde aantallen uitkomt of is het ook prima (of zelfs meerwaarde) als de aantallen veel hoger uitkomen?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de gestelde referentie-eis een minimumeis betreft. De genoemde aantallen (gemiddeld per jaar 60 woningaanpassingen, 18 deurautomaten en 1 plafondlift) dienen te worden gelezen als een ondergrens waar de referentie aan moet voldoen. Referenties met hogere aantallen worden niet als meerwaarde beoordeeld. Het is derhalve voldoende dat de ingediende referentie voldoet aan deze minimumeis.
34	Offerte aanvraag 4.5 en bijlage 3 Technische Bekwaamheid - Kerncompetentie 2	In de algemene tekst m.b.t. de kerncompetenties staat vermeld dat er per kerncompetentie één referentie moet worden ingediend uit de afgelopen drie jaar voor een periode van minimaal één jaar op contractbasis. Bij kerncompetentie 2 wordt daarentegen gevraagd om een referentie waarin de genoemde aantallen in de afgelopen 12 maanden in onderhoud zijn geweest. Dient kerncompetentie 2 nu te worden aangetoond met een referentie over de afgelopen 12 maanden of met een referentie uit de afgelopen 3 jaar?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat voor kerncompetentie 2 geldt dat: • de referentie dient te zijn uitgevoerd in de afgelopen drie (3) jaar; en • binnen deze referentie dient te blijken dat gedurende een aaneengesloten periode van ten minste twaalf (12) maanden het gevraagde aantal deurautomaten en plafondliften in onderhoud is geweest. De eis van “afgelopen 12 maanden” ziet derhalve op de duur van de aantoonbare onderhoudsperiode binnen de referentie en niet op de periode waarbinnen de referentie moet zijn uitgevoerd. Dit betreft een verduidelijking van de gestelde eis en geen inhoudelijke wijziging daarvan.
35	Offerteaanvraag 3.2	U verlangt dat opdrachtnemer bij aanvang van het contract het onderhoud van de bestaande deurautomaten en plafondliften overneemt. Hiermee heeft u één partij voor	De aanbestedende dienst handhaaft de gekozen systematiek.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		zowel het leveren van nieuwe voorzieningen als het onderhoud. Bij de beëindiging van het contract verlangt u dat opdrachtnemer op verzoek het onderhoud blijft uitvoeren zolang de voorziening uitstaat. Indien u van deze mogelijkheid gebruik wenst te maken, zult u na de beëindiging van dit contract mogelijk met twee partijen te maken hebben voor het onderhoud. Wilt u overwegen om het onderhoud, behoudens garanties, na afloop van dit contract te beëindigen en over te dragen aan de nieuwe opdrachtnemer? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat het voortzetten van onderhoud na afloop van de overeenkomst uitsluitend plaatsvindt tegen opnieuw overeen te komen tarieven en niet tegen de oorspronkelijke inschrijftarieven?	Het behoort tot de mogelijkheden dat de gemeente na afloop van de overeenkomst het onderhoud van voorzieningen laat voortzetten door de opdrachtnemer, voor zover dit noodzakelijk wordt geacht. De aanbestedende dienst behoudt zich daarbij het recht voor om per situatie te bepalen op welke wijze het onderhoud na afloop van de overeenkomst wordt ingericht. Er is geen sprake van een verplichting om het onderhoud na afloop van de overeenkomst over te dragen aan een nieuwe opdrachtnemer. Voor zover onderhoud wordt voortgezet, geschiedt dit onder de condities zoals opgenomen in de overeenkomst.
36	Offerteaanvraag 3.2, eerste bullet, tweede sub-bullet	U geeft aan dat de opdrachtnemer eigenaar wordt van deurautomaten en woningaanpassingen na demontage en afvoer, mits ook door de opdrachtnemer geleverd. Wat geldt voor het huidige bestand dat door de huidige opdrachtnemer is geleverd?	Dank voor uw oplettenheid. In lijn met Bijlage 4, eis 7.9 vervalt na demontage en afvoeren van de woningaanpassing en deurautomaat het eigendom van de verwijderde woningaanpassing en deurautomaat over naar u.
37	Offerteaanvraag 3.2, onderaan pagina 14	Mogen we verstaan onder "aansluiting zoeken bij de tarieven uit de Ergokostenwijzer van CasaData"? dat u de marktconformiteit van offertes zult checken aan de hand van deze "Ergokostenwijzer"?	Ja, dat verstaan wij daaronder.
38	Offerteaanvraag 4.5	Kunt u bevestigen dat een Inschrijver de aanbestedende dienst zelf als referent mag opvoeren?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Offerteaanvraag 5.5 A. Uitvoeringsplan	Implementatie (1e bullet): Klopt onze aanname dat een huidige leverancier zich in het plan mag richten op de implementatietaken die horen bij een zittende leverancier?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat inschrijvers hun implementatieplan mogen toespitsen op hun eigen situatie, waaronder de positie als zittende leverancier. Dit laat echter onverlet dat van alle inschrijvers wordt verwacht dat zij volledig en concreet ingaan op de gevraagde implementatieonderdelen, ongeacht hun huidige positie. Het feit dat een inschrijver reeds zittende leverancier is, ontslaat hem derhalve niet van de verplichting om de gevraagde implementatieaspecten te adresseren.
40	Offerteaanvraag woningaanpassingen , paragraaf 3.2	De zin 'de gemeente blijft eigenaar van de plafondliften, scootmobielbox(scootsafe) en zorg- en sta-op toiletten, die de opdrachtnemer na demontage en afvoer voor hergebruik plaatst in voor haar rekening ingericht depot' maakt niet duidelijk voor wie de kosten van het ingericht depot zijn. Wordt met 'voor haar rekening' de gemeente, of de opdrachtnemer bedoeld?	Met 'voor haar rekening ingericht depot' wordt bedoeld op het depot van opdrachtnemer. De kosten voor het inrichten en beheren van het depot komen derhalve voor rekening van opdrachtnemer en dienen te worden verdisconteerd in de aangeboden tarieven.
41	Offerteaanvraag woningaanpassingen , paragraaf 3.2	Opdrachtnemer wordt eigenaar van deurautomaten en woningaanpassingen na demontage en afvoer, mits ook door opdrachtnemer geleverd? Waarom dan het onderhoud bij de nieuwe partij beleggen, en geen sterfhuiskonstructie?	In lijn met Bijlage 4, eis 7.9 vervalt na demontage en afvoeren van de woningaanpassing en deurautomaat het eigendom van de verwijderde woningaanpassing en deurautomaat over naar u. Zie ook antwoord op vraag 5.
42	Offerteaanvraag woningaanpassingen , paragraaf 3.2	Kan de gemeente specificeren in welke gevallen er bij plafondliften gekozen moet kunnen worden voor huur? En voor welk deel van de oplossing? Alleen de motor, of ook voor de rails? En kan in een huursituatie een losstaand plafondliftsysteem toegepast worden? In Bijlage 4 staan geen functionele eisen beschreven ingeval van huur.	Uitvraag huur komt te vervallen. Zie antwoord op vraag 10 en 57.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43	Offerteaanvraag woningaanpassingen , paragraaf 4.5	Kan Kerncompetentie 2 specifieker en worden omschreven? Bijvoorbeeld: U heeft bewijsbaar een functionerende servicedienst met aantoonbare onderhoudscompetentie (middels certificering van het onderhoudspersoneel op de te onderhouden producten) en hanteert (aantoonbaar) de door de fabrikant voorgeschreven onderhoudsintervallen en – schema's.	De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde kerncompetenties. Kerncompetentie 2 betreft een geschiktheidseis waarmee wordt getoetst of inschrijver beschikt over aantoonbare ervaring met het uitvoeren van onderhoud op de gevraagde schaal en omvang.
44	Offerteaanvraag woningaanpassingen , paragraaf 4.5	In paragraaf 1.5 wordt gesteld dat er een dermate samenhang is tussen de producten Deurautomaten en Plafondliften, dat die niet gesplitst hoeven te worden. Gaat u akkoord met de situatie dat een partij meer dan 1000 producten uit deze samengestelde categorie in onderhoud heeft?	Nee. U dient te voldoen aan de minimale norm die gesteld wordt in de kerncompetentie.
45	Offerteaanvraag woningaanpassingen, paragraaf 1.5	De opdracht is integraal aanbesteed zonder indeling in percelen, terwijl deze bestaat uit meerdere disciplines. U motiveert dit met samenhang en voorkomen van afhankelijkheid van derden. Hoe is geborgd dat deze clustering niet leidt tot feitelijke beperking van toegang voor gespecialiseerde MKB-partijen, in het licht van de perceelsverplichting uit de aanbestedingswet en de gids proportionaliteit?	Dit is geborgd door een door de gemeente uitgevoerde marktonderzoek, waaruit is gebleken dat opsplitsing niet leidt tot een passende toegang voor MKB partijen. Uit het onderzoek bleek met name dat (gespecialiseerde) MKB partijen ook bij uitsplitsing in percelen geen individuele inschrijving deden. Daarmee is de gekozen clustering proportioneel en in lijn met artikel 1.5 Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit."
46	Offerteaanvraag woningaanpassingen, paragraaf 1.5	De opdracht is integraal aanbesteed zonder indeling in percelen, terwijl deze bestaat uit meerdere disciplines. U motiveert dit met samenhang en voorkomen van afhankelijkheid van derden. Op welke concrete wijze onderbouwt het uitgevoerde marktonderzoek dat splitsing geen betere markttoegang oplevert?	Zie antwoord op vraag 45.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
47	Offerteaanvraag woningaanpassingen, paragraaf 3.2	In paragraaf 3.2 wordt aangegeven dat de opdrachtnemer het preventief en correctief onderhoud dient uit te voeren op het bestaande bestand van onder andere deurautomaten (circa 485 stuks), terwijl tevens is bepaald dat de opdrachtnemer eigenaar wordt van deurautomaten en woningaanpassingen na demontage en afvoer, mits deze door de opdrachtnemer zelf zijn geleverd. Hiermee ontstaat de situatie dat de huidige aanbieder een aanzienlijk scherpere aanbidding kan doen in de aanbesteding, omdat zij immers de leverancier zijn van het nu uitstaande bestand aan deurautomaten. Wilt u overwegen om ofwel het onderhoud van het uitstaande bestand uit de aanbesteding te houden bij de huidige leverancier belegd te laten, ofwel het eigendom van de verwijderde deurautomaten ook bij de gemeente te laten liggen (analoog aan plafondliften en andere woningaanpassingen)? Daarmee ontstaat een gelijkwaardiger speelveld voor nieuwe toetreders en wordt bovendien een mogelijk perverse prikkel bij de nieuwe leverancier weggenomen voor het versneld afkeuren van het uitstaande bestand.	Het is inherent aan aanbestedingen dat marktpartijen zich in verschillende uitgangsposities kunnen bevinden, bijvoorbeeld als zittende leverancier. Wel is er een aanpassing/verduidelijking wat betreft het verkrijgen van het eigendom van een woningaanpassing en deurautomaat die niet door de opdrachtnemer was geleverd. Zie daartoe het antwoord op vraag 36.
48	Offerteaanvraag, 3.2	De opdrachtnemer dient preventief en correctief onderhoud uit te voeren op het per 31 december 2026 aanwezige uitstaande bestand, dat door een derde is geleverd en geplaatst. a) Kan de gemeente per object het merk, type,	a) De gemeente stelt nu geen uitputtende detailinformatie per object beschikbaar. De specifieke gegevens zullen we na definitieve gunning actualiseren en bespreken met de gegunde opdrachtnemer. b) Voor zover beschikbaar en relevant voor de uitvoering van de overeenkomst, zal informatie in het kader van een

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		bouwjaar/plaatsingsjaar, locatietype en de laatste onderhouds-/keuringsdatum beschikbaar stellen? b) Wordt technische documentatie, onderhoudshistorie en eventuele restgarantie van de huidige leverancier overgedragen aan de nieuwe opdrachtnemer? c) Is de huidige leverancier verplicht mee te werken aan een ordentelijke overdracht, en is daarvoor een transitieperiode voorzien?	overgang worden gedeeld. De volledigheid en beschikbaarheid hiervan kan niet worden gegarandeerd. c) De gemeente zal, indien sprake is van een wijziging van opdrachtnemer, zorgdragen voor een zorgvuldige overgang. Van de huidige leverancier wordt verwacht dat deze hieraan meewerkt conform de contractuele afspraken. De nadere invulling van de transitie, inclusief eventuele overgangperiode, wordt op dat moment bepaald.
49	Offerteaanvraag, 3.2	Voor het overgenomen bestand geldt een technische levensduur van 15 jaar (deurautomaten) respectievelijk 10 jaar (plafondliften, eis 11.3). a) Wordt er verwacht dat de opdrachtnemer aansprakelijkheid aanvaardt voor verborgen gebreken in producten die door een derde zijn geleverd, of beperkt deze aansprakelijkheid zich tot het correct uitvoeren van onderhoud? b) Hoe wordt omgegaan met objecten uit het bestaande bestand die bij de eerste schouw (eis 9.3) technisch niet meer onderhoudbaar of niet veilig blijken? Komt vervanging dan voor rekening van de gemeente?	a) De aansprakelijkheid van opdrachtnemer met betrekking tot het bestaande bestand ziet op het correct en deskundig uitvoeren van het overeengekomen onderhoud. Opdrachtnemer wordt niet geacht aansprakelijkheid te aanvaarden voor (verborgen) gebreken in voorzieningen die door derden zijn geleverd en geplaatst. b) Indien bij de eerste schouw of tijdens de uitvoering van het onderhoud blijkt dat een voorziening technisch niet meer onderhoudbaar is of niet veilig kan worden gebruikt, wordt dit door opdrachtnemer gemeld aan de gemeente. In dat geval zal de gemeente bepalen of vervanging of een andere maatregel noodzakelijk is. Vervanging of aanpassing van voorzieningen vindt plaats op basis van besluitvorming door de gemeente en komt, behoudens andersluidende afspraken, voor rekening van de gemeente.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	Offerteaanvraag, 3.2	Paragraaf 3.2 bepaalt dat de opdrachtnemer eigenaar wordt van gedemonteerde deurautomaten en woningaanpassingen, 'mits ook door opdrachtnemer geleverd'. Wie wordt eigenaar van gedemonteerde deurautomaten uit het bestaande bestand, en voor wiens rekening komt de afvoer en respectievelijk verwerking daarvan?	Zie antwoord op vraag 36. De kosten voor demontage en afvoer zijn in alle gevallen voor rekening van opdrachtnemer.
51	Offerteaanvraag, 3.2	Paragraaf 3.2 vraagt de van toepassing zijnde garantieperiode te verrekenen in het aangeboden tarief voor preventief en correctief onderhoud. Over welke periode en over welk bestand (alleen nieuw geleverde voorzieningen, of inclusief het overgenomen bestand) dient deze verrekening plaats te vinden?	De verplichting om de van toepassing zijnde garantieperiode te verdisconteren in het tarief voor preventief en correctief onderhoud ziet op de door opdrachtnemer zelf geleverde voorzieningen binnen de overeenkomst. Voor het bestaande bestand dat door derden is geleverd en geplaatst, geldt dat geen sprake is van een door opdrachtnemer te bieden garantieperiode. Voor deze voorzieningen dient het onderhoudstarief derhalve te worden bepaald op basis van de feitelijke onderhoudsverplichting, zonder verrekening van een garantiecomponent.
52	Offerteaanvraag, 4.4.2.3 & 4.4.2.4	Voor ISO 9001:2015 wordt een (intern) kwaliteitsborgingssysteem met externe toetsing als gelijkwaardig erkend; voor ISO 14001 wordt eveneens 'aantoonbaar gelijkwaardig' toegestaan. Kunt u concretiseren welke documenten/verklaringen zij als bewijs van gelijkwaardigheid accepteert, zodat inschrijvers vooraf zekerheid hebben?	Onder "aantoonbaar gelijkwaardig" wordt verstaan dat inschrijver kan aantonen dat zijn kwaliteits- en/of milieumanagementsysteem: • is getoetst door een onafhankelijke en deskundige externe partij; en • inhoudelijk voldoet aan de essentiële eisen en doelstellingen die ten grondslag liggen aan de betreffende ISO-norm.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			De aanbestedende dienst kan niet limitatief voorschrijven welke documenten of verklaringen als voldoende bewijs worden geaccepteerd. De beoordeling vindt plaats op basis van de door inschrijver overgelegde stukken waarbij wordt getoetst of sprake is van een gelijkwaardig borgingsniveau. Het is de verantwoordelijkheid van inschrijver om de gelijkwaardigheid voldoende en concreet aan te tonen.
53	Offerteaanvraag, 4.5	Kerncompetentie1 vraagt ervaring met gemiddeld per jaar 60 woningaanpassingen, 18 deurautomaten en 1 plafondlift. a) Mogen deze aantallen worden aangetoond met meerdere opdrachten gezamenlijk, of dient één referentieopdracht alle aantallen te bevatten? b) Mag de referentieperiode van 'minimaal één jaar' binnen de afgelopen drie jaar vrij worden gekozen?	a) Per kerncompetentie dient één referentie te worden ingediend. De in kerncompetentie 1 genoemde aantallen dienen derhalve binnen één en dezelfde referentieopdracht te worden aangetoond. Het combineren van meerdere opdrachten tot één referentie is niet toegestaan. b) De referentie dient te zijn uitgevoerd in de afgelopen drie (3) jaar en een looptijd te hebben van minimaal één jaar. De betreffende periode van minimaal één jaar mag vrij worden gekozen binnen deze termijn van drie jaar.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
54	Offerteaanvraag, 4.5	Kerncompetentie 2 vraagt dat de afgelopen 12 maanden minimaal 240 deurautomaten en 2 plafondliften in onderhoud zijn geweest. a) Mogen deze aantallen worden opgebouwd uit meerdere onderhoudscontracten? b) Telt onderhoud aan deurautomaten/plafondliften van verschillende fabrikanten mee, gelet op het gemengde karakter van het over te nemen bestand?	a) De in kerncompetentie 2 gevraagde aantallen mogen worden aangetoond op basis van de feitelijke onderhoudsomvang van inschrijver. Het is toegestaan dat deze aantallen zijn opgebouwd uit meerdere onderhoudscontracten, mits inschrijver dit aantoonbaar binnen één referentie en over de gevraagde periode onderbouwt. b) Onderhoud aan deurautomaten en plafondliften van verschillende fabrikanten wordt geaccepteerd. De kerncompetentie ziet op de omvang en de uitvoering van onderhoudswerkzaamheden en is niet beperkt tot specifieke merken of typen.
55	Offerteaanvraag, 4.7	Eis 4.7 stelt dat deurautomaat én plafondlift bij stroomuitval minimaal twee uur blijven functioneren via een noodstroomvoorziening. Geldt deze eis voor alle typen deurautomaten (ook eenvoudige toepassingen), en geldt deze ook voor het bestaande bestand of uitsluitend voor nieuw te leveren voorzieningen?	Deze eis ziet op nieuw te leveren voorzieningen en voor alle type deurautomaten.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
56	Offerteaanvraag, 7.3	De opdrachtnemer richt voor eigen rekening een depot in voor herverstreking van onder meer plafondliften, scootmobielboxen en zorg-/sta-op-toiletten die eigendom van de gemeente blijven. a) Kan de gemeente een indicatie geven van de omvang (aantallen/volume) van de bestaande depotvoorraad die moet worden overgenomen? b) Vindt fysieke overdracht van de bestaande depotvoorraad plaats, en zo ja onder welke condities en op welke locatie?	Er staan op dit moment geen producten in depot die relevant voor overname. U dient hier dan ook geen rekening mee te houden in uw inschrijving.
57	Prijzenblad	U vraagt een prijs voor de huur van een zorgtoilet en een plafondlift. Zijn er op dit moment uitstaande middelen in de huur en wordt van de nieuwe contractant verwacht dat hij deze overneemt? Zo ja, hoe wordt de overnameprijs bepaald? Hetzelfde geldt voor middelen die aan het einde van de overeenkomst in de huur staan: blijven deze middelen in de huur of moeten zij worden overgedragen aan de opvolgende opdrachtnemer? Wat zal in geval van overname de eindregeling zijn?	De uitvraag voor voorzieningen in huur komt te vervallen. Er zijn op dit moment geen voorzieningen in huur. Uit de vragen blijkt er teveel onzekerheid te zijn over de uitwerking voor een situatie die zeer incidenteel voor zal komen. Besloten is dat wanneer huur toch gewenst is de gemeente en opdrachtnemer in overleg met elkaar zullen gaan of en zo ja, onder tegen welke condities dit uitvoerbaar is.
58	Prijzenblad	Niet alle gehanteerde aantallen in het prijzenblad sluiten aan bij daadwerkelijk te realiseren aantallen, waarmee u strategisch en/of manipulatief inschrijven in de hand werkt. U hanteert bijvoorbeeld een tarief voor 1 wastafelbeugel, op te tellen bij bijvoorbeeld 25 stuks douche-/föhn-toiletzittingen. Wij verzoeken u in het gehele prijzenblad reële aantallen op te nemen.	Wij hebben een extra toets gedaan in de onze data. Een correctie bleek inderdaad passend op de onderdelen, 2.1 t/m 2.3, 3.1 t/m 3.3 en 5.4. De overige aantallen achten wij reëel voor een calculatief vergelijk in deze aanbesteding.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59	Prijzenblad	In het beveiligde prijzenblad zijn niet alle cellen goed te lezen (bv. rij 7, rij 73. Kunt u, om fouten bij het invullen te voorkomen, een goed leesbare (of niet beveiligde) versie beschikbaar stellen.	Deze is toegevoegd bij deze Nvl.
60	Prijzenblad 1.1, 1.2, 1.4 en 1.6	Wij verzoeken u het gebruikersgewicht van de zorgtoiletten en sta-op toiletten te maximaleren tot 250 kg om tot reële prijsstelling te kunnen komen.	Dat is akkoord.
61	Prijzenblad 1.5 en 1.8	Kunt u aangeven welke eisen aan de doucheföhninstallatie worden gesteld? Wat is het maximale gebruikersgewicht, moet de installatie bestand zijn tegen zijdelingse belastingen en wat is de maximale zitbreedte van de gebruiker? Kunt u ook bevestigen dat het vervangen van de aanwezige toiletpot, als deze niet geschikt is voor montage van een installatie, niet tot de all-inprijs behoort?	Er worden geen specifieke technische eisen gesteld aan de doucheföhninstallatie. De installatie dient een passende en duurzame oplossing te zijn die aansluit bij de individuele behoefte van de cliënt. Wij bevestigen dat het vervangen van de aanwezige toiletpot, als deze niet geschikt is voor montage van een doucheföhninstallatie en daartoe door de gemeente opdracht wordt verleend, niet tot de all-in prijs behoort.
62	Prijzenblad 1.9	In het prijzenblad wordt bij post 1.9 ("closetcombinatie met Sanibroyeur faecaliënpomp") uitgegaan van aansluiting op water, elektra en afvoer, zonder dat de uitgangspunten hiervoor volledig zijn gespecificeerd. Om eenduidige uitgangspunten te hanteren en verschillen in calculaties tussen inschrijvers te voorkomen, is het van belang dat duidelijk is hoe deze aansluitingen moeten worden geïnterpreteerd. Kunt u bevestigen dat de Sanibroyeur dient te worden aangesloten op de bestaande afvoerleiding, en dat voor het aanleggen van stroom-, water- en afvoerleidingen wordt uitgegaan van een maximale lengte van 5 meter?	Wij bevestigen dat de Sanibroyeur dient te worden aangesloten op de bestaande afvoerleiding, en dat voor het aanleggen van stroom-, water- en afvoerleidingen wordt uitgegaan van een maximale lengte van 5 meter.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Indien dit niet het geval is, kunt u dan toelichten welke uitgangspunten inschrijvers dienen te hanteren?	
63	Prijzenblad 10.2	In het prijzenblad categorie 10.2 (Excel) constateren wij dat de waarde uit kolom E ("opgegeven prijs per verrekeneenheid exclusief btw") niet wordt doorberekend naar kolom G ("verwacht totaalbedrag per jaar excl. btw") bij onder andere "Plafondlift type 2". Hierdoor lijkt de totale prijsberekening niet correct te functioneren. Wij verzoeken u een gecorrigeerde versie beschikbaar te stellen of toe te lichten hoe inschrijvers de berekening dienen te hanteren.	Dank voor uw oplettendheid. Als bijlage in deze Nvl is de herziene versie toegevoegd. Deze dient u te hanteren bij het indienen van uw prijsopgave.
64	Prijzenblad 2, douchezitjes	Wij verzoeken u het gebruikersgewicht van de douchezitjes te maximeren tot 125 kg om tot reële prijsstelling te kunnen komen.	Dat is akkoord.
65	Prijzenblad 2.4	Een vloerstatief voor een douchezitje is niet leverbaar en geen gebruikelijke oplossing. Er bestaat altijd een kantelrisico en er ontstaat puntbelasting op de vloer. Wilt u het statief uit de standaardvoorzieningenlijst verwijderen?	Wij menen dat een statief wel degelijk een gebruikelijke oplossing kan zijn, ook al kunnen er mogelijke wel alternatieven zijn. Dit ter overweging of in overleg met de Wmo-consulent. Wij zien daarom geen reden om een vloerstatief te verwijderen uit de standaard voorzieningenlijst.
66	Prijzenblad 3.4	U vraagt hier om een prijs voor een steunpoot of een statief. De prijs voor een steunpoot is beduidend lager dan die voor een statief. Daarbij kan een steunpoot zonder statief worden geplaatst, maar moet bij plaatsing van een statief altijd ook een steunpoot worden geplaatst. Bent u bereid de aanvraag te splitsen in een prijs voor een steunpoot en apart een prijs voor een statief?	Dat is akkoord en zal worden uitgesplitst.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
67	Prijzenblad 8	Kunt u bevestigen dat deurautomaten te allen tijde moeten worden voorzien van draaideurbeveiliging conform EN 16005 en dat dit ook in de prijs moet worden opgenomen?	Een draaideurbeveiliging moet inbegrepen zijn in uw prijsopgave. De NEN-EN 16005 bepaald of de deurautomaat voorzien moet zijn van een draaideurbeveiliging.
68	Prijzenblad 9.1 en 9.2	Kunt u bevestigen of de kookplaat niet inbegrepen is en dat de klant deze zelf aanlevert?	De kookplaat is niet inbegrepen. Veelal levert de cliënt deze aan.
69	Prijzenblad Deurautomaten accessoires	De specificaties van de accessoires lijken enkele dubbelingen te bevatten. Als onderstaande indeling overeenkomt met uw wensen, wilt u het prijzenblad dan hierop aanpassen? Zo niet, wilt u dan verduidelijken wat de verschillen zijn tussen 8.4, 8.5 en 8.6? 1. Handzender met grote knoppen bij levering deurautomaat 2. Extra handzender bij levering van een deurautomaat 3. Ontvanger op bestaande deurautomaat 4. Handzender met grote knoppen voor bestaande deurautomaat 5. Handzender voor bestaande deurautomaat	Correct gesignaleerd. 8.5 en 8.6 komen te vervallen.
70	Prijzenblad regel 114 en 115	In de stukken wordt verwezen naar de toepassing van "Bij Huur Plafondlift" en de bijbehorende parameter "% berekening huurtarief". Het is voor ons niet volledig duidelijk in welke situaties wordt gekozen voor huur in plaats van levering, en hoe deze parameter doorwerkt in de totale prijsberekening. Kunt u verduidelijken: in welke scenario's wordt gekozen voor "Bij Huur Plafondlift", en op welke wijze het "% berekening huurtarief" wordt toegepast in de totale prijsberekening?	Komt te vervallen. Zie antwoord op vraag 10 en 57.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
71	Prijzenblad Toiletvoorzieningen	In het prijzenblad wordt bij diverse posten in categorie 1 uitgegaan van het aanleggen van elektra, zonder dat hierbij een maximale afstand voor het aanleggen van stroom expliciet is begrensd. Voor een eenduidige interpretatie en om verschillen in calculaties tussen inschrijvers te voorkomen, is het van belang dat hiervoor duidelijke uitgangspunten worden gehanteerd. Kunt u bevestigen dat bij het aanleggen van stroom wordt uitgegaan van een maximale afstand van 5 meter? Indien dit niet het geval is, kunt u dan toelichten welke uitgangspunten inschrijvers dienen te hanteren voor de lengte van de aanleg?	Wij bevestigen dat bij het aanleggen van stroom wordt uitgegaan van een maximale afstand van 5 meter.
72	Prijzenblad, 10.2	De totaalprijs in cel G111 is gedefinieerd als =SUM(G11:G109). In rij 88 (artikel 10.2, Plafondlift type B: Standaard + elektrisch 4-punts tiljuk) ontbreekt — als enige productregel — de totaalformule in kolom G, waardoor dit artikel niet meetelt in de te beoordelen prijs. Wij gaan ervan uit dat dit een omissie is. Kunt u cel G88 herstellen met de formule =C88*E88, zodat artikel 10.2 net als de overige plafondliften meetelt in de beoordeling?	Dat is juist. Zie antwoord opvraag 63.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
73	Prijzenblad, 4	In de toelichting op het prijzenblad (punt 4) staat dat reparaties van stuc- en tegelwerk ten gevolge van het aanbrengen van artikelen in de all-in prijs zijn inbegrepen. Kan de gemeente bevestigen dat dit uitsluitend ziet op het esthetisch herstellen van de direct omliggende montagegaten, en dat constructieve gebreken aan muren/vloeren of noodzakelijk grootschalig herstelwerk (verborgen gebreken in de woning van de cliënt) als meerwerk buiten de vaste stuksprijs om kunnen worden geoffreerd?	Wij bevestigen dat opdrachtnemer het 'voor het oog' netjes achterlaat en dat constructieve gebreken aan muren/vloeren of noodzakelijk grootschalig herstelwerk (verborgen gebreken in de woning van de cliënt) als meerwerk kunnen worden geoffreerd.
74	Prijzenblad, herverstreking	Bij het zorgtoilet wordt zowel een koopvariant (rij 12, per stuk) als een huurvariant (rij 13, per maand) uitgevraagd; daarnaast zijn er meerdere regels voor herverstreking uit depot van voorzieningen die eigendom van de gemeente blijven. a) Bij de huurvariant (rij 13) wordt gerekend met 12 maanden × maandprijs; loopt de huur door na het eerste jaar en zo ja, geldt het maandtarief dan voor de volledige technische levensduur? b) Bij herverstreking uit depot: dient het tarief uitsluitend de reconditionering/montage te dekken (de voorziening is immers reeds eigendom van de gemeente), of ook een productcomponent?	a) Uitvraag komt te vervallen. Zie antwoord op vraag 10 en 57. b) Bij herverstreking moet u uitgaan van de kosten voor demontage, opslag, beheer. reconditionering, montage en bedrijfsklare oplevering.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
75	Prijzenblad, huur plafondlift	Onderaan het prijzenblad (rijen 114–115) wordt een vast percentage voor het huurtarief plafondlift uitgevraagd, terwijl §3.2 en eis 4.4 huur als reële optie benoemen. Deze regel valt buiten de SUM(G11:G109) en telt dus niet mee in de beoordeling. a) Kan de gemeente bevestigen dat het ingevulde huurpercentage geen onderdeel is van de gunningsbeoordeling op prijs? b) Zo nee, hoe wordt het huurtarief gewogen ten opzichte van de koopprijzen?	Zie antwoord op vraag 57.
76	Prijzenblad, nr. 1.2	Gaat gemeente akkoord met het schrappen van deze categorie in het Prijzenblad? Huur is zeer ongebruikelijk bij nagelvaste voorzieningen en legt al het risico neer bij de opdrachtnemer, wat tot een onnodig hoge prijs leidt.	Ja. Zie antwoord op vraag 57.
77	Prijzenblad, nr. 1.5	Verwacht de gemeente dat de nieuwe opdrachtnemer het depot wat in eigendom van de gemeente is, maar beheerd wordt door de huidige opdrachtnemer, overneemt? En kan de gemeente toelichten waarom er alleen sprake is van herinzet vanuit depot voor de categorie douche-/föhn-toiletzitting?	a. Nee. Er staan heden geen producten in depot voor overname. b. Er is juist geen sprake van de douche-/Föhninstallatie als beschreven in prijsonderdeel 1.5. De overige her te verstrekken producten staan expliciet benoemd.
78	Prijzenblad, nr. 1.5	Wij verzoeken een prijscategorie toe te voegen voor nieuw te leveren douche-/föhn-toiletzittingen (inclusief montage). Ditzelfde geldt voor 1.8 en 1.9.	De nrs. 1.5, 1.6, 1.7 en 1.9 zijn categorieën voor nieuw te leveren voorzieningen. Wij zien dan ook geen redenen om deze nogmaals te plaatsen.
79	Prijzenblad, nr. 1.8	Wij verzoeken een prijscategorie toe te voegen voor nieuw te leveren hoog/laag toilet ('sta-op toilet')	Zie antwoord op vraag 78.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
80	Prijzenblad, nr. 1.9	Wij verzoeken een prijscategorie toe te voegen voor nieuw te leveren en plaatsen van een closetcombinatie met Sanibroyeur faecaliënpomp	Zie antwoord op vraag 78.
81	Prijzenblad, nr. 10.13	Wordt hier bedoeld dat de rails ook in depot gaan, of dat de rails wordt gedemonteerd en afgevoerd en alleen de plafondliftcassette in depot wordt genomen?	Hier wordt bedoeld de gehele plafondlift installatie inclusief rails.
82	Prijzenblad, nr. 10.14 t/m 10.17	Moet hier een totaalprijs worden aangeboden voor levering van een plafondlift uit depot, inclusief montage en levering van nieuwe rails plus montagemateriaal (conform de standaard opstelling uit hoofdstuk 10) alsmede twee tilbanden?	Ja, want we weten niet vooraf of de ingenomen rails voor hergebruik geschikt is.
83	Prijzenblad, nr. 9.1	Gaat u akkoord met uitbreiding van de standaard onderrijdbare keukenaanpassing met een eenhendelmengkraan met verhoogde uitloop, een besteklade, alsmede een tweede onderkast en drie bovenkasten, alsmede toevoegen van 'vloerafwerking' (aanhelen van de vloer) bij de werkzaamheden?	Nee. Wel wordt toegevoegd spoelbak en éénhendelmengkraan met hoge uitloop.
84	Prijzenblad, nr. 9.2	Gaat u akkoord met uitbreiding van de standaard onderrijdbare keukenaanpassing (mechanisch) met een eenhendelmengkraan met verhoogde uitloop, een besteklade, alsmede een tweede onderkast en drie bovenkasten, alsmede toevoegen van 'vloerafwerking' (aanhelen van de vloer) bij de werkzaamheden?	Zie antwoord op vraag 83.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
85	Prijzenblad, nr. 9.3	Gaat u akkoord met uitbreiding van de standaard onderrijdbare keukenaanpassing (elektrisch) met een eenhendelmengkraan met verhoogde uitloop, een besteklade, alsmede een tweede onderkast en drie bovenkasten, alsmede toevoegen van 'vloerafwerking' (aanhelen van de vloer) bij de werkzaamheden?	Zie antwoord op vraag 83.
86	Prijzenblad, nummering	In de nummering ontbreken enkele artikelnummers: bij categorie 5 (Straatwerk) springt de nummering van 5.2 naar 5.5 (5.3 en 5.4 ontbreken), en bij categorie 11 (Onderhoud) van 11.1 naar 11.3 (11.2 ontbreekt). Kan de gemeente bevestigen dat hier geen regels/artikelen zijn weggefallen, of het prijzenblad zo nodig corrigeren?	Er zijn geen regels weggefallen. De nummering is gecorrigeerd.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
87	Programma van eisen 10.c	Hier wordt gesteld dat wanneer reparatie binnen 24 uur na storingsmelding niet mogelijk is en de klant volledig is aangewezen op de voorziening de aannemer kosteloos zorgdraagt voor het realiseren van een noodoplossing. Wij zijn gewend om in een dergelijke situatie direct een melding te maken bij de wmo-consulent over de noodoplossing en deze uit te voeren. De kosten voor de uitgevoerde noodoplossing worden vervolgens in de offerte voor het reparatieverzoek opgenomen. De kosten voor de noodoplossing worden echter niet in rekening gebracht wanneer de aannemer de storing redelijkerwijs binnen 24 uur na de melding definitief had kunnen herstellen, tenzij de vertraging het gevolg is van overmacht of de levertijd van benodigde materialen. Is het akkoord om deze werkwijze hier ook zo te hanteren?	De aanbestedende dienst handhaaft het uitgangspunt dat, indien herstel binnen 24 uur niet mogelijk is en de cliënt volledig afhankelijk is van de voorziening, opdrachtnemer zorgdraagt voor een passende noodoplossing. Het realiseren van een noodoplossing maakt onderdeel uit van de dienstverlening en komt in beginsel voor rekening van opdrachtnemer. Indien echter sprake is van omstandigheden die niet aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend (zoals aantoonbare overmacht of leveringsproblemen van essentiële onderdelen), kan in overleg met de gemeente worden bepaald dat de kosten van de noodoplossing afzonderlijk worden behandeld. De voorgestelde werkwijze waarbij noodoplossingen structureel worden opgenomen in offertes wordt niet gevolgd.
88	Programma van Eisen, 10	In noodgevallen (ADL-afhankelijkheid) dient de opdrachtnemer binnen twee uur na melding ter plaatse te zijn; tevens geldt een 24-uursstoringsdienst zonder voicerespons. a) Geldt de tweeuursrespons tijd 24/7 of uitsluitend tijdens kantooruren? b) Geldt deze respons tijd ook voor het overgenomen bestand en voor alle productgroepen?	a) De responstijd van twee uur bij noodgevallen (situaties waarin de cliënt volledig afhankelijk is van de voorziening) geldt 24 uur per dag en 7 dagen per week. b) Ja, overeenkomstig de urgentieclassificering als beschreven in eis 10.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
89	Programma van eisen, 10c, kosteloze vervanging	Wij nemen aan dat de verplichting om kosteloos te vervangen alleen geldt indien sprake is van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. Het zou niet redelijk zijn om ook in andere gevallen van opdrachtnemer te verlangen dat deze kosteloos zorgdraagt voor vervanging.	De verplichting tot kosteloze vervanging ziet op situaties waarin sprake is van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. Indien vervanging noodzakelijk is als gevolg van omstandigheden die niet aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend, wordt dit beschouwd als een separate maatregel, waarover in overleg met de gemeente besluitvorming plaatsvindt.
90	Programma van Eisen, 11.5	Eis 11.5 bepaalt dat de kosten voor rekening van de gemeente komen 'wanneer blijkt dat de gemeente een verkeerde indicatie heeft gesteld'. Wie stelt vast dat sprake is van een onjuiste indicatie, en op basis van welke procedure/criteria, zodat hierover geen geschil ontstaat?	De beoordeling of sprake is van een onjuiste indicatie vindt plaats door de gemeente. Indien opdrachtnemer van oordeel is dat de gestelde indicatie niet passend of onjuist is, meldt hij dit gemotiveerd bij de gemeente. De gemeente beoordeelt dit, zo nodig op basis van een (her)beoordeling door de Wmo-consulent of een daartoe aangewezen deskundige. De vaststelling of sprake is van een onjuiste indicatie en de eventuele consequenties daarvan ligt derhalve bij de gemeente.
91	Programma van Eisen, 11.5	Er wordt een kosteloze omruilgarantie van 3 maanden geëist bij fysieke beperkingen. Kan de gemeente bevestigen dat indien de gezondheidstoestand van de cliënt post-indicatie en aantoonbaar onvoorzien is verslechterd,	De omruilgarantie van drie maanden ziet op het passend maken van de voorziening binnen de afgegeven indicatie. Indien binnen deze periode blijkt dat de voorziening, ondanks correcte uitvoering, niet passend is bij de fysieke

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		de kosten voor een noodzakelijke aanpassing of omruiling als nieuwe opdracht (meerwerk) worden vergoed?	beperkingen van de cliënt, valt aanpassing of omruiling onder deze garantie. Indien echter sprake is van een aantoonbare en onvoorziene wijziging in de gezondheidssituatie van de cliënt na indicatiestelling, kan dit aanleiding zijn voor een herbeoordeling door de gemeente. In dat geval kan, afhankelijk van de uitkomst, sprake zijn van een nieuwe opdracht.
92	Programma van Eisen, 14.10	De opdrachtnemer dient na beëindiging tot zes maanden de diensten te continueren (eis 14.10), en preventief/correctief onderhoud gedurende de volledige technische levensduur voort te zetten onder gelijkblijvende condities (eis 9.11 / 11.4). Hoe verhoudt een onderhoudsverplichting van maximaal 15 jaar na levering zich tot de prijsvastheid/indexering, gelet op het feit dat de overeenkomst maximaal 7 jaar duurt? Kan de gemeente toelichten welke tariefsystematiek na contracteinde geldt?	De verplichting tot het uitvoeren van preventief en correctief onderhoud gedurende de technische levensduur van de voorzieningen een doorlopende uitvoeringsverplichting betreft. Voor zover deze onderhoudsverplichting doorloopt na afloop van de overeenkomst, geschiedt dit onder dezelfde condities als die golden gedurende de looptijd van de overeenkomst, waaronder begrepen de van toepassing zijnde prijs- en indexeringsafspraken. Er is derhalve geen sprake van een separate of afwijkende tariefsystematiek na contracteinde. Inschrijvers dienen de consequenties van deze systematiek te betrekken bij hun inschrijving.
93	Programma van Eisen, 14.9	Een rode kaart leidt tot een boete van maximaal 4% over de in het voorgaande kwartaal gefactureerde omzet, met de mogelijkheid van ontbinding. a) Is deze boete gemaximeerd per kwartaal en/of per contractjaar?	a) De boete is gemaximeerd op maximaal 4% van de in het voorgaande kwartaal gefactureerde omzet per overtreding (rode kaart). Er geldt geen separaat maximum op jaarbasis. b) Indien in plaats van een boete wordt gekozen voor een maatschappelijke activiteit, wordt de waarde daarvan door de gemeente bepaald. Daarbij wordt uitgegaan van een

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		b) Hoe wordt de waarde van de alternatieve 'maatschappelijke activiteit' bepaald?	waarde die in redelijke verhouding staat tot de boete die in het betreffende geval zou zijn opgelegd.
94	Programma van Eisen, 21,1	Conform eis 21.1 sluit de opdrachtnemer namens de gemeente de verstrekkingsovereenkomst af met de cliënt. Wat is de procedure indien een cliënt wel het opleveringsformulier voor de technische oplevering tekent, maar weigert de verstrekkingsovereenkomst van de gemeente te ondertekenen? Mag de opdrachtnemer de technisch correct uitgevoerde levering dan wel factureren?	De verstrekkingsovereenkomst een administratief-juridische vastlegging betreft van het door de gemeente genomen besluit tot verstrekking. Indien een cliënt weigert de verstrekkingsovereenkomst te ondertekenen, terwijl de voorziening technisch correct is geleverd en het opleveringsformulier is ondertekend, dient opdrachtnemer dit te melden bij de gemeente. De gemeente zal in dat geval beoordelen op welke wijze hiermee wordt omgegaan. De weigering van de cliënt om de verstrekkingsovereenkomst te ondertekenen laat onverlet dat de levering, indien deze conform opdracht en naar behoren is uitgevoerd en door de gemeente als zodanig is vastgesteld, voor vergoeding in aanmerking kan komen.
95	Programma van Eisen, 4.8	Voor diverse productgroepen geldt dat minimaal 95% per kwartaal binnen een termijn wordt opgeleverd. Worden vertragingen die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen (bijvoorbeeld cliënt niet thuis, VvE-toestemming, asbest, levertijden derden) buiten de meting gehouden?	Voor de beoordeling van de oplevertijden gelden vertragingen die aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend. Vertragingen die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen, zoals het niet beschikbaar zijn van de cliënt, het ontbreken van benodigde toestemmingen (bijvoorbeeld van een VvE), aanwezigheid van asbest of aantoonbare leveringsproblemen bij derden, worden buiten de meting gehouden, mits deze tijdig en adequaat door opdrachtnemer zijn gemeld en onderbouwd.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om dergelijke omstandigheden zorgvuldig te registreren en af te stemmen met de gemeente.
96	Programma van Eisen, 7.7 & 18.2	Conform eis 7.7 en 18.2 is een handtekening van de cliënt op het opleverformulier een harde voorwaarde voor betaling van de factuur. Indien de opdrachtnemer de woningaanpassing aantoonbaar correct en conform het programma van eisen heeft opgeleverd, maar de cliënt weigert (bijvoorbeeld door cognitieve problemen of onredelijkheid) te ondertekenen, op welke termijn voert de gemeente dan de eindinspectie uit zodat betaling alsnog kan plaatsvinden?	De ondertekening van het opleverformulier door de cliënt het uitgangspunt vormt voor de goedkeuring van de prestatie en daarmee voor facturatie. Indien de cliënt weigert het opleverformulier te ondertekenen, terwijl opdrachtnemer aantoonbaar heeft geleverd conform de opdracht en het programma van eisen, dient opdrachtnemer dit onverwijld te melden bij de gemeente. De gemeente zal in dat geval een beoordeling uitvoeren, bijvoorbeeld in de vorm van een eindinspectie. Indien op basis daarvan wordt vastgesteld dat de prestatie correct is opgeleverd, wordt dit gelijkgesteld met goedkeuring van de prestatie en kan facturatie plaatsvinden. De gemeente streeft ernaar een dergelijke beoordeling binnen een redelijke termijn uit te voeren.
97	Programma van Eisen, 7.8	Kosten voor verwijdering/afvoer van asbest zijn in beginsel voor de eigenaar van de woning, tenzij de gemeente deze op grond van wet- en regelgeving moet vergoeden. Hoe wordt omgegaan met stagnatie en wachttijd bij asbestconstatering in relatie tot de 95%-levertijdnormen – worden deze opdrachten dan uit de meting gehaald?	Stagnatie als gevolg van asbestconstatering, waaronder begrepen wachttijd voor onderzoek en eventuele sanering, wordt aangemerkt als een omstandigheid buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer. Dergelijke vertragingen worden niet meegenomen in de beoordeling van de oplevertijden en de 95%-leveringsnormen, mits deze tijdig en aantoonbaar door opdrachtnemer zijn gemeld en onderbouwd.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om deze omstandigheden zorgvuldig te registreren en af te stemmen met de gemeente
98	Programma van Eisen, 8.2	Onder 'Levertijden Plafondliften' punt 2 staat: 'Minimaal 95% van de per kwartaal verstrekte opdrachten voor deurautomaten worden gebruiksklaar opgeleverd binnen 20 werkdagen...'. Wij gaan ervan uit dat hier 'plafondliften' is bedoeld in plaats van 'deurautomaten'. Kunt u dit bevestigen en corrigeren?	De aanbestedende dienst bevestigt dat hier sprake is van een verschrijving. Waar onder 'Levertijden Plafondliften' wordt verwezen naar 'deurautomaten', dient 'plafondliften' te worden gelezen. Dank voor uw oplettendheid.
99	Programma van Eisen, 9.11	Kan de gemeente bevestigen dat voor onderhoudswerkzaamheden die na afloop van de overeenkomst worden uitgevoerd een indexeringsregeling van toepassing blijft?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
100	Programma van Eisen, 9.4/9.5	Eis 9.4 staat eenmaal voorrijkosten per onderhoud/repatrie toe; eis 9.5 staat bij spoed/nood reparaties tot € 500 excl. btw zonder offerte toe. a) Worden voorrijkosten als afzonderlijke regel in het prijzenblad opgenomen, of dienen deze in de tarieven te zijn verdisconteerd? b) Geldt de grens van € 500 per melding of per cliënt per periode?	a) Voorrijkosten dienen te zijn inbegrepen in de door inschrijver aan te bieden tarieven en worden niet als afzonderlijke post in het prijzenblad opgenomen. b) De grens van € 500 (excl. btw) zoals bedoeld in eis 9.5 geldt per melding.
101	Programma van Eisen, 9.9	Kunt u inzicht geven in het aantal storingsmeldingen, spoedmeldingen en calamiteitenmeldingen over de afgelopen drie kalenderjaren?	Nee, deze informatie is niet beschikbaar.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
102	Programma van Eisen, eis 1, lid 11	Lid 11: u schrijft 'Woningaanpassingen, deurautomaten en plafondliften mogen alleen geleverd worden na digitale opdrachtverstrekking door de gemeente.' Klopt het dat Nr. 1 (Toiletvoorzieningen), Nr. 2 (Douchevoorzieningen), Nr. 3 (Beugels), Nr. 4 (Aanpassing Badkamer), Nr. 5 (STRAATWERK/VLONDERS/VERHOOGING BALUSTRADE), Nr. 6 (SCOOTMOBIELSTALLING), Nr. 7 (DEURVERBREDING) en Nr. 9 (KEUKENAANPASSINGEN) uit het prijzenblad door u geduid worden als 'Woningaanpassingen'?	De aanbestedende dienst bevestigt dat met 'woningaanpassingen' in dit kader de verschillende categorieën zoals opgenomen in het prijzenblad worden bedoeld, waaronder onder meer toiletvoorzieningen, douchevoorzieningen, beugels, badkamer- en keukenaanpassingen, deurverbredingen en overige bouwkundige aanpassingen. Voor al deze woningaanpassingen geldt dat deze uitsluitend mogen worden geleverd na digitale opdrachtverstrekking door de gemeente.
103	Programma van Eisen, eis 11, lid 3	Bedoelt u met lineaire afschrijvingstermijn voor de gebruiksduur hetzelfde als met 'technische gebruiksduurgarantie'?	Ja, daar bedoelen we hetzelfde mee. Ter verduidelijking op deze vraag en ook op de antwoorden bij de vragen 104, 105, 106 en 108: De genoemde termijnen in eis 11 lid 2 en 3 zijn voor de gemeente leidraad voor haar (te budgetteren) vervangingsbeleid én de termijn waarbinnen correctief onderhoud nog mogelijk moet zijn op grond van beschikbaarheid onderdelen. Dat wil niet zeggen dat er niet eerder sprake kan zijn van technische afkeur en dus eerdere vervanging. Soms is een voorziening eerder aan vervanging toe door bijvoorbeeld een meer intensief gebruik.
104	Programma van Eisen, eis 11, lid 3	Voor plafondliften wordt hier een lineaire afschrijvingstermijn voor de gebruiksduur van 10 jaar genoemd. In Eis 4 wordt 15 jaar genoemd. Ons advies voor deze termijn bij plafondliften is 10 jaar. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst bevestigt dat voor plafondliften een technische gebruiksduur van 15 jaar wordt gehanteerd. De verwijzing naar 10 jaar betreft een verschrijving. De correcte termijn is 15 jaar.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om deze termijn aan te passen.
105	Programma van Eisen, eis 11, lid 3	Voor Toilet met sproei-föhn installatie wordt hier een lineaire afschrijvingstermijn voor de gebruiksduur van 10 jaar genoemd. Ons advies voor deze productgroep is 5 jaar. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst bevestigt dat voor toiletvoorzieningen met sproei-föhn installatie een afschrijvingstermijn voor de gebruiksduur van 10 jaar wordt gehanteerd. Deze termijn vormt het uitgangspunt voor de opdracht. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om deze termijn aan te passen.
106	Programma van Eisen, eis 11, lid 3	Voor Deurautomaten hier een lineaire afschrijvingstermijn voor de gebruiksduur van 15 jaar genoemd. Ons advies voor deze productgroep is 10 jaar. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst bevestigt dat voor deurautomaten een afschrijvingstermijn voor de gebruiksduur van 15 jaar wordt gehanteerd. Deze termijn vormt het uitgangspunt voor de opdracht. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om deze termijn aan te passen.
107	Programma van Eisen, eis 19	Ons inziens is deze eis disproportioneel en gaat voorbij aan het feit dat de gemeente opdracht verstrekt en in minimaal 95% van de gevallen de prijs voor de opdracht is vastgesteld. Bovendien is van elke uitgevoerde opdracht een door belanghebbende ondertekend opleverformulier waarbij de geleverde prestatie dus geborgd is. Bovendien kan de gemeente het bestede budget uit de eigen administratie halen. Gaat u akkoord met het schrappen van eis 19?	De aanbestedende dienst handhaaft eis 19. De in deze eis opgenomen verplichtingen dienen ter borging van transparantie, controleerbaarheid en de rechtmatige uitvoering van de opdracht. Deze staan los van de prijsstelling en de ondertekening van opleverformulieren door cliënten. De aanbestedende dienst is van oordeel dat deze eis in redelijke verhouding staat tot de aard van de opdracht.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
108	Programma van Eisen, eis 4, lid 5	Lid 5: de geëiste minimale technische en functionele levensduur van deurautomaten en plafondliften van 15 jaar is onevenredig lang en dit leidt tot onnodig hoge prijzen. Gaat u akkoord met het verlagen van de levensduur voor deurautomaten naar 7 jaar, en voor plafondliften naar 10 jaar?	De aanbestedende dienst bevestigt dat voor deurautomaten en plafondliften een minimale technische en functionele levensduur van 15 jaar wordt gehanteerd. Deze termijn vormt het uitgangspunt voor de opdracht en is gebaseerd op de beoogde gebruiksduur van de voorzieningen en de doelmatige inzet van publieke middelen. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om deze termijn aan te passen.
109	Programma van Eisen, eis 4, lid 7	Lid 7: Kan de noodstroomvoorziening bij Deurautomaten als apart onderdeel op het prijzenblad vermeld worden, zodat situationeel bekeken kan worden of deze noodzakelijk is? Noodstroomvoorziening is zeer ongebruikelijk bij deurautomaten en zeker niet in alle gevallen nodig. Op deze manier blijft de prijs aantrekkelijker voor de gemeente.	De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde eis. De noodstroomvoorziening maakt onderdeel uit van de functionele eisen zoals opgenomen in het programma van eisen en dient te worden meegenomen in de aangeboden oplossing. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om deze als afzonderlijk onderdeel op het prijzenblad op te nemen of situationeel optioneel te maken.
110	Programma van Eisen, eis 7, art 9B	Wordt opdrachtnemer geacht plafondlift (de liftcassette), inclusief rails en montagematerialen in depot te nemen (in eigendom gemeente), na demontage, of moet alleen de liftcassette in depot worden genomen, en de rails en montagematerialen worden afgevoerd?	Onder een plafondlift wordt verstaan de complete voorziening, bestaande uit de liftcassette, rails en bijbehorende montagematerialen. Indien de voorziening na demontage herbruikbaar is, wordt deze in zijn geheel afgevoerd en opgenomen in het depot van de gemeente. Indien onderdelen niet herbruikbaar zijn, worden deze in overleg met de gemeente afgevoerd.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
111	Programma van Eisen, eis 7, art 9B	Kan opdrachtnemer een jaarlijkse factuur sturen voor het houden van depot van her te verstrekken woningaanpassingen die in eigendom van de gemeente blijven, of worden die kosten geacht verdisconteerd te zijn in het verwijderingstarief, respectievelijk herverstrekkingsstarief van plafondliften (nr. 10.13, 10.14, 10.15, 10.16 en 10.17)?	De kosten voor het houden en beheren van het depot geacht worden alleen te zijn inbegrepen in de aangeboden tarieven voor de producten die voor <u>herverstrekking</u> in aanmerking komen (zie ook Bijlage 5) Het betreft onder meer kosten die samenhangen met demontage, opslag, beheer en herverstrekking van voorzieningen. Het is niet de bedoeling dat hiervoor separaat een (jaarlijkse) factuur wordt ingediend. NOTE: In geval een voorziening verwijderd moet worden die <u>niet als herverstrekking</u> in Bijlage 5 is vermeld, dan worden de kosten voor demontage, herstelwerkzaamheden en verwijdering separaat vergoed door de gemeente na opdracht hiertoe vanuit de gemeente.
112	Programma van Eisen, eis 8, levertijden Deurautomaten	Onzes inziens is de gewenste levertijd voor deurautomaten niet reëel. Wij stellen voor dat minimaal 95% van de per kwartaal verstrekte opdrachten voor deurautomaten gebruiksklaar worden opgeleverd binnen 30 werkdagen na het inmeten. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst stemt in met het voorstel. De levertijd voor deurautomaten wordt aangepast, in die zin dat minimaal 95% van de per kwartaal verstrekte opdrachten gebruiksklaar wordt opgeleverd binnen 30 werkdagen na inmeten. De aanbestedingsstukken dienen op dit punt dienovereenkomstig te worden gelezen

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
113	Programma van Eisen, eis 8, levertijden Deurautomaten en Plafondliften	De splitsing in productgroepen voor het meten van performance op levertijden is onzes inziens onterecht: zeker met de verwachte kleine aantallen plafondliften is 95% een niet haalbaar percentage: met gemiddeld 1 plafondlift per jaar is het percentage dus 0% of 100% per kwartaal. Gaat u akkoord met het combineren van productgroepen plafondliften en deurautomaten voor het meten van de performance op levertijd?	De aanbestedende dienst handhaaft de splitsing in productgroepen voor het meten van de prestaties op levertijden. De afzonderlijke beoordeling per productgroep is bewust gekozen, omdat de aard, omvang en complexiteit van de werkzaamheden per productgroep verschillen en de gemeente hier afzonderlijk zicht op wenst te houden. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de productgroepen voor deze prestatiemeting te combineren.
114	Programma van Eisen, eis 8, levertijden Plafondliften	Onzes inziens is de gewenste levertijd voor plafondliften niet reëel. Wij stellen voor dat minimaal 95% van de per kwartaal verstrekte opdrachten voor plafondliften gebruiksklaar worden opgeleverd binnen 30 werkdagen na het inmeten. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst stemt in met het voorstel. De levertijd voor plafondliften wordt aangepast, in die zin dat minimaal 95% van de per kwartaal verstrekte opdrachten gebruiksklaar wordt opgeleverd binnen 30 werkdagen na inmeten.
115	PvE 11.1	In het Programma van Eisen wordt verwezen naar zowel garantie als technische gebruiksduur, zonder dat duidelijk is hoe deze zich tot elkaar verhouden. Dit leidt tot onduidelijkheid over de risicoverdeling en kan leiden tot verschillende prijsniveaus tussen inschrijvers. Kunt u bevestigen dat onder garantie een periode van maximaal 2 jaar wordt verstaan, waarin herstel, reparatie en vervanging kosteloos plaatsvinden? Indien dit niet het geval is, kunt u dan expliciet aangeven welke verplichtingen onder garantie vallen en welke kosten wel separaat in rekening mogen worden gebracht?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat onderscheid wordt gemaakt tussen garantie en technische gebruiksduur. De technische gebruiksduur ziet op de periode gedurende welke een voorziening naar verwachting functioneel inzetbaar is. De garantie heeft betrekking op het herstellen van gebreken die zich voordoen binnen de overeengekomen garantietermijn en die aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend. Binnen deze periode komen herstel, reparatie of vervanging van gebrekkige onderdelen voor rekening van opdrachtnemer. De aanbestedende dienst stelt geen generieke maximale garantietermijn vast in het programma van eisen. Het is

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			aan inschrijver om binnen de kaders van de overeenkomst invulling te geven aan de garantieverplichtingen. Kosten die voortvloeien uit normale slijtage, gebruik of andere niet-toerekenbare oorzaken kunnen buiten de garantie vallen en afzonderlijk worden beoordeeld.
116	PvE 11.5	Kunt u bevestigen dat de omruilgarantie alleen geldt als het niet (meer) voldoen van de woningaanpassing optreedt bij een onveranderde cliëntsituatie?	De omruilgarantie ziet op het passend maken van de voorziening binnen de afgegeven indicatie en de op dat moment geldende cliëntsituatie. Indien het niet (meer) voldoen van de woningaanpassing het gevolg is van een ongewijzigde cliëntsituatie, valt dit onder de omruilgarantie. Indien echter sprake is van een wijziging in de cliëntsituatie, kan dit aanleiding zijn voor een herbeoordeling door de gemeente en is de omruilgarantie niet zonder meer van toepassing.
117	PvE 12.4	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer een opdracht mag weigeren als zij van mening is dat de onafhankelijk bouwkundige geen reële aanpassingen voorstelt?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat opdrachtnemer niet gerechtigd is om een opdracht zelfstandig te weigeren op grond van een verschil van inzicht over de voorgestelde bouwkundige aanpassing. Indien opdrachtnemer van mening is dat de voorgestelde oplossing niet reëel, doelmatig of uitvoerbaar is, dient hij dit gemotiveerd te melden bij de gemeente. De gemeente zal dit beoordelen en zo nodig in overleg treden met de betrokken partijen, waaronder de onafhankelijk bouwkundige. De beslissing om de opdracht al dan niet aan te passen of te herzien ligt bij de gemeente.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
118	PvE 13.2	Wij stellen voor om de managementrapportages binnen 3 weken na afloop van het kwartaal aan te leveren. Hiermee ontstaat een vaste termijn die niet afhankelijk is van een steeds in te plannen kwartaalgesprek. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. De managementrapportages dienen uiterlijk binnen drie (3) weken na afloop van het betreffende kwartaal te worden aangeleverd. De aanbestedingsstukken dienen op dit punt dienovereenkomstig te worden gelezen.
119	PvE 16.1	Wij stellen voor om de termijn voor het toetsen van de tevredenheid bij de cliënt aan te passen naar 15 werkdagen, zodat de cliënt daadwerkelijk de tijd heeft om ervaringen op te doen met de voorziening. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. De termijn voor het toetsen van de tevredenheid bij de cliënt wordt aangepast naar 15 werkdagen na oplevering. De aanbestedingsstukken dienen op dit punt dienovereenkomstig te worden gelezen.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
120	PvE 19	In eis 19 wordt een jaarlijkse controleverklaring en accountantsverslag gevraagd over de juistheid, rechtmatigheid en doelmatigheid van de bestedingen, evenals een controle op de werking van individuele processen binnen de dienstverlening. Wij constateren dat deze eis verder gaat dan gebruikelijk is binnen de branche en mogelijk niet proportioneel is, om de volgende redenen: • De financiële verantwoording en accountantscontrole vinden bij inschrijver plaats op geconsolideerd organisatieniveau, waarbij reeds een gecontroleerde jaarrekening beschikbaar is; • De gevraagde controle ziet (deels) op operationele processen en kwalitatieve uitvoering van onderhouds- en dienstverlening, terwijl een accountant hiervoor in de regel niet beschikt over de vereiste inhoudelijke (technische) expertise; • Binnen de organisatie zijn reeds interne beheersmaatregelen ingericht en geborgd via gecertificeerde managementsystemen (o.a. ISO 9001 en ISO 27001), waarmee de kwaliteit en processen aantoonbaar worden geborgd. Het opleggen van een separate, contractspecifieke accountantscontrole op dienstverlenings- en procesniveau leidt tot substantiële aanvullende lasten en kosten voor inschrijvers, zonder dat dit naar onze mening in verhouding staat tot het beoogde doel. Wij verzoeken u daarom om eis 19 te laten vervallen. Indien u deze eis wenst te handhaven, vragen wij u of kan worden	De aanbestedende dienst handhaaft eis 19. De in deze eis opgenomen verplichtingen dienen ter borging van transparantie, controleerbaarheid en de rechtmatige uitvoering van de opdracht. Deze staan los van de prijsstelling en de ondertekening van opleverformulieren door cliënten. De aanbestedende dienst is van oordeel dat deze eis in redelijke verhouding staat tot de aard van de opdracht. Wel staan wij toe dat de bestaande controleverklaring op organisatieniveau (gecontroleerde jaarrekening), wanneer voldoen wordt aan de vereisten onder eis 19.2.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		volstaan met de bestaande controleverklaring op organisatieniveau (gecontroleerde jaarrekening).	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
121	PvE 19	Een financiële productie verantwoording met controle verklaring, bedoeld voor zorgleveranciers, heeft een sterk kostenverhogende werking. Dit terwijl de verantwoording ook onderdeel uitmaakt van ons gebruikelijke jaarverslag met accountantsverklaring. We verzoeken u daarom vriendelijk om deze eis aan te passen naar een jaarverslag met accountantsverklaring zonder continuïteitsparagraaf. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 120.
122	PvE 4.4	Kunt u bevestigen dat deze eis alleen geldt als de voorwaarden waaronder geleverd wordt volledig gelijk zijn aan die bij leveringen en diensten aan uw gemeente? En dat deze eis alleen geldt voor leveringen binnen uw gemeentegrenzen?	Ja, dit bevestigen wij.
123	PvE 4.5	Een minimale technische en functionele levensduur van 15 jaar is beduidend langer dan gebruikelijk. Onze ervaring is dat >10 jaar de reparatie en servicekosten kunnen toenemen. Een gebruikelijke termijn is 7 of 10 jaar. Wilt u deze eis aanpassen naar minimaal 10 jaar?	Nee. Zie het antwoord op vraag 108.
124	PvE 4.7	Een noodstroomvoorziening is niet gebruikelijk in de WMO en werkt kostenverhogend. Ook moet de accu iedere drie jaar worden vervangen. Wilt u deze eis schrappen? Zo niet, wilt u dan het vervangen van de accu opnemen in het prijzenblad?	De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde eis. De noodstroomvoorziening maakt onderdeel uit van de functionele eisen en dient te worden meegenomen in de aangeboden oplossing. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om deze eis te schrappen of om afzonderlijke kostencomponenten, zoals het vervangen van accu's, apart in het prijzenblad op te nemen. Deze kosten dienen te worden verdisconteerd in de aangeboden tarieven.
125	PvE 6.1	In onze markt is telefonische bereikbaarheid van 8:30 tot 17:00 gangbaar. Kunt u uw eis hierop aanpassen?	Dat is akkoord.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
126	PvE 6.13	In onze markt is het gangbaar dat eigendom overgaat op de opdrachtgever direct na levering. Kunt u uw eis hierop aanpassen?	De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde eis. De eigendomsregeling zoals opgenomen in het programma van eisen maakt onderdeel uit van de gekozen systematiek van de opdracht. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om deze regeling aan te passen.
127	PvE 6.8	Kunt u verduidelijken welk risico met terugwerkende kracht, en tot wanneer, op opdrachtnemer terugvalt als de voorziening niet akkoord wordt bevonden?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat het risico voor opdrachtnemer met betrekking tot een voorziening die niet akkoord wordt bevonden, uitsluitend ziet op situaties waarin sprake is van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. Indien een voorziening na oplevering niet akkoord wordt bevonden, zal de gemeente dit zo spoedig mogelijk na constatering melden aan opdrachtnemer. Opdrachtnemer wordt in de gelegenheid gesteld om de tekortkoming te herstellen. Van een onbeperkte terugwerkende kracht is geen sprake. De beoordeling en eventuele correctie vinden plaats binnen een redelijke termijn na oplevering, met inachtneming van de aard van de voorziening en de omstandigheden van het geval.
128	PvE 6.8	Kunt u bevestigen dat deze eis alleen geldt als voor het niet tekenen van de akkoordverklaring een gegronde reden bestaat?	Zie het antwoord op vraag 3 en 127. De aanbestedende dienst verduidelijkt dat deze eis ziet op situaties waarin voor het niet ondertekenen van de akkoordverklaring een gegronde reden bestaat. Indien de cliënt geen gegronde reden heeft om de akkoordverklaring niet te ondertekenen, wordt dit niet aangemerkt als het niet akkoord bevinden van de voorziening.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			In geval van twijfel treedt opdrachtnemer in overleg met de gemeente. De gemeente beoordeelt, met inachtneming van de omstandigheden van het geval, of sprake is van een gegronde reden.
129	PvE 7.2	Kunt u bevestigen dat u de contactgegevens van de genoemde contactpersoon verstrekt bij de opdracht?	Dat kunnen wij bevestigen.
130	PvE 7.7	Graag zien wij een maximale termijn toegevoegd voor het uitvoeren van de eindinspectie, zodat betaalbaarstelling steeds binnen een redelijke termijn zal plaatsvinden.	De aanbestedende dienst handhaaft de huidige formulering. De uitvoering van de eindinspectie vindt plaats binnen een redelijke termijn, waarbij rekening wordt gehouden met de aard van de voorziening en de omstandigheden van het geval. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om hiervoor een vaste maximale termijn op te nemen.
131	PvE 7.8	Kunt u bevestigen dat bij constatering van asbest opdrachtnemer de werkzaamheden zal staken tot het asbest verwijderd is? En dat opdrachtnemer verder geen rol speelt bij de verwijdering? En kunt u bevestigen dat de levertermijn van de voorziening met de duur van dit verwijderen wordt verlengd?	Indien tijdens de uitvoering asbest wordt geconstateerd, dient opdrachtnemer de werkzaamheden aan de betreffende voorziening te staken totdat de situatie veilig is en de benodigde maatregelen zijn getroffen. De verwijdering van asbest vindt plaats door daarvoor bevoegde partijen en valt niet onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Vertraging als gevolg van asbestconstatering, inclusief wachttijd voor onderzoek en verwijdering, wordt aangemerkt als een omstandigheid buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer. De levertijd wordt in dat geval verlengd met de duur van deze vertraging, mits deze tijdig en aantoonbaar door opdrachtnemer is gemeld.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
132	PvE 8	Kunt u bevestigen dat doorlooptijden worden opgeschort bij externe factoren zoals vergunningen, VvE-toestemming of asbest? En met betrekking tot asbest: kunt u bevestigen dat het verwijderen van asbest niet door opdrachtnemer zal worden gedaan, maar door een gespecialiseerd bedrijf dat door de cliënt of door de gemeente wordt ingeschakeld?	Doorlooptijden worden niet toegerekend aan opdrachtnemer voor zover sprake is van aantoonbare vertragingen veroorzaakt door externe factoren buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer, zoals het verkrijgen van vergunningen, VvE-toestemming of asbest. Dergelijke vertragingen leiden tot opschorting van de doorlooptijd, mits deze tijdig en adequaat door opdrachtnemer zijn gemeld en onderbouwd. Ten aanzien van asbest geldt dat de verwijdering hiervan niet onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer valt en dient te worden uitgevoerd door een daartoe bevoegd en gecertificeerd bedrijf. De organisatie en uitvoering hiervan ligt bij de gemeente of, indien van toepassing, bij de eigenaar van de woning
133	PvE 8, Levertijden Plafondliften, 2	U noemt in deze eis per abuis deurautomaten, kunt u dit corrigeren? Daarnaast is een levertermijn à 20 werkdagen voor plafondliften A en B reëel, maar plafondliften C en D zijn cliëntspecifiek maatwerk producten. Hiervoor zijn we afhankelijk van de levertijd van onze leverancier. Wij verzoeken voor plafondliften C en D de levertijden op regiebasis te bepalen. Stemt u hiermee in?	De aanbestedende dienst bevestigt dat onder 'Levertijden Plafondliften' per abuis naar 'deurautomaten' is verwezen. Hier dient 'plafondliften' te worden gelezen. De levertijd voor plafondliften wordt aangepast, in die zin dat minimaal 95% van de per kwartaal verstrekte opdrachten gebruiksklaar wordt opgeleverd binnen 30 werkdagen na inmeten. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om voor bepaalde categorieën plafondliften de levertijden op regiebasis te bepalen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
134	PvE 8, Levertijden Woningaanpassingen, 3	Wij verzoeken u de 2e bullet te laten vervallen. Een levertermijn voor opdrachten die zijn opgenomen in een externe bron die geen deel uitmaakt van de overeenkomst achten wij niet reëel.	De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde eis. De in de tweede bullet opgenomen termijn maakt onderdeel uit van de beoogde prestatie en dient te worden meegenomen in de uitvoering van de opdracht, ook indien deze gebaseerd is op externe factoren. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om deze bepaling te laten vervallen.
135	PvE 8, overige levertijden, 1	Bent u bereid de termijn voor inname te verlengen naar 10 werkdagen? Dit om tegemoet te komen aan nabestaanden van cliënten voor wie 5 werkdagen te snel is.	De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde termijn. De termijn voor inname maakt onderdeel uit van de beoogde dienstverlening en draagt bij aan een doelmatig beheer en herinzet van voorzieningen. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om deze termijn aan te passen.
136	PvE 9.6	Kunt u bevestigen dat kosten voor garantiereparaties bij oneigenlijk gebruik niet voor rekening komen van opdrachtnemer?	Kosten voor garantiereparaties komen niet voor rekening van opdrachtnemer indien sprake is van door de opdrachtnemer voorafgaand aan de reparatie aan de gemeente gemelde en aantoonbaar oneigenlijk gebruik.
137	PvE 9.9	Om een beller meteen bij de juiste persoon uit te laten komen, hanteren wij een kort keuzemenu (1 keuzemoment met 2 opties). Hierdoor kunnen we de cliënt meteen helpen in plaats van standaard te moeten doorverbinden en daarmee juist vertraging te veroorzaken. Gaat u hiermee akkoord?	Voor een storingsdienst achten wij dit niet wenselijk voor onze doelgroep.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
138	Raamovereenkomst, 4.2	In Artikel 4.2 van de Raamovereenkomst staat dat een offerte binnen 10 werkdagen na ontvangst van de aanvraag ingediend moet zijn. In het Programma van Eisen (Bijlage 4, paragraaf 8, eis 2) staat echter dat de inschrijver 10 werkdagen heeft voor het huisbezoek en daarna nog 5 werkdagen voor de offerte. Kan de gemeente bevestigen dat de termijn uit het Programma van Eisen leidend is en Artikel 4.2 hierop wordt aangepast?	De termijnen zoals opgenomen in het Programma van Eisen zijn leidend. Dit betekent dat voor opdrachten geldt dat opdrachtnemer binnen 10 werkdagen na ontvangst van de aanvraag een huisbezoek uitvoert en vervolgens binnen 5 werkdagen na het huisbezoek een offerte indient. Artikel 4.2 van de Raamovereenkomst zal worden aangepast.
139	Raamovereenkomst, 5,4	Er staat dat er voor het eerst per 1 januari 2026 geïndexeerd mag worden. In het Programma van Eisen (Bijlage 4, eis 17.1) staat echter dat indexering voor het eerst mogelijk is per 1 januari 2028. Kan de gemeente bevestigen dat de datum in de Raamovereenkomst een telfout is en eveneens aangepast wordt naar 1 januari 2028?"	Er is hier sprake van een onjuistheid in de Raamovereenkomst. De juiste ingangsdatum voor indexering is 1 januari 2028, conform het Programma van Eisen. De Raamovereenkomst dient op dit punt aangepast te worden.
140	Raamovereenkomst, artikel 1.3, wijzigingen nav Nvl	Gezien de hier opgenomen rangorde nemen wij aan dat u wijzigingen op basis van een Nvl zult verwerken in de overige aanbestedingsstukken. Kunt u dat bevestigen?	De gewijzigde aanbestedingsdocumenten worden als bijlage in de 2 ^{de} Nvl toegevoegd. Dit met uitzondering van het herziene prijzenblad die al bij deze 1 ^{ste} Nvl wordt toegevoegd.
141	Raamovereenkomst, artikel 3.2 en 3.3, verlenging	Op dit moment is de verlengingsoptie eenzijdig door opdrachtgever in te roepen. Bent u, met het oog op een langdurig partnership, bereid om de verlengingsoptie wederkerig te maken en de opzegtermijn te verlengen naar 9 maanden? Zo nee, kunt u dan aangeven waarom niet?	De aanbestedende dienst handhaaft de huidige bepalingen. De verlengingsoptie is bewust eenzijdig bij de opdrachtgever belegd, teneinde flexibiliteit te behouden ten aanzien van de voortzetting van de opdracht. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de verlengingsoptie wederkerig te maken of de opzegtermijn aan te passen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
142	Raamovereenkomst, artikel 7.1, wijziging nav contractstandaarden	De verplichting om de contractstandaarden te volgen geldt pas vanaf het moment dat deze zijn vastgesteld voor de vanaf dat moment te sluiten overeenkomsten. Voor hulpmiddelen is dat op dit moment nog niet het geval. Het toepassen van de wijzigingsclausule is naar mening van opdrachtnemer dan ook niet nodig. Het opnemen van het ruime recht voor de aanbestedende dienst om de overeenkomst te wijzigen, waarbij opdrachtnemer als enige middel de overeenkomst kan opzeggen, is een vergaande en zeer ingrijpende afspraak. Het gaat ook voorbij aan één van de grondbeginselen bij aanbestedingsprocedures, namelijk dat geïnteresseerden de contractvoorwaarden moeten kunnen bevragen voorafgaand aan de inschrijving. Wij verzoeken u dan ook om toepassing van de wijzigingsclausule te heroverwegen en ten aanzien van wijzigingen aansluiting te zoeken bij hetgeen in artikel 2 van de Raamovereenkomst is opgenomen. Indien u daartoe niet bereid bent, verzoeken wij u in ieder geval toe te voegen dat de wijzigingsclausule alleen zal worden toegepast indien dit op grond van de eveneens door het Ketenbureau gepubliceerde beslisboom is toegestaan. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, dan vernemen wij graag waarom niet.	De aanbestedende dienst handhaaft de opgenomen wijzigingsclausule. Deze clausule is bedoeld om, indien en voor zover dit binnen de geldende aanbestedingsrechtelijke kaders is toegestaan, wijzigingen door te voeren naar aanleiding van landelijk vastgestelde contractstandaarden. De eventuele toepassing van deze clausule vindt plaats met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving en de daarvoor geldende beoordelingskaders, waaronder de door het Ketenbureau gepubliceerde beslisboom. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om deze bepaling te laten vervallen of inhoudelijk aan te passen.



Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
143	Verwerkingsovereenkomst	In de aanbestedingsstukken is aangegeven dat sprake zou zijn van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid. Kan de gemeente per verwerkingsactiviteit motiveren op basis van welke feitelijke omstandigheden sprake is van gezamenlijke vaststelling van doeleinden en middelen als bedoeld in artikel 26 AVG? Tevens verzoeken wij de gemeente te verduidelijken welke verwerkingen zij kwalificeert als gezamenlijke verantwoordelijkheid en welke verwerkingen zij beschouwt als verwerking ten behoeve van de gemeente, waarvoor een verwerkersovereenkomst aangewezen zou kunnen zijn.	De gemeente is bij nader inzien van oordeel dat sprake is van zelfstandig verwerkingsverantwoordelijkheid en bevestigd dat geen sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid. De van toepassing zijnde afspraken zijn als herziene bijlage 8 toegevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.