

Nota van inlichtingen

Forensisch centrum Teylingereind

Inhuur op de leefgroepen

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Eerste en tweede nota van inlichtingen

17 juli 2026

Inleiding

Algemeen

Dit betreft de tweede nota van inlichtingen. Voor de volledigheid zijn de vragen en antwoorden uit de eerste nota van inlichtingen voorafgaand aan deze nota opgenomen. Deze nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van geïnteresseerden. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en prevaleert boven het beschrijvend document en de daarbij behorende bijlagen.

Aanvullingen

Met de nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

Nota van inlichtingen 1

- Beschrijvend document met zichtbare aanpassingen aan de hand van NvI 1
- Beschrijvend documenten met geaccepteerde aanpassingen aan de hand van NvI 1

Nota van inlichtingen 2

- Bijlage I – Prijsopgaveformulier (versie 1.1). Zie vraag 26.
- Beschrijvend document met zichtbare aanpassingen. Zie vraag 31.
- Beschrijvend documenten met geaccepteerde aanpassingen. Zie vraag 31.

Vragen/opmerkingen van geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Forensisch centrum Teylingereind

Nr.	NVI 1 of NVI 2	Document/onderwerp	Paragraaf of eis	Blz	Vraag	Antwoord
1	NVI 1	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind.docx	4.5 Bij te voegen documenten en bewijsstukken	15	Begrijpen wij het goed dat, indien een inschrijver beschikt over een SNA-keurmerk, dit bewijsstuk pas na voorlopige gunning wordt opgevraagd? En dat uitsluitend inschrijvers die niet beschikken over een SNA-keurmerk bij inschrijving een gelijkwaardig document dienen in te dienen ter onderbouwing van de gestelde eis?	Dat klopt. In geval dat inschrijver niet beschikt over het SNA-keurmerk dient zij aan te tonen dat zij een gelijkwaardig aantoonbaar werkend systeem hanteert met maatregelen om risico's te beperken omtrent inlenersaansprakelijkheid. In dit geval voegt inschrijver bij inschrijving aanvullend een ondertekende verklaring toe dat eerdergenoemd SNA-keurmerk wordt behaald binnen 6 maanden na de ingangsdatum van de raamovereenkomst. Zie paragraaf 4.4.3 van het beschrijvend document voor de volledige formulering van deze geschiktheidseis waaronder een onderbouwing van wat onder gelijkwaardig wordt verstaan.
2	NVI 1	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind.docx	4.5 Bij te voegen documenten en bewijsstukken	15	Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder "Vereiste standaarden"?	Hiermee wordt bedoeld het SNA-keurmerk. Wij realiseren ons dat dit wat onduidelijk in de tabel is weergegeven. Dit zal worden aangepast in de herziene documentatie.
3	NVI 1	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind.docx	4.5 Bij te voegen documenten en bewijsstukken	15	Begrijpen wij het goed dat, naast de door u opgegeven in te dienen stukken bij inschrijving, we ook bijlage F - referentieformulier en bijlage I - prijzenblad dienen aan te leveren?	Dat klopt. Via 'Bijlage F - Ervaring inschrijver' toont inschrijver aan te beschikken over de vereiste kerncompetentie zoals beschreven in paragraaf 4.4.2 van het beschrijvend document. Via 'Bijlage I - Prijsopgaveformulier' dient inschrijver haar prijs in zoals beschreven in paragraaf 7.3 van het beschrijvend document.

4	NVI 1	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind.docx	5.1 Overzicht van de voorwaarden en eisen	16	U verwijst in de aanbestedingsstukken naar een 'Akkoordverklaring voorwaarden en eisen'. Deze bijlage is echter niet opgenomen in de uitvraagdocumenten. Begrijpen wij het goed dat inschrijvers door ondertekening en indiening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) akkoord gaan met de gestelde voorwaarden en eisen, en dat hiermee aan deze verplichting wordt voldaan?	Dat klopt. Zie hiervoor ook de toelichting in paragraaf 5.5 van het beschrijvend document.
5	NVI 1	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind.docx	4.4.2	15	Is de aanbestedende dienst bereid de geografische beperking "in de regio (de Randstad)" te schrappen uit de referentie-eis, nu deze eis niet proportioneel lijkt? Zo nee, op welke grond acht de aanbestedende dienst deze geografische beperking proportioneel en objectief gerechtvaardigd?	Wij zijn niet bereid de gestelde geografische beperking te schrappen of aan te passen. De referentie-eis ziet op opdrachten uitgevoerd binnen de Randstad, waaronder de provincie Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en Flevoland worden begrepen. Deze afbakening houdt verband met het belang van leveringszekerheid en de inzetbaarheid van personeel binnen het relevante werkgebied. Bij grotere geografische afstand kunnen beperkingen ontstaan in de praktische inzetbaarheid van inhuurkrachten. Daarnaast is de ervaring van de aanbestedende dienst dat opdrachten uitgevoerd buiten deze regio vaker leiden tot logistieke knelpunten. De aanbestedende dienst is van oordeel dat deze eis proportioneel en objectief gerechtvaardigd is in relatie tot de aard en uitvoering van de opdracht.
6	NVI 1	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind.docx	4.4.2	16	Is de aanbestedende dienst bereid het één-jaarcriterium te herzien door als peildatum de sluitingstermijn voor het indienen van inschrijvingen (28 juli 2026) te hanteren in plaats van de publicatiedatum? Zo nee, op welke grond acht de aanbestedende dienst de publicatiedatum als peildatum proportioneel en objectief gerechtvaardigd?	Wij zijn hiertoe bereid.

7	NVI 1	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind.docx	Paragraaf 4.4.2, kerncompetentie A	15	Wij zien niet op basis van welke objectieve, proportionele en met de opdracht samenhangende gronden de geografische beperking noodzakelijk is. Ervaring met het leveren van groepsleiders en pedagogisch medewerkers binnen de forensische (jeugd)zorg, gesloten setting en/of ggz is naar haar aard niet regiogebonden. Wij voldoen wel ruim aan de ureneis, maar hebben deze ervaring opgebouwd in de Randstad én (tot op heden vooral) daarbuiten. Bent u daarom bereid de verwijzing naar "de regio (de Randstad)" te laten vervallen, zodat gelijkwaardige referentie-ervaring uit heel Nederland wordt geaccepteerd? Dit bevordert een gelijk speelveld en voorkomt een onnodige beperking van de mededinging.	Zie het antwoord op vraag 5.
8	NVI 1	Beschrijvend Document	Paragraaf 1.2 en 2.8.1	4 en 8	In paragraaf 1.2 geeft u aan dat uitsluitend detachingskrachten worden ingezet en dat zzp'ers niet langer worden toegelaten. Tegelijkertijd bepaalt paragraaf 2.8.1 dat gedurende de contractperiode alsnog gebruik kan worden gemaakt van zzp'ers indien gewijzigde inzichten, beleid of wet- en regelgeving daartoe aanleiding geven. Gelet op deze mogelijkheid, de huidige markttrend voor de verruimde inzet van zzp'ers en de aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt verzoeken wij u toe te lichten waarom de inzet van zzp'ers op voorhand volledig wordt uitgesloten. Bent u bereid de inzet van zzp'ers als ultimum remedium toe te staan, bijvoorbeeld indien raamcontractanten aantoonbaar niet tijdig in de personeelsbehoefte kunnen voorzien? Dit vergroot de leveringszekerheid en draagt bij aan de continuïteit van de bezetting op de leefgroepen.	We handhaven het uitgangspunt dat uitsluitend detachingskrachten worden ingezet en dat de inzet van zzp'ers niet is toegestaan. Reden hiervoor is om het risico op schijnzelfstandigheid te voorkomen. Daarnaast sluiten we hiermee aan bij het geldende beleid van DJI. Tevens vinden we het belangrijk dat sprake is van een gelijk speelveld voor personeel dat vergelijkbare werkzaamheden verricht. De inzet van zzp'ers naast medewerkers in loondienst en inhuurkrachten kan leiden tot verschillen in beloning en arbeidsvoorwaarden, hetgeen ongewenste effecten en onrust kan veroorzaken binnen de organisatie. De in paragraaf 2.8.1 opgenomen bepaling ziet uitsluitend op de mogelijkheid dat gedurende de contractperiode gewijzigde wet- en regelgeving of beleidsinzichten aanleiding kunnen geven tot heroverweging. Hieraan kunnen op voorhand geen rechten worden ontleend.

9	NVI 1	Beschrijvend Document	Paragraaf 1.2 en 2.8.1	4 en 8	Kunt u toelichten hoe de afbouw van de huidige inzet van zzp'ers binnen Teylingereind is ingericht? Zijn op dit moment nog zzp'ers werkzaam binnen Teylingereind en, zo ja, op welke wijze wordt voorkomen dat gedurende de overgangperiode sprake is van ongelijkheid tussen reeds ingezette zzp'ers en via de raamovereenkomst aangeboden professionals?	Sinds 1 april 2025 maken wij geen gebruik meer van zzp'ers. Op het moment van overgang zal er dus geen sprake zijn van ongelijkheid tussen reeds ingezette zzp'ers en via de raamovereenkomst aangeboden professionals.
10	NVI 1	Beschrijvend Document	Paragraaf 1.2 en 2.7.1	4 en 7	In paragraaf 1.2 geeft u aan dat de huidige raamovereenkomst met vijf gecontracteerde partijen onvoldoende voorziet in de behoefte van Teylingereind, onder meer doordat structureel onvoldoende gekwalificeerd personeel beschikbaar is en minicompenties regelmatig onvoldoende respons opleveren. Tegelijkertijd kiest u in deze aanbesteding voor een verdere beperking van de beschikbare capaciteit door het aantal raamcontractanten terug te brengen naar drie en de inzet van zzp'ers uit te sluiten. Kunt u toelichten op basis van welke objectieve analyse u verwacht dat deze opzet juist zal leiden tot een grotere leveringszekerheid en continuïteit? Bent u bereid het aantal raamcontractanten te verruimen, bijvoorbeeld naar vijf tot zeven partijen, zodat een bredere kandidatenpool beschikbaar komt en het risico op onvoldoende respons bij aanvragen wordt beperkt?	Wij zijn van mening dat het beperkte resultaat van de bestaande raamovereenkomst niet wordt veroorzaakt door het aantal gecontracteerde partijen, maar door factoren zoals betrokkenheid, kwaliteit en effectiviteit van de samenwerking. Met een beperkter aantal contractanten beogen we een intensievere samenwerking, meer commitment en een hogere respons op uitvragen te realiseren. Zie voor de onderbouwing van de keuze om zzp'ers uit te sluiten het antwoord op vraag 8. Daarnaast staan we onder bepaalde voorwaarden ook het doorlenen van inhuurkrachten toe. Zie hiervoor eis 8 uit het programma van eisen. We zijn van mening dat deze inrichting bijdraagt aan het vergroten van de leveringszekerheid en continuïteit. We zijn derhalve niet bereid het aantal raamcontractanten te verruimen.

11	NVI 1	Programma van Eisen	Eis 28		Kunt u aangeven met welke frequentie deze trainingen worden aangeboden? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken of inhuurkrachten reeds kunnen starten met hun werkzaamheden in afwachting van de eerstvolgende beschikbare trainingsmogelijkheid, en zo ja, welke trainingen vóór de startdatum afgerond moeten zijn en welke trainingen gedurende de inzet mogen worden gevolgd.	Een inhuurkracht hoeft geen Teylingereind specifieke trainingen te hebben afgerond voor de startdatum. De frequentie van de trainingen is als volgt: • Iedere 1ste werkdag van de maand is de introductiedag voor nieuwe medewerkers. • Iedere maand is er een SVW-training (van in totaal 7 dagen). De 7 dagen van de SVW-training worden verdeeld over 2 of 3 maanden. • De verlof basis en Safepath training worden binnen een paar maanden na startdatum ingepland.
12	NVI 1	Programma van Eisen	Eis 36		Per 1 januari 2027 treedt naar verwachting de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (Wtta) in werking. Deze wet brengt aanvullende verplichtingen en kosten met zich mee voor uitleners en detacheerders, hetgeen invloed kan hebben op de tarief- en kostprijsopbouw gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Kunt u toelichten of en op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van de Wtta? Indien de invoering van de Wtta leidt tot aantoonbare kostenstijgingen die niet binnen de huidige omrekenfactoren kunnen worden opgevangen, bevestigt u dan dat deze kunnen worden aangemerkt als een wijziging van wet- en regelgeving zoals bedoeld in eis 36 en daarmee aanleiding kunnen vormen voor een aanpassing van de kostprijsfactor?	De kostprijsopbouw (kostprijsfactor) in het prijsopgaveformulier van de aanbesteding ziet toe op de kosten met betrekking tot de arbeidsvoorwaarden van de inhuurkracht, niet op de overige kosten (zoals voor bedrijfsvoering). Inschrijvers worden geacht deze kosten te verdisconteren in de aangeboden marge, niet in de kostprijsfactor.

13	NVI 1	Programma van Eisen	Eis 13 t/m 16		Per 1 januari 2026 is de nieuwe ABU-cao van kracht, waarbij het uitgangspunt geldt dat uitzendkrachten gelijkwaardig worden beloond aan medewerkers in dienst van de inlener. Voor een correcte toepassing van de inlenersbeloning en een transparante tariefopbouw is inzicht nodig in alle relevante arbeidsvoorwaarden die binnen Teylingereind van toepassing zijn. Kunt u aangeven welke arbeidsvoorwaarden, toeslagen, vergoedingen, regelingen en overige beloningscomponenten momenteel van toepassing zijn voor medewerkers binnen Teylingereind en onderdeel uitmaken van de inlenersbeloning? Daarnaast verzoeken wij u toe te lichten hoe Teylingereind gedurende de looptijd van de overeenkomst borgt dat wijzigingen in arbeidsvoorwaarden tijdig en volledig worden gedeeld met opdrachtnemers, zodat gelijke beloning, correcte verloning en transparante tarieven gewaarborgd blijven.	Een deel van de relevante arbeidsvoorwaarden (zoals vakantiedagen) is opgenomen in de kostprijsfactor op het eerste tabblad van het prijsopgaveformulier. De overige relevante arbeidsvoorwaarden zijn opgenomen als separaat te factureren voorwaarden in het derde tabblad van het prijsopgaveformulier. Zie eis 13 en eis 16 van het programma van eisen voor inzicht in hoe wordt omgegaan met wijzigingen in arbeidsvoorwaarden.
14	NVI 1	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind.docx	Paragraaf 3.2	9	De huidige planning valt grotendeels in de zomervakantieperiode. Hierdoor zijn zowel bij inschrijvers als bij opdrachtgever medewerkers, referenten en andere betrokkenen beperkt beschikbaar, terwijl juist voor deze aanbesteding een zorgvuldige voorbereiding en kwalitatieve uitwerking van de gunningscriteria van groot belang is. Bent u bereid de inschrijftermijn met ten minste twee weken te verlengen? Dit biedt marktpartijen meer ruimte om een kwalitatief hoogwaardige inschrijving op te stellen en draagt bij aan een zorgvuldig aanbestedingsproces en een optimale concurrentiestelling voor Teylingereind.	De gehanteerde planning, met een inschrijftermijn van 4 juni tot en met 28 juli, biedt de inschrijvers voldoende tijd om een kwalitatieve inschrijving voor te bereiden en in te dienen.

15	NVI 1	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind. docx	7.3	25	Onduidelijkheid prijsopgaveformulier – omrekenfactoren en bureaumarges In paragraaf 7.3 van het beschrijvend document (pagina's 25-26) staat vermeld dat inschrijvers drie verschillende omrekenfactoren dienen in te dienen. Bij bestudering van het prijsopgaveformulier (tabblad Bureauarges) lijkt het echter alsof de omrekenfactoren reeds zijn vastgesteld en dat uitsluitend de bureaumarges door de inschrijver moeten worden ingevuld. Daarnaast staat op pagina 26 van het beschrijvend document vermeld dat het inschrijvers niet is toegestaan om "negatieve prijzen, prijsonderdelen, factoren en bureaumarges in het prijsformulier op te nemen". Tegelijkertijd wordt in het prijsopgaveformulier juist gevraagd om bureaumarges in te vullen. Dit leidt tot onduidelijkheid over de wijze waarop het prijsformulier dient te worden ingevuld. Vraag: Kunt u verduidelijken: Welke onderdelen door de inschrijver moeten worden ingevuld en welke onderdelen reeds vaststaan? Hoe de drie gevraagde omrekenfactoren zich verhouden tot de in het prijsopgaveformulier opgenomen bureaumarges? Of het prijsopgaveformulier en de beschrijving in de leidraad volledig met elkaar in overeenstemming zijn, en indien nodig een aangepast prijsopgaveformulier of nadere toelichting verstrekken?"	In paragraaf 7.3 van het beschrijvend document wordt inschrijvers gevraagd een omrekenfactor in te dienen doormiddel van twee aspecten; 1. Een kostprijsopbouw voor de genoemde fases. Zie hiervoor het tabblad 'Kostprijsopbouw' in 'Bijlage I - Prijsopgaveformulier' en; 2. Een bureaumarge voor de genoemde fases. Zie hiervoor het tabblad 'Bureaumarge' in 'Bijlage I - Prijsopgaveformulier'; Samen vormen deze aspecten de omrekenfactor zoals weergegeven in kolom G van het tabblad 'Bureaumarge' in 'Bijlage I - Prijsopgaveformulier'. In 'Bijlage I - Prijsopgaveformulier' zijn alle cellen die inschrijvers dienen in te vullen geel gemarkeerd. De omrekenfactor wordt berekend door de volgende formule; $\text{Omrekenfactor} = \text{Kostprijsfactor} * (1 + \text{procentuele bureaumarge}) / 100$ Inschrijvers hebben de mogelijkheid verschillende bureaumarges in te vullen voor de genoemde fases. Zie cel E7, E8 en E9 van het tabblad 'Bureaumarge' in 'Bijlage I - Prijsopgaveformulier' Het is Inschrijvers niet toegestaan om negatieve prijzen, negatieve prijsonderdelen, negatieve factoren en negatieve bureaumarges in het prijsformulier op te nemen.
----	-------	---	-----	----	--	--

16	NVI 1	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind.docx	7.3	26	Onduidelijkheid prijsopgaveformulier – omrekenfactoren en bureaumarges In paragraaf 7.3 van het beschrijvend document (pagina's 25-26) staat vermeld dat inschrijvers drie verschillende omrekenfactoren dienen in te dienen. Bij bestudering van het prijsopgaveformulier (tabblad Bureaumarges) lijkt het echter alsof de omrekenfactoren reeds zijn vastgesteld en dat uitsluitend de bureaumarges door de inschrijver moeten worden ingevuld. Daarnaast staat op pagina 26 van het beschrijvend document vermeld dat het inschrijvers niet is toegestaan om "negatieve prijzen, prijsonderdelen, factoren en bureaumarges in het prijsformulier op te nemen". Tegelijkertijd wordt in het prijsopgaveformulier juist gevraagd om bureaumarges in te vullen. Dit leidt tot onduidelijkheid over de wijze waarop het prijsformulier dient te worden ingevuld. Vraag: Kunt u verduidelijken: Welke onderdelen door de inschrijver moeten worden ingevuld en welke onderdelen reeds vaststaan? Hoe de drie gevraagde omrekenfactoren zich verhouden tot de in het prijsopgaveformulier opgenomen bureaumarges? Of het prijsopgaveformulier en de beschrijving in de leidraad volledig met elkaar in overeenstemming zijn, en indien nodig een aangepast prijsopgaveformulier of nadere toelichting verstrekken?"	Zie het antwoord op vraag 15.
17	NVI 1	Backoffice / juridisch werkgeverschap			Is het toegestaan dat de inschrijver gebruikmaakt van een backofficeconstructie waarbij de inschrijver verantwoordelijk blijft voor de werving, selectie, planning, begeleiding, accountmanagement en contractuitvoering, terwijl een derde partij (backoffice) optreedt als juridisch werkgever van de ingezette uitzendkrachten? Indien dit is toegestaan, aan welke voorwaarden dient een dergelijke constructie te voldoen?	We staan een backofficeconstructie toe, mits de backofficepartij optreedt als onderaannemer van de inschrijver. In dat geval blijft de inschrijver te allen tijde volledig verantwoordelijk voor de uitvoering van de overeenkomst en de naleving van alle uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen. De inschrijver blijft tevens het primaire aanspreekpunt voor ons als opdrachtgever voor alle operationele, contractuele en administratieve aangelegenheden

					die verband houden met de uitvoering van de opdracht. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de inschrijver verantwoordelijk blijft voor onder meer de werving en selectie, planning, begeleiding van medewerkers, accountmanagement en de algehele contractuitvoering. De inzet van een backofficepartij ontslaat de inschrijver niet van deze verantwoordelijkheden. Daarnaast dient de inschrijver ervoor zorg te dragen dat eventuele onderaannemers voldoen aan de eisen en voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken en de overeenkomst.
18	NVI 1	SNA-certificering			In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de opdrachtnemer binnen een bepaalde termijn dient te beschikken over een SNA/NEN 4400-1 certificering. Indien de inschrijver hier op het moment van inschrijving nog niet over beschikt, volstaat dan een schriftelijke verklaring dat deze certificering binnen de gestelde termijn zal worden behaald, of dienen hiervoor aanvullende bewijsstukken te worden overgelegd? In het geval dat inschrijver niet beschikt over het SNA keurmerk toont inschrijver aan een gelijkwaardig aantoonbaar werkend systeem te hanteren met maatregelen om risico's te beperken omtrent inlenersaansprakelijkheid. In dit geval voegt inschrijver bij inschrijving aanvullend een ondertekende verklaring toe dat eerdergenoemd SNA-keurmerk wordt behaald binnen 6 maanden na de ingangsdatum van de Raamovereenkomst. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat het voldoet aan de volgende kenmerken: Dat de Inschrijver minimaal tweemaal per jaar wordt geïnspecteerd en beoordeeld door een geaccrediteerde instelling op het nakomen van wettelijke verplichtingen voortkomend uit arbeidsbemiddeling, te weten: • De identificatie van de onderneming; • Dat de aangifte en afdracht van (in Nederland) verschuldigde loonheffingen en omzetbelasting plaats heeft; • Dat de loonbetaling niet in strijd is met de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag; • Dat er een identiteitscontrole en controle op het gerechtigd zijn tot het verrichten van arbeid in Nederland wordt uitgevoerd; • Dat de risico's op aansprakelijkstelling en boetes voortvloeiend uit in- en doorlenen

						of uitbesteden van werk wordt voorkomen. Zie paragraaf 4.4.3 van het beschrijvend document.
19	NVI 1	Verdeling van opdrachten			Kan opdrachtgever nader toelichten op welke wijze aanvragen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst worden verdeeld over de gecontracteerde leveranciers? Wordt gewerkt met een rangorde, een minicompetitie, een roulatiesysteem of een andere verdeelmethode? Daarnaast vernemen wij graag welke criteria worden gehanteerd bij de toewijzing van opdrachten.	Zie hoofdstuk 2 van 'Bijlage A - Programma van Eisen'.
20	NVI 1	Scholing en deskundigheidsbevordering			Hoe ziet opdrachtgever de samenwerking met gecontracteerde leveranciers ten aanzien van scholing en deskundigheidsbevordering van ingezette professionals? Staat opdrachtgever ervoor open dat leveranciers, in afstemming met opdrachtgever en conform de geldende protocollen en werkwijzen, gezamenlijk bijdragen aan de organisatie en uitvoering van functiegerichte cursussen en trainingen?	We hechten veel waarde aan de vakbekwaamheid en deskundigheidsbevordering van ingezette professionals. De primaire verantwoordelijkheid voor het opleiden, scholen en op peil houden van de deskundigheid van medewerkers ligt bij de gecontracteerde leverancier. We staan open voor afstemming met gecontracteerde leveranciers over functiegerichte scholing en trainingen, mits deze aansluiten bij de kwaliteitseisen, werkwijzen en protocollen van opdrachtgever en bijdragen aan een kwalitatief goede dienstverlening. Eventuele gezamenlijke

						initiatieven worden per situatie beoordeeld en kunnen uitsluitend plaatsvinden na voorafgaande afstemming en goedkeuring door ons als opdrachtgever. Hieraan kunnen geen algemene rechten of verplichtingen worden ontleend.
21	NVI 1	Uniform onboardings- en verificatieprocesses			Staat opdrachtgever open voor het toepassen van een uniform digitaal onboardings- en verificatieproces voor alle gecontracteerde leveranciers? Een dergelijk proces maakt het mogelijk om diploma's, registraties, VOG's, referenties, bekwaamheidsbeoordelingen en overige relevante documenten voorafgaand aan de inzet aantoonbaar te controleren en vast te leggen ter ondersteuning van de vergewisplicht. Indien opdrachtgever hiervoor openstaat, ziet zij mogelijkheden om een dergelijke werkwijze beschikbaar te stellen aan alle gecontracteerde leveranciers, zodat een uniform en gelijkwaardig onboardingsproces ontstaat?	We onderschrijven het belang van een zorgvuldig, aantoonbaar en uniform onboardings- en verificatieproces, mede in het kader van de vergewisplicht en de kwaliteit van de ingezette professionals. Op dit moment maken we geen keuze voor een leveranciersspecifiek digitaal onboardings- of verificatieplatform. Eventuele voorstellen of digitale oplossingen kunnen in de toekomst worden beoordeeld, mits deze passen binnen de interne processen, informatiebeveiligings- en privacyvereisten en onder gelijke voorwaarden beschikbaar zijn voor alle gecontracteerde leveranciers. We behouden ons het recht voor om de inrichting van het onboardings- en verificatieproces zelf te bepalen.
22	NVI 2	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind.docx	4.4.3	17	In paragraaf 4.4.3 geeft u aan dat Inschrijver dient te voldoen aan het SNA-keurmerk, danwel beroep mag doen op een derde om te kunnen voldoen aan deze geschiktheidseis. Wanneer de inschrijvende partij een SNA-gecertificeerde backoffice als onderaannemer inzet en voor het voldoen aan de geschiktheidseis inzake de vrijwarende werking van de keten- en inlenersaansprakelijkheid een beroep doet op de capaciteit van deze derde, kunt u dan bevestigen dat niet tevens wordt vereist dat de inschrijvende partij (hoofdaannemer) zelf over een SNA-keurmerk beschikt?	Dat is akkoord, voor zover en zolang de toekomstige Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (WTTA) niet van toepassing is op de hoofdaannemer. Zoals toegelicht in paragraaf 1.6 van het Beschrijvend Document is de geschiktheidseis omtrent het SNA-keurmerk opgenomen ter voorbereiding op de komst van de WTTA. Indien de inschrijver een beroep doet op een derde om op die manier te kunnen voldoen aan de geschiktheidseis omtrent de inlenersaansprakelijkheid, dan verstrekt de inschrijver bewijs dat en op welke wijze deze derde zal worden ingezet voor het uitvoeren van de dienstverlening zodat

						sprake is van een vrijwarende werking van de keten- en inlenersaansprakelijkheid voor Teylingereind
23	NVI 2	Bijlage F - Ervaring inschrijver			In de beantwoording van vraag 5 geeft Teylingereind aan dat de geografische afbakening van de referentie-eis wordt gerechtvaardigd vanuit het belang van leveringszekerheid, de inzetbaarheid van personeel binnen het relevante werkgebied en het voorkomen van logistieke knelpunten. Wij begrijpen deze doelstelling. Tegelijkertijd is de vestigingsplaats van de referentieorganisatie naar onze mening niet het meest geschikte criterium om deze doelstelling te toetsen. Bepalend voor leveringszekerheid en regionale inzetbaarheid is immers niet waar de referentieorganisatie is gevestigd, maar waar de bij de referentie ingezette professionals woonachtig zijn en vandaan zijn geworven. Een referentieorganisatie die buiten Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en/of Flevoland is gevestigd, kan de doelstelling feitelijk op dezelfde wijze invullen als een organisatie die wél binnen deze provincies is gevestigd, zolang de uitvoering grotendeels (bijvoorbeeld voor minimaal 80%) heeft plaatsgevonden met professionals die woonachtig zijn in deze regio's. Gelet op het proportionaliteitsbeginsel dient een eis niet verder te gaan dan	Teylingereind is niet bereid deze eis aan te passen. Teylingereind blijft bij het standpunt dat de geografische beperking van de referentie-eis proportioneel en passend is in relatie tot het voorwerp van de opdracht. Met de gestelde eis beoogt Teylingereind aantoonbare ervaring te verkrijgen met het leveren van personeel aan organisaties binnen het relevante geografische werkgebied. Teylingereind deelt daarbij niet de opvatting dat de vestigingsplaats van de referentieorganisatie geen betekenis heeft voor het aantonen van het gevraagde bewezen vermogen. Juist de ervaring met dienstverlening aan organisaties die in het beoogde werkgebied zijn gevestigd, biedt een relevante indicatie dat de inschrijver bekend is met de regionale arbeidsmarkt en in staat is om binnen deze regio invulling te geven aan de gevraagde dienstverlening. Daarnaast acht Teylingereind het voorgestelde alternatief, waarbij wordt uitgegaan van een bepaald percentage professionals dat woonachtig is in de betreffende provincies, minder geschikt als referentie voor het aantonen van de gevraagde competentie. Een dergelijke benadering verlegt de focus van de ervaring van de inschrijver naar kenmerken van individuele ingezette professionals. Bovendien leidt het voorgestelde criterium ertoe dat een referentie waarin (bijvoorbeeld) 80% van

					noodzakelijk is om het beoogde doel te bereiken. Nu de onderliggende doelstelling, te weten leveringszekerheid en regionale inzetbaarheid van personeel, ook op basis van de feitelijke woon- en werkregio van de ingezette professionals kan worden aangetoond, valt niet zonder meer in te zien waarom een strikte koppeling aan de vestigingsplaats van de referentieorganisatie noodzakelijk is om dit doel te realiseren. Wij verzoeken Teylingereind dan ook om referenties van organisaties die buiten de aangewezen provincies zijn gevestigd, als gelijkwaardig aan te merken, indien objectief en aantoonbaar wordt onderbouwd dat de uitvoering van de referentie grotendeels (minimaal 80%) heeft plaatsgevonden met professionals woonachtig in Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en/of Flevoland. Bent u bereid deze eis aan te passen?	de professionals aan de gestelde regionale voorwaarde voldoet, feitelijk voor slechts 80% meetelt bij het aantonen van de gevraagde ervaring. Daarmee ontstaat een minder representatief beeld van de omvang en aard van de uitgevoerde opdracht, waardoor de referentie minder geschikt is als bewijs van het bewezen vermogen van de inschrijver. Tot slot acht Teylingereind de controle en verificatie van woonplaatsen van individuele professionals in het kader van referentieopdrachten vanuit privacy- en uitvoeringsperspectief onnodig complex en niet proportioneel. De huidige formulering van de eis biedt een objectief, transparant en controleerbaar criterium. De referentie-eis blijft derhalve ongewijzigd van kracht.
24	NVI 2	Bijlage F - Ervaring inschrijver			In de beantwoording van vraag 5 geeft Teylingereind aan dat de geografische beperking noodzakelijk wordt geacht vanwege de leveringszekerheid, de inzetbaarheid van personeel binnen het relevante werkgebied en de ervaring dat opdrachten buiten de Randstad vaker logistieke knelpunten opleveren. Een referentieorganisatie die is gevestigd in Harderwijk, direct grenzend aan de provincie Flevoland, kan objectief aantonen dat zij beschikt over dezelfde regionale personeelsbeschikbaarheid, vergelijkbare reistijden en dezelfde mate van leveringszekerheid als een organisatie die enkele kilometers verderop binnen Flevoland is gevestigd. Het onderscheid tussen beide organisaties lijkt in een dergelijk geval uitsluitend voort te vloeien uit een administratieve provinciegrens, terwijl niet zonder meer valt in te zien dat hierdoor een wezenlijk verschil bestaat ten aanzien van de door Teylingereind nagestreefde doelstellingen.	Teylingereind is niet bereid om in dit geval een uitzondering toe te staan op de gestelde referentie-eis. Voor de motivering van de geografische afbakening verwijst Teylingereind naar het antwoord op vraag 5 uit de eerste nota van inlichten en de beantwoording van vraag 23 van de tweede nota van inlichtingen. Teylingereind begrijpt dat in individuele gevallen, zoals het genoemde voorbeeld van een organisatie gevestigd in Harderwijk, de feitelijke omstandigheden vergelijkbaar kunnen zijn met die van een organisatie binnen het aangewezen werkgebied. Dat neemt echter niet weg dat voor het stellen van een objectieve en uitvoerbare referentie-eis ergens een duidelijke grens moet worden getrokken. Elke grens zal onvermijdelijk leiden tot situaties waarin organisaties net binnen of net buiten de afbakening vallen. De referentie-eis blijft daarom ongewijzigd van kracht. Referenties dienen te voldoen aan de in de

					Is Teylingereind bereid een referentieorganisatie die is gevestigd in Harderwijk, direct grenzend aan de provincie Flevoland, als gelijkwaardig aan de referentie-eis te accepteren, indien objectief wordt aangetoond dat deze organisatie over dezelfde regionale personeelsbeschikbaarheid, reistijden en leveringszekerheid beschikt als een organisatie binnen het aangewezen werkgebied?	aanbestedingsstukken opgenomen geografische afbakening.
25	NVI 2	Bijlage F - Ervaring inschrijver			In de geschiktheidseis wordt gevraagd om ervaring met het ter beschikking stellen van minimaal 18 groepsleiders en/of pedagogische medewerkers bij maximaal twee opdrachtgevers in de forensische (jeugd)zorg, een gesloten setting en/of de geestelijke gezondheidszorg (ggz). Kunt u bevestigen dat een referentie als passend wordt beoordeeld wanneer de aard van de opdracht, de setting waarin de werkzaamheden zijn uitgevoerd en de complexiteit van de doelgroep overeenkomen met de gevraagde ervaring, ook indien de opdrachtgever formeel niet is aangemerkt als een instelling binnen de forensische (jeugd)zorg, een gesloten setting of de ggz?	De geschiktheidseis is bewust geformuleerd om ervaring aan te tonen met het ter beschikking stellen van groepsleiders en/of pedagogisch medewerkers binnen de forensische (jeugd)zorg, een gesloten setting en/of de geestelijke gezondheidszorg (ggz). Teylingereind acht ervaring binnen deze omgevingen relevant vanwege de specifieke eisen die deze context stelt aan zowel de professionals als de dienstverlening van de opdrachtnemer. Voor de beoordeling van referenties wordt daarom niet uitsluitend gekeken naar de aard van de werkzaamheden, maar ook naar de omgeving waarin deze werkzaamheden zijn uitgevoerd. Het is aan de inschrijver om aan te tonen dat de opgegeven referentie voldoet aan de gestelde eisen. Teylingereind is niet bereid om op voorhand te bevestigen dat referenties van opdrachtgevers die formeel niet actief zijn binnen de forensische (jeugd)zorg, een gesloten setting en/of de ggz als gelijkwaardig worden aangemerkt. Een dergelijke generieke bevestiging zou onvoldoende recht doen aan de specifieke context en omstandigheden van individuele referentieopdrachten. De geschiktheidseis blijft daarom ongewijzigd van kracht. Referenties dienen aantoonbaar te voldoen aan de in de aanbestedingsstukken opgenomen eisen.

26	NVI 2	Bijlage I - Prijsopgaveformulier			In het prijsopgaveformulier, tabblad 'Kostprijsopbouw', is rij 32 niet in te vullen (de cel is beveiligd/geblokkeerd). Hierdoor kan de omrekenfactor niet worden doorberekend en kunnen wij de kostprijsopbouw niet volledig en correct invullen zoals door u vereist. Kunt u een nieuwe versie van het prijsopgaveformulier uploaden waarin deze rij wel kan worden ingevuld?	Zie bijgevoegde documenten
27	NVI 2	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind.docx	7.3	26	U geeft in paragraaf 7.3 aan aan dat Inschrijvers een omrekenfactor met maximaal drie cijfers achter de komma dienen in te vullen. Kunt u bevestigen dat in het prijsopgaveformulier geen mogelijkheid is om de omrekenfactor in te vullen?	Dat klopt, de omrekenfactor wordt berekend op basis van de opgegeven kostprijsopbouw en bureaumarge.
28	NVI 2	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind.docx	7.2.1.	23	In het beoordelingskader voor het gunningscriterium kwaliteit hanteert Teylingereind een schaal met de kwalificaties Uitstekend, Zeer goed, Goed, Ruim voldoende, Voldoende, Matig en Onvoldoende, gekoppeld aan de rapportcijfers 10 tot en met 5. Het onderscheid hier tussen, wanneer we kijken naar Goed (8), Zeer goed (9) en Uitstekend (10) is in de huidige omschrijving nauwelijks toegelicht: de teksten verschillen voornamelijk in gradatie ("draagt in goede/zeer goede/uitstekende mate bij"), zonder dat inzichtelijk is welke inhoudelijke elementen bepalend zijn voor het verschil tussen deze scores. Hierdoor is voor inschrijvers niet te doorgronden waaraan moet worden voldaan voor	Met het beoordelingskader beogen wij een integrale beoordeling van de mate waarin de inschrijving bijdraagt aan het realiseren van de doelstelling van het betreffende gunningscriterium. Daarbij kijken wij niet naar één afzonderlijk aspect, maar naar het totaalbeeld van de uitwerking, de onderbouwing en de aannemelijkheid van de voorgestelde aanpak. Dit beoordelingsprincipe is beschreven in het beschrijvend document. De verschillen tussen de kwalificaties Goed (8), Zeer goed (9) en Uitstekend (10) zitten niet in afzonderlijke, vooraf vastgestelde checklistpunten, maar in de mate waarin de inschrijving zich onderscheidt op relevantie, concreetheid, uitvoerbaarheid, overtuigingskracht en onderbouwing ten opzichte van de doelstelling van

					bijvoorbeeld een 9 in plaats van een 8, en is niet zonder meer duidelijk hoe een objectieve en voor alle inschrijvers gelijke beoordeling wordt gewaarborgd. Kunt u dit nader concretiseren, bijvoorbeeld door per kwalificatie de onderscheidende elementen te benoemen die bepalend zijn voor de toekenning van de betreffende score?	het gunningscriterium. Wij kunnen niet vooraf per kwalificatie onderscheidende voorbeelden, maatregelen of kenmerken benoemen die leiden tot een specifieke score. Juist het vermogen van inschrijvers om zich met een onderscheidende aanpak, uitwerking en onderbouwing positief te onderscheiden van andere inschrijvers vormt de kern van de kwalitatieve beoordeling. Het vooraf benoemen van dergelijke onderscheidende elementen zou de ruimte voor inschrijvers om eigen accenten te leggen en meerwaarde aan te tonen beperken. Bovendien zou dit feitelijk neerkomen op het vooraf vastleggen van subcriteria of een checklist, hetgeen niet past bij de gekozen integrale beoordelingssystematiek Ter verduidelijking geldt in algemene zin het volgende: Goed (8): De inschrijving sluit goed aan op de gevraagde doelstelling. De aanpak is concreet, uitvoerbaar en voldoende onderbouwd. De inschrijving biedt duidelijke meerwaarde ten opzichte van de minimumeisen. Zeer goed (9): De inschrijving sluit zeer goed aan op de gevraagde doelstelling en onderscheidt zich duidelijk van een goede inschrijving. De aanpak is bovengemiddeld doordacht, overtuigend onderbouwd, bevat relevante en concrete maatregelen en geeft veel vertrouwen in het realiseren van de beoogde resultaten. Uitstekend (10): De inschrijving sluit uitzonderlijk goed aan op de gevraagde doelstelling en onderscheidt zich in zeer sterke mate. De aanpak is volledig, zeer concreet, innovatief waar passend, uitstekend onderbouwd en geeft maximaal vertrouwen dat de doelstellingen worden gerealiseerd. De toegevoegde waarde voor Teylingereind is evident en overtuigend aangetoond. De beoordelingscommissie beoordeelt alle inschrijvingen aan de hand van hetzelfde beoordelingskader en dezelfde doelstellingen. De
--	--	--	--	--	--	--

					beoordeling vindt plaats op basis van de inhoud van de inschrijving en de mate waarin de inschrijver overtuigend aantoont dat de voorgestelde aanpak bijdraagt aan het realiseren van de doelstellingen van het betreffende gunningscriterium. Daarmee is sprake van een gelijke en consistente beoordeling van alle inschrijvingen.
29	NVI 2	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind. docx		In de Nota van Inlichtingen 1 wordt aangegeven dat een inschrijver gebruik mag maken van een onderaannemer/backofficepartij. Wij verzoeken u om verduidelijking over de wijze waarop de facturatie- en betalingsstructuur binnen deze constructie dient te worden ingericht. In de praktijk heeft een backofficepartij doorgaans een eigen rol als formele werkgever en verloningspartij. De backofficepartij bepaalt daarbij de kostprijs van de inzet van de zorgprofessional en factureert deze kosten aan de opdrachtgever. De intermediair ontvangt vervolgens uitsluitend de overeengekomen bemiddelings- of bureaumarge. Kunt u bevestigen of binnen deze aanbesteding uitsluitend een constructie is toegestaan waarbij de aanbestedende dienst factureert aan de inschrijver en de inschrijver vervolgens verantwoordelijk is voor de volledige financiële afwikkeling met de backofficepartij? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken of ook een constructie is toegestaan waarbij de backofficepartij rechtstreeks factureert aan de	De door u beschreven constructie is toegestaan. Opdrachtnemer mag voor de uitvoering van de opdracht gebruikmaken van een onderaannemer of backofficepartij. Daarbij is het toegestaan dat de backofficepartij optreedt als formeel werkgever van de zorgprofessional en de daarmee samenhangende kosten rechtstreeks factureert aan opdrachtgever. Opdrachtgever gaat er hierbij vanuit dat er één geïntegreerde factuurstroom wordt ingericht. Eventuele constructies tussen opdrachtnemer, onderaannemer, backofficepartij en/of zorgprofessional mogen in geen geval leiden tot extra administratieve lasten of aanvullende kosten voor opdrachtgever. Alle kosten die samenhangen met de gekozen constructie worden geacht onderdeel uit te maken van de inschrijving en komen voor rekening en risico van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft in alle gevallen volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de uitvoering van de opdracht, de naleving van de contractuele verplichtingen en de kwaliteit van de dienstverlening. De wijze waarop de financiële afwikkeling tussen opdrachtnemer, backofficepartij en zorgprofessional is ingericht, is aan opdrachtnemer, mits wordt voldaan aan de voorwaarden uit de overeenkomst en de geldende wet- en regelgeving.

					aanbestedende dienst voor de inzet van de zorgprofessional, waarbij het volledige bedrag voor de inzet van de zorgprofessional door de backofficepartij wordt gefactureerd en de overeengekomen bemiddelings- of bureaumarge vervolgens door de backofficepartij aan de inschrijver wordt uitgekeerd.	
30	NVI 2	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind.docx			Indien de aanbestedende dienst ervoor kiest om uitsluitend te contracteren en financieel af te rekenen met de inschrijver, waarbij de inschrijver vervolgens de volledige vergoeding voor de inzet van de zorgprofessional doorbetaalt aan de backofficepartij, verzoeken wij u om verduidelijking over de juridische kwalificatie van deze constructie. Gezien de rol van een backofficepartij als formele werkgever en verloningspartij kan de inrichting van de geldstromen mogelijk van invloed zijn op de kwalificatie van de samenwerking. Wij verzoeken u daarom te verduidelijken of een dergelijke constructie volgens u wordt aangemerkt als een reguliere samenwerking met een onderaannemer/backofficepartij, of dat deze, gelet op de gekozen facturatie- en betalingsstructuur, mogelijk kwalificeert als payroll of een andere vorm van terbeschikkingstelling van arbeidskrachten. Kunt u bevestigen welke juridische en contractuele verhouding de aanbestedende dienst voor ogen heeft tussen de aanbestedende dienst, de inschrijver en de backofficepartij?	Opdrachtgever doet geen uitspraak over de juridische kwalificatie van de samenwerking tussen opdrachtnemer en een eventuele onderaannemer of backofficepartij. Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om ervoor zorg te dragen dat de gekozen constructie voldoet aan de toepasselijke wet- en regelgeving. Voor opdrachtgever is van belang dat opdrachtnemer de contractuele wederpartij blijft en integraal verantwoordelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst, ongeacht de wijze waarop opdrachtnemer de personele inzet organiseert. Het is toegestaan dat opdrachtnemer gebruikmaakt van een onderaannemer of backofficepartij. Ook de door u beschreven wijze van factureren is toegestaan, mits opdrachtnemer volledig verantwoordelijk en aanspreekbaar blijft voor de nakoming van alle verplichtingen uit de overeenkomst. Zie voor verdere onderbouwing vraag 29 van de tweede nota van inlichtingen.

31	NVI 2	Beschrijvend document EA inhuur op de leefgroepen - Teylingereind. docx			In de aanbestedingsleidraad hanteert u voor gunningscriterium GC1 een maximum van drie (3) A4's voor de uitwerking van de inschrijving. Gelet op de omvang en het aantal deelvragen dat binnen dit gunningscriterium moet worden beantwoord, verzoeken wij u om het maximaal aantal pagina's te verruimen naar vier (4) A4's. Deze verruiming komt naar onze mening de leesbaarheid van de uitwerking ten goede en biedt inschrijvers voldoende ruimte om een kwalitatief onderbouwde en volledige inschrijving op te stellen voor alle deelvragen binnen GC1. Gaat u ermee akkoord het maximum aantal pagina's voor GC1 te verruimen van drie (3) naar vier (4) A4's?	De opdrachtgever stemt in met het verzoek. Het maximum aantal pagina's voor de uitwerking van gunningscriterium GC1 wordt verruimd van drie (3) naar vier (4) A4's. De aanbestedingsdocumenten worden hierop aangepast.
----	-------	---	--	--	---	---