

Nota van Inlichtingen -2- 'VTH syteem 2026'

Referentie: IBMN-2026-MOL-MW-001

Gemeente Molenlanden

Datum: vrijdag 3 juli 2026

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Programma van Eisen, Eis 3-18	Naar aanleiding van eis 3-18, waarin wordt aangegeven dat de ICT-oplossing kaartlagen van een externe GIS-viewer (kaartviewer) moet kunnen integreren, verzoeken wij u te specificeren van welke externe GIS-viewer(s) momenteel gebruik wordt gemaakt of waarmee koppeling gewenst is. Indien beschikbaar ontvangen wij daarnaast graag informatie over de gebruikte standaarden en koppelvlakken, zoals WMS-, WMTS- en/of WFS-services.	Gemeente Molenlanden maakt primair gebruik van OWS en OGC-API's. Deze services zijn ontwikkeld door het Open Geospatial Consortium (OGC). OGC is een wereldwijde organisatie die open standaarden ontwikkelt voor de uitwisseling van geo-informatie. In Nederland worden deze standaarden actief gebruikt binnen de geo-infrastructuur (zoals PDOK) om ruimtelijke data (bijvoorbeeld kaarten en locatiegegevens) betrouwbaar te ontsluiten. Zo ook bij en door gemeente Molenlanden. In totaal kan Gemeente Molenlanden de volgende services toepassen (sommigen met hun eigen beperkingen): WMS, WFS, TMS, WMTS, OGC-API, REST API, 3D Tile Set, Mapbox Vector Tile, XYZ, ArcGIS Mapserver, ArcGIS FeatureServer.
2	"De referentie toont aan dat de inschrijver ervaring heeft met het ondersteunen van primaire VTH processen binnen de uitvoeringspraktijk van een gemeente of een daarmee vergelijkbare publieke organisatie."	Leverancier levert de geboden oplossing aan verschillende gemeenschappelijke regelingen, waaronder omgevingsdiensten. Kan de opdrachtgever bevestigen dat dit een 'vergelijkbare publieke organisatie' betreft?	Om de vergelijkbaarheid te kunnen beoordelen, dient de leverancier aan te tonen dat de referentieorganisatie qua takenpakket, governance, verantwoordelijkheden, gebruikersgroep, processen en organisatorische complexiteit vergelijkbaar is met een gemeentelijke VTH-organisatie. De enkele verwijzing gemeenschappelijke regelingen waaronder een omgevingsdienst is daarvoor onvoldoende. De bewijslast ligt bij de leverancier.
3	"De referentie toont aan dat de inschrijver ervaring heeft met het ondersteunen van primaire VTH processen binnen de uitvoeringspraktijk van een gemeente of een daarmee vergelijkbare publieke organisatie."	De leverancier levert de Oplossing aan een provincie. Kan de opdrachtgever bevestigen dat dit een 'vergelijkbare publieke organisatie' betreft?	Om de vergelijkbaarheid te kunnen beoordelen, dient de leverancier aan te tonen dat de referentieorganisatie qua takenpakket, governance, verantwoordelijkheden, gebruikersgroep, processen en organisatorische complexiteit vergelijkbaar is met een gemeentelijke VTH-organisatie. De enkele verwijzing naar een provincie is daarvoor onvoldoende. De bewijslast ligt bij de leverancier.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
4	Aanbestedingsleidraad, 1. Levering van een SaaS-oplossing voor vergunningverlening, toezicht en handhaving	Leverancier is van mening dat de eis van minimaal 200 gebruikers binnen een referentieorganisatie een onnodige toetredingsbarrière vormt. In de praktijk beschikken slechts de grootste gemeenten over een dergelijke omvang en zelfs niet alle provincies kennen een gebruikersorganisatie van meer dan 200 gebruikers voor een VTH-oplossing. In combinatie met de eis dat de referentie een implementatie uit de afgelopen drie kalenderjaren moet betreffen, wordt het aantal potentiële referenties zeer beperkt. Dit staat naar de mening van leverancier niet in verhouding tot de omvang en complexiteit van de onderhavige opdracht en beperkt de mededinging onnodig, terwijl ook implementaties bij organisaties met een iets kleinere gebruikersomvang aantoonbaar dezelfde kennis, ervaring en implementatiecapaciteit vereisen. Kan Opdrachtgever daarom overwegen deze ondergrens te verlagen naar 150 gebruikers? Hiermee blijft de gevraagde ervaring met grootschalige implementaties onverminderd geborgd, terwijl de eis beter aansluit bij de markt en de concurrentie en deelname van geschikte marktpartijen wordt vergroot.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de eis van minimaal 200 gebruikers. Deze eis is passend bij de omvang en complexiteit van de opdracht en is opgenomen om voldoende ervaring met implementaties in organisaties van vergelijkbare schaal aan te tonen. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de ondergrens te verlagen naar 150 gebruikers. De eis blijft ongewijzigd.
5	Aanbestedingsleidraad, 5.1.2 Kwaliteit (70%)	Leverancier heeft kennisgenomen van het antwoord van Opdrachtgever dat de genoemde pagina-aantallen als maxima gelden en dat inschrijvers zelf de vrijheid hebben om deze over de verschillende gunningscriteria te verdelen. Juist vanuit die gedachte merkt leverancier op dat het totale maximum van 20 pagina's voor de vijf kwalitatieve gunningscriteria gezamenlijk beperkt is. De uitvraag omvat een groot aantal inhoudelijke onderwerpen die gezamenlijk een integrale beschrijving vragen van onder meer de implementatie- en projectaanpak, dienstverlening, beheer, samenwerking en de visie op de oplossing. Hoewel inschrijvers zelf keuzes kunnen maken in de verdeling van de beschikbare pagina's, blijft de totale beschikbare ruimte naar de mening van leverancier beperkt om de gevraagde kwaliteit en diepgang adequaat te kunnen beschrijven. Kan Opdrachtgever daarom overwegen het maximale totaal aantal pagina's voor de vijf gunningscriteria gezamenlijk te verruimen van 20 naar 25 pagina's? Een dergelijke verruiming biedt inschrijvers meer ruimte om de gevraagde onderwerpen zorgvuldig uit te werken, zonder dat dit leidt tot een onevenredige toename van de beoordelingsinspanning.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst is van oordeel dat met een maximum van 20 pagina's voldoende ruimte wordt geboden om de gevraagde onderwerpen adequaat en onderscheidend te beschrijven. Daarbij hebben inschrijvers de vrijheid om de beschikbare pagina's naar eigen inzicht over de gunningscriteria te verdelen. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om het maximale aantal pagina's te verruimen. De eis blijft ongewijzigd.
6	Aanbestedingsleidraad, 5.1.2 Kwaliteit (70%)	Leverancier begrijpt dat afbeeldingen en illustraties meetellen binnen het maximale aantal pagina's. Met name voor Gunningscriterium A zijn scherm afbeeldingen echter van grote toegevoegde waarde. Deze ondersteunen de beschrijving van de functionaliteit, geven beoordelaars vooraf een goed beeld van de gebruikersinterface en maken het eenvoudiger om de beschreven processen tijdens de demonstratie te herkennen. Dit draagt bij aan een objectieve en efficiënte beoordeling, terwijl de beschikbare demotijd per inschrijver beperkt is. Kan Opdrachtgever daarom overwegen om scherm afbeeldingen van bestaande functionaliteit als aparte bijlage toe te staan, waarbij deze buiten het maximale aantal pagina's vallen? Uiteraard betreft dit uitsluitend ondersteunend beeldmateriaal van daadwerkelijk beschikbare functionaliteit en geen aanvullende tekst, toelichting of mock-ups.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen om alle onderdelen van de inschrijving, waaronder afbeeldingen, illustraties en scherm afbeeldingen, mee te laten tellen binnen het maximale aantal pagina's. Hiermee worden alle inschrijvers op gelijke wijze beoordeeld en blijft de omvang van de inschrijvingen beheersbaar. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om scherm afbeeldingen als aparte bijlage buiten het maximale aantal pagina's toe te staan. De voorwaarden blijven ongewijzigd.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
7	Programma van Wensen, W2-6.	Naar aanleiding van wens W2-6 verzoeken wij Opdrachtgever om een nadere toelichting op de gewenste functionaliteit. Kunt u verduidelijken hoe de term "AI" in deze wens dient te worden geïnterpreteerd? Wordt hierbij specifiek gedacht aan generatieve AI, machine learning, documentanalyse, tekstanalyse of een andere vorm van kunstmatige intelligentie? Daarnaast vernemen wij graag op welke wijze Opdrachtgever beoordeelt of aangeboden AI-functionaliiteit voldoet aan de geldende en toekomstige wet- en regelgeving en richtlijnen vanuit het Rijk en de Europese Unie, waaronder de Europese AI-verordening (AI Act). Zijn hiervoor specifieke toetsingscriteria of randvoorwaarden van toepassing?	De aanbestedende dienst verstaat onder AI alle vormen van kunstmatige intelligentie die aantoonbaar bijdragen aan de ondersteuning of verbetering van de VTH-processen. Dit kan onder meer generatieve AI, machine learning, documentanalyse, tekstanalyse of vergelijkbare AI-toepassingen omvatten. De aanbestedende dienst schrijft hierbij geen specifieke technologie of toepassing voor. De beoordeling richt zich op de mate waarin de aangeboden functionaliteit bijdraagt aan de doelstellingen van de wens en de toegevoegde waarde voor de organisatie. Indien AI-functionaliiteit wordt aangeboden, verwacht de aanbestedende dienst dat deze voldoet aan de op het moment van levering geldende wet- en regelgeving. De aanbestedende dienst hanteert hiervoor geen aanvullende specifieke toetsingscriteria of randvoorwaarden anders dan de eisen en voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.
8	programma van eisen, E2-13	In eis E2-13 geeft opdrachtgever aan dat de ICT-oplossing moet kunnen integreren met het "Mijn Molenlanden"-portaal binnen Djuma. Tegelijkertijd biedt De aanbestedende dienst de mogelijkheid om een eigen portaal aan te bieden, mits dit voldoet aan de functionele en beveiligingseisen en gebruikmaakt van DigiD, eHerkenning en eIDAS. Kan De aanbestedende dienst verduidelijken welke architectuur hierbij de voorkeur heeft? Meer specifiek: voldoet een architectuur waarbij het leveranciersportaal rechtstreeks integreert met de aangeboden VTH-oplossing (waarin de primaire procesuitvoering plaatsvindt) en waarbij de VTH-oplossing vervolgens gekoppeld wordt met Djuma voor zaak- en documentuitwisseling eveneens aan de gestelde eis? Of verwacht De aanbestedende dienst dat een aangeboden leveranciersportaal rechtstreeks gekoppeld wordt aan het Djuma-portaal? Wij ontvangen graag een nadere toelichting op de gewenste functionele en architectonische inrichting, zodat inschrijvers een passende en doelmatige integratiestrategie kunnen aanbieden.	Ja, voldoet een architectuur waarbij het leveranciersportaal rechtstreeks integreert met de aangeboden VTH-oplossing. En dus de VTH-oplossing vervolgens gekoppeld wordt met Djuma voor zaak- en documentuitwisseling.
9	NVI 1 nr 5	Inschrijver maakt gebruik van een hostingpartner om haar SaaS applicatie beschikbaar te maken. Een aantal van de gevraagde certificeringen (ISO27017 en ISO27018) is van toepassing op hosting partners. Daarnaast beschrijft u dat bewijsstukken in de keten worden verwacht. Verwacht u dat een dergelijke partner wordt opgenomen als derde partij in deze aanbesteding? Met andere woorden, dat de certificeringen en UEA voor deze partij moet worden ingevuld? Dat is niet gebruikelijk in de markt, maar in sommige antwoorden lijkt u deze suggestie te doen.	Ja. Als je beroep doet op een derde dan dient ook deze partij een UEA in te vullen.
10	NVI 1 nr 8	In uw antwoord op vraag 8 gaat u niet in op de mogelijkheid om een (deel)acceptatie per fase mogelijk is. Kunt u dit toelichten?	Nee. De aanbestedende dienst voegt geen generieke regeling voor deelacceptatie per fase toe. De acceptatie vindt plaats overeenkomstig de contractset en de toepasselijke GIBIT 2025-bepalingen. De opdracht omvat naast het beschikbaar stellen van de oplossing ook implementatie, migratie, koppelingen, testen, opleiding en ingebruikname. Om die reden blijft de gekozen acceptatiesystematiek leidend.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
11	NVI 1 nr 13	Kunt u nader toelichten wat valt onder 'andere daartoe bevoegde derden noozakelijk of rechtmatig is'? Dit kan op meerdere wijze worden geïnterpreteerd, waardoor de reikwijdte van het delen van de inhoud van de overeenkomst omvangrijk kan worden.	Met "andere daartoe bevoegde derden" worden derden bedoeld aan wie informatie rechtmatig of noodzakelijk mag of moet worden verstrekt, bijvoorbeeld toezichthouders, accountants, auditors, rechterlijke instanties of andere partijen aan wie verstrekking op grond van wet- of regelgeving of een contractuele bevoegdheid is toegestaan. De aanbestedende dienst beoogt hiermee geen onbeperkte of vrije verstrekking van contractinformatie.
12	NVI 1 nr 16	<u>De gevraagde waarborgen voor de bescherming van persoonsgegevens in een cloudomgeving worden op gelijkwaardige wijze geborgd door een combinatie van gecertificeerde managementsystemen, cloudbeveiligingsmaatregelen en onafhankelijke audits.</u> <u>De hostingpartner beschikt over de volgende certificeringen en assurance-rapportages:</u> - ISO/IEC 27001 – Informatiebeveiligingsmanagementsysteem; - ISO/IEC 27017 – Cloudspecifieke informatiebeveiligingsmaatregelen; - NEN 7510 – Informatiebeveiliging in de zorg; - ISAE 3402 – Onafhankelijke toetsing van de effectiviteit van beheersmaatregelen; - ISO 9001 – Kwaliteitsmanagementsysteem. <u>De combinatie van ISO 27001 en ISO 27017 biedt een aantoonbaar kader voor de beveiliging van cloudomgevingen, waaronder toegangsbeheer, logging, incidentmanagement, leveranciersbeheer, wijzigingsbeheer en risicomanagement. NEN 7510 vult dit aan met aanvullende eisen ten aanzien van de vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van informatie en stelt specifieke eisen aan de bescherming van persoonsgegevens, autorisatiebeheer, logging, controle op gegevensverwerking en de verantwoording hierover. Hierdoor wordt aantoonbaar invulling gegeven aan belangrijke privacy- en beveiligingsdoelstellingen die ook door ISO/IEC 27018 worden nagestreefd.</u> <u>De aanvullende privacywaarborgen die ISO/IEC 27018 beoogt te realiseren worden ingevuld door:</u> - verwerking van persoonsgegevens uitsluitend op instructie van de opdrachtgever; - contractuele vastlegging van verantwoordelijkheden via verwerkersovereenkomsten; - bescherming van persoonsgegevens door passende technische en organisatorische maatregelen; - procedures voor datalekken, incidentrespons en meldplicht; - beheer en controle van subverwerkers; - procedures voor verwijdering, vernietiging en retournering van persoonsgegevens; - uitgebreide logging en controle op toegang tot gegevens; - periodieke onafhankelijke audits en controles op de werking van de beveiligings- en privacymaatregelen.	De aanbestedende dienst kan op basis van de gegeven omschrijving niet op voorhand bevestigen dat de genoemde combinatie van certificeringen, audits en maatregelen zonder meer gelijkwaardig is aan ISO/IEC 27018. De aanbestedende dienst handhaaft de eis ten aanzien van ISO/IEC 27018 dan wel een gelijkwaardige invulling. Dat betekent dat alternatieve borging mogelijk is, mits inschrijver de gelijkwaardigheid deugdelijk, concreet en verifieerbaar aantoonst. De door inschrijver genoemde combinatie van ISO 27001, ISO 27017, NEN 7510, ISAE 3402 en aanvullende privacymaatregelen kan daarbij worden betrokken, maar is niet op voorhand automatisch voldoende. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de daadwerkelijk ingediende stukken.
13	NVI 1 nr 17	Uw antwoord is een verzwarende van de invulling van de wens. Waarom kiest u hiervoor? Wij verzoeken u om terug te keren naar de invulling van de wens: Opmerkingenveld bij zaak. Wij verzoeken u de toelichting over de werkvoorraad te schrappen.	Opdrachtgever blijft bij de oorspronkelijke formulering van wens W2-8: "Binnen de ICT-oplossing is het mogelijk om meerdere documenttypes aan documenten te hangen en hierop een selectie te maken bij bijvoorbeeld exporteren of mailen." De in Nota van Inlichtingen 1 opgenomen toelichting was bedoeld als nadere uitleg van de toepassing van de wens en niet als aanvullende eis of verzwarende daarvan. Bij de beoordeling wordt uitgegaan van de oorspronkelijke wens zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. De wens blijft ongewijzigd.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
14	NVI 1 nr 24	De BRP-API wordt binnenkort uitgebreid/gewijzigd met de komst van het Informatieproduct Gebeurtenissen. Gaat u akkoord met invulling van deze wens wanneer ook het Informatieproduct Gebeurtenissen bij de BRP-API beschikbaar is? Immers ontstaat er dan een functioneel beter werkende BRP-API.	Akkoord, mits de aangeboden oplossing voldoet aan de gevraagde functionaliteit. Voor opdrachtgever is niet bepalend op welke wijze de functionaliteit technisch wordt gerealiseerd, maar dat de gewenste functionaliteit daadwerkelijk beschikbaar is en werkt. Indien de BRP-API in de toekomst wordt uitgebreid met het Informatieproduct Gebeurtenissen en de gevraagde functionaliteit daarmee wordt ondersteund, dan kan dit invulling geven aan de wens.
15	NVI 1 nr 31	Op welke wijze verwacht u dat Inschrijvers tijdens de showcase de gevraagde functionaliteit tonen? De beschreven onderdelen zorgen voor een vergelijkbare casus qua functionaliteit en procesondersteuning.	De functionaliteit dient tijdens de showcase real-time te worden gedemonstreerd in een werkende omgeving, bijvoorbeeld een test-, acceptatie- of demo-omgeving. Het gebruik van statische presentaties, screenshots of vooraf opgenomen demonstraties als vervanging van de gevraagde functioneleitsdemonstratie is niet toegestaan.
16	NVI 1 nr 35	De ISO27018 certificering is gebruikelijk bij publieke cloud dienstverleners, welke veelal Amerikaans zijn. Door deze eis te stellen, beperkt u enerzijds de markt maar - nog belangrijker - stimuleert u ondernemers om een publieke cloud dienstverlener in te schakelen. Ondernemer ziet dit als ongewenst binnen de geopolitieke ontwikkelingen en behoefte aan digitale soevereiniteit. Ben u bereid om de eis van ISO27018 te laten vallen indien de hosting dienstverlener aantoonbaar in Nederland haar diensten levert?	Nee
17	NVI 1 nr 57	Dank voor de toelichting op vraag 57. Uit uw toelichting halen we dat de scores voor de kwalitatieve gunningscriteria reeds zijn vastgesteld voor de showcase. Is het correct dat deze scores niet worden aangepast naar aanleiding van de showcase, maar aanbestedende dienst uitsluitend de geldigheid van de inschrijving kan wijzigen?	Ja. Het is correct dat de showcase geen zelfstandig subgunningscriterium vormt en geen aanvullende punten oplevert. De showcase dient uitsluitend ter verificatie van de inschrijving. Indien tijdens de showcase een aantoonbaar gebrek wordt vastgesteld of blijkt dat niet aan een relevante eis of voorwaarde wordt voldaan, kan dit gevolgen hebben voor de geldigheid van de inschrijving.
18	NVI 1 nr 61	Uit uw antwoord begrijpen wij dat u een oplossing wil die blijvend voldoet aan Nederlandse en Europese wetgeving. Wat niet duidelijk is of u ook een koppeling met DiGiD/eIDAS vereist? Dit is hoogstgebruikelijk bij een VTH-zaaksysteem. Is onze invulling van de eis correct dat u wil dat de SaaS oplossing blijvend voldoet aan de Nederlandse & Europese wetgeving en relevante vakinhoudelijke Nederlandse wet- en regelgeving, in het bijzonder, maar niet beperkt tot, de Omgevingswet en het Digitaal stelsel omgevingswet, maar dat een koppeling met DiGiD/eIDAS niet vereist is?	Niet geheel juist. Opdrachtgever verwacht dat de aangeboden SaaS-oplossing blijvend voldoet aan de relevante Nederlandse en Europese wet- en regelgeving en de voor het VTH-domein geldende vakinhoudelijke wet- en regelgeving, waaronder de Omgevingswet en het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Een koppeling met DigiD, eHerkenning en/of eIDAS is vereist indien de inschrijver een eigen portaal aanbiedt. In dat geval dient het portaal te voldoen aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen ten aanzien van authenticatie en autorisatie. Indien gebruik wordt gemaakt van het bestaande Djuma-portaal van opdrachtgever, geldt deze eis niet voor het aangeboden VTH-systeem zelf. De eisen en wensen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd.
19	NVI 1 nr 71	Dank voor de heldere toelichting op vraag 71. Is het toegestaan om toelichtingen op eisen als separaat document op te leveren?	Akkoord
20	NVI 1 nr 72	Dank voor de heldere toelichting op vraag 72. Is het toegestaan om toelichtingen op eisen als separaat document op te leveren?	Akkoord
21	NVI 1 nr 73	Voor de inschatting van de werkzaamheden voor de implementatie- en migratie is het van belang om inzicht te hebben in de omvang en inhoud van de te converteren data. Kunt u deze verstrekken? Indien dit niet mogelijk of gewenst is, kunt u deze eis dan laten vervallen?	Niet akkoord. De omvang is 58,32GB

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
22	NVI 1 nr 104	Dank voor de heldere toelichting op vraag 104. Op welke locatie dient Ondernemer de uitgangspunten, aannames en maatregelen voor meerkosten op te nemen in haar aanbieding?	Het is niet mogelijk om deze vraag te beantwoorden omdat niet duidelijk is waar u aan refereert.
23	NVI 1 nr 125	Dank voor de toelichting op vraag 125. Ondernemer heeft twee vragen ten aanzien van de referentie-eisen: 1) De referentieopdracht mag niet ouder zijn van drie (3) voorafgaand aan inschrijfdatum (17 juli 2026). Is onze aanname correct dat de datum van oplevering niet eerder mag zijn dan 17 juli 2023? 2) U vraagt minimaal 200 gebruikers/medewerkers. Bent u akkoord dat een referent met minimaal 200 medewerkers is toegestaan? Indien u vraagt om tenminste 200 gebruikers, beperkt u het aantal organisaties / gemeenten dat in aanmerking komt als referent aanzienlijk.	Ja, we zijn akkoord.
24	NVI 1 nr 126	Dank voor de toelichting op vraag 125. Is het toegestaan om de gemeente Molenlanden op te geven als referentie? Deze referentie sluit aan op uw context en uw gebruikers zijn aantoonbaar tevreden. De gemeente heeft ook meer dan 200 medewerkers, waarmee het voldoet aan de referentie-eisen. Kunt u dit bevestigen?	Ja, we hebben hier geen voorbehoud voor opgenomen. De voorkeur heeft het echter niet.
25	NVI 1 nr 139	U geeft aan dat u kunt instemmen met het beschikbaar komen van wens W2-06 uiterlijk twee maanden voor beoogde livegang. De beoogde livegang is conform het aanbestedingsdocument in september 2027. Door in te stemmen met een verlate levering geeft u ondernemers een voordeel die wensen pas 10 maanden na inschrijfdatum kunnen realiseren. We verzoeken u om uw antwoord uit NVI-1 te schrappen. Ondernemers die op dit moment in staat zijn deze wens in te vullen worden hiermee niet beloond conform de intentie van een Programma van Wensen. Ondernemers die niet in staat zijn momenteel hieraan te voldoen worden met het instemmen gestimuleerd om een 'Ja' in te vullen en daarmee hun kansen te vergroten.	Niet akkoord
26	NVI 1 nr 139	W2-6 beschrijft een wens rondom het vullen van een toelichting door middel van AI. Inschrijver begrijpt dat dit een belangrijke wens is voor het innoveren van de VTH-processen van Opdrachtgever. Echter, deze wens is van een andere omvang en complexiteit ten opzichte van de andere wensen waardoor het toegewezen aantal punten van 5 niet in verhouding staat tot de benodigde investering en waarde. Binnen de huidige beoordelingsmethodiek is het voor Inschrijvers niet aantrekkelijk om aan deze wens te voldoen. Gaat u akkoord om het toegewezen aantal punten van W2-6 te verhogen naar 20 punten?	Niet akkoord
27	NVI 1 nr 140	U geeft aan dat u kunt instemmen met het beschikbaar komen van wens W2-07 uiterlijk twee maanden voor beoogde livegang. De beoogde livegang is conform het aanbestedingsdocument in september 2027. Door in te stemmen met een verlate levering geeft u ondernemers een voordeel die wensen pas 10 maanden na inschrijfdatum kunnen realiseren. We verzoeken u om uw antwoord uit NVI-1 te schrappen. Ondernemers die op dit moment in staat zijn deze wens in te vullen worden hiermee niet beloond conform de intentie van een Programma van Wensen. Ondernemers die niet in staat zijn momenteel hieraan te voldoen worden met het instemmen gestimuleerd om een 'Ja' in te vullen en daarmee hun kansen te vergroten.	Niet akkoord
28	NVI 1 nr 16, 35, 40, 53	Inschrijver constateert veel vragen over de gevraagde ISO 27017 & 27018 certificering. De strekking is veelal hetzelfde; niet gebruikelijk binnen het domein en niet gebruikelijk bij de leveranciers zelf. Vasthouden aan deze eis zorgt voor een beperking in het aantal leveranciers en mogelijk hogere kosten bij inschrijving ivm draagkracht op derden. Ook heeft de eis ISO 27018 veelal betrekking op niet Europese (veelal niet soevereine) cloudleveranciers. Wij verzoeken u dringend om nogmaals kritisch naar deze eisen te kijken en ze te heroverwegen. ISO 207001 & 9001 zijn gebruikelijk en voldoen.	Nee, zie antwoord vraag 9.