

Algemene informatie

Aanbesteding: Flankerende maatregelen Netwerkanalyse
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 2026_008_RUV_RO
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 49
Onderwerp: NVI Vraag 47 en Extra bijlage Nieuwe planning

Vraag:

De antwoorden op de reeds gestelde vragen zijn voor ons niet altijd toereikend of onduidelijk. Het pas beantwoorden van nieuwe vragen hierover op 03-09-2026 geeft de inschrijvers onvoldoende gelegenheid om een aanbieding te maken (er rest dan slechts 6 werkdagen tussen 03 en 14 september). We verzoeken u om vooruitlopend op de aanvullende informatie van 14-08 al de antwoorden te verstrekken op vragen over de eerste NVI.

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft de oorspronkelijke planning reeds aangepast door een tweede vragenronde toe te voegen (zie Extra bijlage 1 – Nieuwe planning). Hiermee is inschrijvers extra gelegenheid geboden om vragen te stellen en de aanbestedingsstukken te verduidelijken. Opdrachtgever handhaaft de herziene planning en blijft bij de twee geplande vragenrondes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

10 jul 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr. 50
Onderwerp: NVI 1 vraag 18

Vraag:

U gaat niet akkoord met het opnemen van een risicoregeling in 01 04 01 van het bestek. Gezien de looptijd van het contract en de huidige instabiele situatie in de markt vanwege geopolitieke omstandigheden, verzoeken we u te bevestigen dat de genoemde risicoregeling in bestek deel 3 lid 01 21 10 en het bepaalde in paragraaf 2.9 van het aanbestedingsdocument wel van toepassing is.

Antwoord:

Hetgeen gesteld in bestek deel 3 01 21 10 is van toepassing: "Binnen de RAW raamovereenkomst worden jaarlijks de prijzen per eenheid geïndexeerd, de eerste keer op de eerste dag van het

tweede contractjaar van de raamovereenkomst.”

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.
51

Onderwerp:

NVI vraag 7

Vraag:

U geeft in antwoord 7 aan dat piekbelasting gaat over een tijdelijke periode waarin het werk (de vraag naar capaciteit) hoger is dan normaal. Bijvoorbeeld tijdens de spits. Het woord piekbelasting staat genoemd onder het aspect capaciteitsborging van personeel. Het voorbeeld in uw antwoord is voor ons verwarrend omdat wij niet een directe relatie kunnen leggen tussen de spits en de inzet van personeel. Is onze conclusie juist dat u in uw antwoord dan doelt op realisatieperiodes waarin de vraag naar capaciteit hoger is (bijv. een weekendafsluiting waarin meerdere ploegen gelijktijdig werken) en niet doelt op periodes waarin de verkeersbelasting hoger is, zoals het voorbeeld in uw antwoord (spits) lijkt te suggereren?

Antwoord:

Wij begrijpen de ontstane verwarring door het antwoord in de eerste Nvl. Excuses daarvoor. Het betreft inderdaad uw visie op de inzet van personeel en materieel bij een piek in uw werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.
52

Onderwerp:

NVI vraag 37 en vraag 41

Vraag:

U geeft aan dat de tarieven niet fictief, en wel kosten homogeen zijn. De specifieke aanpak die u in de EMVI vraagt per locatie/deelopdracht gaat er toe leiden dat de prijzen juist niet homogeen worden (denk aan producties/hoeveelheden, nacht/weekend toeslagen, enz). Het toevoegen van EURO posten voor de EMVI aanpak is daarnaast niet toegestaan in een raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat de prijzen per eenheid herzien worden zodra een deelopdracht niet gemaakt kan worden conform het aangeboden plan van aanpak van ON (buiten zijn invloed) en/of een deelopdracht niet wordt verstrekt (gelet op het antwoord op vraag 41 Nvl)? Waarbij we voorstellen dat de winnende inschrijver zijn prijzen met een open begroting onderbouwd na gunning (om discussies nadien te voorkomen).

Antwoord:

U dient de eenheidsprijzen op uw inschrijfstaat te baseren op werken binnen normale werktijden. Het inschrijvingsbiljet is aangepast (Zie bijlage bij deze Nvl) met een toevoeging "Toeslag werkzaamheden in weekenden en nachten". Dit percentage zal in de nadere overeenkomsten verrekend worden over de eenheidsprijzen conform inschrijfstaat over de werkzaamheden die werkelijk in de weekenden en nachten uitgevoerd zullen worden. Door het toepassen van dit percentage worden de eenheidsprijzen zelf dus niet herzien, maar worden de extra kosten voor nacht- en weekendwerk wel verrekend. Daarmee zij de eenheidsprijzen op uw inschrijfstaat dus kostenhomogeen. Tevens wil de opdrachtgever bij inschrijving een open begroting ontvangen ter onderbouwing van uw eenheidsprijzen. In deze open begroting dient materieel, personeel en materiaal inzichtelijk gemaakt te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 8 Biljet

Vraag:

Het bestek bevat geen stelposten, wat correct is bij een raamovereenkomst. Aangezien u wel stelposten van toepassing verklaard in de leidraad horen we graag of we deze mee moeten nemen in de aanneemsom op het inschrijvingsbiljet? En dat daarmee - bij bevestiging van uw kant - de inschrijfstaat en het biljet niet hetzelfde bedrag bevatten?

Antwoord:

Ja, deze dienen meegenomen te worden in de totale inschrijvingssom. Zie hiervoor het aangepast inschrijvingsbiljet bij deze Nvl.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Uit paragraaf 3.13 Aanbestedingsdocument volgt dat de gestanddoeningstermijn twee maanden na de dag van inschrijving is, waarbij ingeval van een kort geding de gestanddoeningstermijn doorloopt tot 8 dagen na het vonnis. De inschrijfdatum is 21 juli 2026, de ingangsdatum van de overeenkomst is 15 september 2026. Dit betekent dat wanneer de gestanddoeningstermijn wordt geëffectueerd, de ingangsdatumdatum van de overeenkomst feitelijk opschuift. Dit heeft effect op de planning van de uitvoering. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om te bevestigen dat de uiterste datum van oplevering in voorkomend geval in evenredigheid mee opschuift.

Antwoord:

De nieuwe datum van inschrijving wordt: 14-09-2026 10:00 uur

De gestandsdoeningstermijn blijft 2 maanden

De ingangsdatum van de overeenkomst is: 1-11-2026

Zie ook gewijzigde bijlage Globale planning.

Hierin is het eerste project, locatie E verschoven van Q3-2026 naar Q1-2027.

De uiterste datum van oplevering van alle projecten blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.

55

Onderwerp:

NVI vraag 42

Vraag:

Uit bestek deel 1 lid 05 volgt dat de korting €1.500,- per dag bedraagt, zonder maximering. Het

ontbreken van een maximering geldt ook voor de overige in de raamovereenkomst opgenomen kortingen. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om het totaal aan in te houden kortingen te maximeren op een redelijk bedrag, bijvoorbeeld op 10% van de aanneemsom per deelopdracht.

Antwoord:

De korting per dag blijft gehandhaafd. Echter geldt deze bij de planning behorende bij de nader overeengekomen deelopdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.
56

Onderwerp:

NVI vraag 40

Vraag:

Bestek deel 1 PAR 11 en antwoord op vraag 40. Uit deze besteksbepaling volgt dat opdrachtnemer toestemming moet vragen bij TenneT en dat de kosten als gevolg van vertraging door het niet doorgaan van het uit bedrijf nemen van de hoogspanningsverbinding ('VNB') niet voor verrekening in aanmerking komen. Uit het antwoord op vraag 40 volgt dat deze bepaling niet wordt aangepast omdat dit tot de uitvoeringsrisico's behoort en de aanbestedende dienst deze risicoverdeling als gebruikelijk en passend beschouwt binnen de aard van de opdracht.

Omdat een dergelijke procedure erg tijdrovend is, betekent het niet doorgaan van een VNB vanwege situaties op het hoogspanningsnet met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid maanden vertraging op de uitvoeringsplanning. Een dergelijke vertraging kan niet worden gerekend tot een uitvoeringsrisico, maar moet worden geduid als een exogene oorzaak die niet door aannemer kan worden beheerst. Het is evenmin gebruikelijk dat een dergelijk risico contractueel bij aannemer wordt gealloceerd. Gelet hierop verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst om het antwoord op vraag 40 te heroverwegen door de gevolgen van het verschuiven van een VNB vanwege een oorzaak die niet aan aannemer toerekenbaar is, te verrekenen middels een bestekwijziging volgens par. 36 UAV."

Antwoord:

Opdrachtgever herziet het antwoord uit de eerste Nvl en daarmee komt het risico van vertraging niet voor rekening van de aannemer. De inspanningsverplichting voor de aannemer blijft echter van toepassing. Hoe u met zaken als deze omgaat willen wij graag lezen in uw plan van aanpak behorende bij uw inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.

57

Onderwerp:

NVI vraag 39

Vraag:

UAV2012 en antwoord op vraag 39 Nvl. De aansprakelijkheid van aannemer is zowel vóór als na oplevering in Euro's onbeperkt. In de raamovereenkomst is een ontwerpverplichting en een ontwerpopgave voor aannemer opgenomen. De UAV2012 (versie 2025) biedt echter geen grondslag voor een ontwerpverplichting voor de aannemer ('de UAV ziet sec op uitvoering, niet op ontwerp'). Door een dergelijke verplichting op te nemen, wordt de (onbeperkte) aansprakelijkheid van aannemer fors uitgebreid en verruimd. Gelet hierop verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst om haar antwoord op vraag 39 te heroverwegen door te duiden dat de ontwerpaansprakelijkheid van aannemer wordt beperkt tot 10% van de totale gezamenlijke waarde van de posten 001110, 001210, 001310, 001410, 001510, 001610 en 001710 uit deel 2.2 van de raamovereenkomst.

Antwoord:

Door de opdrachtgever wordt een definitief ontwerp geleverd waarin materiaalkeuzes en constructiediktes zijn bepaald. Op basis van deze Definitieve Ontwerpen dient de aannemer uitvoeringsgerede tekeningen op te stellen die ter goedkeuring ingediend worden bij de directie. Specifiek voor de betonnen rotonde zal de hoofdwapening worden berekend door opdrachtgever, maar zal de aannemer de wapeningstekeningen incl. hulpstalen moeten maken t.b.v. uitvoering. Deze tekeningen dienen ter goedkeuring ingediend te worden bij de directie. Hierdoor is de ontwerpaansprakelijkheid voor de aannemer tot een minimum beperkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.

58

Onderwerp:

NVI 1 vraag 2

Vraag:

U staat contact met RC partijen niet toe. Voor de fasering, planning van de vakken, evenals leveringszekerheid van materialen en personeel is dit wel degelijk relevant. Gegadigde kan op basis van ervaringen hier een inschatting van maken, maar geen belofte in doen. Daarom verzoeken we u te bevestigen dat de RC partijen meegaan in de door ons aangeboden planning / fasering?

Zo niet, dan ontvangen wij graag voor de verwachte VRI- en OV- nevenaannemers de locatie van de specifieke werkzaamheden met de bijbehorende doorlooptijden welke geïntegreerd moeten worden in onze planning per deelopdracht.

Antwoord:

Dat is hierbij bevestigd. In uw plan van aanpak lezen wij graag hoe u hier mee omgaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.
59

Onderwerp:

NVI vraag 41

Vraag:

U levert eventuele verleggingen pas later aan (conform laatste zin van bestek 2.1 lid 04). Kunt bevestigen dat de gevolgen hiervan per deelopdracht nadien overeengekomen worden? En dat wij er bij onze aanbidding geen rekening mee houden (voor iedereen gelijk uitgangspunt)?

Antwoord:

Dat is hierbij bevestigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.
60

Onderwerp:
NVI 1 vraag 10, 36, 41

Vraag:

Uit vraag 10, 36 en 41 maken wij op dat u het ontwerp t/m DO maakt, de bijbehorende vergunningen verzorgt, en de K&L trajecten met derden afstemt. Op basis van deze informatie maakt ON het UO en voert het werk uit, incl de uitvoeringscoördinatie van K&L derden, VRI en OV werk. Gezien de gegeven tijdspaden achten wij het niet mogelijk dat de verdeling anders is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dat is hierbij bevestigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bestek

Vraag:

Volgens lid 4 van artikel 62.17.03 van de Standaard RAW bepalingen, zoals van toepassing verklaard in artikel 01 01 01 van het bestek, zouden posten 628 en 8170 op stelpost moeten worden verrekend.

Zou OG daarom posten 628 en 8170 kunnen verwijderen uit het bestek?

Antwoord:

Besteksposten blijven gehandhaafd. Het betreffen verkeersborden die op verzoek van de directie extra geplaatst dienen te worden na realisatie van het werk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Ref.nr.
62

Percelen:
P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Onderwerp:
Bestek

Vraag:
Kan bij posten 820215, 820225, 820235 en 820245 de breedte van de rugvulling / voeg afgestemd worden op de zaagbreedte?

Antwoord:
Zie gewijzigde bestekspost 820215, 820225, 820235 en 820245

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 sep 2026

Percelen:
P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Bestek

Vraag:
In diverse besteksposten onder hoofdpst 82 wordt 2 componenten voegvullingsmassa benoemd. Wij nemen aan dat deze ook geleverd moet worden. Zou OG hoeveelheden ter inlichting kunnen toevoegen aan alle besteksposten (onder hoofdpst 82) waar dit van toepassing is?

Antwoord:
Zie gewijzigde bestekspost 820215, 820225, 820235 en 820245

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 sep 2026

Ref.nr.
64

Percelen:
P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Onderwerp:
Bestek

Vraag:
De hoeveelheid bij post 820660 lijkt uitzonderlijk hoog te zijn. Klopt deze hoeveelheid?

Antwoord:
Zie gewijzigde bestekspost 820660

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 sep 2026

Percelen:
P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Bestek

Vraag:
De 7 verkeersmaatregelen- en omleidingsplannen, zoals gevraagd in post 621010, lijken dubbelop te zijn met posten 001120, 001220, 001320, 001420, 001520, 001620 en 001720.
Zou OG, als dit klopt, deze dubbeling kunnen verwijderen?

Antwoord:
Bestekspost 621010 is komen te vervallen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 sep 2026

Percelen:
P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Bijlage 7 Bodemonderzoek

Vraag:

Uit het bodemonderzoek blijkt dat er niet conform de richtlijn onderzoek is gedaan naar asbest in met name de puin en betonhoudende bodemlagen. Dit vormt een risico op het gebied van ARBO en voor de afzet van het materiaal. Er wordt in het onderzoek geadviseerd dit alsnog te doen. Voorstel is dat Opdrachtgever dit nog laat uitvoeren of hiervoor een post opneemt in het bestek.

Antwoord:

Opdrachtgever zal inderdaad nader onderzoek uit laten voeren. Vooralsnog kunt u er vanuit gaan dat er geen asbest aanwezig die uw werkzaamheden zouden belemmeren. Mocht dit wel blijken uit de nadere onderzoeken, dan zal dat bij de deelopdrachten verrekend worden mochten daar extra kosten aan verbonden zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Bijlage 15 Aeries berekening

Vraag:

De Aeries berekening heeft als uitkomst dat er geen depositie optreedt. In de aangeleverde berekening wordt dit bereikt doordat op de locaties O, P en C volledig zero emissie gewerkt moet worden. Is het toegestaan dat materieel inzet anders wordt verdeeld over de locaties zolang de uitkomst van de Aeriesberekening geen depositie geeft?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. Per locatie wordt een vergunning aangevraagd en de stikstofemissies is daarmee per locatie bepaald. Onderlinge uitwisseling is niet mogelijk. Locatie O en P is volledig elektrisch, locatie C is niet volledig elektrisch, zie bijlage: Uitgangspunten Stikstofdepositie flankerende maatregelen Tilburg

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage 15 Aerius berekening

Vraag:

Kunnen de achtergrondgegevens (brandstofverbruik, draaiuren, adblue verbruik) die gebruikt zijn voor de Aerius berekening beschikbaar worden gesteld?

Antwoord:

Zie bijlage: Uitgangspunten Stikstofdepositie flankerende maatregelen Tilburg er is gebruik gemaakt van de TNO U-methode; daarbij wordt geen gebruik gemaakt van brandstofverbruik en adblue verbruik voor emissiebepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bestekspost 820660

Vraag:

Bij de post "Aanbrengen flexibele voegovergang beton-asfalt" staat de eenheid vermeld als m³. Naar onze mening betreft dit een foutieve eenheid en dient deze te worden gewijzigd naar m1 (streckende meter).

Antwoord:

Zie gewijzigde bestekspost 820660

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Aerius berekening

Vraag:

De aangeleverde Aerius berekening geeft als resultaat dat er geen depositie toename is (middels een streepje bij 'Hoogste bijdrage' op blz 2). In de uitkomst van de projectberekening staat voor locatie O en P dat de Emissie 0,00 is (blz 7). Voor deze locaties is blijkbaar volledig met emissieloos materieel gerekend. Of dit voor andere locaties gedeeltelijk gedaan is kunnen we niet herleiden. De daadwerkelijke berekening, met uitgangspunten en materieelinzet is namelijk niet aangeleverd. We verzoeken u deze informatie alsnog aan te leveren? Zodat wij, conform bestek art 10 lid 2 en 3, ons hieraan kunnen conformeren, danwel bepalen welke extra/gewijzigde inzet er nodig is.

Antwoord:

Ja, zie bijlage: Uitgangspunten Stikstofdepositie flankerende maatregelen Tilburg

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.

71

Onderwerp:

NVI vraag 37 en Aerius berekening

Vraag:

Uit de geleverde Aeriusberekening blijkt dat tenminste op de locaties O en P met emissieloos materieel gerekend is.

Een RAW raamovereenkomst laat in het bestek geen ruimte voor inschrijvers om EURO posten in de staart toe te voegen. In verband met kosten homogeniteit is gedeeltelijk emissieloos werken niet verwerkbaar in de gebundelde raamovereenkomst besteksposten.

Kunt u bevestigen dat we gedeeltelijke emissieloos werken wel in de besteksposten moeten verwerken, en dat een open begroting na gunning als maatstaf dient voor eventuele verrekening (buiten de invloed van ON)? Zo niet, hoe dienen wij emissieloos werken dan in te rekenen?

Antwoord:

Ja gedeeltelijk emissieloos werken dient in de eenheidsprijs te zijn verwerkt en komt dus niet voor

verrekening in aanmerking. Zoals bij de beantwoording van de eerdere vragen te zien is, wordt er bij inschrijving wel een open begroting vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Aerius berekening

Vraag:

Uit de geleverde Aeriusberekening blijkt dat tenminste op de locaties O en P met emissieloos materieel gerekend is, ook boven de 560kW. Er zijn nog steeds materieelstukken die niet emissieloos voorhande zijn. Kunt u bevestigen dat wij reductie op emissie ook (gedeeltelijk) op de andere locaties mogen behalen (o.b.v. bestek art 10 lid 3), zolang de totale depositie gelijk blijft?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. Per locatie wordt een vergunning aangevraagd en de stikstofemissies is daarmee per locatie bepaald. Onderlinge uitwisseling is niet mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bepaling 01 07 01-05 Bankgarantie

Vraag:

Uit de bepaling 01 07 01-05 van deel 3 Raamovereenkomst, volgt dat een bankgarantie dient te worden verstrekt. Dit is in strijd met bepaling 01.21.03 lid 1 uit de Standaard RAW Bepalingen. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst derhalve om de verplichting tot het verstrekken van

een bankgarantie te laten vervallen.

Antwoord:

De bankgarantie zoals gesteld zal per deelopdracht worden verlangd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Flankerende maatregelen Netwerkanalyse