

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
48	1	Beschrijvend document §6.4 / Nadere opdrachten – Doorbelasting cao-wijzigingen	In §6.4 is opgenomen dat alle kosten dienen te zijn verwerkt in de aangeboden omrekenfactor en dat Opdrachtgever geen kosten vergoedt die niet in de tarieven zijn opgenomen. In de aanbestedingsstukken is echter niet expliciet opgenomen of wijzigingen in cao-lonen en wettelijke lasten gedurende de looptijd van een Nadere Opdracht mogen worden doorbelast. Het ontbreken van deze mogelijkheid brengt het risico met zich mee dat langdurige inzet (bijvoorbeeld gedurende een schooljaar) door loonstijgingen niet meer kostendekkend is, hetgeen de continuïteit van dienstverlening en leveringszekerheid onder druk kan zetten. Vraag: Kunt u bevestigen of cao-wijzigingen en wettelijke loonkostenstijgingen gedurende de looptijd van een Nadere Opdracht mogen worden doorbelast?	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat wijzigingen in wettelijke werkgeverslasten en wijzigingen in de beloning van de ingezette Flexibele Arbeidskracht die rechtstreeks voortvloeien uit wetgeving, sociale premies, pensioenpremies, fiscale regelgeving of uit de voor de inzet toepasselijke cao-bepalingen in het kader van gelijke of gelijkwaardige beloning, gedurende de looptijd van een Nadere Opdracht kunnen worden verwerkt overeenkomstig eis 3.1 van het Programma van Eisen. Hierbij geldt dat artikel 11.3 van de conceptovereenkomst conform antwoord 47 uit de eerste Nota van Inlichtingen vervalt, waardoor deze systematiek tevens van toepassing is op lopende Nadere Opdrachten. Wijzigingen dienen vooraf schriftelijk, gespecificeerd en rekenkundig onderbouwd aan Opdrachtgever te worden voorgelegd.	
49	2	Bijlage 7 Prijzenblad v2.0 (Nv1) - reserveringen en PvE 3.1 gelijkwaardige beloning	In het prijzenblad zijn de reserveringen voor vakantiedagen (25 van 231), feestdagen (6/7 van 260 dagen) en overige verlofcomponenten als vaste grondslagen opgenomen. Deze dagentelling sluit aan bij de uitzendsystematiek (ABU/NBBU), terwijl u in het Programma van Eisen en in de Nota van Inlichtingen (vragen 43 en 44) bevestigt dat de omrekenfactor is opgebouwd op basis van gelijke of gelijkwaardige beloning conform cao PO en cao VO. In het onderwijs geldt echter een aanzienlijk hoger aantal vakantie- en verlofdagen dan de genoemde 25. Kunt u bevestigen of inschrijvers de in het prijzenblad opgenomen dagengrondslagen ongewijzigd dienen te hanteren, of dat zij de feitelijke vakantie- en verlofaanspraken conform cao PO/VO in de reserveringen dienen te verwerken? Graag daarbij een toelichting op de gehanteerde grondslagen (231 werkbare dagen, feestdagen 6/7 van 260), zodat inschrijvers tot een juiste en onderling vergelijkbare omrekenfactor kunnen komen.	De aanbestedende dienst onderschrijft dat de arbeidsvoorwaardelijke systematiek binnen het primair en voortgezet onderwijs afwijkt van de traditionele uitzendsystematiek. Het basisuurloon wordt overeenkomstig eis 2.13 afgeleid van het salaris conform de cao PO/VO op basis van de formule: fulltime salaris × 12 maanden / 52 weken / 36,86 uur. Deze systematiek sluit aan bij de onderwijsaartaak van 1.659 uur. Hierdoor zijn de arbeidsduur- en verlofstructuur van de cao PO/VO reeds verdisconteerd in het basisuurloon. Schoolvakanties en andere elementen die samenhangen met de onderwijsaartaak zijn daarom niet zonder meer één-op-één te vertalen naar afzonderlijke reserveringscomponenten in het prijzenblad. De aanbestedende dienst bevestigt daarom dat de in het prijzenblad opgenomen dagengrondslagen “25 van 231” en “6/7 van 260” niet als verplichte berekeningsgrondslag hoeven te worden gehanteerd. Deze grondslagen zijn verwijderd uit de bijgevoegde versie 3.0 (Nv12) van het prijzenblad. De betreffende kostprijscomponenten blijven echter gehandhaafd. Hoewel de voorgeschreven dagengrondslagen vervallen, behouden inschrijvers hiermee de mogelijkheid om binnen hun eigen kostprijsmodel reserveringen op te nemen voor vakantie-, verlof- en feestdagen, voor zover zij dat noodzakelijk achten. De aanbestedende dienst schrijft daarbij geen specifieke methodiek of percentages voor. De aanbestedende dienst schrijft daarbij geen vaste percentages voor. Inschrijvers bepalen zelf welke reserveringen zij noodzakelijk achten om te komen tot een realistische, controleerbare en kostendekkende omrekenfactor. De aangeboden kostprijscomponenten en omrekenfactor vormen na gunning de contractuele basis van de overeenkomst. Eventuele verschillen in personeelsopbouw, inzetmix, verlofgebruik, aandeel PO of VO of andere bedrijfs- en werkgeversrisico's behoren tot het ondernemingsrisico van inschrijver en geven op zichzelf geen aanleiding tot aanpassing van de overeengekomen omrekenfactor. Wijzigingen zijn uitsluitend mogelijk in de gevallen genoemd in eis 3.1 van het Programma van Eisen.	7-7-2026
50	2	Bijlage 7 Prijzenblad v2.0 (Nv1) - grondslag basisloon cao VO en scope PO en VO	Het prijzenblad hanteert als grondslag “Basisloon (conform cao VO)”, terwijl de scope van de opdracht zowel primair onderwijs (cao PO) als voortgezet onderwijs (cao VO) omvat. De kostenopbouw (waaronder basisloon, pensioen- en ABP-compensatie, vakantie- en verlofreserveringen) verschilt tussen cao PO en cao VO. Kunt u bevestigen of de in te vullen omrekenfactor geldt voor zowel PO als VO op basis van een grondslag, of dat per cao een afzonderlijke omrekenfactor van toepassing is? Indien een factor geldt: hoe borgt u dat de tarieven bij inzet onder cao PO respectievelijk cao VO gelijkwaardig en kostendekkend blijven? Wij verzoeken u om, ter voorkoming van een onjuiste of niet-vergelijkbare inschrijfprijs, ofwel het prijzenblad uit te breiden met een afzonderlijke kolom of tabblad voor PO en VO, ofwel in de Nota van Inlichtingen te bevestigen dat de omrekenfactor per cao-specifieke inzet wordt toegepast.	De aanbestedende dienst bevestigt dat één omrekenfactor wordt aangeboden voor zowel inzet binnen het primair onderwijs (PO) als het voortgezet onderwijs (VO). Er wordt derhalve geen afzonderlijke omrekenfactor per cao, onderwijssoort of functiegroep gehanteerd. Het prijzenblad wordt op dit punt aangepast. De aanduiding “Basisloon (conform cao VO)” wordt gewijzigd naar “Basisloon (conform cao PO/VO)”, zodat beter aansluit wordt gezocht bij de scope van de opdracht. De aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat tussen cao PO en cao VO verschillen kunnen bestaan in onder meer beloningscomponenten, pensioen- en werkgeverslasten en overige arbeidsvoorwaardelijke elementen. Deze verschillen maken onderdeel uit van de kostprijsopbouw die inschrijver verwerkt in de aangeboden omrekenfactor. De aanbestedende dienst acht de verstrekte informatie voldoende om een onderbouwde inschatting te maken van deze kosten en risico's. De aangeboden omrekenfactor dient derhalve te worden beschouwd als een gemiddelde all-in factor die door inschrijver toepasbaar wordt geacht op de volledige scope van de opdracht. Eventuele verschillen in inzetmix tussen PO en VO behoren tot het ondernemingsrisico van inschrijver en geven op zichzelf geen aanleiding tot aanpassing van de overeengekomen omrekenfactor. Wijzigingen zijn uitsluitend mogelijk voor zover sprake is van de in eis 3.1 van het Programma van Eisen genoemde wijzigingsgronden.	7-7-2026

51	2	Nav 37	nav 37: Inshrijver verzoekt u dan vriendelijk om de bedragen voor opdrachtnemer te verlagen naar € 1.500.000 per gebeurtenis en € 3.000.000 per jaar, wat in verhouding is met de waarde van de raamovereenkomst.	De aanbestedende dienst handhaaft de aansprakelijkheidslimieten zoals opgenomen in artikel 13.3 van de conceptovereenkomst. Deze limieten sluiten aan bij de in paragraaf 5.2.1 van het Beschrijvend Document opgenomen eis inzake beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering en worden passend geacht gelet op de aard, looptijd en omvang van de opdracht. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding de aansprakelijkheidslimieten aan te passen.	8-7-2026
52	2	nav 38	"nav 38: Inschrijver begrijpt en onderschrijft het belang van tijdige inzet van docenten voor de continuïteit van het onderwijs. Onze vraag betreft echter niet het belang van tijdigheid als zodanig, maar de juridische kwalificatie van artikel 12.1. Artikel 12.1 spreekt van een ""levertijd"" en ""leveringsdatum"" van de Diensten, en koppelt daaraan een fatale termijn in de zin van art. 6:83 sub a BW, met als gevolg dat Opdrachtnemer bij overschrijding direct in verzuim is, zonder ingebrekestelling. Deze figuur is ontleend aan verbintenissen tot levering van een zaak of een eenmalig af te leveren resultaat. Het leveren van docenten betreft echter een doorlopende inzet- en beschikbaarheidsverplichting, waarbij van een eenmalig ""leveringsmoment"" geen sprake is. Toegepast op deze opdracht zou dit betekenen dat bij iedere te late invulling van een lesuur of vervanging — bijvoorbeeld bij onvoorziene ziekte van een docent — Opdrachtnemer zonder enige hersteltermijn in verzuim raakt, met de daaraan verbonden gevolgen (waaronder mogelijk aanspraak op schadevergoeding of een grond voor ontbinding). Dit lijkt disproportioneel in verhouding tot de aard van de tekortkoming, met name bij een eenmalige of kortdurende overschrijding. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom: 1. te verduidelijken wat concreet wordt verstaan onder ""levertijd"" en ""leveringsdatum"" bij een dienst die bestaat uit de doorlopende inzet van personeel; en 2. — indien schraping van artikel 12.1 niet bespreekbaar is — te overwegen artikel 12.1 zodanig aan te passen dat bij een eerste of eenmalige overschrijding eerst een korte hersteltermijn (bijvoorbeeld 24 of 48 uur) geldt, en dat de fatale termijn/directe verzuimregeling van toepassing is bij herhaalde of structurele overschrijding. Op deze wijze blijft het belang van continuïteit van het onderwijs geborgd, terwijl de contractuele risicoverdeling beter aansluit bij de aard van de te leveren dienst."	De aanbestedende dienst handhaaft artikel 12.1. Onder de in artikel 12.1 bedoelde levertijd en leveringsdatum wordt in het kader van deze opdracht verstaan een uitdrukkelijk overeengekomen datum of termijn waarop een Flexibele Arbeidskracht conform de Nadere Opdracht beschikbaar dient te zijn voor aanvang van de werkzaamheden, alsmede eventuele uitdrukkelijk overeengekomen termijnen voor vervanging of invulling van een vacature. Artikel 12.1 ziet niet op iedere afzonderlijke les, werkdag of incidentele onderbreking van een lopende inzet. Onvoorziene omstandigheden zoals ziekte van een reeds ingezette Flexibele Arbeidskracht worden beoordeeld in het licht van de specifieke omstandigheden van het geval en de overige afspraken tussen partijen. De aanbestedende dienst acht het, gelet op het belang van continuïteit van het onderwijs, gerechtvaardigd om overeengekomen start- en vervangingstermijnen als fataal aan te merken en ziet daarom geen aanleiding om een algemene hersteltermijn van 24 of 48 uur in de overeenkomst op te nemen.	8-7-2026
53	2	nav 42	nav 42: Inschrijver deelt deze mening niet, nu inschrijver geen gegevens verwerkt in opdracht van aanbestedende dienst. Een uitzend- of detachingsbureau verwerkt weliswaar persoonsgegevens van een inlener – bijvoorbeeld om facturen te kunnen verzenden of toegang tot een portal te geven – maar dat doet het uitzend- of detachingsbureau alleen als ‘bijproduct’ van de dienstverlening namelijk het bemiddelen van arbeidskrachten. Het verwerken van persoonsgegevens is dan dus niet het primaire doel van de overeenkomst tussen een uitzend- of detachingsbureau en de inlener. Het uitzend- of detachingsbureau is in relatie tot de inlener verwerkingsverantwoordelijke. Het uitzend- of detachingsbureau bepaalt namelijk zelf het doel en de middelen van de verwerking. De rechtspositie van het uitzend- of detachingsbureau zou wijzigen naar verwerker als het uitzend- of detachingsbureau bijvoorbeeld ook payroll zou uitoefenen voor het eigen personeel van de inlener of als het uitzend- of detachingsbureau een planning tool faciliteert voor zowel ingehuurd personeel als eigen medewerkers van inlener. In deze situaties verwerkt het uitzend- of detachingsbureau persoonsgegevens alleen voor dat doel en op basis van middelen van inlener. Daarnaast levert inschrijver al jaren docenten op basis van een aanbesteding en heeft zij nooit eerder een verwerkersovereenkomst gesloten. Inschrijver verzoekt u om uw antwoord te herzien danwel om akkoord te gaan dat na gunning in gesprek wordt gegaan met de functionaris persoonsgegevens.	De aanbestedende dienst kan zich vinden in de toelichting van vraagsteller. Op basis van de huidige scope van de opdracht lijkt geen sprake van verwerking van persoonsgegevens door opdrachtnemer in opdracht van OZHW als bedoeld in artikel 28 AVG. Opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens in beginsel onder eigen verantwoordelijkheid ten behoeve van de uitvoering van zijn dienstverlening. De aanbestedende dienst herziert daarom haar eerdere antwoord. Na definitieve gunning zal, indien nodig, in overleg met de Functionaris Gegevensbescherming van OZHW worden beoordeeld of voor (onderdelen van) de dienstverlening alsnog een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is. Alleen wanneer uit deze beoordeling blijkt dat sprake is van een verwerkersrelatie, zullen partijen gezamenlijk een verwerkersovereenkomst uitwerken en sluiten op basis van het model dat is bijgevoegd bij de aanbestedingsdocumenten.	8-7-2026