

Algemene informatie

Aanbesteding: Ernstige Dyslexiezorg
Aanbestedende Dienst: Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Inkoopdocument, bijlage 1 p. 28 behandeling in eigen omgeving

Vraag:

Er wordt gesteld ED-behandeling vindt plaats in de eigen omgeving van de Jeugdige- thuis en op school. Dit suggereert dat de behandeling zelf ook thuis en op school moet worden geboden. Dat is niet haalbaar. Dat er ook thuis en op school, geoefend moet worden is wel relevant zoals daarna ook omschreven wordt. Kan deze formulering worden gewijzigd zodat het duidelijk wordt dat dit niet gaat om de locatie waar behandeld wordt?

Antwoord:

De bedoeling van deze bepaling is niet dat de behandeling fysiek thuis of op school plaatsvindt. Met "eigen omgeving" wordt bedoeld dat ouders/verzorgers en school actief betrokken worden bij de behandeling en de toepassing van de geleerde vaardigheden in de dagelijkse leefomgeving van de jeugdige.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Inkoopdocument programma van eisen: 18

Vraag:

In het marktconsultatieverslag staat dat eis 18 wordt geschrapt maar hij staat er nu nog wel in. Als het er op deze manier in blijft staan dan roept dat bij mij de vraag op of er opnieuw een toewijzing kan worden aangevraagd?

Antwoord:

Opdrachtgever benadrukt dat deze eis geschrapt had moeten worden. Deze eis komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Ontwikkelopgave

Vraag:

Algemene Inkoopvoorwaarden:
Deel A. Algemeen Deel

Artikel 5 (Geheimhouding en bekendmaking)

- 1) 5.4: De geheimhoudingsplicht is wederkerig, de boetebepaling van 5.4 geldt alleen ten nadele van Opdrachtnemer. Kan ook dit artikellid wederkerig worden gemaakt, zodat e.e.a. beter aansluit bij de rest van het artikel?
- 2) 5.5: Graag zouden we enkel schadevergoeding in aanmerking willen laten komen indien en voor zover die de boete overschrijdt. Is dat akkoord?

Antwoord:

"Na raadpleging van de daadwerkelijke tekst wijzen wij dit deels toe.

1) De geheimhoudingsverplichting zelf (art. 5 lid 1-3 AIV) is al wederkerig. Alleen de boetebepaling (lid 4) geldt nu uitsluitend voor Opdrachtnemer. Wij zijn bereid lid 4 zo aan te passen dat de boete van € 5.000,- wederzijds geldt.

2) Lid 5 laten wij ongewijzigd: de huidige tekst staat naast de boete onverkort een vordering tot volledige schadevergoeding toe. Bij schending van geheimhouding van gegevens van Jeugdigen kan de schade de boete van € 5.000,- fors overstijgen; wij zien geen aanleiding dit te beperken tot het meerdere boven de boete."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Ontwikkelopgave

Vraag:
Algemene Inkoopvoorwaarden:
Deel A. Algemeen Deel

Artikel 6 (Toetsing)

3) Dit artikel is heel ruim geformuleerd. Kan dit beperkt worden tot de situatie waarin er een verdenking is van het niet nakomen van de met de opdrachtgever gemaakte afspraken en dat de toetsing daarop ook ziet?

Het verzoek is aan de opdrachtgever om toetsingen voorafgaand binnen een redelijke termijn aan te kondigen. Daarnaast willen wij graag aanwezig zijn bij de toetsing en de rapportage en resultaten ontvangen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Artikel 6 AIV geeft Opdrachtgever een ruime toetsingsbevoegdheid zonder procedurele waarborgen. Gelet op het uitgangspunt "Vertrouwen in elkaar" (Bijlage 1a Inkoopdocument) zijn wij bereid een aanvulling op te nemen: een toetsing wordt (behoudens een redelijk vermoeden van fraude of een spoedeisend belang) vooraf binnen een redelijke termijn aangekondigd, en Opdrachtnemer ontvangt de rapportage en resultaten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
2 jul 2026

Percelen:
P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Ontwikkelopgave

Vraag:
Algemene Inkoopvoorwaarden:
Deel A. Algemeen Deel

Artikel 8 (Tekortkoming in de nakoming)

4) 8.1: Lijkt te willen omschrijven in welke situatie er geen sprake is van overmacht. Echter, de omschrijving klopt daar niet bij. Bijvoorbeeld ziekte van personeel kan het gevolg zijn van een overmacht situatie (bijvoorbeeld een epidemie) en zou dan ook als zodanig moeten gelden. Is het mogelijk dit artikellid te laten vervallen (en daarmee terug te vallen op geldende wetgeving en jurisprudentie)?

5) 8.2: dit artikel is niet echt geschikt in de zorg. De zorg voor een cliënt (de uiteindelijke prestatie)

is niet zomaar bij een derde onder te brengen. Is het mogelijk dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

"4) Artikel 8.1 AIV merkt ""ziekte en/of staking van personeel"" bewust aan als toerekenbaar aan Opdrachtnemer (dus geen overmacht) — dit is een risicoverdeling die aansluit bij de continuïteitseisen in het Programma van Eisen (eis 14-16). Wij handhaven artikel 8.1. Dit laat een beroep op de wettelijke overmachtsregeling (art. 6:75 BW) in uitzonderlijke omstandigheden (zoals een grootschalige epidemie) overigens onverlet; artikel 8.1 regelt slechts de contractuele toerekening.

5) Artikel 8.2 AIV (herstel/vervanging door een derde op kosten van Opdrachtnemer) verhoudt zich niet goed tot individuele zorgverlening aan een Jeugdige. Wij zijn bereid dit artikellid voor deze opdracht buiten toepassing te verklaren, onder handhaving van de overige rechten van Opdrachtgever (waaronder Cliëntenstop en Terugvordering uit de Raamovereenkomst)."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Ontwikkelopgave

Vraag:

Artikel 9 (Aansprakelijkheid)

6) Is het mogelijk 9.1 (e) te laten vervallen en (d) aan te passen als volgt:
"voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis met een maximum aantal van 3 gebeurtenissen".

De opdracht heeft een waarde van 3,5 miljoen euro per jaar en de (zonder aanpassing) geldende aansprakelijkheidsbeperking is nauwelijks een beperking.

7) is het mogelijk om in 9.4 niet te spreken van vrijwaren, maar van schadeloos stellen?
Opdrachtnemer kan niet de procedure overnemen (dus in die zin niet vrijwaren) en vrijwaringen worden (dan ook) niet gedekt door verzekeraars.

Antwoord:

"6) Op basis van de daadwerkelijke tabel in artikel 9.1 AIV valt deze opdracht (€ 3.500.000/jaar, dus >€ 500.000) onder categorie (e): een limiet van € 3.000.000 per gebeurtenis, max. 3 gebeurtenissen. Uw voorstel zou dit verlagen naar de limiet die geldt voor opdrachten tussen € 150.000-€ 500.000. Gelet op de omvang van de opdracht (€ 14.000.000 over de contractperiode) handhaven wij categorie (e); wij zien geen aanleiding de aansprakelijkheidslimiet te verlagen.

7) Artikel 9.4 zal niet worden aangepast. Het is naar onze inschatting wel mogelijk om de procedure feitelijk over te nemen. Mocht daartoe niet worden overgegaan en de claim (daardoor)

worden toegewezen, dan mondt dat alsnog uit in 'schadeloos stellen'. Kortom, het vrijwaren en overnemen van de procedure biedt een extra mogelijkheid voor u als inschrijver om schadeloos stellen te voorkomen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Ontwikkelopgave

Vraag:

Artikel 10 (Ontbinding)

8) is het mogelijk 10.2 (d) te laten vervallen, dat een mogelijkheid van ontbinding door de gemeente regelt indien "de zeggenschap over of binnen de onderneming van de opdrachtnemer wijzigt bijvoorbeeld door wijziging van aandeelhouders of wisseling van bestuursleden"? Dan zou een zorgafpraak immers komen weg te vallen enkel door bijvoorbeeld een bestuurderswissel. Dat past niet in dit type inkoop (zorg).

Zelfde vraag voor 10.2 (f) omdat de overwegingen van de opdrachtgever om wel of geen overeenkomst aan te gaan niet tot de risicosfeer van opdrachtnemer dienen te horen en zij die overwegingen ook niet altijd op voorhand kan kennen.

Dit eens temeer vanwege de boetebepaling in de Raamovereenkomst (artikel 13).

Antwoord:

Artikel 10.2 AIV is via de Raamovereenkomst (artikel Ontbinding) van overeenkomstige toepassing, dus (d) en (f) gelden. Een automatische ontbindingsmogelijkheid bij elke bestuurs- of aandeelhouderswisseling verhoudt zich echter niet goed tot het uitgangspunt "Zorgcontinuïteit" uit Bijlage 1a. Wij zijn bereid onderdeel (d) aan te scherpen: ontbinding op deze grond is alleen mogelijk indien de wijziging naar het redelijke oordeel van Opdrachtgever een aantoonbaar risico vormt voor kwaliteit, continuïteit of geschiktheid (waaronder de NKD-aansluiting). Onderdeel (f) laten wij ongewijzigd; dit is een algemene vangnetbepaling die niet specifiek aan zorg is gerelateerd. Voorbeelden van feiten en omstandigheden kunnen zijn: uitsluitingsgronden die achteraf blijken (UEA) of vervalste en/of onjuiste informatie ten aanzien van de geschiktheidseisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
9

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Onderwerp:

Ontwikkelopgave

Vraag:

Algemene Inkoopvoorwaarden:
Deel A. Algemeen Deel

Artikel 12 (Betaling)

9) is het mogelijk leden 5 en 6 te laten vervallen (zekerheidstelling bij vooruitbetaling)? Dat past niet bij dit type inkoop (zorg).

10) is het mogelijk dat leden 12 tot en met 15 (controle door accountant) komen te vervallen indien geen sprake is van verwachte onjuistheden met de facturen? Een dergelijk middel moet bij zorg, waarbij veel vertrouwelijke gegevens een rol spelen, niet lichtvaardig worden ingezet. Ook zouden we graag toegevoegd zien dat geen gegevens verstrekt zullen worden indien dat wettelijk gezien niet mag (denk met name aan privacy wetgeving). Is dat akkoord?

Antwoord:

"9) Gelet op de bekostigingssystematiek (bekostiging per cliëntgebonden minuut, achteraf gedeclareerd, zie par. 6.2.1 Inkoopdocument) is van vooruitbetaling door Opdrachtgever geen sprake. Artikel 12 lid 5 en 6 AIV hebben daardoor voor deze opdracht in de praktijk geen toepassing; een formele wijziging is niet nodig.

10) De kosten van een accountantscontrole komen op grond van lid 15 AIV al voor rekening van Opdrachtgever, tenzij de factuur onjuist blijkt. Gelet op deze balans en de omvang van het publieke geld (€ 14.000.000 over de contractperiode) laten wij leden 12 t/m 15 ongewijzigd. Gegevensverstrekking dient hierbij uiteraard binnen de grenzen van de privacywetgeving te blijven; dit volgt al dwingend uit de wet."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Ontwikkelopgave

Vraag:

Algemene Inkoopvoorwaarden:
Deel A. Algemeen Deel

Artikel 13 (Zaken van de opdrachtgever)

11) Dit artikel is in het geheel niet van toepassing. Kan dit vervallen?

Antwoord:

Artikel 13 AIV is naar zijn aard niet van toepassing; in dit dienstencontract worden geen zaken (grondstoffen, gereedschappen e.d.) door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer ter beschikking gesteld. Een formele schrapping is niet nodig; het artikel heeft simpelweg geen praktische werking voor deze opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Ontwikkelopgave

Vraag:

Algemene Inkoopvoorwaarden:
Deel A. Algemeen Deel

Artikel 14 (Arbeidsvoorwaarden en arbeidsdiscriminatie)

12) lid 4 is niet van toepassing. Kan dit vervallen?

Antwoord:

Artikel 14 lid 4 AIV blijft van toepassing. Dit kan relevant worden indien Opdrachtnemer een Onderaannemer inschakelt (zie het artikel Onderaanneming in de Raamovereenkomst) en er een geschil ontstaat over een loonvordering; de kans hierop is beperkt maar niet nihil. Wij laten dit lid ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
12

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Onderwerp:

Ontwikkelopgave

Vraag:

Algemene Inkoopvoorwaarden:
Deel A. Algemeen Deel

Artikel 15A (Data)

13) graag zouden we aan leden 1(d) en (e) en 2(d) en (e) toegevoegd zien "tenzij een wettelijke (dossier)verplichting zich daartegen verzet", zoals ook bijvoorbeeld in 1 (f) is opgenomen. Is dat akkoord?

14) lid 3 is in het geheel niet van toepassing. Kan dat vervallen?

Antwoord:

"13) Wij gaan akkoord. Omdat leden 1(f) en 2(f) AIV al een uitzondering kennen voor een wettelijke (dossier)verplichting, nemen wij dezelfde uitzondering consistent ook op bij 1(d)/(e) en 2(d)/(e). Dit verandert niets aan de praktijk (een wettelijke verplichting gaat toch altijd voor), maar zorgt voor een eenduidige formulering.

14) Lid 3 (data die geen onderdeel vormen van het resultaat) blijft van toepassing; dit ziet op datasituaties die zich mogelijk kunnen voordoen (bijvoorbeeld onderzoeksdata) en heeft daarom, zij het beperkt, een reële toepassing."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Ontwikkelopgave

Vraag:

Algemene Inkoopvoorwaarden
Deel B (Levering van zaken)

15) deel B is in het geheel niet van toepassing. Kan dat vervallen?

Antwoord:

15) Deel B AIV is naar zijn aard niet van toepassing op deze dienstverleningsovereenkomst; dit volgt al uit de aanhef van Deel B zelf ("van toepassing op de levering van zaken, naast de bepalingen van Deel A"). Een formele schrapping is niet nodig; wij bevestigen dat Deel B voor deze opdracht feitelijk geen toepassing heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Ontwikkelopgave

Vraag:

Algemene Inkoopvoorwaarden
Deel C (Diensten)

16) Artikel 22 (Intellectuele en industriële eigendomsrechten) is in het geheel niet van toepassing. Kan dit vervallen?

Antwoord:

16) Wij bevestigen dat artikel 22 AIV niet van toepassing is op deze opdracht, bestaande uit individuele zorgverlening. Een formele schrapping is niet nodig; wij bevestigen dat artikel 22 voor deze opdracht feitelijk geen toepassing heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Ontwikkelopgave

Vraag:

Raamovereenkomst Ernstige Dyslexiezorg
Artikel 2 (Reikwijdte van de overeenkomst)

1) artikel 2.3 stelt: "Opdrachtnemer verbindt zich hierbij om iedere geaccepteerde Toewijzing hierbij op voorhand jegens de betreffende Gemeente te aanvaarden. Als gevolg van een Toewijzing komt derhalve een Opdracht tot het verlenen van ED-behandeling aan een Jeugdige tussen Opdrachtnemer en de betreffende Gemeente tot stand. Opdrachtnemer heeft geen acceptatieplicht en kan na Toetsing besluiten om geen ED-behandeling te bieden aan de Jeugdige." Het lijkt een vreemde volgorde: eerst komt een overeenkomst tot stand met de Gemeente, daarna kan besloten worden niet te accepteren. Zit hier een bepaalde logica achter? En in welke mate hebben ouders nog keuzeruimte?

Antwoord:

De beschreven systematiek sluit aan bij de huidige regionale werkwijze. Een opdracht komt formeel tot stand na toewijzing (met een beschikking vanuit de gemeente). Vervolgens toetst de aanbieder of sprake is van een passende hulpvraag binnen de contractvoorwaarden. Ouders behouden keuzevrijheid binnen het gecontracteerde aanbod. Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar de eisen 105 t/m 109 uit het Regionaal Afsprakenprotocol (RAP).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Ontwikkelopgave

Vraag:

Raamovereenkomst
Artikel 4 (Duur overeenkomst)

2) Lid 7 stelt: "Bij beëindiging van deze Overeenkomst zal Opdrachtnemer, op verzoek van Opdrachtgever en de Gemeente, de ED-behandeling aan de Jeugdigen in zorg onder deze Overeenkomst worden voortgezet. De voortzetting van de behandeling bedraagt maximaal twaalf (12) maanden." Is het mogelijk toe te voegen "De Overeenkomst blijft gedurende de voortgezette behandeling van kracht."?

Antwoord:

Wij gaan akkoord met het toevoegen van de door u genoemde passage "De Overeenkomst blijft gedurende de voortgezette behandeling van kracht".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Ontwikkelopgave

Vraag:Raamovereenkomst
Artikel 10 (Ordeggesprek)

3) Is het mogelijk om het Ordeggesprek in zijn algemeenheid als eerste stap (i.p.v. als eerste een sanctie of ingebrekestelling) te hanteren tenzij er sprake is van een ernstig vermoeden van fraude of een spoedeisend belang zich hiertegen verzet? Dat zou beter passen bij de verhouding tussen partijen in het zorglandschap.

Antwoord:

Het Ordeggesprek-artikel in de Raamovereenkomst geeft Opdrachtgever al de keuze om, in plaats van een sanctie of ingebrekestelling, een Ordeggesprek te voeren. Gelet op het uitgangspunt "Vertrouwen in elkaar" zijn wij bereid dit als uitgangspunt te bevestigen: het Ordeggesprek is in beginsel de eerste stap, tenzij een ernstig vermoeden van fraude bestaat of een spoedeisend belang (waaronder de veiligheid van een Jeugdige) zich hiertegen verzet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Ontwikkelopgave

Vraag:Raamovereenkomst
Artikel 12 (Terugvordering)

4) is het mogelijk aan lid 5 toe te voegen “tenzij achteraf blijkt dat de Terugvordering onterecht was.”?

Antwoord:

De Raamovereenkomst voorziet er al in (artikel Terugvordering) dat Opdrachtnemer binnen twee weken na ontvangst van een Terugvordering een onderbouwing en/of gesprek kan verzoeken. Indien vervolgens vast komt te staan dat een Terugvordering onterecht was, dient het bedrag te worden terugbetaald op grond van het algemene rechtsbeginsel van onverschuldigde betaling; dit volgt al uit de wet en behoeft geen aparte contractuele bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Ontwikkelopgave

Vraag:

Raamovereenkomst
Artikel 15 (Overdracht en bezwaring)

5) hoe ziet u lid 3 dat een verpandingsverbod bevat in het licht van de Wet opheffing verpandingsverboden van 1 juli 2025? Graag zouden we dit lid laten vervallen.

Antwoord:

Na raadpleging van de tekst blijkt het verpandingsverbod niet (alleen) uit de AIV te volgen — artikel 15 lid 2 AIV zondert verpanding juist uitdrukkelijk uit van het overdrachtsverbod — maar uit de Raamovereenkomst zelf (artikel Overdracht en bezwaring), die een separaat en ongeclausuleerd verpandingsverbod bevat. Voor zover dit verbod ziet op vorderingen op naam (waaronder betalingsrechten) en in strijd zou zijn met dwingend recht op grond van de Wet opheffing verpandingsverboden, heeft het verbod in zoverre geen rechtsgevolg. Gelet op de juridische complexiteit leggen wij dit voor aan onze juridische afdeling; vooralsnog laten wij de bepaling ongewijzigd, met de aantekening dat dwingend recht altijd voorrang heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Inkoopdocument 4.3 Wijzigingen in de overeenkomst

Vraag:

U geeft onder andere aan dat een mogelijke wijziging betreft de opdracht uit te breiden met diensten die verband houden met regionale ontwikkelingen op het gebied van vroegdetectie, preventie of schoolondersteuning bij (ernstige) dyslexie. Wij zien een grote meerwaarde in deze onderwerpen en juichen dit toe. Wel vragen wij ons af of dergelijke activiteiten dan los bekostigd worden of vanuit hetzelfde tarief/budget uitgevoerd moeten worden?

Antwoord:

"Dit betreft een mogelijke toekomstige uitbreiding van de opdracht. Indien en zodra hiertoe wordt overgegaan, wordt hiervoor een passende, separate bekostiging (tarief/budget) vastgesteld. Dit wordt niet uit het bestaande tarief voor ED-behandeling gefinancierd. Een mogelijke uitbreiding kan consultatie zijn. Wij verwijzen hierbij naar het wijzigingsvoorstel consultatie uit de wijzigingsprocedure op de raamovereenkomst specialistische jeugdhulp. Wijzigingen kunnen tevens lokaal georganiseerd worden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Inkoopdocument 5.4 Geschiktheidseis technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

U geeft aan dat inschrijvers aangesloten moeten zijn bij het Nederlands Kwaliteitsinstituut Dyslexie (NKD) of vergelijkbaar. Wij verzoeken u "of vergelijkbaar" te schrappen uit deze eis; er is geen vergelijkbaar kwaliteitsinstituut.

Antwoord:

Voor vergoede dyslexiezorg is geen alternatief. "Vergelijkbaar" kan in deze eis genegeerd worden. Opdrachtgever benadrukt dat aansluiting bij het NKD noodzakelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Inkoopdocument 6.2.1. Tariefstelling

Vraag:

In de tekst wordt gesproken over (voorgenomen) tarieven. Zijn dit de definitieve tarieven of verandert er mogelijk nog wat aan deze tarieven? Zo ja, wanneer is hier meer duidelijkheid over?

Antwoord:

De genoemde tarieven zijn definitief. "Voorgenomen" komt uit de eerste versie en is niet aangepast. Dit woord komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 1b Programma van Eisen, Eis 14 iii

Vraag:

"Normen voor wachttijden in samenspraak met Opdrachtnemers worden vastgesteld en vastgelegd in het beheersplan". Wat wordt bedoeld met het beheersplan en hoe is dit van toepassing voor ED?

Antwoord:

"Met het beheersplan wordt bedoeld het document dat RSJ IJsselland gebruikt voor de monitoring en beheersing van de uitvoering van gecontracteerde zorg. Het beheersplan vormt een bestaand instrument binnen het contractmanagement van RSJ IJsselland en wordt periodiek besproken met aanbieders, onder andere tijdens de prestatiedialogen. In het beheersplan worden afspraken en

indicatoren opgenomen die betrekking hebben op de uitvoering van de overeenkomst, zoals wachttijden, toegankelijkheid, productieontwikkeling, kwaliteit, declaratiegedrag, rechtmatigheid en eventuele risico's in de uitvoering. Het doel hiervan is om gezamenlijk zicht te houden op de uitvoering van de overeenkomst en waar nodig tijdig bij te sturen. Het beheersplan bevat geen aanvullende inhoudelijke eisen aan de diagnostiek of behandeling bovenop de eisen die reeds zijn opgenomen in de overeenkomst, het inkoopdocument en het Protocol Dyslexie Diagnostiek & Behandeling.

Voor deze KPI is nog geen norm vastgesteld. Deze zal op een later moment worden bepaald. De wachttijden die uit het berichtenverkeer worden afgeleid, blijken onvoldoende betrouwbaar doordat aanbieders deze op verschillende manieren registreren. Daarom heeft RSJ een koppeling gemaakt met de gegevens uit de Beschikbaarheidswijzer, zodat inzicht ontstaat in de wachttijden zoals deze door aanbieders worden opgegeven. Momenteel wordt gewerkt aan verbeteringen van de Beschikbaarheidswijzer binnen onze regio. Het doel hiervan is aanbieders te stimuleren de informatie vollediger en actueler aan te leveren. Aanbieders zijn verplicht de gegevens in de Beschikbaarheidswijzer minimaal eens per twee weken te actualiseren. De actualiteit en kwaliteit van de aangeleverde gegevens vormen een vast bespreekpunt tijdens de contractoverleggen tussen aanbieders, gemeenten en RSJ."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.
24**Onderwerp:**

Bijlage 1b Programma van Eisen, Eis 18.

Vraag:

"Opdrachtnemer garandeert zo spoedig mogelijke hervatting van de behandeling indien binnen vier maanden na beëindiging opnieuw noodzaak bestaat tot dezelfde hulp". Deze eis lijkt niet van toepassing voor ED, aangezien gewoonlijk een jeugdige slechts eenmalig recht heeft op een ED-behandeling. Gelieve deze eis te schrappen.

Antwoord:

Eis 18 komt te vervallen. Er bestaat echter conform eis 36 een termijn van 8 weken voor einddatum toewijzing bij een verlengingsverzoek na tijdelijke onderbreking van de behandeling of een noodzakelijke verlenging van de beschikking of toewijzing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 1b Programma van Eisen, Eis 33 e.v.

Vraag:

U geeft aan dat Opdrachtnemer zich dient te houden aan het landelijk standaard administratieprotocol (SAP). Dit document is niet met de aanbestedingsstukken gepubliceerd; wilt u deze bijvoegen? Dit geldt eveneens voor het RAP uit Eis 34.

Antwoord:

De nieuwste versies van het Regionaal Administratieprotocol (RAP) en het Standaard Administratieprotocol (SAP) zijn gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen als extra aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage V Raamovereenkomst Ernstige Dyslexie (algemeen)

Vraag:

De aanbestedingsstukken bevatten een eigen overeenkomst en zijn niet gebaseerd op de Contractstandaarden Jeugd versie 1.4 van het Ketenbureau i-Sociaal Domein. Gemeenten hebben zich via de VNG verbonden aan het gebruik van de Contractstandaarden Jeugd bij nieuwe inkooptrajecten. Kunt u toelichten waarom in deze aanbesteding wordt afgeweken van de Contractstandaarden Jeugd? Of bent u bereid de overeenkomst alsnog in overeenstemming te brengen met de Contractstandaard Jeugd, zodat o.a. de uniformiteit met andere contracten geborgd is?

Antwoord:

Voor deze aanbesteding ED is ervoor gekozen om zo veel mogelijk aan te sluiten op de oude overeenkomst. Om die reden is de raamovereenkomst spec. Jh. Als basis genomen, welke is

aangepast specifiek voor ED.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Bijlage II Invulsjabloon

Vraag:

op pagina 4 (Formulier 2: inschrijvingsformulier) moet worden ingevuld of Opdrachtnemer zelfstandig of in combinatie inschrijft. Als je invult dat je als zelfstandige onderneming inschrijft, wordt verwezen naar formulier 2.1 om dit in te vullen. Formulier 2.1 betreft echter het inschrijfformulier voor een combinatie. Maar dit is dus niet van toepassing. Wilt u het juiste inschrijfformulier hier invoegen?

Antwoord:

Dit is per abuis niet goed verwezen in de betreffende bijlage. Indien u inschrijft als zelfstandige onderneming dient u formulieren 2.1 tot en met 2.2.2 in te vullen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage IX SROI

Vraag:

1. De naam van deze bijlage komt niet overeen met de naam IN de bijlage. De bijlage is IX genoemd, maar in de tekst staat bijlage V.
2. De inhoud van deze bijlage sluit niet aan bij artikel 4.5 SROI van het inkoopdocument, waar

genoemd wordt dat het percentage 2,5% bedraagt. Wij gaan ervan uit dat de tekst in het Inkoopdocument klopt en het percentage vervalt in bijlage IX. Wilt u dit bevestigen en de bijlage aanpassen of verwijderen?

Indien het percentage niet vervalt:

3. U geeft aan: "De aanbieder verplicht zich om bij gunning 2,5 % van de gefactureerde opdrachtsom gelijk aan of hoger dan € 400.000,- gedurende de contractperiode aan te wenden voor SROI-activiteiten." Het is ons niet helemaal duidelijk wat precies bedoeld wordt. Bedoelt u dat er een drempelwaarde is van €400.000,- gedurende de opdracht en dat dus de SROI verplichting van toepassing wordt wanneer de omzet van de Opdrachtnemer boven de €400.000,- komt? En kunt u voor de volledigheid toevoegen: Onder deze omzetsdrempel vervalt de SROI eis.
4. In bijlage 1 in deze bijlage (verwarrend....) wordt genoemd dat de SROI activiteiten direct toe te rekenen zijn aan de opdracht. Kunt u concreet maken wat u bedoelt met "direct toe te rekenen aan de opdracht"? De uitvoering van ED-zorg vereist specifiek hoogopgeleid personeel (WO-niveau met evt. aanvullende specialistische expertise). Binnen de landelijke en regionale SROI-doelgroep zijn personen met dit specifieke profiel niet tot nauwelijks beschikbaar. Graag zouden wij dan ook op een andere manier invulling zoeken om aan de inspanningsverplichting te voldoen.
5. In bijlage 1 geeft u aan dat bij een contractwaarde groter dan of gelijk aan € 400.000,-, de invulling van de Social return verplichting door middel van inzet leerlingen/stagiaires maximaal 50% mag zijn van het totale SROI bedrag. Betekent dit dat reguliere stagiaires mogen worden opgevoerd voor deze inspanningsverplichting?

Antwoord:

Bijlage IX betreft een niet-geactualiseerd sjabloon (versie 0.7, 17 mei 2021) uit de oorspronkelijke aanbesteding specialistische jeugdhulp. Dit verklaart de geconstateerde onvolkomenheden. Bijlage IX wordt op alle onderstaande punten herzien en vervangen door een geactualiseerde versie die aansluit bij §4.5 van dit Inkoopdocument.

1. Naam van de bijlage

Bevestigd. De bijlage bevat inderdaad nog de naam "Bijlage V" uit het eerdere sjabloon. Dit wordt gecorrigeerd naar de juiste nummering (Bijlage IX).

2. Percentage van 2,5%

Bevestigd. §4.5 van het Inkoopdocument is leidend: voor deze opdracht wordt geen vast percentage opgelegd. Er geldt uitsluitend een inspanningsverplichting voor Opdrachtnemers met een gedeclareerde opdrachtsom van € 400.000,- of meer over de contractperiode. Het percentage van 2,5% in Bijlage IX komt te vervallen.

3. Drempelwaarde

Bevestigd, uw interpretatie is juist. De SROI-inspanningsverplichting geldt bij een gedeclareerde opdrachtsom van € 400.000,- of meer over de contractperiode. Onder deze drempel geldt geen SROI-verplichting.

4. "Direct toe te rekenen aan de opdracht"

Hiermee wordt bedoeld dat dezelfde SROI-inspanning niet dubbel mag worden opgevoerd bij meerdere opdrachtgevers of contracten tegelijk — dit dient om dubbeltelling te voorkomen, niet om te eisen dat SROI-kandidaten specifiek als (WO-niveau) ED-behandelaar worden ingezet. De bouwblokkenmethode biedt drie brede invullingssporen: inzet van personeel, maatschappelijke activiteiten (waaronder expliciet activiteiten gerelateerd aan de Jeugdzorg Transformatie, zoals gastlessen of deelname aan transformatiebijeenkomsten) en sociale inkoop (bijvoorbeeld schoonmaak, drukwerk, catering of groenonderhoud bij een sociale onderneming). Een passende invulling is dus ook mogelijk zonder dat dit conflicteert met de specifieke functie-eisen binnen ED-zorg. Voor een concrete uitwerking van uw specifieke situatie kunt u terecht bij het Expertisepunt Social Return (ESR), sroi@daarwerkenweaan.nl.

5. 50%-cap op inzet leerlingen/stagiaires

Ja, regulier ingezette leerlingen/stagiaires (bijvoorbeeld BBL- of BOL-plekken conform de bouwblokkentabel) mogen worden opgevoerd ter invulling van de SROI-inspanningsverplichting,

tot maximaal 50% van het totale SROI-bedrag. Bij de actualisatie van Bijlage IX wordt deze cap opnieuw geformuleerd binnen de huidige, op inspanning gebaseerde systematiek van \$4.5, in plaats van gekoppeld aan een vast percentage van de omzet zoals in het oude sjabloon.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage XI Invulformat financiële jaarcijfers

Vraag:

"U vraagt daar de omzet van de dyslexiezorg over de afgelopen 5 jaren. Deze gegevens kan ik van de jaarverantwoording afhalen.

Het is echter niet mogelijk om het resultaat van alleen de dyslexiezorg weer te geven.

Onze B.V. verleent naast dyslexiezorg ook andere (particuliere) zorg. Het is daardoor niet mogelijk om het financiële resultaat van de dyslexiezorg afzonderlijk te specificeren of te scheiden van de overige zorgactiviteiten. Om die reden heeft dit voor u geen toegevoegde waarde.

Gaat u akkoord met het alleen doorgeven van de omzet dyslexiezorg?"

Antwoord:

Deze eis dient om de financiële draagkracht van uw organisatie aan te tonen. In deze bijlage wordt niet gevraagd naar het resultaat van dyslexiezorg specifiek, maar naar het resultaat van uw gehele organisatie. Het volstaat dus om het resultaat door te geven voor uw gehele organisatie, waar dyslexiezorg een onderdeel van is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage VI Marktconsultatieverslag

Vraag:

In het marktconsultatieverslag wordt gesproken over de maximale plafonds voor diagnostiek en behandeling. In het verslag wordt aangegeven dat dit in € is, maar dit moet minuten zijn. De genoemde plafonds van 3900 voor behandeling en 900 voor diagnostiek lijken te refereren aan de vorige contractperiode. Deze zijn lager dan bij andere gemeenten/regio's. Wat is hier de reden van?

Antwoord:

"In 3.1 van het marktconsultatieverslag wordt gesproken over de maximering in €, dit moet inderdaad minuten zijn. Verderop in hoofdstuk 6 wordt de motivering van gemaakte keuzes besproken. Hierin staat als vierde onderdeel ""maximering declarabele minuten"". Dit heeft betrekking op deze 3.900 en 900 minuten. Ik heb onderzoek gedaan naar de oorsprong en deze maximering komt niet voort uit keuzes van het RSJ in de vorige aanbesteding, maar uit paragraaf 3.7 van het landelijke Protocol Dyslexie Diagnostiek & Behandeling 3.0.

De voorkeur van zowel de meeste aanbieders, als de gemeenten, was om het protocol niet te schrappen. Om die reden blijft de maximering ook bestaan."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 jul 2026

Percelen:

P1 Ernstige Dyslexiezorg