

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	ARBIT 2022, art. 73.2	Conform deze bepaling zou ook correctief onderhoud mogelijk moeten zijn als Opdrachtgever niet wenst over te gaan op het afnemen van de Nieuwste versies of laatste modellen van een Product. In veel gevallen schrijven fabrikanten voor dat bij Correctief onderhoud de meest recente updates/upgrades van het Product moeten zijn geïnstalleerd. Onderhoud zonder deze updates/upgrades is dan niet mogelijk. Bent u bereid om deze bepaling te laten vervallen?	RINIS gaat hiermee deels akkoord. Voor zover Correctief Onderhoud afhankelijk is van door de fabrikant beschikbaar gestelde updates of firmware, dient Opdrachtgever deze te installeren om de werking te kunnen waarborgen. RINIS is echter niet verplicht om nieuwe modellen van hardware aan te schaffen om aanspraak te kunnen blijven maken op Correctief Onderhoud.
2	ARBIT 2022, art. 50	Inschrijver ziet graag toegevoegd ‘voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht’, aangezien in bepaalde omstandigheden leverancier hieraan niet kan voldoen (vb. uitdiensttreding, ziekte, etc.). Kunt u dit aanpassen?	RINIS gaat akkoord met deze toevoeging aan artikel 50 ARBIT. Dit laat de verplichting van Opdrachtnemer onder artikel 22 ARBIT onverkort in stand: indien de specifieke persoon niet langer met de uitvoering belast kan worden, dient Opdrachtnemer een vervanger beschikbaar te stellen die qua deskundigheid, opleiding en ervaring ten minste gelijkwaardig is.
3	ARBIT 2022, art. 42.1 en 47.1	Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan zij aan het Escrow verzoek niet voldoen omdat de Broncode door fabrikanten niet wordt vrijgegeven. Inschrijver ziet deze bepalingen graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur danwel er sprake is van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkprogrammatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan zij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Bent u bereid deze bepalingen overeenkomstig aan te passen?	RINIS gaat akkoord. De Escrow-verplichting van artikel 47 ARBIT en de daaraan gerelateerde bepaling in artikel 42.1 zijn niet van toepassing op standaardprogrammatuur van derden, waaronder fabrikant-licenties en beheertools die bij de hardware wordt geleverd, waarvan Opdrachtnemer niet de Rechthebbende is en niet over de Broncode beschikt.
4	ARBIT 2022, art. 43.1	Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden aanbiedt is zij ten aanzien van de Gebruiksrechten op deze standaardprogrammatuur gebonden aan de door de fabrikanten gehanteerde licentiemodellen. Een onherroepelijk gebruiksrecht kan zij dan ook enkel aanbieden als dit volgens de licentievorm van de fabrikant mogelijk is. Inschrijver ziet deze bepalingen graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur danwel er sprake is van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkprogrammatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan zij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Bent u bereid deze bepalingen overeenkomstig aan te passen?	RINIS wijst erop dat de Bijzondere bepalingen Gebruiksrechten van de ARBIT-2022 (artikelen 42 t/m 47), waaronder artikel 43.1, op grond van artikel 23.1 van de Concept Raamovereenkomst niet van toepassing zijn op deze opdracht, nu deze geen maatwerkprogrammatuur of softwareontwikkeling omvat.
5	ARBIT 2022, art. 32.4	Dit artikel spreekt over ‘wissen’ en ‘verwijderen van kopieën’. Bij veel back-up systemen is wissen of verwijderen niet mogelijk (als bescherming tegen b.v. ransomware) maar worden de toegangssleutels tot de klantspecifieke informatie vernietigd zodat de informatie ontoegankelijk is gemaakt. Vraag: Kunt u bevestigen dat in deze onder ‘wissen’ en ‘verwijderen’ ook kan worden verstaan: voor nu en in de toekomst ontoegankelijk kan worden gemaakt voor inschrijver, haar medewerkers en derden?	RINIS bevestigt dat onder 'wissen' en 'verwijderen van kopieën' in artikel 32.4 ARBIT mede kan worden verstaan: het op cryptografische wijze blijvend en onherstelbaar ontoegankelijk maken van de gegevens, mits dit ertoe leidt dat noch Opdrachtnemer, noch haar medewerkers, onderaannemers of andere derden op enig moment, ook niet in de toekomst, nog toegang tot of inzage in de gegevens kunnen verkrijgen. Opdrachtnemer toont dit op verzoek van RINIS aan. Deze bevestiging geldt evenzeer voor de overeenkomstige bepaling in artikel 10 van de Verwerkersovereenkomst, voor zover het Persoonsgegevens betreft. Voor een nadere duiding van de Verwerkersovereenkomst verwijzen we u ook graag naar het antwoord op vraag #10.
6	ARBIT 2022, art. 32.3	De frase ‘...retourneert of vernietigt Wederpartij, dit naar keuze van Opdrachtgever....’ is niet werkbaar bij een gedeelde omgeving (zoals b.v. een public of private cloud). Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen?	Niet akkoord. Deze opdracht betreft de levering van hardware ten behoeve van de eigen private Cloud-omgeving van RINIS in haar eigen datacenters, en omvat geen hostingdiensten of een gedeelde (multi-tenant) omgeving van Opdrachtnemer waarin retournering of vernietiging van RINIS-materiaal feitelijk onmogelijk zou zijn. RINIS ziet dan ook niet in waarom deze bepaling in het kader van deze opdracht niet werkbaar zou zijn. Mocht Gegadigde een concreet scenario binnen de scope van deze opdracht voor ogen hebben waarin retournering of vernietiging feitelijk niet mogelijk is, dan verzoekt RINIS Gegadigde dit nader te onderbouwen in de tweede vragenronde.

