

Aansprakelijkheid perceel 2 - Audio visuele middelen

Opdrachtnemers dienen zich te realiseren dat een toerekenbare tekortkoming van een Opdrachtnemer in het kader van deze opdracht kan leiden tot grote schades bij Opdrachtgever en dat het dan ook redelijk is dat Opdrachtgever verlangt dat Opdrachtnemer (die de schade zelf veroorzaakt heeft althans deze aan hem is toe te rekenen) de schade vergoedt. Daarnaast mag van Opdrachtnemer worden verwacht dat de bedrijfsvoering zodanig is ingericht dat een gebeurtenis niet direct tot proportionele grote schades leidt.

In de aansprakelijkheidsclausule wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Dit onderscheid sluit aan bij de verzekeringen die in de markt worden aangeboden. Er wordt nadrukkelijk geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Schade die in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming slaat soms op indirecte schade, maar de eis van causaal verband is reeds een algemene regel van het schadevergoedingsrecht. Het is in ieder geval vaak onduidelijk wat er nu precies wordt bedoeld met het onderscheid tussen directe en indirecte schade. Opdrachtgever hanteert dit onderscheid dan ook niet en sluit daarmee aan bij het Burgerlijk wetboek.

In artikel 26 lid 4 ARBIT 2022 zijn de gebruikelijke uitzonderingen op de beperking van de aansprakelijkheid vermeld. Het beperken voor dood of letsel en bij opzet of grove schuld wordt algemeen onaanvaardbaar geacht. Schending van de IE rechten ligt naar zijn aard volledig in de risicosfeer van de Wederpartij, aangezien Opdrachtgever niet in de positie is om te kunnen controleren of de Wederpartij enige rechten schendt. De uitzondering op de beperking voor de verwerking van persoonsgegevens wordt hieronder wel aangepast.

Artikel 26. Aansprakelijkheid ARBIT 2022 wordt als volgt aangepast.

- 26.1. Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting, kan de andere partij haar in gebreke stellen waarbij de nalatige partij alsnog een redelijke termijn voor de nakoming wordt gegund. Blijft nakoming ook dan uit dan is de nalatige partij in verzuim. Ingebrekestelling is niet nodig wanneer voor de nakoming een fatale termijn geldt of indien uit een mededeling dan wel de houding van de andere partij moet worden afgeleid dat deze in de nakoming van haar verplichting zal tekortschieten. De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade.
- 26.2. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per kalenderjaar bedraagt evenwel nooit meer dan tweemaal voornoemd maximum ongeacht het aantal gebeurtenissen. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

- 26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot éénmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan twee maal de Jaarvergoeding, ongeacht het aantal gebeurtenissen. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.
- 26.4. De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen:
- a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel en/of;
 - b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel en/of;
 - c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8;
 - d. in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete, voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd en onder de voorwaarde dat Opdrachtgever Wederpartij:
 - a. onverwijld schriftelijk informeert over een door een toezichthoudende autoriteit gestart onderzoek dat kan leiden tot een boete alsmede over en het bestaan en de inhoud van de opgelegde boete; en
 - b. Leverancier volledig betreft bij het voeren van verweer tegen die boete althans het aan Leverancier toe te rekenen deel van die boete.
- *Jaarvergoeding: de gemiddelde jaarlijkse vergoeding. Deze wordt berekend door de (oorspronkelijke) totale vergoeding te delen door de (oorspronkelijke) totale looptijd van de Overeenkomst in jaren.*