

Bijlage 17a Sub-Gunningscriteria 1 – Gebruikerservaring & XLA incl. demonstratie.

Gegevens Inschrijver	
Naam:	
Functie:	
Datum:	

Gebruikerservaring & XLA incl. demonstratie. Totaal te behalen punten: 200

1. Doel:

Het doel van dit gunningscriterium is om via een live demonstratie vast te stellen in hoeverre de door Inschrijver aangeboden Digitale Werkplek *intuïtief* (logisch en herkenbaar voor medewerkers), gebruiksvriendelijk en ondersteunend is voor de medewerkers van het Kadaster.

De demonstratie moet concreet laten zien hoe medewerkers snel, logisch, foutloos en zonder onnodige complexiteit hun dagelijkse werkzaamheden kunnen uitvoeren en hoe Inschrijver actief bijdraagt aan een positieve gebruikerservaring. Inschrijvers mogen voor alle verplichte demonstratieonderdelen gebruikmaken van hun eigen demo-omgevingen, testopstellingen, voorbeelddata of gesimuleerde inzichten.

Het is niet vereist om productiegegevens of daadwerkelijke Kadaster-specifieke performance-metingen te tonen. De beoordeling richt zich op de wijze waarop de functionaliteit, het getoonde proces en de gebruikerservaring *zichtbaar en navolgbaar* worden gedemonstreerd.

1.1 Begripsbepalingen specifiek voor dit sub-gunningscriterium

- *Zichtbaar en navolgbaar*: de demonstratie toont de relevante schermen, stappen en handelingen zodanig dat de beoordelingscommissie de volgorde, logica en werking van het proces kan volgen en begrijpen, zonder dat aanvullende uitleg buiten de demonstratie noodzakelijk is.
- *Intuïtief*: interacties en handelingen zijn logisch en herkenbaar voor medewerkers, zodanig dat zij zonder uitgebreide instructie of training kunnen worden uitgevoerd.

2. Omschrijving:

Inschrijver geeft een live demonstratie van 90 minuten (60 minuten scenario-demonstratie + 30 minuten toelichting en vragen). De demonstratie vormt de enige grondslag voor de beoordeling van dit criterium.

Tijdens de demonstratie toont Inschrijver *zichtbaar en navolgbaar*:

- Hoe medewerkers (Kadaster persona's, zie Bijlage 23) *intuïtief*, snel en zonder onnodige complexiteit hun werkzaamheden kunnen uitvoeren
- Applicatiegebruik en applicatieaanvragen
- Supportprocessen, incidentafhandeling en selfservice-opties
- Multi-channel ondersteuning
- Adoptie en ondersteuning van nieuwe functionaliteiten (zoals Copilot)
- Hoe gebruikersfeedback, KPI's en XLA-inzichten worden toegepast
- Hoe binnen de eigen scope (de onderdelen van de Digitale Werkplek binnen het Kadaster waarvoor Inschrijver op basis van deze opdracht verantwoordelijk is, bijv. support, incidentafhandeling, werkplekbeheer, monitoring en ondersteunende tooling) wordt gemeten, gesignaleerd, geanalyseerd en verbeterd (XLA-ondersteunend);
- Hoe de Digitale Werkplek bijdraagt aan tevredenheid, productiviteit en een soepele gebruikerservaring voor verschillende typen medewerkers.

Alle bovenstaande genoemde onderwerpen worden uitsluitend beoordeeld op basis van wat tijdens de demonstratie *zichtbaar en navolgbaar* wordt getoond.

3. Verplichte scenario's tijdens de demonstratie

Inschrijver doorloopt en demonstreert tijdens de demonstratie in ieder geval:

Onderdeel 1 XLA management (maximaal te behalen punten 75)

- Inzicht in relevante performance- en experience-metingen (zoals opstart- en inlogtijden, telemetrie en foutpercentages), gebaseerd op een volwassen XLA-meetmodel voor gebruikerservaring en waarde, met betrouwbare databronnen en privacy-by-design, zonder dat daadwerkelijke meetresultaten hoeven te worden overlegd.
- De wijze waarop feedback en XLA-inzichten worden verzameld, geanalyseerd en structureel en proactief worden vertaald naar concrete, aantoonbare verbeteracties.
- Duidelijkheid en bruikbaarheid van XLA-rapportages voor regie en business.

Onderdeel 2 Incidentafhandeling (maximaal te behalen punten 50)

- Registratie, routing en oplossing van een incident
- Getoonde mogelijkheden voor selfservice
- De snelheid, duidelijkheid en logica van het incidentproces;
- De mate waarin het proces gebruiksvriendelijk en herkenbaar is voor medewerkers.

Onderdeel 3 Support via meerdere kanalen (maximaal te behalen punten 50)

- Vindbaarheid en toegankelijkheid van ten minste twee verschillende supportkanalen (zoals bijv. ticket en on-site support)
- Duidelijkheid en snelheid van de geboden ondersteuning
- Consistentie tussen de verschillende kanalen;
- Duidelijkheid en toepasbaarheid voor verschillende typen medewerkers (gebruikers).

Onderdeel 4 Overige verplichte demonstratieonderdelen (maximaal te behalen punten 25)

- Consistente schermopbouw, logische navigatie en herkenbare interacties
- Functionaliteiten die productiviteit verhogen (bijv. workflow-automatisering, taakversnelling)
- Op welke wijze de applicaties (lokaal, remote, web-applicaties) gepresenteerd worden aan de gebruikers.
- Outlook gerelateerde ondersteuning, waaronder
 - Adoptie van Copilot in Outlook
 - Afhandeling van een veelvoorkomend Outlook-incident
 - Ondersteuning van Outlook-gerelateerde gebruikersvragen

4. Beoordelingskader (HOE wordt beoordeeld)

Alle onderdelen van dit gunningscriterium worden beoordeeld op basis van de volgende drie beoordelingscriteria:

1. Gebruiksgemak en navolgbaarheid

- Zijn interacties *intuïtief*, logisch en herkenbaar?
- Is de demonstratie begrijpelijk voor medewerkers van het Kadaster
- In welke mate kunnen handelingen snel, logisch en foutloos worden uitgevoerd?

2. Realisme en praktische toepasbaarheid

- Zijn de getoonde scenario's realistisch en representatief?
- Is zichtbaar dat de werkplek in deze vorm toepasbaar is binnen de Kadaster-context?
- Is functionaliteit navolgbaar, stabiel en geloofwaardig gepresenteerd?

3. Bijdrage aan productiviteit, tevredenheid en ondersteuning

- Laat de demonstratie zien dat medewerkers productiever kunnen werken?

- Is zichtbaar hoe medewerkers worden geholpen (selfservice, multi-channel support, telemetrie)?
- Wordt duidelijk hoe verbeteringen worden doorgevoerd via feedbackloops en performance-data?

Deze drie criteria worden voor elk onderdeel toegepast.

5. Beoordelingsaspecten (WAT wordt beoordeeld met beoordelingskader)

Onderdeel 1 Scenario XLA management

Beoordeeld wordt in welke mate de demonstratie inzicht biedt in:

- Mate waarin een volwassen XLA-meetmodel met betrouwbare data en privacy-by-design wordt beschreven.
- Mate waarin feedback en XLA-inzichten structureel en proactief worden omgezet in aantoonbare verbeteringen.
- Mate waarin XLA-rapportages duidelijk en bruikbaar zijn voor regie en business.

Onderdeel 2 Scenario: Incidentafhandeling

De commissie beoordeelt in welke mate zichtbaar en begrijpelijk wordt gedemonstreerd:

- De registratie, routing en oplossing van een incident;
- De beschikbare selfservice-mogelijkheden voor medewerkers;
- De snelheid, duidelijkheid en logica van het incidentproces;
- De mate waarin het proces gebruiksvriendelijk en herkenbaar is voor medewerkers.

Onderdeel 3 Scenario: Support via meerdere kanalen

De commissie beoordeelt in welke mate de demonstratie inzichtelijk maakt:

- De vindbaarheid en toegankelijkheid van ten minste twee verschillende supportkanalen;
- De duidelijkheid en snelheid van de geboden ondersteuning;
- De consistentie tussen de kanalen;
- Toepasbaarheid voor verschillende type medewerkers.

Onderdeel 4 Overige verplichte demonstratie-onderdelen

De commissie beoordeelt in welke mate zichtbaar is:

- Consistente schermopbouw, logische, intuïtieve navigatie en herkenbare interacties toont;
- Productiviteitsverhogende functionaliteiten;
- Inzichtelijkheid en betrouwbaarheid van performance-metingen;
- Navolgbaarheid (feedback – analyse – actie) van de verbetercyclus;
- Realistische uitvoering van de drie Outlook-use-cases.

6. Beoordelingsmethodiek

- Alle vier onderdelen worden afzonderlijk beoordeeld.
- Voor elk onderdeel wordt een score toegekend conform de 0–30–70–100 scoringsystematiek zie Beschrijvend Document paragraaf 6.3.
- De score per onderdeel wordt bepaald op basis van de mate waarin het antwoord voldoet aan de drie beoordelingscriteria.
- De totaalscore voor dit gunningscriterium is het gemiddelde van de vier onderdeel-scores.

Bijlage 17a Sub-Gunningscriteria 2 – Transitieplan

Gegevens Inschrijver	
Naam:	
Functie:	
Datum:	
Transitieplan. Totaal te behalen punten: 200	
<p>1. Omschrijving:</p> <p>Het Kadaster beoordeelt met dit gunningscriterium in welke mate Inschrijver in staat is om de transitie van de huidige Digitale Werkplek naar de nieuwe Digitale Werkplek gecontroleerd, veilig en binnen vastgestelde kaders te realiseren.</p> <p>Het Transitieplan dient inzicht te geven in de wijze waarop Inschrijver de transitie voorbereidt, uitvoert en overdraagt, met minimale verstoring voor eindgebruikers en met aantoonbare borging van continuïteit, security, compliance en kostenbeheersing.</p> <p>Inschrijver beschrijft een concrete, samenhangende en uitvoerbare aanpak voor de Transitie van de nieuwe Digitale Werkplek, waarin zichtbaar wordt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe de Transitie is gefaseerd en gepland; - Hoe risico's, afhankelijkheden en kwaliteit tijdens de transitie worden beheerst; - Hoe Inschrijver stuurt op resultaten vanuit zowel technisch als business-change perspectief; - Hoe de samenwerking met het Kadaster plaatsvindt gedurende alle fasen van de transitie. <p>De beschrijving dient op hoofdlijnen te blijven maar dient voldoende concreet te zijn opdat het Kadaster kan beoordelen of de voorgestelde aanpak realistisch, beheersbaar en uitvoerbaar is binnen de Kadaster-context. Detailplannen, technische ontwerpen, werkpakketpecificaties of device-specifieke uitwerkingen worden niet gevraagd en niet beoordeeld.</p> <p>2. Wat Inschrijver dient uit te werken</p> <p>Onderdeel 1 Transitiestrategie & fasering (maximaal te behalen punten 100)</p> <p>Inschrijver beschrijft een realistische en onderbouwde transitiestrategie waarin wordt toegelicht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom de voorgestelde fasering is gekozen; - Hoe de transitie wordt ingericht met aandacht voor continuïteit, risicoarme uitrol en minimale verstoring voor eindgebruikers; - Welke fasen, hoofdactiviteiten, mijlpalen en go/no-go-momenten worden onderscheiden. <p>Inschrijver levert een mijlpalenplanning aan op maximaal één A3-pagina (separaat).</p> <p>Onderdeel 2 Risico-, afhankelijkheden- en kwaliteitsbeheersingsstrategie (maximaal te behalen punten 50)</p> <p>Inschrijver beschrijft op hoofdlijnen de aanpak voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificatie, monitoring en mitigatie van risico's; - Identificatie, monitoring en mitigatie van afhankelijkheden; - Kwaliteitsborging, waaronder testen, acceptatietesten op basis van vooraf met de Opdrachtgever overeengekomen acceptatiecriteria, formele acceptatie door Opdrachtgever; <p>Proportionele specificatie (AVD-software packages):</p> <p>Het Kadaster vraagt een methodische beschrijving op hoofdlijnen voor de aanpak van een grootschalige migratie van applicatie packages binnen een AVD-omgeving. Van Inschrijver wordt niet verwacht dat individuele packages, afhankelijkheden, testplannen, migratieplannen of fallback-maatregelen op detailniveau worden uitgewerkt. Het gaat om de principes en stappen van de gehanteerde methodiek, niet om een gedetailleerd migratieplan.</p> <p>Onderdeel 3 Sturing op resultaat: business change én technische realisatie (maximaal te behalen punten 50)</p> <p>Inschrijver beschrijft hoe hij stuurt op resultaten door een samenhangende aanpak voor:</p>	

- Technische implementatie van de nieuwe Digitale Werkplek;
- Business change en adoptie;
- Overdracht, borging van kennis en business readiness;
- Integrale borging van security, privacy en compliance gedurende alle fasen.

Proportionele specificatie - MijnApps:

Inschrijver beschrijft de principes voor de aanpak van de transitie van een applicatievoorziening, zoals een grootschalige wijziging van de gebruikersinterface voor het opstarten van applicaties (bijvoorbeeld MijnApps). Een volledige, gedetailleerde of team-specifieke uitwerking voor eindgebruikers of development teams is niet vereist en wordt niet beoordeeld. Het gaat om de wijze van aanpak op hoofdlijnen.

3. Indieningsvereiste

- De uitwerking van dit gunningscriterium bedraagt maximaal 6 pagina's A4, exclusief de A3-mijlpalenplanning.
- Opmaak: lettertype Arial, lettergrootte 9, regelafstand 1,15.
- De mijlpalenplanning wordt separaat aangeleverd op maximaal 1 pagina A3-formaat (vrij format).
- Informatie die de genoemde paginalimieten overschrijdt of aanvullend wordt aangeleverd, wordt niet betrokken bij de beoordeling.

4. Beoordelingskader (HOE wordt beoordeeld)

Alle onderdelen van dit gunningscriterium worden beoordeeld op basis van de onderstaande criteria.

1. Concreetheid en samenhang

- Is de beschrijving concreet, logisch en voldoende gedetailleerd?
- Zijn fasering, keuzes, processen en maatregelen duidelijk uitgewerkt?
- Is zichtbaar hoe de aanpak werkt en niet alleen wat wordt gedaan?

2. Uitvoerbaarheid en beheersbaarheid

- Is het plan realistisch uitvoerbaar binnen de Kadaster-context?
- Worden risico's, afhankelijkheden en kwaliteit aantoonbaar beheerst?
- Is de aanpak aantoonbaar gericht op minimale verstoring en gecontroleerde transitie?

3. Aansluiting op Kadaster-processen, SIAM en security/compliance

- Sluit de aanpak logisch aan bij processen en Kadaster-werkwijze?
- Wordt rekening gehouden met security, privacy en compliance-vereisten?
- Past de aanpak binnen het schaalniveau en de complexiteit van Kadaster?

Deze drie beoordelingscriteria gelden voor alle drie de onderdelen.

5. Beoordelingsaspecten (WAT wordt beoordeeld met het beoordelingskader)

Onderdeel 1 Transitiestrategie & fasering

Beoordeeld wordt (op basis van het beoordelingskader):

- Concreetheid en logica van de voorgestelde fasering
- Mate waarin go/no-go-momenten, afhankelijkheden en keuzes worden onderbouwd
- Of de mijlpalenplanning de uitvoerbaarheid aantoont
- Hoe realistisch de planning is binnen de Kadaster-omgeving
- De aanpak en mate van minimale verstoring voor eindgebruikers
- Hoe de technische integratie in het SIAM-ecosysteem wordt meegenomen in de planning.

Onderdeel 2 Risico-, afhankelijkheden- & kwaliteitsbeheersing

Beoordeeld wordt:

- Concreetheid en toepasbaarheid van de risico- en afhankelijkhedenaanpak
- Realisme en haalbaarheid van de kwaliteitsborging (testen, controles, readiness-checks)
- Mate waarin monitoring en mitigaties logisch zijn uitgewerkt
- Toepasbaarheid van de methodiek voor grootschalige AVD-pakketmigratie (op hoofdlijnen)

Onderdeel 3 Sturing op resultaat: technisch + business change

Beoordeeld wordt:

- Concreetheid en realisme van de aanpak voor resultaatsturing
- Samenhang tussen technische realisatie en business change
- Mate waarin de aanpak uitvoerbaar is binnen de organisatorische en technische omgeving van het Kadaster
- Borging van security, privacy en compliance tijdens alle transitie-fasen
- Structuur en uitvoerbaarheid van adoptie, overdracht en business readiness
- Toepasbaarheid van principes voor de MijnApps-transitie (op hoofdlijnen).

6. Toepassing van de beoordelingssystematiek

- Alle drie onderdelen worden afzonderlijk beoordeeld.
- Voor elk onderdeel wordt een score toegekend conform de 0–30–70–100 systematiek zie beschrijvend document paragraaf 6.3.
- De score per onderdeel wordt bepaald op basis van de mate waarin het antwoord voldoet aan de drie beoordelingscriteria.
- De totaalscore voor dit gunningscriterium is het gemiddelde van de drie onderdeel-scores.

Beschrijving:

Bijlage 17a Sub-Gunningscriteria 3 – Beheer & Continuïteit

Gegevens Inschrijver	
Naam:	
Functie:	
Datum:	

Beheer & Continuïteit. Totaal te behalen punten: 250.

1. Omschrijving:

Het Kadaster beoordeelt met dit gunningscriterium in hoeverre Inschrijver een robuuste, voorspelbare en continu verbeterende beheer- en supportorganisatie kan realiseren voor de Digitale Werkplek (DWP).

De beheer- en supportdienstverlening borgt stabiliteit, veiligheid en beschikbaarheid door:

- Gestandaardiseerde processen;
- Verregaande automatisering en foutreductie;
- Een professioneel en schaalbaar supportmodel;
- Duidelijke en transparante samenwerking binnen het SIAM-ecosysteem, Kadaster Service Desk (hierna KSD) en interne- en externe leveranciers (ISP's en ESP's);
- Een aantoonbare focus op proactief beheer en structurele verbetering.

Inschrijver toont met een samenhangende aanpak aan hoe de dienstverlening aansluit op de operationele realiteit van het Kadaster, inclusief Agile-samenwerking en het werken binnen een SIAM-ecosysteem.

Detailplannen, procesflows, SLA's, capaciteitsberekeningen of uitgebreide organisatorische schema's worden niet gevraagd; de beschrijving blijft op hoofdlijnen maar dient voldoende concreet te zijn om de uitvoerbaarheid binnen de Kadaster-context te beoordelen.

Inschrijver toont overtuigend aan dat de gekozen aanpak aansluit op de ambities van het Kadaster en bijdraagt aan een toekomstvaste, betrouwbare en efficiënte DWP.

2. Wat Inschrijver dient uit te werken

Inschrijver werkt de onderstaande onderdelen uit door per onderdeel de gehanteerde aanpak, methodiek en principes te beschrijven op een concreet maar hoofdlijnniveau. Het Kadaster vraagt geen detailuitwerkingen of operationele plannen, maar een onderbouwde beschrijving van de werkwijze zodat uitvoerbaarheid, samenhang en aansluiting op de Kadaster-context kunnen worden beoordeeld.

Onderdeel 1. Inrichting van DWP-dienstverlening, beheerprocessen en samenwerking (incl. KSD en SIAM) (maximaal te behalen punten: 100)

Inschrijver beschrijft:

- Hoe de beheer- en supportorganisatie is ingericht voor de DWP inclusief M365.
- Hoe de belangrijkste beheerprocessen voor incident-, request-, problem- en changemanagement vorm krijgen;
- De samenwerking met KSD, inclusief escalaties en rolverdeling;
- Hoe de aansluiting op het SIAM-ecosysteem wordt geborgd, zonder detailprocedures uit te werken.
- On-site samenwerking met de Kadaster teams DWP- en M365.

Onderdeel 2. Software distributie, updates en upgrades (maximaal te behalen punten: 75)

Inschrijver beschrijft

- De methodische aanpak voor software-distributie, updates en upgrades en upgradebeheer;
- Mate en inzet van standaardisering en automatisering;
- Hoe risico's op verstoringen, compliance-issues en kwetsbaarheden worden beperkt.

Deze beschrijving betreft de aanpak en principes. Technische configuraties, pakkettenoverzichten of gedetailleerde updateplannen worden niet gevraagd.

Onderdeel 3. Proactieve monitoring, automatisering en structurele verbeteringen (maximaal te behalen punten 75)

Inschrijver beschrijft:

- De aanpak voor monitoring, signalering en analyse;
 - Hoe automatisering, self healing en best practices worden ingezet
 - Hoe structurele verbeteringen worden gerealiseerd en geborgd;
 - Hoe transparantie richting Kadaster is ingericht bij verstoringen.
- Deze beschrijving richt zich op de werkwijze en methodiek, niet op toolspecificaties of procesdocumentatie.

3. Indieningsvereiste

- De uitwerking van dit gunningscriterium bedraagt maximaal 4 pagina's A4
- Opmaak: lettertype Arial, lettergrootte 9, regelafstand 1.15
- Informatie die de genoemde paginalimieten overschrijdt of aanvullend wordt aangeleverd, wordt niet betrokken bij de beoordeling.

4. Beoordelingskader (HOE wordt beoordeeld)

Alle onderdelen van dit gunningscriterium worden beoordeeld op basis van de onderstaande criteria:

1. Concreetheid en overtuigingskracht

- Hoe duidelijk, concreet en onderbouwd is de beschreven inrichting, aanpak en/of werkwijze?
- Is beschreven hoe de Inschrijver aantoonbaar waarde toevoegt?

2. Uitvoerbaarheid en haalbaarheid

- Is de aanpak realistisch uitvoerbaar binnen het landschap van de Opdrachtgever?
- Worden risico's, afhankelijkheden en processtappen aantoonbaar beheerst?

3. Aansluiting op Kadaster-context

- Sluit de aanpak aan op de Agile-werkwijze, de samenwerking met KSD en het SIAM-ecosysteem?
- Levert de aanpak aantoonbare meerwaarde voor continuïteit, kwaliteit en toekomstvastheid?

5. Beoordelingsaspecten (WAT wordt beoordeeld incl. beoordelingskader)

Onderdeel 1:

Beoordeeld wordt:

- Concreetheid van rollen, processen en escalatiemechanismen
- Uitvoerbaarheid van samenwerking met KSD
- Aansluiting op agile-sprintcadans binnen het SIAM-ecosysteem en de samenwerking met SIAM-team
- Mate waarin procesinrichting risico's op verstoringen beperkt
- Borging van kennisoverdracht en continuïteit.

Onderdeel 2:

Beoordeeld wordt:

- Concreetheid over distributie- en updateproces (laptops + VDI's)
- Mate van automatisering en standaardisatie
- Uitvoerbaarheid binnen Kadaster-omgeving
- Risicobeperking ten aanzien van verstoringen en kwetsbaarheden
- Mate van intuïtiviteit en gebruiksgemak

Onderdeel 3:

Beoordeeld wordt:

- Concreetheid van monitoring, signalering en analyses

- Uitvoerbaarheid van de voorgestelde aanpak
- Mate van automatisering, self healing en best practices
- Mate waarin de aanpak aansluit op het SIAM-ecosysteem en de Kadaster-incidentketen
- Onderbouwing van structurele verbeteringen
- De wijze van transparantie richting Kadaster

6. Toepassing van de beoordelingssystematiek

- Alle drie de onderdelen worden afzonderlijk beoordeeld.
- Voor elk onderdeel wordt een score toegekend conform de 0–30–70–100 scoringssystematiek zie beschrijvend document paragraaf 6.3.
- De score per onderdeel wordt bepaald op basis van de mate waarin het antwoord voldoet aan de drie beoordelingscriteria.
- De totaalscore voor dit gunningscriterium is het gemiddelde van de drie onderdeel-scores.

Beschrijving:

Bijlage 17a Sub-Gunningscriteria 4 – Kennispartner

Gegevens Inschrijver	
Naam:	
Functie:	
Datum:	

Kennispartner. Totaal te behalen punten: 200.

1. Omschrijving

Het Kadaster zoekt een Kennispartner voor de Digitale Werkplek die actief bijdraagt aan innovatie, professionalisering en structurele doorontwikkeling van werkplekdienstverlening. De samenwerking vindt plaats binnen een Agile-cultuur waarin transparantie, vertrouwen, gezamenlijke verantwoordelijkheid en continue verbetering centraal staan.

De Kennispartner beschikt over diepgaande expertise op het gebied van werkplektechnologie, Cloud, automatisering, AI, security-by-design en digitale soevereiniteit, en vertaalt marktontwikkelingen naar concrete verbeteringen voor het Kadaster-landschap.

Van de Kennispartner wordt verwacht dat deze:

- Strategisch en businessgericht adviseert,
- Innovaties signaleert, test en implementeert,
- De toekomstgerichte roadmap ontwikkelt (M365, VDI, Cloud, AI),
- Cross-functionele Agile-teams versterkt,
- Trainingen, kennisdeling en adoptiemanagement verzorgt,
- En duurzaam bijdraagt aan kwaliteit, continuïteit en volwassenheid van de dienstverlening.

Detailplannen, uitgebreide documentatie, team-specifieke beschrijvingen en volledige methodieken worden niet gevraagd; de beschrijvingen blijven op hoofdlijnen maar moeten voldoende concreet zijn om uitvoerbaarheid en meerwaarde te kunnen beoordelen.

2. Wat Inschrijver dient uit te werken

Onderdeel 1. Visie op de rol van Kennispartner (maximaal aantal te behalen punten: 50)

Inschrijver beschrijft:

- Zijn visie op de rol van Kennispartner voor de Digitale (Cloud) Werkplek;
- Hoe hij strategisch en businessgericht advies geeft over organisatie en processen;
- Hoe Agile-waarden (transparantie, vertrouwen, gezamenlijke verantwoordelijkheid) in de samenwerking worden toegepast;
- Hoe kennis van ketens, governance en processen wordt benut om richting te geven aan de verdere ontwikkeling van de Digitale Werkplek.

Onderdeel 2 Verbetering van kwaliteit, continuïteit en doorontwikkeling (maximaal aantal te behalen punten: 50)

Inschrijver beschrijft:

- Hoe zijn expertise bijdraagt aan duurzame verbetering van kwaliteit, continuïteit en professionalisering;
- Hoe leiderschap wordt ingezet om verandering en innovatie te stimuleren;
- Hoe samenwerking binnen het SIAM-ecosysteem wordt georganiseerd;

- Hoe risico's worden beheerst en veranderingen voorspelbaar en controleerbaar worden uitgevoerd in lijn met Agile-principes.

Onderdeel 3 Toekomstige verbeteringen, innovatie, soevereiniteit & roadmap (maximaal aantal te behalen punten: 50)

Inschrijver beschrijft:

- Aanpak voor het signaleren, beoordelen en realiseren van innovaties op het gebied van Cloud, automatisering, AI en security by design;
- Een meerjarige roadmap richting een toekomstbestendig werkpleklandschap (M365, VDI, Cloud, AI).
- Hoe proof-of-concepts, implementaties en lifecyclebeheer worden ingericht;
- Hoe de roadmap aansluit op kaders, ambities en realiteit binnen het Kadaster

Digitale soevereiniteit

Inschrijver beschrijft op hoofdlijnen:

- Hoe ontwikkelingen op het gebied van digitale soevereiniteit en Cloud-soevereiniteit (zoals datalocatie, wettelijke kaders, autonomie, risico op vendor lock-in en exit-mogelijkheden) worden gevolgd, geïnterpreteerd en ingebracht in de adviesrol richting Kadaster;
- Hoe deze inzichten voor het Kadaster worden verwerkt in strategische keuzes, innovatievoorstellen en roadmap-ontwikkeling.

Er wordt uitsluitend een strategische visie en adviesbenadering voor het Kadaster gevraagd. Een technische, architecturale of detailmatige uitwerking is niet vereist en wordt niet beoordeeld.

Onderdeel 4 Kennisdeling, opleidingen, workshops & adoptiemanagement (maximaal aantal te behalen punten: 50)

Inschrijver beschrijft:

- De structuur, inhoud en werkwijze van het kennisdelings- en opleidingsprogramma;
- Hoe trainingen, opleidingen en workshops worden afgestemd op rollen en volwassenheidsniveaus
- Hoe adoptiemanagement wordt ingezet voor maximale waardecreatie
- Hoe deze activiteiten bijdragen aan duurzame competentieontwikkeling en eindgebruikerswaarde.

3. Indieningsvereisten

- De uitwerking van dit gunningscriterium bedraagt maximaal 3 pagina's A4
- Opmaak: lettertype Arial, lettergrootte 9, regelafstand 1.15
- Informatie die de genoemde paginalimieten overschrijdt of aanvullend wordt aangeleverd, wordt niet betrokken bij de beoordeling.
- Daarnaast dient Inschrijver op 1 pagina A3-formaat (eigen format) een roadmap-planning in.

4. Beoordelingskader (HOE wordt beoordeeld)

De beoordeling van dit gunningscriterium vindt plaats op basis van de onderstaande, voor alle onderdelen geldende criteria:

1. Concreetheid en overtuigingskracht

- In hoeverre is de visie, aanpak of roadmap duidelijk, concreet en onderbouwd?
- Is zichtbaar hoe de Kennispartner meerwaarde levert?

2. Uitvoerbaarheid en haalbaarheid

- Is de beschreven aanpak realistisch uitvoerbaar binnen het Kadaster-landschap?
- Is duidelijk dat risico's, afhankelijkheden beheerst kunnen worden?

3. Aansluiting op Kadaster-context

- Sluit de aanpak aan op de Agile-samenwerkingscultuur, governance, rollen, SIAM-ecosysteem en complexiteit van de Digitale (Cloud) Werkplek?

- Biedt het voorstel aantoonbare meerwaarde voor de ontwikkeling richting een toekomstbestendige werkplek?

5. Beoordelingsaspecten (WAT wordt beoordeeld incl. beoordelingskader)

Onderdeel 1 Visie op rol van Kennispartner

Beoordeeld wordt (op basis van het beoordelingskader):

- In hoeverre de visie op de rol van Kennispartner helder, samenhangend en overtuigend is
- Het vermogen tot strategisch business hoe goed de inschrijver laat zien dat hij Agile-waarden (transparantie, vertrouwen, gezamenlijke verantwoordelijkheid) daadwerkelijk toepast
- Hoe keten- en procesinzicht wordt gebruikt om richting te geven aan ontwikkeling van de Digitale Werkplek

Onderdeel 2 Kwaliteit, continuïteit en doorontwikkeling

Beoordeeld wordt (op basis van het beoordelingskader):

- Concreetheid van structurele kwaliteits- en continuïteitsverbeteringen;
- De rol van leiderschap in verandering en professionalisering
- Haalbaarheid van de voorgestelde interventies binnen het SIAM-ecosysteem
- In hoeverre risico's worden beheerst en veranderingen voorspelbaar kunnen worden uitgevoerd

Onderdeel 3 Innovatie, soevereiniteit en roadmap

Beoordeeld wordt (op basis van het beoordelingskader):

- Concreetheid, haalbaarheid van de roadmap en innovatieaanpak
- Kwaliteit van advies over Cloud, automatisering, AI en security by design;
- Kwaliteit van innovatie-aanpak
- De inrichting van proof-of-concepts, implementatie en lifecyclebeheer
- De aansluiting op Kadaster-kaders;
- Meerwaarde van strategisch advies over digitale soevereiniteit (zonder detailuitwerking)

Onderdeel 4 Kennisdeling en adoptiemanagement

Beoordeeld wordt (op basis van het beoordelingskader):

- De structuur, effectiviteit en relevantie van het kennisdelingsprogramma
- Afstemming van trainingen en workshops op rollen en volwassenheidsniveaus
- De mate waarin het programma bijdraagt aan duurzame waardecreatie voor eindgebruikers
- Of adoptiemanagement helder, concreet en realistisch is beschreven

6. Toepassing van de beoordelingssystematiek

- Alle vier onderdelen worden afzonderlijk beoordeeld.
- Voor elk onderdeel wordt een score toegekend conform de 0–30–70–100 scoringsystematiek zie beschrijvend document paragraaf 6.3.
- De score per onderdeel wordt bepaald op basis van de mate waarin het antwoord voldoet aan de drie beoordelingscriteria.
- De totaalscore voor dit gunningscriterium is het gemiddelde van de vier onderdeel-scores.

Beschrijving: