

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Bijlage 8 – Programma van Eisen, pagina 10	§ 3.2.3, punt 3, heeft u een indicatie van het aantal meldingen per jaar?	Het betreft ca. 10 tot 15 meldingen per jaar.
9	Bijlage 8 – Programma van Eisen, pagina 10	§ 3.2.3, punt 2, schrijft dat wij “eisen en wensen ten aanzien van de Onderhoudswerkzaamheden dienen te inventariseren, waarbij minimaal rekening wordt gehouden met eisen en wensen uit de uitgevoerde onderzoeken en vanuit stakeholders.” Kunt u aangeven met welke stakeholders wij rekening moeten houden? Zijn dit stakeholders bij de gemeente of ook externe stakeholders? Misschien kunt u voor de inschrijving een aantal aangeven?	Dit is aan Inschrijver om te bepalen, vanuit haar specialisme en ervaring. Het betreft met name externe stakeholders. De wijze waarop gecommuniceerd met relevante stakeholders maakt ook onderdeel uit van het gunningscriterium Algemene Aanpak

10	Bijlage 3 inschrijfstaat versie 2.0	De inschrijfstaat vermeldt één totaalpost **“Controlemetingen dwarsprofielen” = 250 profielen. Uit de beide Baggerplannen blijkt echter dat er in totaal 637 profielen zijn voorzien, te weten: • Gemeente Woerden: 132 (2026) + 165 (2030) + 177 (2034) = 474 profielen • Gemeente Oudewater: 60 (2026) + 57 (2030) + 46 (2034) = 163 profielen Vraag: Kunt u toelichten waarom de Inschrijfstaat uitgaat van slechts 250 profielen terwijl de onderliggende Baggerplannen gezamenlijk 637 profielen benoemen? Moeten inschrijvers: a. de 250 profielen uit de Inschrijfstaat als leidend hanteren (fictief aantal voor prijsvorming); óf b. de aantallen uit de Baggerplannen aanhouden en dient de Inschrijfstaat hiervoor gecorrigeerd te worden (bijv. via een herziene bijlage 3)? Indien optie a geldt, kunt u dan aangeven hoe de 250 profielen zijn verdeeld over jaren en gemeenten, zodat een realistische kostentoerekening mogelijk is?	De baggerplannen zijn hier leidend, de hoeveelheden zijn aangepast in de inschrijfstaat. Zie bijgevoegde versie 3.0. Daarbij wordt opgemerkt dat de controlepeilingen die zijn gepland voor 2034 geen onderdeel uitmaken van de Raamovereenkomst, deze looptijd maximaal tot oktober 2031.
----	---	---	--

11	Bijlage 8 – Programma van Eisen, pagina 10	Overige onderzoekstypen Het Baggerplan noemt aanvullende onderzoekstaken: ecologische quickscan & werkprotocol (jaarlijks), archeologisch onderzoek en onderzoek naar ontplofbare oorlogs-resten (OO) en een inventarisatie van riooloverstorten. Omdat in beide beheerplannen staat dat de vaste bodem niet wordt ontgraven en het baggerwerk cyclisch is, lijken archeologie en OO-onderzoeken niet van toepassing, terwijl ecologie juist wél jaarlijks voorkomt. Bent u bereid het prijzenblad als volgt te herzien: - toevoegen van een post “Ecologische quickscan & werkprotocol (per jaar)” onder de variabele onderzoeken en deze 12* terug te laten komen; - laten vervallen van de onderzoekseis in de beschrijving onder 3.2.3-1 en 2.	Akkoord, ecologisch quickscan & werkprotocol is toegevoegd als product in de inschrijfstaat, versie 3.0, als post 4.11. De hoeveelheid is vastgesteld op 11, dit product hoeft niet opgesteld te worden voor Woerden in 2026. 3.2.3-1 en 3.2.3-2 blijven gehandhaafd
----	--	--	--

12	Bijlage 8 – Programma van Eisen, pagina 10	§ 3.2.3, punt 1 stelt dat wij “onderzoeken dienen uit te voeren conform het Baggerplan en/of MJOP” om tot de opdrachtomschrijving voor de Onderhoudswerkzaamheden te komen. Deze onderzoeken (hydro-grafisch, waterbodem, PFAS, e.d.) zijn echter al afzonderlijk opgenomen als te herleiden posten 4.1 t/m 4.10 “Variabele onderzoeken” in het prijzenblad. Als we álle onderzoeks-kosten zowel onder post 3.1 als onder 4.1 t/m 4.10 opnemen, worden deze kosten dubbel in de inschrijving verwerkt. Kunt u bevestigen dat de kosten voor alle onderzoeken uit het Baggerplan/MJOP slechts éénmaal moeten worden opgenomen, namelijk via de fictieve eenheden onder de posten 4.1 t/m 4.10 “Variabele onderzoeken”, en dat post 3.1 uitsluitend de overige voorbereidingstaken (scope-keuze, werkschrijving, WIT-actualisatie, QA, etc.) omvat?	Het is correct dat alle onderzoeken die zijn benoemd onder variabele onderzoeken in deel 4 van de inschrijfstaat apart worden verrekend en geen deel uitmaken van posten 3.1 en 3.2. In posten 3.1 en 3.2 dient Inschrijver alle overige activiteiten en eventuele extra onderzoeken op te nemen die onderdeel uitmaken van de fase Voorbereiden onderhoud.
13	Bijlage 8 – Programma van Eisen, pagina 9	De Opdrachtgever kan Opdrachtnemer verzoeken een MJOP op te stellen, het is geen gegeven dat deze periodiek uitgevraagd wordt. In beginsel is het Baggerplan leidend, indien hierop afwijkingen worden voorzien kan de Opdrachtgever naar een MJOP vragen. Logischerwijs wordt dit verzoek voorzien na uitvoering van de controlepeilingen. In het baggerplan staat al een MJOP is het de bedoeling dat actualisatie/ herziening van de bestaande MJOP wordt uitgevoerd, of zoals in het PVE uitgevraagd een volledig MJOP?	De vraag is onduidelijk. Zie het PvE eis 3.1 (opstellen meerjarig onderhoudsplan). Opdrachtgever kan Opdrachtnemer verzoeken een meerjarig onderhoudsplan op te stellen met het volgende doel "Het bijstellen van het baggerplan naar aanleiding van meldingen en/of uitgevoerde controlepeilingen". Het volledige MJOP zal daarbij bijgesteld moeten worden. In een dergelijk geval wordt het MJOP bijgesteld voor de resterende duur van het baggerplan. Bij het huidige baggerplan gaat dit dus om de periode t/m 2035.



