

Algemene informatie

Aanbesteding: Landbouwbedrijf
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 2025_111_VGB_JB
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 geen landbouwbedrijf maar wel pachtbeheer

Vraag:

Wij zijn zelf geen landbouwbedrijf, maar wel een rentmeesterskantoor wat voor meerdere gemeenten het pachtbeheer uitvoert op de wijze zoals de opdrachtgever graag ziet. Desgewenst kunnen wij de pacht in samenwerking met een landbouwbedrijf oppakken en begeleiden. Is dit voor u een mogelijke constructie? En is het in dat geval mogelijk dat wij via de opdrachtgever in contact worden gebracht met een geschikt, bekend landbouwbedrijf dat het feitelijke beheer kan uitvoeren zodat een gezamenlijke inschrijving mogelijk wordt?

Antwoord:

Ja, dat is mogelijk. In hoofdstuk 5 van bijlage 1 (Juridische bepalingen) treft u aan op welke wijze samenwerking met andere ondernemingen mogelijk is en welke eisen hieraan zijn gesteld. Inschrijver dient zelf met een landbouwbedrijf een samenwerking te zoeken. (Contact)gegevens van landbouwbedrijven kan de gemeente niet aanleveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bouwplan

Vraag:

Zijn er aanvullende teelttechnische gegevens beschikbaar per perceel (zoals bodemtype, grondwaterstand, gebruikshistorie en beperkingen) die nodig zijn voor het opstellen van een onderbouwd bouwplan?

Antwoord:

De benoemde gegevens zijn openbare gegevens, onder meer ontsloten via Boerenbunder. In het voorjaar van 2026 hebben LBP | Sight en het Louis Bolk Instituut een nulmeting van het huidige

beheer uitgevoerd. Deze nulmeting is perceeloverstijgend uitgevoerd, dus niet op perceelsniveau. De nulmeting geeft onder andere een inschatting van de mate van natuurinclusieve landbouw die onder de huidige beheerder op de percelen wordt toegepast. Daarnaast is een inschatting gemaakt van de bodemkwaliteit volgens twee methodieken. Enerzijds is er op basis van het bouwplan sinds 2019, het bodemtype en gemiddelde bemestingsregimes met het model NDICEA de verwachte gemiddelde stikstofuitspoeling en organische stof toe- of afname berekend. Anderzijds zijn medio februari 15 percelen bemonsterd om meer inzicht te krijgen in bodemstructuur, chemie en biologie. De resultaten van de monsters worden eind juli beschikbaar gesteld via TenderNed. Het adviesrapport en de overige onderdelen van de nulmeting worden na gunning aan de toekomstige exploitant beschikbaar gesteld. Het bouwplan dat u indient voor de inschrijving kan gebaseerd worden op de kaart in bijlage 10a. Het daadwerkelijke bouwplan voor jaar 1 wordt pas opgesteld en vastgesteld na gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

3

Onderwerp:

KPI-indicatoren

Vraag:

Kunt u de KPI-indicatoren uit bijlage 10b nader specificeren, inclusief eventuele nulmetingen, concrete doelwaarden per spoor en de wijze waarop deze KPI's worden gebruikt in de beoordeling en contractsturing?

Antwoord:

Deze indicatoren sluiten aan bij de NIL-niveau's (<https://www.louisbolk.nl/sites/default/files/publication/pdf/concretisering-natuurinclusieve-landbouw-ambitieniveaus-woorden-en-cijfers-voor-melkveehouderij-en.pdf>) en de Brabantse BiodiversiteitsMonitor. Er zijn voor de KPI-indicatoren uit bijlage 10b geen nulmetingen beschikbaar van de gronden van de gemeente zelf, noch van de huidige pachters. Doelwaarden gaan uit van een minimaal niveau van natuurinclusieve landbouw (NIL1). Bijlage 10b geeft een overzicht van KPI-indicatoren op bedrijfsniveau waar de gemeente Tilburg in 6 jaar naartoe wil groeien met de gronden in spoor 1. Dit geeft ook een indicatie van de doelstellingen voor de overige sporen, waar de doelstelling hoger ligt. We verwachten dat de inschrijver dit verder en concreter uitwerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

4

Onderwerp:

NVR lidmaatschap

Vraag:

Als geschiktheidseis wordt gesteld dat de inschrijver aangesloten dient te zijn bij de Nederlandse Vereniging voor Rentmeesters (NVR) als volwaardig en beëdigd lid. Kunt u bevestigen dat een inschrijver die als organisatie inschrijft en beschikt over meerdere beëdigde NVR rentmeesters binnen haar organisatie, voldoet aan deze eis?

Antwoord:

Ja, mits de rentmeester die op het project wordt gezet ook daadwerkelijk zelf beëdigd lid is van de NVR.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Overdracht

Vraag:

Kunt u toelichten hoe de overgang van de huidige naar de nieuwe exploitant praktisch wordt ingericht, inclusief continuïteit van lopende teelten, pachtcontracten en beheeractiviteiten, en of hierin een overgangperiode of begeleiding is voorzien?

Antwoord:

Er komt ruimte voor overdracht in werkzaamheden en gegevens vanuit de huidige beheerder naar de nieuwe beheerder. De huidige exploitant dient inzichtelijk te maken op welke percelen nog een pacht- huur- of gebruiksovereenkomst rust, waar nodig voorzien van een mondelinge toelichting. De huidige exploitant dient zorg te dragen voor continuïteit in de bedrijfsvoering door de opvolgende exploitant. In de thans lopende overeenkomst is opgenomen dat de percelen volgens geldende regelgeving oogst en stoppelbloot worden opgeleverd, zodat bij overdracht van de werkzaamheden een andere partij na de oogst in 2026 een aanvang kan maken met zijn agrarische exploitatie. Gezien het tijdsplan waarbij er eind oktober een definitieve gunning plaats vindt, zal er

overleg moeten plaatsvinden over de afstemming van het bouwplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Wijzigingen gedurende de looptijd van de opdracht

Vraag:

Kunt u toelichten in hoeverre de gemeente gedurende de looptijd substantiële wijzigingen kan doorvoeren in de omvang en verdeling van de gronden en sporen, en welke mogelijkheden de exploitant heeft om hier financieel of contractueel op te anticiperen

Antwoord:

De exacte grondvoorraad is afhankelijk van de inzet voor de projecten van de gemeente Tilburg. De totale grondoppervlakte in beheer bij het Landbouwbedrijf bedraagt minimaal 450 ha en maximaal 600 ha. Zolang de oppervlakten binnen deze marges worden gewaarborgd is de gemeente geen compensatie verschuldigd. De financiële afdracht is afhankelijk van het aantal gronden dat jaarlijks feitelijk in beheer wordt gegeven. Hierdoor zal de opdrachtnemer niet worden geconfronteerd met een situatie dat ze wel de lasten, maar niet de lusten van de grond heeft. De afgelopen jaren is de grondvoorraad redelijk stabiel geweest.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Financiële afrekening

Vraag:

Kunt u toelichten op welke momenten en op basis van welke uitgangspunten de financiële afrekening tussen exploitant en gemeente plaatsvindt (bijv. per jaar, per hectare, per spoor) en in hoeverre tussentijdse wijzigingen in het areaal hierin worden verrekend?

Antwoord:

De financiële afrekening vindt plaats op basis van de gronden die in beheer zijn op 1 april. De verrekening gebeurt op basis van de tarieven die de winnende inschrijver zelf heeft opgegeven in de inschrijvingsdocumenten. Dus afrekening per jaar waarbij gerekend wordt met een tarief per ha per spoor.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle kosten die verband houden met het beheer en de exploitatie van het Landbouwbedrijf door inschrijvers moeten worden opgenomen in de inschrijving, tenzij expliciet anders vermeld in de aanbestedingsstukken? En kunt u daarbij specificeren welke kostenposten expliciet buiten de verantwoordelijkheid van de exploitant vallen?

Antwoord:

Dat klopt. Omdat het een concessie betreft, zullen alle kosten die verband houden met beheer en de exploitatie bij de uiteindelijke Exploitant vallen. Voorbeelden van kostenposten die er expliciet buiten vallen zijn meerwerk op aanvraag en de (externe) monitoring.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

In de beschrijving van de opdracht wordt ingegaan op de beschikbare bedrijfsgebouwen, maar er wordt geen expliciete informatie gegeven over overige bedrijfsmiddelen. Kunt u toelichten in hoeverre er naast de gebouwen ook bedrijfsmiddelen (zoals machines, werktuigen, inventaris of overige faciliteiten) beschikbaar worden gesteld aan de exploitant? Als dit niet het geval is, wordt ervan uitgegaan dat de exploitant volledig zelf in deze middelen voorziet en hoe dient hiermee rekening te worden gehouden in de inschrijving?

Antwoord:

Naast de bedrijfsgebouwen zijn er geen bedrijfsmiddelen (zoals machines en werktuigen) aanwezig. Er wordt inderdaad vanuit gegaan dat de exploitant zelf voorziet in de benodigde bedrijfsmiddelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt niet expliciet benoemd voor wiens rekening de waterschapslasten en onroerendezaakbelasting (OZB) komt voor de te beheren gronden en eventuele opstallen. Kunt u toelichten of deze lasten volledig voor rekening van de exploitant zijn, of dat deze (deels) worden gedragen door de gemeente dan wel doorbelast aan pachters?

Antwoord:

De zakelijke eigenaarslasten liggen bij de gemeente, de gebruikerslasten liggen bij exploitant. Ook de waterschapslasten worden niet doorbelast door de gemeente aan de exploitant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

In de aanbestedingsstukken worden doelstellingen benoemd ten aanzien van natuurinclusieve landbouw en ontwikkeling van de grondportefeuille over de looptijd van de overeenkomst. Kunt u toelichten hoe de gemeente de "ideale situatie" van het Landbouwbedrijf aan het einde van de contractperiode (na circa 6 jaar) voor zich ziet, zowel in termen van verdeling over de sporen, mate van eigen exploitatie versus verpachting, als de beoogde prestaties op het gebied van duurzaamheid, biodiversiteit en bedrijfsvoering? En op welke wijze worden deze doelstellingen in de beoordeling en aansturing van de exploitant gedurende de contractperiode gehanteerd?

Antwoord:

De gemeente wil graag de eigen visie van de inschrijvers op dit onderwerp terugzien in de inschrijvingsstukken. Daarom zal er geen verdere toelichting op worden gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Voor zover ons bekend wordt de huidige exploitatie van het Landbouwbedrijf uitgevoerd door een zittende partij. De zittende partij beschikt mogelijk over kennis en informatie (bijv. exploitatiegegevens, perceelsinformatie, kostenstructuur en contracten) die niet volledig in de aanbestedingsstukken is opgenomen. Kunt u toelichten op welke wijze wordt geborgd dat sprake is van een gelijk speelveld voor alle inschrijvers en welke relevante informatie aanvullend beschikbaar wordt gesteld, zodat alle inschrijvers op gelijke uitgangspunten een inschrijving kunnen doen?

Antwoord:

Er is sprake van een reële en open mededinging, met eenduidige, volledige en toegankelijke aanbestedingsstukken waardoor alle inschrijvers onder gelijke omstandigheden kunnen

deelnemen. Bij de beoordeling zijn maatregelen getroffen als het inwinnen van extern advies; LBP | SIGHT en het Louis Bolk Instituut zijn externe adviseurs in beoordelingscommissie. Daarnaast wordt hierbij als aanvullend vormvereiste toegevoegd dat de kwalitatieve stukken geanonimiseerd ingediend moeten worden (zie voor verdere toelichting hierop de Mededeling bij deze nota). Het gevoerde beheer van de gronden in de afgelopen jaren / decennia van de huidige beheerder is geen criterium bij de beoordeling van de inschrijvingen. Alleen de algemene ervaring van iedere inschrijver met het beheer en exploitatie van objecten van deze omvang speelt bij de beoordeling een rol.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
13**Onderwerp:**

Beschrijving opdracht

Vraag:

Gezien de dynamische grondportefeuille en de aanwezigheid van bestaande pachtcontracten, exploitatiegegevens en historische bouwplannen, verzoeken wij toe te lichten op welke wijze de overdracht van het Landbouwbedrijf plaatsvindt tussen de huidige en nieuwe exploitant. Worden relevante gegevens zoals pachtcontracten, perceelsinformatie, historische bouwplannen, opbrengstgegevens, onderhoudsplannen en overige administratieve en operationele informatie volledig, gestructureerd en digitaal beschikbaar gesteld? Indien ja, op welk moment en in welke mate van detail, zodat de nieuwe exploitant het beheer adequaat kan uitvoeren en een gelijk speelveld wordt geborgd?

Antwoord:

Er komt ruimte voor overdracht in werkzaamheden en gegevens vanuit de huidige beheerder naar de nieuwe beheerder. De huidige exploitant dient inzichtelijk te maken op welke percelen nog een pacht- huur- of gebruiksovereenkomst rust, waar nodig voorzien van een mondelinge toelichting. De huidige exploitant dient zorg te dragen voor continuïteit in de bedrijfsvoering door de opvolgende exploitant. In de thans lopende overeenkomst is opgenomen dat de percelen volgens geldende regelgeving oogst en stoppelbloot worden opgeleverd, zodat bij overdracht van de werkzaamheden een andere partij na de oogst in 2026 een aanvang kan maken met zijn agrarische exploitatie. Gezien het tijdsplan waarbij er eind oktober een definitieve gunning plaats vindt, zal er overleg moeten plaatsvinden over de afstemming van het bouwplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Exploitatieoverzichten

Vraag:

Worden exploitatieoverzichten, bestaande contracten en onderhoudsplannen beschikbaar gesteld om een gelijk speelveld tussen inschrijvers te waarborgen?

Antwoord:

Gemeente heeft geen beschikking over de exploitatiegegevens. U mag er van uitgaan dat vrijwel alle overeenkomsten eindig zijn. De beheerplannen zijn gedeeld in de aanbestedingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Overzicht beheerkosten

Vraag:

Is een integraal overzicht beschikbaar van beheerkosten, bijbehorende verplichtingen en eventueel te ontvangen subsidies (zoals ANLB en/of SNL)?

Antwoord:

Er worden geen subsidies ontvangen. Er is geen overzicht beschikbaar van beheerkosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Concessieovereenkomst

Vraag:

Kunt u de grondslag, werking en toepassing van de genoemde € 500,- per hectare nader toelichten, inclusief voor welke situaties dit bedrag geldt?

Antwoord:

Dit bedrag is foutief in de concessieovereenkomst terechtgekomen. Dit wordt vervangen door het inschrijvingsbedrag afhankelijk van het spoor waar de gronden toe behoren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Concessieovereenkomst

Vraag:

Klopt het dat voor percelen met een beheerplan geen afdracht verschuldigd is aan de gemeente?

Antwoord:

Deze omschrijving is foutief in de concessieovereenkomst terechtgekomen. De gronden met een beheerplan zullen overwegend in spoor 3 vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Concessieovereenkomst

Vraag:

Vormt artikel 3.3 de juridische koppeling tussen de concessieovereenkomst en de pachtovereenkomst, of wordt daarnaast een separate pachtovereenkomst gesloten? Indien beide: hoe verhouden deze zich tot elkaar?

Antwoord:

Ter uitvoering van de concessieovereenkomst worden door de exploitant de gronden in pacht uitgeven, behoudend de genoemde uitzonderingssituaties (zoals pachtovereenkomsten die langer lopen dan de concessieovereenkomst).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

Er wordt gesteld dat de exploitant dient te beschikken over certificering voor voedselveiligheid. Kunt u specificeren welke certificeringen vereist zijn, op welk niveau (bedrijf, teelt, perceel) en op welke wijze dit wordt getoetst?

Antwoord:

De exploitant dient gecertificeerd te zijn voor de teelten die zij opneemt in het bouwplan. Het certificaat zegt iets over de mate van duurzaamheid van de bedrijfsvoering. Dit wordt niet door de gemeente getoetst maar door de instanties die daarvoor verantwoordelijk zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Er wordt meerdere malen een coöperatieve houding gevraagd van de exploitant bij monitoring en verdere ontwikkeling van de samenwerking. Kunt u toelichten welke concrete inspanningen hierbij worden verwacht en hoe deze zich verhouden tot de kosten en vergoeding binnen de opdracht

Antwoord:

Bij monitoring gaat het om het beschikbaar stellen van gegevens, toegang verlenen tot percelen en toelichting verstrekken over het gevoerde beheer / exploitatie. In de samenwerking met de gemeente gaat het om zaken als informatie-uitwisseling en flexibiliteit om in te spelen op nieuwe ontwikkelingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Er wordt verwacht dat de exploitant een digitale omgeving beschikbaar stelt waarin gegevens over gebruik, middelengebruik, gecombineerde opgave en contractinformatie inzichtelijk zijn. Kunt u specificeren welke functionele eisen hieraan worden gesteld en of er bestaande systemen of standaarden zijn waar dit op moet aansluiten?

Antwoord:

Als uitgangspunt geldt dat gegevensdeling plaatsvindt binnen de kaders van de AVG. Er zijn geen verdere functionele eisen, gedacht wordt aan iets dat vergelijkbaar is met een Sharepoint of p8 omgeving. Het belangrijkste is dat de informatie zoals genoemd in de beschrijving van de opdracht en het programma van eisen op ieder moment door de gemeente digitaal geraadpleegd

kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Er wordt aangegeven dat de exploitant een (concept) bouwplan aanlevert en dat vervolgens wordt bepaald welke percelen in eigen exploitatie blijven. Betekent dit dat de exploitant ook verantwoordelijk is voor het opstellen van bouwplannen voor percelen die worden doorverpacht, of geldt dit uitsluitend voor eigen exploitatie?

Antwoord:

Het bouwplan hoeft enkel voor de percelen in eigen exploitatie te worden opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Hoe dient de monitoring van milieu- en natuurindicatoren concreet plaats te vinden (methodiek, frequentie, detailniveau)? Hoe worden de kosten voor deze monitoring verrekend?

Antwoord:

Bij monitoring gaat het om het beschikbaar stellen van gegevens, toegang verlenen tot percelen en toelichting verstrekken over het gevoerde beheer / exploitatie. In de samenwerking met de gemeente gaat het om zaken als informatie-uitwisseling en flexibiliteit om in te spelen op nieuwe ontwikkelingen. In de rapportage van het landbouwbedrijf aan gemeente Tilburg kan verslaglegging (schriftelijk/beeldend) en beschikbare certificering worden overlegd die milieu- en natuurinspanningen onderbouwen. Gemeente Tilburg zal op haar kosten een overkoepelende monitoring opzetten en (laten) uitvoeren, dat wil zeggen: niet op perceelsniveau of per pachter, maar voor de landbouwgronden en het Landbouwbedrijf als geheel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
24**Onderwerp:**

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Het is niet expliciet benoemd aan wie de inkomsten uit het jachtrecht toekomen. Vallen deze volledig toe aan de exploitant of worden deze verrekend met de gemeente?

Antwoord:

De jachthuurinkomsten komen toe aan de exploitant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
25**Onderwerp:**

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

De aanvullende dienstverlening is summier omschreven, met name ten aanzien van de vergoeding van kosten. Kunt u specificeren welke werkzaamheden hieronder vallen, op welke wijze deze vooraf worden beoordeeld en hoe de kostenvergoeding contractueel is geregeld (bijv. op basis van nacalculatie, tarieven of vaste afspraken)?

Antwoord:

Dit betreft maatwerk. Het kan voorkomen dat er gevraagd wordt om extra werkzaamheden uit te voeren (bijvoorbeeld kap van boom, of egaliseren tbv depotlocatie). Soms wordt dit rechtstreeks gevraagd aan de exploitant zonder dat de rentmeester van het vastgoedbedrijf van gemeente Tilburg op de hoogte is. Daarom mogen dit soort werkzaamheden (buiten exploitatie) pas worden uitgevoerd nadat de rentmeester van het vastgoedbedrijf hiervoor akkoord heeft gegeven. Vooraf is er dus overleg over de te verwachten kosten/danwel wordt er een offerte overlegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

De schouwplicht ligt bij het landbouwbedrijf, betekent dit de daadwerkelijke uitvoering van het onderhoud of alleen de controle op de uitvoering?

Antwoord:

Het is aan de exploitant hoe hij dit wil regelen met de pachters. Doel is dat de gemeente volledig ontzorgd is ten aanzien van de schouwplicht. Dus zowel het onderhoud in eigen beheer danwel toezicht op uitvoering door pachters, ligt bij exploitant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Er wordt aangegeven dat de gemeente de extensieve graslanden/natuur zoveel mogelijk wenst uit te geven aan lokale agrariërs, terwijl het landbouwbedrijf verantwoordelijk is voor de instandhouding en het onderhoud van de landschapselementen. Kunt u toelichten of deze instandhoudings- en onderhoudsverplichting volledig bij de exploitant ligt, of dat deze (deels) kan worden doorgelegd aan pachters via de pachtovereenkomsten?

Antwoord:

De instandhoudings- en onderhoudsverplichting kan worden doorgelegd aan de pachter. Het Landbouwbedrijf (exploitant) is verantwoordelijk dat onderhoud en instandhouding daadwerkelijk wordt nageleefd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Bij de uitgifte van niet-agrarische verhuur wordt gesproken over marktconforme prijzen (op basis van een taxatie). Wie is verantwoordelijk voor de uitvoering van taxaties voor niet-agrarische verhuur en wie draagt de kosten hiervan?

Antwoord:

Het Vastgoedbedrijf van de gemeente draagt zorg voor het uitzetten van taxaties en draagt de kosten hier van.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

De gemeente behoudt zich het recht voor gronden te onttrekken en zelf te verpachten. Hoe wordt de continuïteit van de bedrijfsvoering van de concessiehouder hierbij geborgd en is compensatie voorzien?

Antwoord:

De totale grondoppervlakte in beheer bij het Landbouwbedrijf bedraagt minimaal 450 ha en maximaal 600 ha. Zolang de oppervlakten binnen deze marges worden gewaarborgd is de gemeente geen compensatie verschuldigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Er wordt verwezen naar perceel- en locatiespecifieke voorwaarden. Zijn deze volledig verwerkt in de aangeleverde overzichten of worden deze nog aanvullend verstrekt?

Antwoord:

Uitgangspunt zijn de aangeleverde overzichten. In het jaarlijks overleg met de gemeente komen deze aan de orde en van de exploitant wordt verwacht dat hij zijn expertise omtrent de staat van de percelen/ gebiedskennis daarbij inbrengt zodat het bouwplan en/of de duurzaamheidsvoorwaarden hierop kunnen worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Kunt u een nadere omschrijving verstrekken van de bedrijfsgebouwen (bij voorkeur via foto's, taxatie/MJOP), inclusief onderhoudsstaat en verplichtingen voor de exploitant?

Antwoord:

Er is geen MJOP of onderhoudsstaat aanwezig. De exploitant is verantwoordelijk voor het normale onderhoud. Grootschalig onderhoud is voor rekening van de gemeente. Een fotoreportage wordt toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Voor kleine beheer- en inrichtingswerkzaamheden wordt gesteld dat deze onderdeel zijn van de opdracht. Kunt u een indicatie geven van de omvang en frequentie van deze werkzaamheden. Ook verzoeken wij toe te lichten hoe en op welke wijze de verdeling van deze werkzaamheden (tussen exploitant en gemeente) wordt vastgesteld.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 25. Omvang en frequentie is wisselend. Gemiddeld zijn de kosten buiten exploitatie € 10.000 per jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Als geen geschikte pachters worden gevonden, dient de exploitant gronden in eigen exploitatie te nemen. Hoe wordt het risico van minder renderende percelen verdeeld en is hier een correctiemechanisme voor voorzien?

Antwoord:

Het risico van minder renderende percelen ligt geheel bij de exploitant. Hier is geen correctiemechanisme voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

U stelt dat bestaande pachters zonder nieuwe selectieprocedure kunnen worden gecontracteerd. Kunt u toelichten hoe dit juridisch zich verhoudt tot het Didam-arrest en of deze werkwijze expliciet buiten het toepassingsbereik daarvan valt? Tevens verzoeken wij toe te lichten wat de consequenties zijn indien alsnog een (gerechtelijke) procedure tegen deze werkwijze wordt gestart, bijvoorbeeld door een derde partij die zich benadeeld acht. Hoe worden in dat geval de juridische, financiële en operationele risico's verdeeld en in hoeverre wordt de exploitant hiervoor gevrijwaard?

Antwoord:

Doordat de exploitant zelf geen overheid is, en op eigen titel verpacht, valt zij niet onder de reikwijdte van het Didam-arrest. Deze concessie is een alternatief spoor om wel de juiste mate van

openbaarheid en transparantie te garanderen. Het beheer over de gronden is bij de concessiehouder neergelegd, waarbij specifieke delen alleen voor verpachting (door concessiehouder) in aanmerking komen, via een openbare inschrijvingsprocedure. De concessiehouder sluit deze pachtovereenkomsten op eigen titel. De pachtsom komt ook aan de concessiehouder toe. De concessiehouder is een private partij. Daarom stelt de gemeente zich op het standpunt dat het Didam-arrest niet van toepassing is in die relatie (concessiehouder-pachter). Pachtgeschillen, waar een geschil over al dan niet van toepassing zijn van de Didam-regels in dit geval ook onder valt, moet de concessiehouder ook zelf oplossen. Er is dan ook geen sprake van vrijwaring, want dat impliceert dat de gemeente wel nog verantwoordelijk is voor de verpachting van de grond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Gezien het dynamische karakter van de grondvoorraad en het indicatieve karakter van oppervlaktes en bedragen, alsmede de jaarlijkse (her)indeling van gronden in sporen met uiteenlopende voorwaarden, pachtprizen en mate van zekerheid, bestaat er substantiële onzekerheid over de uiteindelijke samenstelling van de totale exploitatie. Deze onzekerheid kan wezenlijke invloed hebben op de financiële en operationele haalbaarheid van het landbouwbedrijf.

1. Kunt u toelichten hoe inschrijvers onder deze omstandigheden een realistische en onderling vergelijkbare prognose kunnen opstellen voor de contractperiode en op welke wijze met deze onzekerheid rekening dient te worden gehouden in de inschrijving?
2. Kunt u ook toelichten in hoeverre de gemeente gedurende de looptijd substantiële wijzigingen kan doorvoeren in de omvang en verdeling van de gronden en sporen, en welke mogelijkheden de exploitant heeft om hier financieel of contractueel op te anticiperen?

Antwoord:

In de beschrijving is een prognose opgenomen waarin een inschatting wordt gegeven van de verdeling van de huidige grondvoorraad over de verschillende sporen. Deze prognose kunt u gebruiken voor uw inschrijving en de mate van onzekerheid is aan de inschrijver om zelf in te schatten en te verdisconteren in de bedragen per spoor. De totale grondoppervlakte in beheer bij het Landbouwbedrijf bedraagt minimaal 450 ha en maximaal 600 ha. Zolang de oppervlakten binnen deze marges worden gewaarborgd is de gemeente geen compensatie verschuldigd. De eigen exploitatie is aan het einde van jaar 6 nog minimaal 150 ha. Jaarlijks wordt per ha per spoor afgerekend obv de door exploitant in deze aanbesteding opgegeven tarief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

Er wordt gestuurd op zoveel mogelijk lokale afzet. Welke rol ziet de gemeente hierin (faciliterend /netwerk) en wordt verwacht dat de exploitant zelfstandig een lokaal netwerk ontwikkelt?

Antwoord:

De gemeente wil graag de eigen visie van de inschrijvers op dit onderwerp terugzien in de inschrijvingsstukken. Daarom zal er geen verdere toelichting op worden gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Beschrijving van de opdracht

Vraag:

De verwijzing naar bijlage 10a lijkt relatief globaal voor het opstellen van een concreet bouwplan. Kunt u aangeven:

- Welk detailniveau beschikbaar komt per perceel (bodem, gebruikshistorie, beperkingen, kadastrale informatie);
- Of aanvullende perceelsinformatie beschikbaar wordt gesteld vóór inschrijving?

Antwoord:

Het bouwplan dat u indient voor de inschrijving kan gebaseerd te worden op de kaart in bijlage 10a. Het daadwerkelijke bouwplan voor jaar 1 wordt pas opgesteld en vastgesteld na gunning. Voor de bedragen waarvoor u inschrijft kunt u uitgaan van de aangeleverde gegevens en openbare informatie. In het voorjaar van 2026 hebben LBP | Sigt en het Louis Bolk Instituut een nulmeting

van het huidige beheer uitgevoerd. Deze nulmeting is perceeloverstijgend uitgevoerd, dus niet op perceelsniveau. De nulmeting geeft onder andere een inschatting van de mate van natuurinclusieve landbouw die onder de huidige beheerder op de percelen wordt toegepast. Daarnaast is een inschatting gemaakt van de bodemkwaliteit volgens twee methodieken. Enerzijds is er op basis van het bouwplan sinds 2019, het bodemtype en gemiddelde bemestingsregimes met het model NDICEA de verwachte gemiddelde stikstofuitspoeling en organische stof toe- of afname berekend. Anderzijds zijn medio februari 15 percelen bemonsterd om meer inzicht te krijgen in bodemstructuur, chemie en biologie. De resultaten van de monsters worden eind juli beschikbaar gesteld via TenderNed. Het adviesrapport en de overige onderdelen van de nulmeting worden na gunning aan de toekomstige exploitant beschikbaar gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE Verplichtingen na einde overeenkomst bullet 1 en 2

Vraag:

Hoe ziet Aanbestedende dienst de overgangperiode tussen de huidige en een nieuwe exploitant? Is de huidige exploitant verplicht mee te werken aan een warme overdracht? Wordt de nieuwe exploitant toegang verleend tot de bedrijfslocatie en administratie vóór 1 januari 2027? Is er een inlooperperiode voorzien waarin de eisen nog niet volledig gelden? Voor wie zijn deze kosten?

Antwoord:

Er komt ruimte voor overdracht in werkzaamheden en gegevens vanuit de huidige beheerder naar de nieuwe beheerder. De huidige exploitant dient inzichtelijk te maken op welke percelen nog een pacht- huur- of gebruiksovereenkomst rust, waar nodig voorzien van een mondelinge toelichting. De huidige exploitant dient zorg te dragen voor continuïteit in de bedrijfsvoering door de opvolgende exploitant. In de thans lopende overeenkomst is opgenomen dat de percelen volgens geldende regelgeving oogst en stoppelbloot worden opgeleverd, zodat bij overdracht van de werkzaamheden een andere partij na de oogst in 2026 een aanvang kan maken met zijn agrarische exploitatie. Gezien het tijdsplan waarbij er eind oktober een definitieve gunning plaats vindt, zal er overleg moeten plaatsvinden over de afstemming van het bouwplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

40

Onderwerp:

bijlage 3 PvE pacht bullet 6

Vraag:

De exploitant mag geen gronden aan zichzelf of een gelieerde onderneming verpachten.

Vraag: In het kader van de onafhankelijkheid lijkt het gewenst om een Exploitant met een eigen landbouwexploitatie buiten het landbouwbedrijf uit te sluiten. Bent u het daarmee eens?

Vervolg vraag: Kan een exploitant bestaande uit een stichting of vereniging met leden gronden verpachten aan haar agrarische leden?

Antwoord:

Exploitant mag een eigen landbouwexploitatie hebben maar de juridische entiteit en administratie dient strikt gescheiden te zijn. Mestplaatsingsruimte mag bijvoorbeeld niet gebruikt worden tbv de eigen landbouwexploitatie en de gewassen mogen niet geteeld worden tbv de eigen dieren/bedrijf. Een Stichting, Vereniging of Cooperatie mag gronden verpachten aan haar agrarische leden mits verpachting op objectieve gronden plaats vindt en leden en niet-leden een gelijke positie hebben bij de pachters-selectie. Leden mogen geen voorrangpositie hebben en niet-leden moeten ook een eerlijke kans op pachtgrond hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Concessieleidraad 1.4

Vraag:

Erkent Aanbestedende dienst dat de Algemene inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten op meerdere punten niet aansluiten bij het concessiemodel? Is de gemeente bereid concessie-specifieke voorwaarden op te stellen, of ten minste de strijdige bepalingen expliciet buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Aanbestedende dienst deelt uw zienswijze, dat de algemene Inkoopvoorwaarden op meerdere punten niet aansluiten bij het concessiemodel, niet.
De gemeente heeft concessie-specifieke voorwaarden opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Voor zover er enige tegenstrijdigheid bestaat tussen de voorwaarden in de aanbestedingsdocumenten en de algemene inkoopvoorwaarden wijst de aanbestedende dienst op de volgorde van prevaleren van de verschillende documenten. Indien inschrijver meent dat er dan nog steeds sprake is van tegenstrijdigheden ligt het op de weg van inschrijver(s) om deze nader te concretiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
42**Onderwerp:**

Samenvatting van de Openbare aanbesteding Landbouwbedrijf Tilburg

Vraag:

De gemeente Tilburg zoekt een Exploitant voor het verzorgen van het beheer van circa 500 ha landbouw- en natuurgrond voor een periode van 6 jaar verdeeld over een eigen exploitatie en verpachtingen & verhuur. De gronden zijn verdeeld over 4 sporen (zie het prijzenblad bijlage 8 en de kaart bijlage 10).

Alle kosten en opbrengsten van het beheer zijn voor rekening en risico van de Exploitant, waarbij Exploitant een afdracht is verschuldigd aan de gemeente van minimaal € 400 per ha (totaal circa 500 ha).

De afdracht is berekend als een gewogen gemiddelde van de prijs per ha die de Exploitant heeft vermeld op het prijzenblad. De afdracht aan de gemeente per ha wordt jaarlijks geïndexeerd.

De pacht prijs die exploitant maximaal in rekening mag brengen bij de verpachtingen is gemaximeerd per spoor 1, 2 en 3 op maximaal respectievelijke € 1.250, € 750 en € 500 per hectare. Alle kosten (en de prijsontwikkeling van deze kosten) in de periode van 6 jaar, zijn voor rekening van de exploitant.

Elke verlaging van de pacht prijs ten opzichte van de gemaximeerde pacht prijs is voor rekening van de Exploitant.

De gemeente heeft voorwaarden voor het gebruik van de gronden gesteld, zoals geen glyfosaat, geen kunstmest, beperkt gebruik chemisch bestrijdingsmiddelen en in spoor 1 en 2 een aandeel van respectievelijk 50 of 60% rustgewas in het totale bouwplan.

De exploitant dient rekening te houden met de beheerplannen zoals vermeld in de bijlagen 11 t/m 14.

Vraag: Wat is er aan deze samenvatting onjuist?

Vervolg vraag: Indien de geplande oppervlakte te verpachten gronden tegen de maximale pacht prijs en de gestelde voorwaarden niet lukt, wat gebeurt er dan met deze gronden en wie

bepaalt dat?

Vervolg vraag: Komen de gronden die niet verpacht kunnen dan automatisch bij de eigen exploitatie in het betreffende spoor?

Vervolg vraag: Kunnen gedurende de periode van 6 jaar gronden door de gemeente naar een ander spoor worden verplaatst met meer duurzame voorwaarden (dus naar 2, 3 of 4), of zijn dergelijke wensen van de gemeente uitgesloten?

Vervolg vraag: De exploitant dient rekening te houden met de beheerplannen zoals vermeld in de bijlagen 11 t/m 14. Kunnen er gedurende de komende 6 jaar nieuwe beheerplannen opgesteld worden waaraan exploitant zich dient te houden?

Vervolg vraag: Waarom is gekozen voor indexatie van de afdracht aan de gemeente en komen alle kostenstijgingen gedurende 6 jaar volledig voor rekening van de exploitant?

Vervolg vraag: Alle ontwikkelingen bij gemeente met betrekking tot het te beheren areaal, verschuivingen binnen en tussen de sporen komen voor rekening en risico van de Exploitant, waarbij de afdracht aan de gemeente wordt geïndexeerd.
Is deze stelling juist?

Vervolg vraag: Indien dit naar de mening van de gemeente niet het geval is verzoeken wij u te vermelden welke risico's voor de gemeente zijn?

Vervolg vraag: Waarom is voor de verpachting van de gronden niet aangesloten bij de systematiek van het Groen Ontwikkelfonds Brabant?

Hierbij kunnen de gewenste verduurzamingsvoorwaarden worden gesteld, is er sprake van een duidelijk systeem voor de keuze van (gecertificeerde) onderpachters en blijft er sprake van een gezonde marktwerking.

Antwoord:

De samenvatting klopt, maar moet wel in verhouding worden bekeken met het feit dat inschrijver zelf inschrijft met een prijs per spoor. Deze verhouding dient inschrijver zelf te beoordelen. De maximale pachtprizen worden volgens dezelfde systematiek geïndexeerd, zie ook het antwoord op vraag 43. Indien geen pachter wordt gevonden die tegen de gestelde voorwaarden wil pachten dan zal het Landbouwbedrijf deze gronden in eigen exploitatie nemen. Inderdaad in het betreffende spoor. Dit staat vermeld in de stukken. De gemeente kan inderdaad gedurende de periode van 6 jaar percelen verplaatsen naar een spoor met meer duurzame voorwaarden. Gemeente kan inderdaad ook nieuwe beheerplannen opstellen waaraan exploitant zich dient te houden (bijv. Zwaluwenbunders). Daarom wordt ook per jaar afgerekend op het aantal ha. waarbij een onderscheid wordt gemaakt in de verschillende sporen. De exploitant dient daarom per spoor een prijs op te geven. Er zijn geen risico's voor de gemeente, zolang zij binnen de gestelde voorwaarden en bandbreedtes blijft. De keuze op welke wijze duurzame verpachting plaats vindt is aan de inschrijver en de gemeente wil graag de eigen visie van de inschrijvers op dit onderwerp terugzien in de inschrijvingsstukken. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 43, kunnen pachtprizen volgens dezelfde methodiek geïndexeerd worden als de afdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
43**Onderwerp:**

Bijlage 6 concept ovk Artikel 5.4

Vraag:

Kunt u de opgenomen tekst verklaren, "... zoals het (gemiddelde) indexcijfer van het jaar voorafgaande aan het jaar van aanpassing zich verhoudt tot het gemiddelde indexcijfer van het jaar voorafgaande aan de ingang van het erfpachtrecht casu quo de laatste herziening van de canon? "

Vervolgvrage: Er wordt in de stukken zover wij hebben kunnen zien nergens gesproken over erfpacht. Is dit juist?

Vervolgvrage: Wilt u de indexering van de afdracht aan de gemeente schrappen, gezien u ook de kosten niet gaat indexeren?

Vervolgvrage Indien u de indexering niet achterwege laat, kunt u dan een duidelijke en juiste tekst formuleren voor de indexering die is toegesplitst op deze aanbesteding?

Antwoord:

Deze bepaling wordt vervangen door de volgende tekst: De overeengekomen tarieven kunnen jaarlijks worden aangepast op basis van de consumentenprijsindex (CPI), alle huishoudens 2025=100. Indexering is voor het eerst toegestaan 1 jaar na de ingangsdatum van de Overeenkomst en kan vervolgens éénmaal per jaar worden toegepast per 1 januari. De aanpassing wordt berekend op basis van de procentuele wijziging van het meest recent gepubliceerde indexcijfer over het vierde kwartaal ten opzichte van het indexcijfer over het jaarcijfer van het daaraan voorafgaande jaar. Indexering dient schriftelijk te worden aangekondigd en kan niet met terugwerkende kracht worden toegepast. Na schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever mogen de prijsverhogingen vanaf het overeengekomen indexeringsmoment worden doorgevoerd. De Opdrachtnemer is verplicht om aan de Opdrachtgever een nieuw totaaloverzicht van de nieuwe tarieven te verstrekken.

De indexering van de afdracht aan de gemeente wordt niet geschrapt, maar de pachtprizen kunnen volgens dezelfde methodiek geïndexeerd worden en kunnen hiermee boven het maximum komen tijdens de looptijd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
44**Onderwerp:**

Bijlage 13 - Beheerplan Drasse Driehoek

Vraag:

Met de inrichting van de Drasse Driehoek is dit voorjaar gestart. Op de kaart (bijlage 10A) is dit gebied ingedeeld in spoor 3 (verpachtingen).

Onder de tekst bij vlekkenkaart is opgenomen dat in 2026 t/m 2028 nog vezelhennepe zal worden geteeld. Op dit moment is er graan ingezaaid.

Vraag: Wanneer gaan de gronden na inrichting van de gemeente over naar de Exploitant?

Vervolgvrage: Is het juist dat de gemeente de inrichtingskosten geheel voor haar rekening neemt?

Vervolgvrage: Indien er geen onderpachter wordt gevonden, komt het beheer dan bij de Exploitant?

Vervolgvrage: Wie gaat de beheerkosten betalen?

Vervolgvrage: Indien de gemeente ervan uitgaat dat dit de exploitant is, kunt u dan kwantificeren wat de beheermaatregelen zijn voor de komende zes jaar, zodanig dat Exploitant een inschatting kan maken van deze kosten?

Antwoord:

De verwachting is dat de gemeente de komende jaren bezig is met de inrichting van de Drasse Driehoek en dat vanaf 2029 de ingerichte percelen in pacht kunnen worden uitgegeven danwel in eigen exploitatie genomen. De inrichtingskosten komen voor rekening van de gemeente. Indien geen pachter wordt gevonden zal het beheer inderdaad landen binnen de eigen exploitatie van het Landbouwbedrijf. De beheerkosten komen voor rekening van het Landbouwbedrijf. In de stukken is het beheerplan voor de Drasse driehoek toegevoegd. Aan de hand daarvan kan een inschatting gemaakt worden van de kosten/opbrengstmogelijkheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 6 concept ovk Artikel 5.4

Vraag:

Hier staat vermeld dat "De afdracht wordt steeds na een periode van één (1) jaar, voor het eerst met ingang van een december tweeduizend achtentwintig de afdracht, aangepast aan de hand van het prijsindexcijfer voor de gezinsconsumptie.

(reeks voor werknemersgezinnen basisjaar tweeduizend vijftien is honderd (2015 = 100) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (hierna te noemen: "C.B.S,..."). Bent u bereid deze indexering te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, maar deze bepaling wordt vervangen door de volgende tekst: De overeengekomen tarieven kunnen jaarlijks worden aangepast op basis van de consumentenprijsindex (CPI), alle huishoudens 2025=100. Indexering is voor het eerst toegestaan 1 jaar na de ingangsdatum van de

Overeenkomst en kan vervolgens éénmaal per jaar worden toegepast per 1 januari. De aanpassing wordt berekend op basis van de procentuele wijziging van het meest recent gepubliceerde indexcijfer over het vierde kwartaal ten opzichte van het indexcijfer over het jaarcijfer van het daaraan voorafgaande jaar. Indexering dient schriftelijk te worden aangekondigd en kan niet met terugwerkende kracht worden toegepast. Na schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever mogen de prijsverhogingen vanaf het overeengekomen indexeringsmoment worden doorgevoerd. De Opdrachtnemer is verplicht om aan de Opdrachtgever een nieuw totaaloverzicht van de nieuwe tarieven te verstrekken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

46

Onderwerp:

bijlage 2 Blz. 5/ Bijlage 10b

Vraag:

Beoogd resultaat over zes jaar

In Bijlage 10b is een overzicht van KPI-indicatoren opgenomen waar de gemeente Tilburg in 6 jaar naartoe wil groeien met haar gronden.

Vraag: Heeft deze doelstelling betrekking op de gronden van de gemeente?

Vervolgvrage: Heeft deze doelstelling betrekking op de gronden van de onderpachters?

Vervolgvrage: Wil de gemeente dus op basis van deze KPI-indicatoren de onderpachters selecteren op basis van hun huidige score/ voorgenomen bedrijfsontwikkeling op de gronden van de onderpachters?

Vervolgvrage: Heeft u een 0-meting waar de gemeente nu staat op NIL-niveau met haar gronden in spoor 1 (en eventueel spoor 2 en 3)?

Zonder deze 0-meting wordt immers niet zichtbaar wat de resultaten zijn van het beheer. Indien antwoord ja is op vraag 4 verstrekt u de 0-meting dan direct na opdrachtverlening aan de Exploitant?

Antwoord:

Deze doelstelling heeft primair betrekking op de gronden van de gemeente zelf en indirect ook op de eigen gronden van de bedrijven die grond van de exploitant in pacht hebben, omdat KPI-indicatoren ook onderdeel kunnen zijn van de selectie van pachters. Hiermee wil de gemeente een breder transitie-effect bewerkstelligen in de regio. Omdat de doelstellingen voor over zes jaar gelden, is het dus inderdaad de bedoeling pachters te selecteren op basis van hun voorgenomen bedrijfsontwikkeling (hun huidige score hoeft nog niet op dit niveau te liggen). Om een goed inzicht te krijgen in het verloop van de KPI-scores, wil de gemeente echter wel bij aanvang van de nieuwe contractperiode (2027) starten met monitoring. In het voorjaar van 2026 hebben LBP | Sight en het Louis Bolk Instituut een nulmeting van het huidige beheer uitgevoerd. Deze nulmeting is perceeloverstijgend uitgevoerd, dus niet op perceelsniveau. De nulmeting geeft onder andere een inschatting van de mate van natuurinclusieve landbouw die onder de huidige beheerder op de percelen wordt toegepast. Daarnaast is een inschatting gemaakt van de bodemkwaliteit volgens

twee methodieken. Enerzijds is er op basis van het bouwplan sinds 2019, het bodemtype en gemiddelde bemestingsregimes met het model NDICEA de verwachte gemiddelde stikstofuitspoeling en organische stof toe- of afname berekend. Anderzijds zijn medio februari 15 percelen bemonsterd om meer inzicht te krijgen in bodemstructuur, chemie en biologie. De resultaten van de monsters worden eind juli beschikbaar gesteld via TenderNed. Het adviesrapport en de overige onderdelen van de nulmeting worden na gunning aan de toekomstige exploitant beschikbaar gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 6 concept ovk Artikel 5.4

Vraag:

Hier staat een verwijzing naar artikel 2,6.

Moet hier niet staan 2.5 uit de "Beschrijving van de opdracht/ Behoeftestelling

Antwoord:

Correct, dit dient 2.5 te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 6 concept ovk Artikel 5.3

Vraag:

In lid 3 staat vermeld behoudens de afdracht van € 500 per ha.

Moet hier niet staan op basis van de prijzen per ha "Eigen exploitatie en/of verpachting" zoals vermeld op het prijzenblad?

Antwoord:

Ja, dat klopt. Dit bedrag is foutief in de concessieovereenkomst terechtgekomen. Dit wordt vervangen door het inschrijvingsbedrag afhankelijk van het spoor waar de gronden toe behoren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 6 concept ovk Artikel 5

Vraag:

In het concept wordt gesproken over één bedrag van "€ XXX,- per ha".

Dit komt niet overeen met de verrekening op basis van de prijs per ha "Eigen exploitatie en/of verpachting " zoals vermeld op het prijzenblad.

Antwoord:

Artikel 5.1 wordt vervangen door: 'De gemeente ontvangt jaarlijks een vergoeding op basis van de bedragen uit bijlage 8 (prijzenblad) waarvoor inschrijver heeft ingeschreven, op basis van het aantal hectare per 1 april.'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

Onderwerp:

50	<p>Bijlage 6 concept ovk Artikel 2 lid 1.4</p> <p>Vraag: In het concept is vermeld "... zodat bij overdracht van de werkzaamheden een andere partij na de oogst in 2025 resp. 2026 een aanvang kan maken met zijn agrarische exploitatie".</p> <p>Bedoelt u na de oogst in 2032?</p> <p>Antwoord: Ja, dit dient na de oogst in 2032 te zijn.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 3 jul 2026</p> <p>Percelen: P1 Landbouwbedrijf</p>
Ref.nr. 51	<p>Onderwerp: Bijlage 6 concept ovk Artikel 2 lid 1.2</p> <p>Vraag: Overeenkomst voor de duur van 6 jaar, eindigend op 21 december 2033. Bedoelt u 2032?</p> <p>Antwoord: Ja, hier wordt 2032 bedoeld.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 3 jul 2026</p> <p>Percelen: P1 Landbouwbedrijf</p>
Ref.nr.	<p>Onderwerp:</p>

- 52 Bijlage 3 PvE - indexering
- Vraag:**
Bulktet 2 :
De afdracht per perceel is afhankelijk van het spoor waarin dit perceel is ingedeeld. De afdracht geschiedt achteraf, en heeft betrekking tot het spoor waar het perceel op 1 januari van dat jaar is ingedeeld.
De wijze van afdracht is op diverse plaatsen in de stukken vermeld.
- Vraag: Kunt u de wijze van afdracht uniformeren in de diverse documenten?
- Antwoord:**
Uw vraagstelling is niet geheel duidelijk, aangezien u refereert aan de indexering in het PvE. Voor wat betreft de afdracht, deze geschiedt conform de bedragen uit bijlage 8 waarvoor inschrijver heeft ingeschreven, op basis van het aantal hectares per 1 april.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**
3 jul 2026
- Percelen:**
P1 Landbouwbedrijf
- Ref.nr. 53 **Onderwerp:**
Bijlage 3 PvE - personeel
- Vraag:**
Personeel
De bedrijfsleider en rentmeester die bij de uitvoering van de opdracht ingezet worden zijn in het bezit van een goedgekeurde verklaring omtrent gedrag, niet ouder dan 3 maanden.
- Vraag: Is het akkoord dat de bedrijfsleider en rentmeester binnen 3 maanden na het verkrijgen van de opdracht deze verklaring om gedrag aanleveren?
- Antwoord:**
Nee, deze dient aangeleverd te kunnen worden bij definitieve gunning. Inschrijver kan deze aanvragen bij voorlopige gunning. Mocht deze bij aanvang van de overeenkomst nog niet ontvangen zijn, dan dient inschrijver een aanvraagbewijs te kunnen overleggen.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE - Bouwplan en management rapportage en voorleggen plannen.

Vraag:

bullet 5

"Jaarlijks levert de exploitant, eveneens uiterlijk op 1 maart, een (duurzaamheids)rapportage aan de gemeente over het gevoerde beleid. Hierin is opgenomen welke maatregelen zijn genomen op het gebied van natuurinclusieve landbouw, in welke mate de doelstelling van de verschillende sporen worden behaald, en welke zaken niet zijn uitgevoerd en waarom deze niet zijn uitgevoerd".

Vraag: Is het juist dat deze (duurzaamheids-)rapportage uitsluitend betrekking heeft op de te beheren gronden van de gemeente?

Antwoord:

Ja, de rapportage gaat alleen over de gronden die in beheer zijn bij het Landbouwbedrijf. Zowel de gronden in eigen exploitatie als de gronden die verpacht worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE - Bouwplan en management rapportage en voorleggen plannen.

Vraag:

Bullet 4:

"Vanwege de meerdere belangen en rollen van de gemeente Tilburg in het buitengebied is transparantie erg belangrijk. In dat kader worden alle gegevens over onder meer het gebruik van de gronden, inclusief bouwplan, middelengebruik, gecombineerde opgave, gebruikers, pachtprizen, contractsoorten en contractinhoud, beschikbaar gesteld middels een digitale omgeving aan de gemeente Tilburg. Overige informatie kan altijd worden opgevraagd door de gemeente Tilburg".

Vraag: Is dit toegestaan op grond van de AVG?

Vervolgvraag: Zo ja, op welke wijze garandeert de gemeente dat deze gegevens uitsluitend zichtbaar zijn voor de rentmeester van de Afdeling Vastgoed?

Antwoord:

In de basis is de toekomstige concessiehouder verwerkingsverantwoordelijk. Op grond van de AVG is het toegestaan operationele data met inbegrip van persoonsgegevens te delen met gemeente Tilburg, mits dit voldoende is verankerd in beleid of een wettelijke taak. Omschrijving van de doeleinden van de gegevensdeling, welke gegevens wel of niet worden gedeeld en wie toegang hebben tot de gegevens is essentieel. Daarbij wordt het dataminimalisatie principe gehanteerd. Deze gegevens zijn slechts toegankelijk voor een beperkt aantal medewerkers van de gemeente, die voor hun taak uit hoofde van de concessie over die gegevens moeten beschikken. Gegevens worden slechts gebruikt, voor zover dat voor (de uitvoering van) de concessie noodzakelijk is. Na gunning worden er nadere afspraken gemaakt met Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE - Bouwplan en management rapportage en voorleggen plannen.

Vraag:

bullet 3: "Het beheer van de gronden dient te voldoen aan de basisvoorwaarden die aan alle gronden van de gemeente worden gesteld en verder afhankelijk van de voorwaarden die bij één van de vier sporen zijn gesteld. De gemeente bepaalt welk spoor van toepassing is op ieder perceel".

Vraag: Kan er gedurende de periode van 6 jaar een perceel naar een ander spoor worden geschoven door de Gemeente?

Vervolgvraag: Dit is een risico voor de Exploitant, inzake de kosten en opbrengsten. Op welke wijze heeft de Exploitant inspraak indien deze verschuiving voor hem nadelige financiële consequenties heeft?

Antwoord:

De gemeente heeft inderdaad de intentie om gedurende de 6 jaar percelen te verschuiven van spoor 1 naar spoor 2, 3 of 4. Een prognose van deze verschuiving is weergegeven op blz. 8 van bijlage 2. Wij nemen aan dat exploitant rekening houdt met de nadelige consequenties in haar prijsopgave. Daarom is het mogelijk om per spoor een prijs op te geven. De financiële afdracht is afhankelijk van het aantal gronden dat jaarlijks feitelijk in beheer wordt gegeven. Hierdoor zal de opdrachtnemer niet worden geconfronteerd met een situatie dat ze wel de lasten, maar niet de lusten van de grond heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE - Bouwplan en management rapportage en voorleggen plannen.

Vraag:

bullet 2: De teelt van aardappelen en suikerbieten is ook uitgesloten, tenzij deze biologisch worden geteeld.

Uit de stukken blijkt dat het Landbouwbedrijf niet biologisch is.

Conclusie is dat er door Exploitant wel aardappelen of suikerbieten biologisch geteeld mogen worden, doch dat deze niet als zodanig afgezet kunnen worden.

Vraag: Is u bekend of er in het zoekgebied (binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Tilburg, of boeren buiten de gemeente op korte afstand (<5 km binnen 5 kilometer van het betreffende perceel) onderpachters (telers) zijn van biologische aardappelen of bieten?

Vervolg vraag: Indien er geen biologische bietentelers zijn en wel een bietenquotum, hoe gaat u dan om met het niet voldoen aan de leveringsplicht aan de COSUN voor de suikerbieten?

Vervolg vraag: Is het juist om ervan uit te gaan dat de gemeente de financiële consequenties van het niet voldoen aan de leveringsplicht van de suikerbieten op zich neemt?

Antwoord:

Het is ons niet bekend dat er binnen de gemeente Tilburg of op korte afstand pachters zijn die biologische aardappels of bieten willen telen. Dit is enkel opgenomen omdat in het verleden de teelt van aardappels en bieten was uitgesloten. Als de teelt echter op biologische wijze plaats vindt is er geen reden om deze teelten uit te sluiten voor biologische pachters. Er is geen sprake van een bietenquotum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE - Bouwplan en management rapportage en voorleggen plannen.

Vraag:

bullet 2: De teelt van aardappelen en suikerbieten is ook uitgesloten, tenzij deze biologisch worden geteeld.

Uit de stukken blijkt dat het Landbouwbedrijf niet biologisch is.

Conclusie is dat er door Exploitant wel aardappelen of suikerbieten biologisch geteeld mogen worden, doch dat deze niet als zodanig afgezet kunnen worden.

Vraag Is dit juist?

Vervolg vraag: Is er een bietenquotum en zo ja, hoe groot is dit?

Antwoord:

De aanname is niet juist; het hangt er van af of de Exploitant een SKAL-keurmerk heeft en daarmee de geteelde gewassen biologisch kan afzetten. Er is geen sprake van een bietenquotum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE - Bouwplan en management rapportage en voorleggen plannen.

Vraag:

bullet 1 : "De exploitant rapporteert éénmaal per jaar aan de afdeling Vastgoed van de gemeente Tilburg. Uit deze rapportage dient te blijken welke gronden zijn verpacht/verhuurd inclusief de pachtprizen, welke teelten hebben plaatsgevonden, wat de veranderingen zijn in het beheer en welke bijzonderheden mogelijk hebben plaatsgevonden. De rapportage dient uiterlijk 1 maart van het opvolgende jaar te worden opgeleverd, zodat het kan worden meegewogen bij het vaststellen van het bouwplan voor dat jaar."

Vraag: De opgeleverde rapportage zoals hier omschreven wordt uiterlijk 1 maart van het opvolgende jaar opgeleverd en kan dus niet of nauwelijks meer worden verwerkt in het bouwplan van dat jaar.

Bent u het eens met aanpassing van deze tekst als volgt: De opgeleverde rapportage over (stel 2027) staat in de evaluatie (maart 2028) en zal zover als mogelijk op initiatief van de exploitant in het bouwplan van 2028 of na de evaluatie in 2029 worden verwerkt.

Antwoord:

De doorwerking van de evaluatie in het bouwplan hangt mede af van de praktische haalbaarheid en zal per teelt en/of verpachting verschillen. De laatste zin wordt als volgt aangevuld: 'De rapportage dient uiterlijk 1 maart van het opvolgende jaar te worden opgeleverd, zodat het kan worden meegewogen bij het vaststellen van het bouwplan voor dat jaar of het opvolgende jaar als dat praktisch niet uitvoerbaar is.'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
60**Onderwerp:**

Bijlage 3 PvE - Bedrijfsgebouwen

Vraag:

Bullet 1 : Bedrijfsgebouwen

Voor een goed beheer en continuïteit van het Landbouwbedrijf is vereist dat de bedrijfsleider of rentmeester minimaal 32 uur per week op de bedrijfslocatie aan de Stokhasseltlaan aanwezig is.

Vraag: Moet de bedrijfsleider of rentmeester gedurende 32 uur per week fysiek aanwezig te zijn op deze locatie?

Voorstel: De bedrijfsleider moet gedurende 32 uur per week fysiek aanwezig te zijn op deze locatie of op de te beheren percelen.

Vervolg vraag: Indien blijkt dat de bedrijfsleider gedurende de genoemde 32 uur alle taken niet kan verzorgen, mede op basis van kennis en ervaring met een vergelijkbaar beheer waarin verduurzaming van de teelten een belangrijke rol speelt, kan Exploitant dan in overleg treden voor verrekening van dit meerwerk?

Antwoord:

De rentmeester of bedrijfsleider moet gedurende minimaal 32 uur per week fysiek aanwezig zijn op de bedrijfslocatie aan de Stokhasseltlaan of op de te beheren percelen. Indien er meer uren worden gemaakt is geen verrekening van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE - Informeren bestuur, netwerk buitengebied

Vraag:

Informeren bestuur, netwerk buitengebied

Vraag: Wie is de rentmeester van de gemeente en is deze rentmeester de contactpersoon voor deze opdracht?

Antwoord:

Rentmeester van de gemeente is Anneke van de Velde - Smits. Zij is werkzaam bij het Vastgoedbedrijf van de gemeente en fungeert als eerste contactpersoon voor het Landbouwbedrijf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE - Exploitatie Bullet 1

Vraag:

"Als blijkt dat de exploitant kunstmest en/of glyfosaat gebruikt zal het contract worden ontbonden. De exploitant dient toe te zien dat onderpachters geen gebruik maken van glyfosaat of kunstmest".

Vraag: 109. Welke sanctie stelt u voor als onderpachters zich hier niet aan houden bij eenjarige of meerjarige overeenkomsten?

Is dit bijvoorbeeld een waarschuwing en/of niet meer in aanmerking kunnen komen voor een nieuwe pachtovereenkomst?

Antwoord:

De gemeente wil graag de eigen visie van de inschrijvers op dit onderwerp terugzien in de inschrijvingsstukken. Daarom zal er geen verdere toelichting op worden gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE - Exploitatie Bullet 1

Vraag:

“Als blijkt dat de exploitant kunstmest en/of glyfosaat gebruikt zal het contract worden ontbonden. De exploitant dient toe te zien dat onderpachters geen gebruik maken van glyfosaat of kunstmest”.

Vraag: Geldt dit verbod op het gebruik van kunstmest en/of glyfosaat door de onderpachters uitsluitend op de pachtgronden of ook op hun gehele bedrijf gezien de gewenste ontwikkeling van transitie naar een meer duurzame landbouw?

Antwoord:

Het verbod voor kunstmest en/of glyfosaat voor de pachters geldt alleen voor de pachtgronden. In Bijlage 10b is een overzicht van KPI-indicatoren op bedrijfsniveau opgenomen waar de gemeente Tilburg in 6 jaar naartoe wil groeien met de gronden in spoor 1. Dit geeft ook een indicatie van de doelstellingen voor de overige sporen, waar de doelstelling hoger ligt. We verwachten dat de inschrijver dit verder en concreter uitwerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE - Pacht bullet 3

Vraag:

De gronden worden in onderpacht uitgegeven aan Tilburgse boeren, zijnde boeren met een KvK adres binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Tilburg, of aan boeren buiten de gemeente op korte afstand (<5 km) van het te pachten perceel.

Vraag: Moet Exploitant uitgaan van de definitie voor het zoekgebied naar onderpachters

aanhouden "Tilburgse boeren, zijnde boeren met een KvK adres binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Tilburg, of aan boeren buiten de gemeente op korte afstand (<5 km) van het te pachten perceel?"

Vervolg vraag: Krijgt een kandidaat pachter die binnen 5 kilometer zijn bedrijfslocatie heeft de voorkeur boven een Tilburgse boer met een KvK adres binnen de gemeentegrenzen van Tilburg die zijn KvK adres op een grotere afstand heeft?

Vervolg vraag: Indien er onvoldoende of geen pachters zijn te vinden binnen deze definitie, rekening houdend met de maximale oppervlakte per onderpachter, wat gebeurt er dan?

Antwoord:

De gronden kunnen in pacht worden uitgegeven aan boeren met een KvK adres binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Tilburg en/of aan boeren buiten de gemeente op korte afstand (<5 km). De gemeente wil graag de visie van de inschrijvers op het toewijzen van de pacht. Indien er geen pachters te vinden zijn die willen voldoen aan de gewenste voorwaarden dan zal het Landbouwbedrijf de gronden in eigen exploitatie nemen onder de voorwaarden van het betreffende spoor waar het perceel is ingedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE - Pacht bullet 2

Vraag:

Pacht bullet 2

"De toewijzing van de pachtgronden gebeurt middels een openbare inschrijvingsmethodiek. Hiervoor wordt wel een overgangperiode gehanteerd."

Vraag: Wat bedoelt u met een overgangperiode voor de toewijzing van pachtgronden en hoelang duurt deze periode?

Antwoord:

Op dit moment wordt er meestal geen openbare inschrijvingsmethodiek gehanteerd voor de gronden die in pacht worden uitgegeven. Daarnaast hebben veel bedrijven nu geen pachtovereenkomst maar maken zij indirect gebruik van de grond d.m.v. mestafzet en voerafname. De komende jaren moet het Landbouwbedrijf toegroeien naar een grotendeels openbare selectie voor pachters. (Zie Bijlage 2. Beschrijving van de opdracht, 2.2.1 Agrarische pacht) Voor veranderingen in de manier van gronduitgifte en - afhankelijk van het spoor - strengere voorwaarden aan het gebruik van de gronden moet een overgangperiode (transitietijd) ingecalculereerd worden, zodat huidige pachters de kans hebben om hun bedrijfsvoering aan te

passen aan de nieuwe omstandigheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
66

Onderwerp:

bijlage 2 blz 21

Vraag:

4: Jaarlijkse vergoeding

"De jaarlijkse vergoeding wordt berekend op basis van het bedrag waarop de uiteindelijke exploitant heeft ingeschreven per spoor, ..."

Vraag: Moet hier niet staan "op basis van de prijzen per ha Eigen exploitatie en/of verpachting" zoals vermeld op het prijzenblad"?

Vervolg vraag: Waarom wordt de jaarlijkse vergoeding aan de gemeente jaarlijks geïndexeerd, en zijn de opbrengsten voor de exploitant voor de verpachtingen gemaximeerd?

Vervolg vraag: Waarom wordt de jaarlijkse vergoeding aan de gemeente jaarlijks geïndexeerd, en worden de kosten voor de exploitant niet geïndexeerd?

Vervolg vraag: Bent u zich bewust dat u de opbrengst (van de verpachtingen) voor de exploitant heeft gemaximeerd en de vergoeding aan de gemeente jaarlijks gaat indexeren, terwijl u de kostenontwikkelingen en alle risico's voor rekening laat komen van de exploitant?

99. Bent u bereid de maximering van de pacht prijs los te laten voor marktconforme pacht prijzen en de indexering van de afdracht aan gemeente te laten vervallen?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 43. De maximering van de pacht prijs wordt niet losgelaten, maar zal wel net als de afdracht worden geïndexeerd. De jaarlijkse vergoeding wordt jaarlijks berekend op basis van het aantal ha. in beheer op 1 april, waarbij elk perceel is ingedeeld in een spoor. De prijzen die gehanteerd worden zijn door exploitant aangegeven op het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

67

Onderwerp:

bijlage 2 blz 19

Vraag:

3: Monitoring, evaluatie en sturing

"Gemeente Tilburg zal een overkoepelende monitoring opzetten en (laten) uitvoeren, dat wil zeggen: niet op perceelsniveau of per onderpachter, maar voor de landbouwgronden en het Landbouwbedrijf als geheel. Het doel is om tussentijds in beeld te brengen of de gewenste ontwikkelingen plaatsvinden op de gronden en wat de behaalde winsten zijn op het gebied van natuurinclusieve landbouw".

Vraag: Wij nemen aan dat u de 0-meting van de gronden van de gemeente aanlevert aan de contractant bij de start van de nieuwe opdracht. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

In het voorjaar van 2026 hebben LBP|Sight en het Louis Bolk Instituut een nulmeting van het huidige beheer uitgevoerd. Deze nulmeting is perceeloverstijgend uitgevoerd, dus niet op perceelsniveau. De nulmeting geeft onder andere een inschatting van de mate van natuurinclusieve landbouw die onder de huidige beheerder op de percelen wordt toegepast. Daarnaast is een inschatting gemaakt van de bodemkwaliteit volgens twee methodieken. Enerzijds is er op basis van het bouwplan sinds 2019, het bodemtype en gemiddelde bemestingsregimes met het model NDICEA de verwachte gemiddelde stikstofuitspoeling en organische stof toe- of afname berekend. Anderzijds zijn medio februari 15 percelen bemonsterd om meer inzicht te krijgen in bodemstructuur, chemie en biologie. De resultaten van de monsters worden eind juli beschikbaar gesteld via TenderNed. Het adviesrapport en de overige onderdelen van de nulmeting worden na gunning aan de toekomstige exploitant beschikbaar gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

68

Onderwerp:

bijlage 2 blz 19

Vraag:

3: Monitoring, evaluatie en sturing

"Gemeente Tilburg zal een overkoepelende monitoring opzetten en (laten) uitvoeren, dat wil zeggen: niet op perceelsniveau of per onderpachter, maar voor de landbouwgronden en het Landbouwbedrijf als geheel. Het doel is om tussentijds in beeld te brengen of de gewenste ontwikkelingen plaatsvinden op de gronden en wat de behaalde winsten zijn op het gebied van natuurinclusieve landbouw".

Vraag: Heeft het in beeld brengen van de gewenste ontwikkelingen en de behaalde winsten op gebied van de natuurinclusieve landbouw door de gemeente betrekking op de gronden van de gemeente en ook op de gronden van de onderpachters?

Antwoord:

De exploitant dient toe te zien dat de pachter de voorwaarden die zijn opgenomen in de pachtovereenkomst ook nakomt. De duurzaamheidsvoorwaarden die zijn opgelegd aan de pachter zijn onderdeel van de monitoring hoe de ontwikkeling van de transitie naar natuurinclusieve landbouw verloopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
69

Onderwerp:

bijlage 2 blz 19

Vraag:

3: Monitoring, evaluatie en sturing

"Gemeente Tilburg zal een overkoepelende monitoring opzetten en (laten) uitvoeren, dat wil zeggen: niet op perceelsniveau of per onderpachter, maar voor de landbouwgronden en het Landbouwbedrijf als geheel. Het doel is om tussentijds in beeld te brengen of de gewenste ontwikkelingen plaatsvinden op de gronden en wat de behaalde winsten zijn op het gebied van natuurinclusieve landbouw".

Vraag: De gemeente zal het monitoringssysteem opzetten. Is het juist dat de kosten van deze monitoring voor rekening zijn van de gemeente?

Antwoord:

Ja, dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
70**Onderwerp:**

bijlage 2 blz 17

Vraag:

2.2.2 Niet-agrarische verhuur

"Door de gemeente wordt gestreefd naar marktconforme prijzen (op basis van een taxatie), rekening houdend met lopende afspraken".

Vraag: Waarom stelt de gemeente voor de "niet-agrarische verhuur" voor om uit te gaan van marktconforme pacht prijzen, terwijl voor de agrarisch verpachtingen wordt uitgegaan van een gemaximeerde pacht prijs?

Vervolg vraag: Is dit naar het oordeel van de gemeente geen handelen in strijd met het gelijkheidsbeginsel?

Antwoord:

De maximering van de pacht prijs voor landbouwgrond is ingegeven door de ambitie om meer 'duurzaamheid' en 'natuurinclusiviteit' te realiseren voor dezelfde pacht prijs. Dat is ook een vorm van 'marktconformiteit'. Die ambitie is anders bij 'niet-agrarische verhuur', omdat daar afspraken zijn gemaakt met de huurder die leidend is bij de taxatie van de huur prijs. Dit is naar het oordeel van de gemeente dan ook geen handelen in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
71**Onderwerp:**

bijlage 2 blz 16

Vraag:

2.2.1 Agrarische onderpacht

"Zoals hierboven per spoor is aangegeven, dient het Landbouwbedrijf bij de uitgifte in onderpacht als criterium mee te nemen dat de gronden voornamelijk in onderpacht worden uitgegeven aan

bedrijven die een duurzaam grondbeheer nastreven. Dit gaat dus niet alleen om het voldoen aan de natuurinclusieve voorwaarden op de gepachte gronden, maar het gaat ook integraal over hoe duurzaamheid op het hele bedrijf en de 'eigen' gronden wordt toegepast."

Vraag: Mag een onderpachter van grond van de gemeente met de genoemde voorwaarden een deel van zijn eigendom aan derden verpachten zonder deze duurzaamheid voorwaarden zoals geen kunstmest, geen glyfosaat en minimaal 50% rustgewas?

Vervolgvrage: Zo nee, hoe gaat de gemeente dit controleren?

Antwoord:

De duurzaamheidsvoorwaarden die u noemt, zoals geen kunstmest, glyfosaat en minimaal 50% rustgewas, gelden enkel voor de percelen in eigendom van de gemeente. Voor de duurzaamheid van bedrijfsniveau van pachters vragen we de Exploitant met een visie te komen hoe dit te organiseren en te controleren. In Bijlage 10b is een overzicht van KPI-indicatoren op bedrijfsniveau opgenomen waar de gemeente Tilburg in 6 jaar naartoe wil groeien met de gronden in spoor 1. Dit geeft ook een indicatie van de doelstellingen voor de overige sporen, waar de doelstelling hoger ligt. We verwachten dat de inschrijver dit verder en concreter uitwerkt. Aangenomen wordt dat de exploitant bij de verpachting duurzaamheidscriteria hanteert. De gemeente wil graag de eigen visie van de inschrijvers op dit onderwerp terugzien in de inschrijvingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
72

Onderwerp:

bijlage 2 blz 16

Vraag:

2.2.1 Agrarische onderpacht

"Zoals hierboven per spoor is aangegeven, dient het Landbouwbedrijf bij de uitgifte in onderpacht als criterium mee te nemen dat de gronden voornamelijk in onderpacht worden uitgegeven aan bedrijven die een duurzaam grondbeheer nastreven. Dit gaat dus niet alleen om het voldoen aan de natuurinclusieve voorwaarden op de gepachte gronden, maar het gaat ook integraal over hoe duurzaamheid op het hele bedrijf en de 'eigen' gronden wordt toegepast."

Vraag: Op welke wijze wil de gemeente vastleggen bij het aangaan van de geliberaliseerde pacht met een onderpachter dat deze ook integrale duurzaamheid op de eigen gronden van het bedrijf van de onderpachter (inclusief op de pachtgrond van gemeente nastreeft?

Vervolgvrage: Welke voorwaarden zijn hier dan van toepassing?

Antwoord:

In Bijlage 10b is een overzicht van KPI-indicatoren op bedrijfsniveau opgenomen waar de

gemeente Tilburg in 6 jaar naartoe wil groeien met de gronden in spoor 1. Dit geeft ook een indicatie van de doelstellingen voor de overige sporen, waar de doelstelling hoger ligt. De KPI's geven richting aan de doelen en voorwaarden op bedrijfsniveau, en zijn (o.a. via de BBM) een mogelijke methode om dit vast te leggen. De gemeente wil graag de eigen visie van de inschrijvers op dit onderwerp terugzien in de inschrijvingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
73

Onderwerp:

bijlage 2 blz 16

Vraag:

2.2.1 Agrarische onderpacht

"Zoals hierboven per spoor is aangegeven, dient het Landbouwbedrijf bij de uitgifte in onderpacht als criterium mee te nemen dat de gronden voornamelijk in onderpacht worden uitgegeven aan bedrijven die een duurzaam grondbeheer nastreven. Dit gaat dus niet alleen om het voldoen aan de natuurinclusieve voorwaarden op de gepachte gronden, maar het gaat ook integraal over hoe duurzaamheid op het hele bedrijf en de 'eigen' gronden wordt toegepast."

Vraag: Welke gronden bedoelt u met "hoe duurzaamheid op het hele bedrijf en de 'eigen' gronden wordt toegepast"? Eigendom van wie bedoelt u?

Vervolg vraag: Bedoelt u hiermee duurzaamheid op zowel de gronden van de gemeente die onderpachter pacht als ook op de eigendommen van onderpachter zelf?

Antwoord:

Met eigen gronden worden hier alle gronden die de pachter in gebruik heeft, ongeacht of dit in eigendom, erfpacht of pacht is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

74

Onderwerp:

bijlage 2 blz 16

Vraag:

2.2.1 Agrarische onderpacht

“De gemeente behoudt zich het recht voor om gronden uit het Landbouwbedrijf te onttrekken en deze, indien de situatie daarom vraagt, uit eigen naam te verpachten.”

Vraag: Wat kan een geldige reden zijn waarom de gemeentegronden uit het Landbouwbedrijf trekt om deze vervolg zelf te verpachten?

Antwoord:

De situatie kan zich voordoen dat het (bestuurlijk) wenselijk is om een langjarige pachtovereenkomst af te sluiten die langer doorloopt dan het einde van de contracttermijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

75

Onderwerp:

bijlage 2 blz 10 - 14

Vraag:

Concreet streeft de gemeente naar: “Beheer dat volgens de beheerplannen (zie bijlage 11 t/m 14) van de gemeente wordt uitgevoerd;

- Bedrijven die dit beheer goed kunnen integreren in hun eigen bedrijfsvoering”.

- Spoor 3:

“Waterberging en natuur. De gronden met een bestemming voor waterberging en natuurontwikkeling kunnen nog steeds van meerwaarde zijn voor boeren in het gebied als graasgronden en hooilanden. Het beheer van deze gronden is primair gericht op natuurwaarde, met landbouwkundig medegebruik. Dit betekent een lage pacht prijs of een beheervergoeding, afhankelijk van het beheer. Ook met dit beheer kan langjarige zekerheid geboden worden”

Vraag: In uw aanbesteding gaat u uit van een maximale pacht prijs van € 500 per ha. Indien onderpachters geen of een minimale vergoeding willen betalen komt dit geheel voor rekening en risico van de exploitant.

Komt de exploitant dan in aanmerking voor een beheervergoeding?

Antwoord:

Nee, de exploitant dient dit risico mee te wegen in zijn prijsaanbieding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

76

Onderwerp:

bijlage 2 blz 10 - 14

Vraag:

Concreet streeft de gemeente naar: "Beheer dat volgens de beheerplannen (zie bijlage 11 t/m 14) van de gemeente wordt uitgevoerd;

- Bedrijven die dit beheer goed kunnen integreren in hun eigen bedrijfsvoering".

- Spoor 3:

"Waterberging en natuur. De gronden met een bestemming voor waterberging en natuurontwikkeling kunnen nog steeds van meerwaarde zijn voor boeren in het gebied als graasgronden en hooilanden. Het beheer van deze gronden is primair gericht op natuurwaarde, met landbouwkundig medegebruik. Dit betekent een lage pacht prijs of een beheervergoeding, afhankelijk van het beheer. Ook met dit beheer kan langjarige zekerheid geboden worden"

Vraag: Het beheer in eigen exploitatie door de exploitant is niet opgenomen in uw prijzenblad. Komt de exploitant, indien er geen onderpachters zijn gevonden, dan in aanmerking voor een beheervergoeding zoals door u vermeld op blz. 5 onder de toelichting van spoor 3?

Antwoord:

Indien (aantoonbaar) geen pachters worden gevonden dan zal het Landbouwbedrijf het beheer in eigen exploitatie nemen. Er hoeft dan geen afdracht betaald te worden aan de gemeente. Dit geldt alleen voor de percelen in spoor 3 en 4, waar volgens het prijzenblad (bijlage 8) geen prijs kan worden ingeschreven. Voor het overige gelden de ingeschreven bedragen. Exploitant komt niet in aanmerking voor een beheervergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
77

Onderwerp:
bijlage 2 Spoor 3 Blz. 3

Vraag:

Concreet streeft de gemeente naar: "Beheer dat volgens de beheerplannen (zie bijlage 11 t/m 14) van de gemeente wordt uitgevoerd;

- Bedrijven die dit beheer goed kunnen integreren in hun eigen bedrijfsvoering".

- Spoor 3:

"Waterberging en natuur. De gronden met een bestemming voor waterberging en natuurontwikkeling kunnen nog steeds van meerwaarde zijn voor boeren in het gebied als graasgronden en hooilanden. Het beheer van deze gronden is primair gericht op natuurwaarde, met landbouwkundig medegebruik. Dit betekent een lage pachtprijs of een beheervergoeding, afhankelijk van het beheer. Ook met dit beheer kan langjarige zekerheid geboden worden"

Vraag: Indien er onvoldoende belangstelling blijkt voor het pachten van deze gronden onder de gestelde voorwaarden in spoor 3 bij de doelgroep, zijnde "Tilburgse boeren, zijnde boeren met een KvK adres binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Tilburg, of aan boeren buiten de gemeente op korte afstand (< 5km) van het te pachten perceel", hoe wordt dit dan opgelost?

Antwoord:

Indien (aantoonbaar) geen pachters worden gevonden dan zal het Landbouwbedrijf het beheer in eigen exploitatie nemen. Er hoeft dan geen afdracht betaald te worden aan de gemeente. Dit geldt alleen voor de percelen in spoor 3 en 4, waar volgens het prijzenblad (bijlage 8) geen prijs kan worden ingeschreven. Voor het overige gelden de ingeschreven bedragen. Exploitant komt niet in aanmerking voor een beheervergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
78

Onderwerp:
bijlage 2 blz 10 - 14

Vraag:

2: Uitgangspunten te voeren beheer

Er is een prijsplafond voor te ontvangen pacht door de exploitant van € 1.250, € 750 en € 500 voor respectievelijk de sporen 1, 2 en 3 vastgesteld.

vraag: Bent u bereid om de maximering van de pachtprizen los te laten?

Antwoord:

De maximering zal niet worden losgelaten. De ambitie is om zoveel mogelijk 'duurzaamheid' en 'natuurinclusiviteit' te realiseren, bij de gestelde maximale pachtprizen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijage 2 Blz. 10 -14

Vraag:

2: Uitgangspunten te voeren beheer

Er is een prijsplafond voor te ontvangen pacht door de exploitant van € 1.250, € 750 en € 500 voor respectievelijk de sporen 1, 2 en 3 vastgesteld.

Vraag: Waarom is gekozen voor een prijsplafond en niet voor een vrije pacht prijs op basis van marktwerking?

Voldoet u met het handteren van een prijsplafond aan de eisen van een concessieovereenkomst?

Vervolg vraag: "Als deze (maximale pacht prijs) lager is dan de huidige pacht prijs (die tevens is gebaseerd op beperkingen) kan er sprake zijn van Staatssteun. Bent u het hiermee eens?

Vervolg vraag: Zo niet, komen de risico's en gevolgen hiervan dan voor rekening van de gemeente?

Antwoord:

De maximering van de pacht prijs voor landbouwgrond is ingegeven door de ambitie om meer 'duurzaamheid' en 'natuurinclusiviteit' te realiseren voor dezelfde pacht prijs . Dat is ook een vorm van 'marktconformiteit'. Er is dus geen sprake van staatssteun, aangezien de marktconformiteit wordt bepaald door de (extra) hoeveelheid duurzaamheids- of natuurinclusieve maatregelen die worden uitgevoerd. Bovendien is de pacht relatie tussen de concessiehouder en de pachter een rechtsverhouding tussen twee private (rechts)personen en niet met een overheidsinstantie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Bijage 2 Spoor 2 Blz. 13

Vraag:
"Aanvoer organische stof op bouwland, gebruik van goede kwaliteit organische mest."

Wat bedoelt u met "goede kwaliteit organische mest"?

Antwoord:
Bedoeld wordt organische mest die niet alleen aan de wettelijke voorwaarden voldoet, maar ook wezenlijk bijdraagt aan het verbeteren van de bodemkwaliteit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
3 jul 2026

Percelen:
P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
81

Onderwerp:
AIV artikel 4.6

Vraag:
Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerminst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete/ sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt.

Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel:

'De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.'

Antwoord:
Aanbestedende dienst gaat niet mee in dit voorstel, aangezien er niet altijd sprake hoeft te zijn van een toerekenbare tekortkoming (schuldaansprakelijkheid). Ook andere vormen van aansprakelijkheid kunnen een rol spelen, zoals bijvoorbeeld risico-aansprakelijkheid.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
82

Onderwerp:

AIV artikel 6.1

Vraag:

Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt gevergd niet op zijn plaats.

Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door:

'De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden

Antwoord:

Prestatie is in de AIV gedefinieerd als 'de te verrichten Leveringen en/of Diensten'; dit dekt naar mening van de Aanbestedende dienst de lading van de opdracht in de Overeenkomst. De bepaling blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
83

Onderwerp:

bijlage 2 Spoor 2, blz. 12

Vraag:

"Er wordt minimaal 15% van het areaal vrijgemaakt voor agrarisch natuurbeheer".

Vraag: Valt agrarisch natuurbeheer niet onder spoor 3?

Vervolg vraag: Gaat dit percentage af van het areaal in spoor 2 zoals vermeld onder "eigen exploitatie of verpachtingen"?

Vervolg vraag: Komt dit stukje "agrarisch natuurbeheer" dan in een gebied wat op de kaart (bijlage 10a), is aangeduid met spoor 2 K, L of Skal?

Vervolg vraag: Is exploitant de vergoeding verschuldigd voor dit gedeelte zoals vermeld in het prijzenblad in dit spoor 2 voor eigen exploitatie of verpachtingen?

Antwoord:

Agrarisch natuurbeheer valt niet onder spoor 3. Agrarisch natuurbeheer is integraal onderdeel van een natuur-inclusieve bedrijfsvoering. Deze 15% grond gaat dus niet af van het areaal in spoor 2 en de vergoeding geldt ook voor de volledige oppervlakte. De gemeente wil graag de eigen visie van de inschrijvers op dit onderdeel terugzien in de inschrijvingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

**Ref.nr.
84**

Onderwerp:

AIV artikel 7.1

Vraag:

Een eeuwigdurende geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend voor Contractant.

Wij verzoeken u de geheimhoudingsplicht te beperken tot 3 jaar na beëindiging van de Overeenkomst.

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt ermee in de geheimhoudingsplicht te beperken tot een periode van drie (3) jaar na beëindiging van de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
85

Onderwerp:
AIV artikel 7.4

Vraag:

Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt voor ons tot een ongebalanceerde regeling.

Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen. Indien u hiermee niet kunt instemmen verzoeken wij u te bevestigen dat een eventuele schadevergoeding slechts is verschuldigd voor zover de schade boven het maximale boetebedrag uitgaat (nu de boete een gefixeerde schadevergoeding betreft).

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt de zorg van inschrijver over de mogelijke cumulatie van boete en schadevergoeding.

De bepaling blijft echter gehandhaafd, omdat deze zowel een prikkel tot nakoming biedt als borgt dat de gemeente volledig wordt gecompenseerd indien de schade hoger is dan de boete. Daarbij wordt benadrukt dat geheimhouding een onderwerp is waar niet lichtvaardig mee mag worden omgegaan; de mogelijke gevolgen van schending zijn dermate ernstig dat dit de mogelijkheid van cumulatie rechtvaardigt.

Wel wordt verduidelijkt dat de boete als uitgangspunt geldt als gefixeerde schadevergoeding. Aanvullende schadevergoeding is uitsluitend aan de orde voor zover de daadwerkelijk geleden schade het boetebedrag overstijgt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
86

Onderwerp:
AIV artikel 7.5

Vraag:

Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt.

Wij verzoeken u daarom de zinsnede 'Personeel van Contractant' te laten vervallen.

Antwoord:

De bepaling blijft gehandhaafd. Aan bepalingen in de arbeidsovereenkomst tussen Contractant en zijn Personeel kan Aanbestedende dienst geen rechten ontleen, zij staat buiten die relatie. Bovendien is de inhoud van die bepaling onbekend en zegt die mogelijk niets over het verbeuren van een boete aan de benadeelde (in dit geval de Opdrachtgever). Afhankelijk van de situatie kan de Aanbestedende dienst dan ook niet uitsluiten dat Personeel van de Contractant op enig moment eigen titel een geheimhoudingsverklaring moet tekenen. Bij schending zal de Aanbestedende dienst dan naast de Contractant ook het betreffende personeelslid verantwoordelijk houden. Uiteraard staat het Contractant vrij om in die gevallen garant te staan voor zijn medewerker.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
87

Onderwerp:

AIV artikel 11.1

Vraag:

Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De Gemeente hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.

Antwoord:

De bepaling blijft ongewijzigd. Echter in de praktijk zal in de meeste gevallen wel een ingebrekestelling worden verzonden, met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen, wanneer nakoming evident nog zonder nadelige gevolgen voor de Aanbestedende dienst mogelijk is. Aanbestedende dienst wenst echter niet de discussie aan te gaan wanneer nakoming nog wel of niet redelijkerwijs mogelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

88

Onderwerp:

bijlage 2 Spoor 1, blz. 11

Vraag:

Pachtduur en pachtprizen

“Om agrariërs te stimuleren zich in te schrijven voor de gronden en zich te committeren aan de doorgroeiambitie op bedrijfsniveau en te nemen natuurinclusieve maatregelen op de te pachten percelen, hanteert de gemeente een prijsplafond voor de te ontvangen pacht door de exploitant van het Landbouwbedrijf van € 1.250/hectare”.

Vraag: Heeft u in het zoekgebied onderzocht hoeveel “Tilburgse boeren, zijnde boeren met een KvK adres binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Tilburg, of aan boeren buiten de gemeente op korte afstand (< 5km) van het te pachten perceel” interesse hebben?

Vervolg vraag: In de stukken staat niet wat onderpachters op hun eigen bedrijf (moeten) gaan doen waarmee ze zich committeren aan de doorgroeiambitie op hun bedrijf, terwijl de pacht prijs wel als beloning direct gemaximeerd is.

Aan welke voorwaarden op zijn eigendommen c.q. zijn eigen bedrijf, moet de onderpachter voldoen, bijvoorbeeld dezelfde voorwaarden als voor het gebruik van de pachtgrond?

Vervolg vraag: Indien aan het committeren aan de doorgroeiambitie op bedrijfsniveau geen voorwaarden worden gesteld wordt de gewenste transitie niet bereikt.

Hoe denkt u dit te voorkomen?

Vervolg vraag: Op welke wijze moet het voldoen aan deze voorwaarden voor de doorgroeiambitie op het eigendom c.q. zijn bedrijfsgronden van de onderpachter (bedrijfsniveau) worden getoetst?

Vervolg vraag: Indien blijkt dat er onvoldoende onderpachters zijn met interesse in de pachtgronden onder gestelde voorwaarden loopt de gemeente, in casu de Exploitant, deze pacht opbrengsten mis.

Vervolg vraag: Bent u bereid om afstand te doen van de maximering van de pacht prijs in spoor 1, 2 en 3?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil graag de eigen visie van de inschrijvers op dit onderwerp terugzien in de inschrijvingsstukken. Daarom zal er geen verdere toelichting op worden gegeven. Indien er geen pachters zijn met interesse, dan zal het Landbouwbedrijf de grond in eigen exploitatie moeten nemen. Aanbestedende dienst doet geen afstand van de maximering van de pacht prijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.**Onderwerp:**

Vraag:

In voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit is bepaald dat een aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier is gelimiteerd. Uw uitgangspunt is dat voor de aansprakelijkheid en vrijwaring wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Voor zover u meent dat de matigingsbevoegdheden in het BW onverkort van toepassing zijn, menen wij dat hoewel het BW de mogelijkheid biedt de rechter te verzoeken een claim met het oog op de redelijkheid en billijkheid te matigen, dit in de praktijk meestal geen gehoor vindt omdat een rechter contractvrijheid als uitgangspunt neemt. Daarbij menen wij dat de enkele (onzekere) mogelijkheid tot matiging door de rechter niet gelijk is aan het aanbrengen van een gewenste limitering van de aansprakelijkheid door u als aanbestedende dienst. Gelet op het voorgaande, en het feit dat onbeperkte aansprakelijkheid/ vrijwaring niet verzekeraar is (hetgeen overigens ook botst met de verzekeringsverplichting van artikel 14.2 en 14.4), verzoeken wij u dringend aan te sluiten bij de toelichting op het VNG model waarin een tekstvoorstel is opgenomen welke ontleend is aan de Algemene inkoopvoorwaarden 2013 voor Leveringen en diensten van het Bibob.

Wij verzoeken u op grond van het voorgaande artikel 14.1 te vervangen door het volgende tekstvoorstel:

'De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van totaal EUR 2.500.000 onder de Overeenkomst. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis.

De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst, voor zover de schade niet het gevolg is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Gemeente. Op deze vrijwaring is tevens de voornoemde limitering van de aansprakelijkheid van toepassing.'

Antwoord:

Aansprakelijkheid voor schade is reeds gelimiteerd in artikel 9 van de concessieovereenkomst. Aanbestedende dienst kan echter niet instemmen met het limiteren van de vrijwaringsverplichting. De vrijwaring ziet op aanspraken van derden die voortvloeien uit het handelen of nalaten van de Contractant in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst. Het risico van dergelijke aanspraken behoort naar haar aard tot de invloedssfeer van de Contractant. Het beperken van deze vrijwaringsverplichting zou ertoe leiden dat (een deel van) dit risico verschuift naar de Gemeente, hetgeen wij niet passend achten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.**Onderwerp:**

90

AIV artikel 15.1

Vraag:

Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt voor ons tot een ongebalanceerde regeling.

Vraag: Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.

Vervolgvrage: Indien u hiermee niet kunt instemmen verzoeken wij u te bevestigen dat een eventuele schadevergoeding slechts is verschuldigd voor zover de schade boven het maximale boetebedrag uitgaat (nu de boete een gefixeerde schadevergoeding betreft)

Antwoord:

De Aanbestedende dienst begrijpt de zorg van inschrijver over de mogelijke cumulatie van boete en schadevergoeding.

De bepaling blijft echter gehandhaafd, omdat deze zowel een prikkel tot nakoming biedt als borgt dat de gemeente volledig wordt gecompenseerd indien de schade hoger is dan de boete.

Wel wordt verduidelijkt dat de boete als uitgangspunt geldt als gefixeerde schadevergoeding.

Aanvullende schadevergoeding is uitsluitend aan de orde voor zover de daadwerkelijk geleden schade het boetebedrag overstijgt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

91

Onderwerp:

AIV artikel 17.3

Vraag:

Nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen kan het wat ons betreft niet zo zijn dat er extra prestaties worden gevegd zonder dat dit vergoed wordt.

Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan niet instemmen met het voorstelde tekstalternatief. De voorgestelde wijziging zou ertoe leiden dat alle niet in de overeenkomst inbegrepen prestaties automatisch als meerwerk kwalificeren, ongeacht de oorzaak daarvan. Dit acht de gemeente niet wenselijk, omdat hiermee ook risico's die bij de opdrachtnemer liggen (zoals onjuiste inschattingen of inefficiënte uitvoering) bij de gemeente worden neergelegd. De huidige bepaling beoogt een evenwichtige

risicoverdeling, waarbij uitsluitend sprake is van meerwerk indien de noodzaak daartoe aan de gemeente is toe te rekenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage 8

Vraag:

Prijzenblad

Na een eerdere vraag op 08-06-2026 hebben wij van u een aangepast prijzenblad ontvangen. Ook deze is ons inziens niet juist.

Bent u het hiermee eens, en zo ja levert u dan een nieuw rekenblad aan?

Zorgt u er tevens voor dat uw teksten in de stukken hierop aansluiten?

Antwoord:

Als bijlage bij deze Nota wordt een gecorrigeerd prijzenblad verstuurd, welke gebruikt moet worden bij inschrijving. De instructie zoals gegeven in 6.4 van de concessieleidraad wordt hierbij als volgt aangepast:

-In de tabel voert de Inschrijver in de groene velden een afdrachtprijs in. Dit betreft de prijs die de Inschrijver tijdens de Opdracht afdraagt per spoor per hectare per jaar aan de gemeente Tilburg (voor de zowel eigen exploitatie als pacht).

-Na het invullen van de groene velden, wordt automatisch het gewogen gemiddelde ha-prijs berekend. Op basis hiervan worden punten toegekend.

-De hoogst gewogen gemiddelde afdracht ontvangt de maximale score. De overige prijzen krijgen een score op basis van de procentuele afwijking van de hoogst ingeschreven afdracht.

-De gemiddelde gewogen afdracht per ha moet op minstens €400,00/hectare liggen. Inschrijvingen die hieronder liggen, worden terzijde gelegd en komen niet voor gunning in aanmerking. Verdere instructies blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

93

Onderwerp:

bijlage 8

Vraag:

Prijzenblad

In het prijzenblad is het te beheren areaal verdeeld over 4 sporen, waarbij per spoor gevraagd wordt naar een afdracht per ha voor "eigen exploitatie en verpachtingen" (totaal moeten 6 prijzen worden vermeld).

Wanneer is duidelijk of percelen voor één of meerdere jaren verpacht kunnen worden?

Antwoord:

Hiervoor verwijzen we naar de tabel op blz. 8 van bijlage 2. Hier staat de prognose weergegeven van het te beheren areaal. Daaruit is ook op te maken hoeveel ha. voor meerdere jaren verpacht kunnen worden. Op blz. 9 van bijlage 2 is aangegeven dat jaarlijks wordt bekeken hoe de verdeling van het te beheren areaal eruit zal zien. De hectares in het prijzenblad zijn slechts indicatief opgenomen, om duidelijk te maken hoe de doorrekening werkt. Jaarlijks worden de oppervlaktes vastgesteld en in de tabel ingevuld om de afdracht voor dat jaar vast te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage 8

Vraag:

Prijzenblad

In het prijzenblad is het te beheren areaal verdeeld over 4 sporen, waarbij per spoor gevraagd wordt naar een afdracht per ha voor "eigen exploitatie en verpachtingen" (totaal moeten 6 prijzen worden vermeld).

Bepaalt de inschrijver dan wat er met de betreffende percelen gebeurt? Indien op basis van de voorwaarden de gronden alleen tegen fors lager vergoeding verpacht kunnen worden betaald de Exploitant de gehele verduurzaming.

Antwoord:

Inschrijver dient daar bij de inschrijving ook rekening mee te houden. Indien er gronden zijn die

naar objectieve maatstaven niet tegen een redelijke pachtprijs in pacht kunnen worden uitgegeven, dan kan de exploitant de gronden in eigen exploitatie nemen. Dit kan bij de vaststelling van het definitieve bouwplan in april worden vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Bijlage 8

Vraag:

Prijzenblad

In het prijzenblad is het te beheren areaal verdeeld over 4 sporen, waarbij per spoor gevraagd wordt naar een afdracht per ha voor "eigen exploitatie en verpachtingen" (totaal moeten 6 prijzen worden vermeld).

Kan de gemeente schuiven met oppervlakten tussen en binnen de sporen?

Antwoord:

Ja, de gemeente heeft de vrijheid om jaarlijks te bepalen welke percelen in een bepaald spoor moeten worden beheerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
96

Onderwerp:

bijlage 2 spoor 1 blz 11

Vraag:

U schrijft over "een maximale hoeveelheid grond die pachters gegund kunnen krijgen". Hierdoor wordt de afhankelijkheid van boeren van de gronden van de gemeente Tilburg beperkt. Ook wordt er een grotere groep boeren 'beloond', wat voor meer draagvlak voor de systematiek zorgt".

Vraag: Kunt u aangeven wat de maximale hoeveelheid grond (ha) is die per onderpachter gegund mag worden?

Vervolgvraag: Heeft u in het zoekgebied onderzocht hoeveel "Tilburgse boeren, zijnde boeren met een KvK adres binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Tilburg, of aan boeren buiten de gemeente op korte afstand (< 5km) van het te pachten perceel" interesse hebben?

Zo ja, kunt u het onderzoek delen?

Vervolgvraag: De gemeente stelt als doel de afhankelijkheid van boeren van de gemeentegrond te willen beperken?

Hoe draagt de doelstelling naar meer langjarige pacht bij aan dit doel?

Antwoord:

De gemeente wil graag de eigen visie van de inschrijvers op dit onderwerp terugzien in de inschrijvingsstukken. Wat betreft de vraag over langjarige pacht in relatie tot afhankelijkheid: de gemeente ziet voor zich dat de afhankelijkheid van gemeentegrond per pachter wordt gemaximeerd, maar dat de zekerheid op die grond wordt vergroot door langjarige pacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
97

Onderwerp:

Bijlage 9 Referentieblad Geschiktheidseis kerncompetenties in referentieopdracht

Vraag:

In Bijlage 9 "Referentieblad Geschiktheidseis kerncompetenties in referentieopdracht" is een afzonderlijk onderdeel opgenomen voor een door de referent te ondertekenen tevredenheidsverklaring. In de aanbestedingsleidraad hoofdstuk 4.5 wordt echter uitsluitend vermeld dat de opdrachtgever zich het recht voorbehoudt referenties te controleren en wordt een ondertekende tevredenheidsverklaring niet expliciet als vereiste benoemd.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het voor de geldigheid van de inschrijving voldoende is dat inschrijver Bijlage 9 zelfstandig invult en ondertekent, zonder dat de tevredenheidsverklaring door de referent/opdrachtgever hoeft te worden ingevuld en ondertekend, waarbij aanbestedende dienst desgewenst zelf referenties kan verifiëren?

Antwoord:

Nee, een tevredenheidsverklaring maakt ook onderdeel uit van het referentieblad is ook vereist bij inschrijving. Dit dient te gebeuren door ondertekening van het referentieblad of een separate, vormvrije tevredenheidsverklaring ondertekend door een bevoegde en/of relevante functionaris

van de opdrachtgever waar de referentieopdracht voor is uitgevoerd, waaruit blijkt dat de referentieopdracht op vakkundige en regelmatige wijze is uitgevoerd. Deze verklaring dient in ieder geval ondertekend te zijn door een bevoegde en/of relevante functionaris van de opdrachtgever waarvoor de referentieopdracht is uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
98**Onderwerp:**

bijlage 2 blz 11

Vraag:

Spoor 1

Lage toepassing van gewasbeschermingsmiddelen.

Wat verstaat u daaronder?

Antwoord:

Zie Bijlage 10b: Maximaal 150 MBP bodemleven, 600 MBP Grondwater en 800 MBP Oppervlaktewater.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
99**Onderwerp:**

Kaart prognose te beheren percelen, bijlage 10a.

Vraag:

Gaat u gezien bovenstaande opmerkingen de gehele kaart verder controleren of hierop de te

beheren percelen juist staan vermeld en in het juiste spoor zijn ingedeeld, zodanig dat inschrijver een juist beeld heeft van de te beheren percelen.

Antwoord:

Nee, de kaart geeft een globaal inzicht van de te beheren percelen maar kan afwijken van het uiteindelijk te beheren areaal in jaar 1. Voor beoordeling van de aanbestedingsstukken moet deze kaart worden gezien als uitgangspunt. Juist het feit dat er voortdurend wijzigingen kunnen plaatsvinden in het te beheren areaal is onderdeel van deze opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
100

Onderwerp:

bijlage 2 blz 11

Vraag:

Spoor 1

Een hogere gewasdiversiteit en voldoende kleinschaligheid in het landschap.

Vraag: Wat verstaat u daaronder en kunt u dit ook kwantificeren?

Vervolg vraag: In hoeverre kan Exploitant van alleen de gronden van de gemeente ook op de gronden van derden in de "totale" gemeente aanpassen?

Antwoord:

Zie bijlage 10b: De gemeente streeft in spoor 1 naar een gewasdiversiteit met een Hill Shannon Index van de gewasdiversiteit in het bouwplan van minimaal 4, wat inhoudt dat er vier gewassen in gelijk areaalverdeling of meerdere Gecombineerde opgave gewassen in variabele areaalverdeling in het bouwplan worden geteeld. Voor kleinschaligheid wordt gelet op het aandeel landschapselementen en de hoeveelheid perceelranden (overgangen tussen gewassen (bijv. strokenteelt) of tussen gewas en landschapselementen. In bijlage 10b staat een doelstelling van 2,5% landschapselementen, 5% agrarisch natuurbeheer, en 200m perceelrand per hectare genoemd voor spoor 1. Voor spoor 2 liggen de verwachtingen op deze en de overige criteria hoger. De gemeente verwacht van de exploitant dat deze een verpachtingssystematiek uitwerkt waarbij deze criteria ook meegenomen worden, waardoor een breder areaal onder deze doelstellingen komt te vallen. Dit kan bijvoorbeeld door gebruik te maken van de Brabantse BiodiversiteitsMonitor als sturingsinstrument in de verpachting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Kaart prognose te beheren percelen, bijlage 10a.

Vraag:

Op de kaart staat een gebied grijs in gekleurd met de aanduiding "spoor 6_tijdelijk uit beheer". Kunt u aangeven welke periode deze gronden uit beheer zijn, op welke wijze de gronden worden opgeleverd om weer in beheer te nemen en in welk spoor deze gronden kunnen worden opgenomen".

Antwoord:

Nee, de kaart geeft een globaal inzicht van de te beheren percelen maar kan afwijken van het uiteindelijk te beheren areaal in jaar 1. Bij inschrijving op deze aanbesteding moet deze kaart worden gezien als uitgangspunt. Juist het feit dat er voortdurend wijzigingen kunnen plaatsvinden in het te beheren areaal is onderdeel van deze opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Kaart prognose te beheren percelen, bijlage 10a.

Vraag:

Ten zuiden van de Bredaseweg is ter hoogte van Prinsenhoef een blok ingetekend als zijnde spoor 2.

Blijft gedurende de contractperiode van 6 jaar dit gedeelte in het beheer onder spoor 2? Zo niet, wat heeft dat voor consequenties op het te voeren beheer op "het overblijvende" en de tabellen met oppervlakten.

Antwoord:

In de prognose is dit perceel nu opgenomen in spoor 2K voor het 1e jaar. De jaren daarna is nog onbekend. Hier is een landgoedontwikkeling voorzien. Het kan zijn dat dit perceel uit exploitatie

gaat, maar wanneer is nog niet bekend. Dit is dus al opgenomen in de prognose.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Kaart prognose te beheren percelen, bijlage 10a.

Vraag:

Ter hoogte van het plangebied Wijkevoort ligt langs de Burg. Letschertweg een "groen vlak" zijnde spoor 3.

Dit gedeelte is sinds de inrichting als natuur al jaren niet meer in gebruik bij het Landbouwbedrijf. Behoort dit gedeelte, ingedeeld in spoor 3 wel tot het beheer, en zo nee, wat zijn dan voor consequenties op de oppervlakten in de stukken.

Antwoord:

De gemeente overweegt om de percelen met EVZ ook mee te nemen in het beheer door het Landbouwbedrijf. Vooralsnog is dit echter nog niet het geval en is dit perceel niet meegenomen in de prognose.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Kaart prognose te beheren percelen, bijlage 10a.

Vraag:

In het Klimaatlandgoed (circa 100ha) worden een ecologische verbindingszone, struweel, poelen en een gebied met Natuur en een gebied met Natuurinclusieve Landbouw gerealiseerd.

Waarom ontbreekt de informatie over het Klimaatlandschap en het Waterlandschap in zijn geheel in de stukken.

Antwoord:

Het beheerplan is nog niet gereed. Inschrijver kan openbare stukken vinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Kaart prognose te beheren percelen, bijlage 10a.

Vraag:

Als onderdeel van het landschap Pauwels worden het Klimaatlandgoed en het Waterlandschap ontwikkeld.

Waarom is dit niet verwerkt op de kaart?

Antwoord:

De kaart geeft een globaal beeld van de ligging van de percelen en de verdeling over de sporen in jaar 1. Landschapspark Pauwels en Klimaatlandgoed Zwaluwenbunders zijn nog in ontwikkeling. In de prognose is hier wel rekening mee gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
106

Onderwerp:

bijlage 2 Spoor 1, Blz. 11 en Spoor 2.

Vraag:

“Voor de gronden die worden verpacht dient de exploitant van het Landbouwbedrijf pachters te selecteren welke bereid zijn mee te gaan in de natuurinclusieve ambities van de gemeente. Deze selectieprocedure is openbaar en omvat:

1. Beoordelingscriteria met doorgroeiambitie op het bedrijfsniveau van de pachter (bijvoorbeeld middels de systematiek van de Brabantse Biodiversiteits Monitor Melkveehouderij);

In het onderdeel 3 Monitoring, evaluatie en sturing is vermeld dat de gemeente een monitoringssysteem gaat opzetten.

Vraag: Wordt van de onderpachters verwacht dat zij om in aanmerking te komen voor het pachten van gronden, informatie aanleveren over hun doorgroeiambitie op bedrijfsniveau, op basis waarvan de gemeente dit bij haar toetsing zoals omschreven in onderdeel 3 kan toetsen of de gewenste ontwikkelingen worden behaald?

Vervolgvrage: Waarin worden deze afspraken op bedrijfsniveau bindend vastgelegd?

Vervolgvrage: Mag Exploitant andere beoordelingscriteria aandragen waarop onderpachters worden geselecteerd?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil graag de eigen visie van de inschrijvers op dit onderwerp terugzien in de inschrijvingsstukken. Daarom zal er geen verdere toelichting op worden gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Bijlage 10B

Vraag:

Beoordelingskader spoor 1 op basis van NIL-niveau

Onderdeel van deze beoordeling is het aandeel groenblauwe dooradering en het aandeel blijvend grasland. Exploitant heeft geen invloed op de aanwezigheid, danwel de aanleg van een groenblauwe dooradering.

Vraag: Hoe gaat u hiermee om?

Vervolgvrage: Exploitant heeft niet de beschikking over de benodigde gegevens van de onderpachter voor de NIL-beoordeling.

Gaat de gemeente voor dit deel zorgdragen voor de monitoring?

Vervolgvrage: Klopt het dat na verwerking van alle gegevens van de onderpachter moet blijken of deze voor onderverpachting in aanmerking komt?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wil graag de eigen visie van de inschrijvers op dit onderwerp terugzien in de inschrijvingsstukken. Daarom zal er geen verdere toelichting op worden gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

108

Onderwerp:

bijlage 2 Spoor 1, Blz. 11 spoor 1

Vraag:

“Het is van belang dat de gronden binnen spoor 1 beschikbaar zijn en blijven voor alle agrariërs in en rondom de gemeente, maar dat de verpachting van deze gronden wel een bijdrage levert aan een duurzame transitie van deze bedrijven.”

Vraag: Op welke wijze draagt de verpachting van de gemeentegronden bij aan de transitie van de bedrijven die grond pachten?

Vervolgvrage: Is het hebben van certificaten zoals SKAL, On-the-way-to Planetproof en Weidemelk dan wel deelname aan de BMM een voorwaarde voor toewijzing van pachtgronden?

Vervolgvrage: Welke gewicht dient te worden toegekend aan de diverse genoemde beoordelingscriteria zoals genoemd onder 1,2 en 3?

Vervolgvrage: Gaat beoordelingscriterium 3 (beoordeling van de te nemen natuurinclusieve maatregelen op de te pachten gronden) uit van extra maatregelen door pachter bovenop de eisen die de gemeente stelt.

Vervolgvrage: Hoe ziet de gemeente daarbij de uitwerking van het daarbij behorende controlesysteem voor ogen? Hoe dient exploitant te controleren of er weinig of geen gewasbeschermingsmiddelen zijn toegepast?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwacht dat de inschrijver hier zelf een visie op geeft in de inschrijvingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
109**Onderwerp:**

Bijlagen 11 t/m 14

Vraag:

In de bijlage 11 t/m 14 is per gebied een uitwerking gegeven van de beheerplannen deels (al deels) zijn ingericht en gebieden waar de inrichting al dan niet nog is afgerond. Deze beheerplan gebieden vallen onder spoor 3 en worden volgens het prijzenblad onderverpacht als onderdeel van de gemiddelde (minimale) afdracht van € 400 per ha.

Vraag: Feitelijk laat u de exploitant nu € 400,- per hectare betalen voor het beheer van deze gebieden, plus de te maken kosten voor het beheer en de uitvoering van de nog niet duidelijke werkzaamheden. Als vergoeding mag de Exploitant proberen om deze gronden voor maximaal € 500 per hectare te verpachten. Wat is in deze samenvatting niet juist?

Vervolg vraag: Kunt u per deelplan een duidelijke uitwerking geven vanaf wanneer deze beheergebieden verpacht kunnen worden?

Vervolg vraag: Indien dit niet is vanaf 1 januari 2027, hoe stelt u zich het beheer dan voor?

Vervolg vraag: Kunt u per deelplan een duidelijke (kwantitatief) inzicht geven in welke werkzaamheden van de Exploitant (of de onderpachter) worden verwacht?

Vervolg vraag: Indien een onderpachter een vergoeding vraagt voor het beheer, bijvoorbeeld middels beweiding, moet de Exploitant of de gemeente deze dan betalen?

Vervolg vraag: Komen deze kosten voor rekening van Exploitant/ onderpachter?

Vervolg vraag: Bent u bereid om de Exploitant voor het beheer van deze oppervlakte vrijstelling te verlenen voor de afdracht van de vergoeding aan de gemeente?

Vervolg vraag: Bent u bereid om de te maken kosten (zie bovenstaande vraag) voor het beheer/ de uit te voeren werkzaamheden in deze beheerplan gebieden zoals bovenstaand bedoeld voor uw rekening te nemen.

Antwoord:

In de prognose is een inschatting gegeven van het aantal ha. per spoor. Hierin is rekening gehouden met de ontwikkeling van de deelplannen. We kunnen echter nog niet concreet aangeven vanaf wanneer de beheergebieden verpacht kunnen worden. Per jaar wordt in onderling overleg met de projectleider van het betreffende deelplan bepaald op welke wijze het beheer kan plaatsvinden. De exploitant dient er in zijn prijsopgave rekening mee te houden dat er mogelijk beheervergoedingen worden gevraagd door pachters. Deze kosten komen voor rekening van de exploitant. Het staat de inschrijver vrij om ieder bedrag in spoor 3 in te vullen, zolang de gewogen gemiddelde prijs maar minimaal € 400,00 / hectare is. Dat is gegeven het relatief beperkte aandeel altijd het geval.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

110

Onderwerp:

bijlage 2 Spoor 1, blz. 10

Vraag:

"Er wordt minimaal 5% van het areaal vrijgemaakt voor agrarisch natuurbeheer".

Vraag: Valt agrarisch natuurbeheer niet onder spoor 3?

Vervolg vraag: Zo ja, in uw rekenblad is geen rekening gehouden met de uitvoering door Exploitant in spoor 3.

Hoe gaat u hiermee om?

Vervolg vraag: Gaat dit percentage af van het areaal in spoor 1 zoals vermeld onder "eigen exploitatie of verpachtingen"?

Vervolg vraag: Komt dit stukje "agrarisch natuurbeheer" dan midden in een gebied wat op de kaart (bijlage 10a), is aangeduid met spoor 1K of 1L?

Vervolg vraag: Is exploitant de vergoeding verschuldigd voor dit gedeelte zoals vermeld in het prijzenblad in dit spoor 1 voor eigen exploitatie of verpachtingen of op basis spoor 3?

Antwoord:

Onder spoor 3 vallen gronden die volledig worden ingezet voor natuurbeheer met mogelijk agrarisch medegebruik. Ook in de andere sporen wil de gemeente meer agrarisch natuurbeheer. Dit percentage gaat dus niet af van "eigen exploitatie en verpachtingen" maar is daar onderdeel van. Dit agrarisch natuurbeheer komt dan inderdaad op gronden aangeduid als 1K of 1L, en kan bijvoorbeeld worden vormgegeven als akkerrand, botanische graslandrand of wintervoedselakker voor vogels. De exploitant is over deze gronden dezelfde vergoeding verschuldigd aan de gemeente als over de andere gronden in spoor 1. Belangrijk om te vermelden is dat een groot deel van de gemeentegronden binnen de beheergebieden van het ANLb liggen, en dat het dus als Exploitant mogelijk om gronden via het agrarisch collectief aan te melden voor een subsidie voor agrarisch natuurbeheer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bijlage 11c

Vraag:

Werkzaamheden landbouwbedrijf Lange Rekken

Op de kaart in bijlage 10A zijn deze gronden ingekleurd als behorende tot spoor 3, derhalve onderverpachting volgens uw prijzenblad.

Wil de onderpachter deze gronden aanmelden voor het GLB zal hij de gewenste beheermaatregelen moet uitvoeren.

Vraag: Komen de kosten voor de uitvoering van de werkzaamheden zoals hier vermeld voor rekening van de Exploitant?

Vervolgvrage: Krijgt de exploitant hiervoor een vergoeding?

Antwoord:

Het is de bedoeling dat de exploitant zoveel mogelijk grond in spoor 3 in pacht uitgeeft. Daarin is het de keuze aan exploitant of hij de beheerwerkzaamheden door de pachter laat uitvoeren of dit in eigen beheer uitvoert. Exploitant krijgt geen vergoeding voor de beheerwerkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Bijlage 12A

Vraag:

Oplegnotitie Beheerplan Uilencompensatiegebied Wijkevoort

Vraag: Komen de beheerkosten zoals vermeld voor het periodiek afzetten van de houtwallen, snoei van bomen, beheer van kruidenstroken en monitoring van de doelsoorten voor rekening van Exploitant?

Vervolgvrage: Zo ja, kunt u deze opgave kwantificeren, zodanig dat de Exploitant een inschatting kan maken met welke kosten hij rekening moet houden.

Antwoord:

De beheerkosten komen voor rekening van de exploitant. Het beheerplan is toegevoegd zodat de exploitant zelf een inschatting kan maken van de te verwachten kosten. Monitoring van de doelsoorten gebeurt door de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

113

Onderwerp:

bijlage 2 Spoor 1, blz. 10

Vraag:

"Binnen het bouwplan worden minimaal 50% rustgewassen opgenomen".

Vraag: Waarom gaat u boven de wettelijke bepaalde eis van rustgewassen zitten?

Antwoord:

De gemeente streeft een verduurzaming van het landgebruik en zo veel mogelijk natuurinclusieve landbouw na. Om bodemkwaliteit en biodiversiteit op en om de gronden beter te waarborgen, vragen we daarom een bovenwettelijk percentage rustgewassen in het bouwplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Bijlage 12A

Vraag:

In het beheerplan Uilencompensatie (blz. 3) wordt uitgegaan van circa 50% grasland, terwijl in de oplegnotitie wordt gesproken over minimaal 1/3 deel.

Vraag: Wat is het juiste percentage?

Vervolg vraag: In het beheerplan worden diverse nog niet gerealiseerde onderdelen benoemd. Wie is verantwoordelijk voor de te nemen maatregelen en wie draagt hiervan de kosten?

Vervolg vraag: Indien de gemeente ervan uitgaat dat dit de exploitant is, kunt u dan kwantificeren wat de beheermaatregelen zijn voor de komende zes jaar, zodanig dat Exploitant een inschatting kan maken van deze kosten.

Antwoord:

Oorspronkelijk was de doelstelling inderdaad 50%; om de praktische reden dat het moeilijk was om een boer te vinden die vee kon inscharen is gekeken of een lager percentage ook zou kunnen leiden tot de gewenste natuurdoelen. Dit blijkt het geval, daarom is in de oplegnotitie het minimum percentage op 33% gezet. Nog niet gerealiseerde inrichtingselementen zoals boomgaardjes zullen worden gerealiseerd door de gemeente die daarvan ook de kosten draagt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
115

Onderwerp:

bijlage 2

Vraag:

“Het gebruik van kunstmest en glyfosaat wordt uitgesloten op alle percelen;”

Vraag: Is het gebruik van kunstmest niet toegestaan, met uitzondering van bodem verbeterende en fauna ondersteunende sporenelementen, mits deze geen fosfaat- of stikstofhoudende kunstmeststoffen bevatten?

Vervolgvrage: Gaat dit ook op voor de andere sporen waar het gebruik van kunstmest is uitgesloten?

Antwoord:

De doelstelling van de gemeente is het behouden en verbeteren van bodemkwaliteit en biodiversiteit. Een betere omschrijving zou inderdaad het uitsluiten van fosfaat en stikstofhoudende kunstmeststoffen zijn, waarbij bodem verbeterende en fauna ondersteunende sporenelementen wel worden toegelaten. Daarnaast is ook het gebruik van kali-houdende kunstmeststoffen geoorloofd, bijvoorbeeld om vlinderbloemige gewassen beter in stand te houden. Dit gaat ook op voor de andere sporen waar het gebruik van kunstmest is uitgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
116

Onderwerp:
bijlage 2 Spoor 1, Blz. 10

Vraag:
"Een bijdrage aan de landschapskwaliteit, waterkwaliteit en biodiversiteit binnen de gemeente."

Vraag: Wat verstaat u onder "een bijdrage"?

Antwoord:
In Bijlage 10b is een overzicht van KPI-indicatoren op bedrijfsniveau opgenomen waar de gemeente Tilburg in 6 jaar naartoe wil groeien met de gronden in spoor 1. Dit geeft ook een indicatie van de doelstellingen voor de overige sporen, waar de doelstelling hoger ligt. We verwachten dat de inschrijver dit verder en concreter uitwerkt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
3 jul 2026

Percelen:
P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
117

Onderwerp:
bijlage 2 Spoor 1, blz. 10

Vraag:
"Het telen van een redelijke diversiteit aan gewassen met zoveel mogelijk lokale afzet".

Vraag: Wat verstaat u onder redelijke diversiteit aan gewassen (mede in relatie tot uw wens van 50% rustgewas en uitsluitend biologische geteelde aardappelen en suikerbieten)?

Antwoord:
In Bijlage 10b is een overzicht van KPI-indicatoren op bedrijfsniveau opgenomen waar de gemeente Tilburg in 6 jaar naartoe wil groeien met de gronden in spoor 1. Hier staat ook een doelstelling rondom gewasdiversiteit. Binnen de categorie rustgewas zijn ruime mogelijkheden om aan deze gewasdiversiteit te werken. Dit geeft ook een indicatie van de doelstellingen voor de overige sporen, waar de doelstelling hoger ligt. We verwachten dat de inschrijver dit verder en concreter uitwerkt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
118**Onderwerp:**

Bijlage 2 Spoor 1, blz. 10

Vraag:

“Het voortzetten en uitbreiden van de productie van gewassen voor biobased Landbouw”.

De mogelijkheid om deze gewassen te telen is afhankelijk van de vraag naar producten waarin biobased gewassen zijn verwerkt.

Vraag: Heeft u afnemers voor biobased gewassen, zodanig dat Exploitant hieraan kan voldoen?

Vervolg vraag: Is voor u in dit kader de eventuele teelt van Olifantsgras toegestaan?

Vervolg vraag: Verwacht u dat onderpachters in de omgeving van de gronden van het Landbouwbedrijf geïnteresseerd zijn in de teelt van biobased gewassen?

Zo niet, dan zal Exploitant dit in zijn eigen exploitatie moeten doen (mits er vraag is).

Vervolg vraag: Is de teelt van biobased gewassen niet in strijd met uw wens voor zoveel mogelijk lokale afzet?

Antwoord:

De huidige Exploitant heeft in het verleden biobased gewassen geteeld maar op dit moment zijn er helaas geen afnemers voor deze teelt bij de huidige Exploitant. Er is echter wel een bestuurlijke wens om biobased bouwmaterialen te gebruiken binnen Tilburg. De teelt van olifantsgras (miscanthus) valt inderdaad onder de biobased gewassen. Wellicht zijn er agrarische bedrijven geïnteresseerd in de teelt van biobased gewassen. Hier is geen onderzoek naar gedaan. In de stukken is aangegeven dat de teelt van biobased gewassen niet lokaal hoeft te worden afgezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
119**Onderwerp:**

Bijlage 14 -Beheerplan Reeshofweide

Vraag:

Het gebied Reeshofweide betreft een gebied waarin een volkstuintencomplex en woningbouw is gerealiseerd, waarbij de overige gronden worden begraasd door Schotse Hooglanders en paarden. Dit gebied staat niet op de "Kaart prognose te beheren percelen", bijlage 10a.

Vraag: Behoort dit wel of niet tot het beheer en wat heeft dit voor consequenties op de oppervlakten in alle stukken?

Vraag: Indien de gemeente ervan uitgaat dat dit de exploitant is, kunt u dan kwantificeren wat de beheermaatregelen zijn voor de komende zes jaar, zodanig dat Exploitant een inschatting kan maken van deze kosten.

Antwoord:

Deze percelen staan inderdaad nog niet op de kaart vermeld. Op dit moment zijn die nog niet in het beheer van het landbouwbedrijf en zullen vanaf jaar 1 in spoor 3 vallen. In de prognose tabel in bijlage 2 zijn de ha. al meegenomen. Het beheerplan is opgenomen in de bijlagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
120

Onderwerp:

BIJLAGE 6 CONCESSIEOVEREENKOMST T.a.v. 10.2:

Vraag:

Wij vragen ons af of de termijn van 8 werkdagen in alle gevallen voldoende is om de gevolgen van een wijziging volledig en onderbouwd in kaart te brengen, met name wanneer sprake is van complexe wijzigingen waarvan de impact op planning, capaciteit, afhankelijkheden of uitvoering niet direct volledig inzichtelijk is. Zou de gemeente kunnen verduidelijken of met deze bepaling wordt beoogd dat de opdrachtnemer uitsluitend de op dat moment redelijkerwijs voorzienbare gevolgen meldt, waarbij eventuele aanvullende gevolgen kunnen worden gemeld zodra deze bekend worden?

Daarnaast vernemen wij graag hoe de gemeente aankijkt tegen de laatste volzin van artikel 10.2. Indien de gemeente van oordeel is dat de door opdrachtnemer gemelde gevolgen ongegrond zijn, lijkt de wijziging alsnog eenzijdig te worden doorgevoerd. Zou het in dat geval niet meer voor de hand liggen dat partijen eerst in overleg treden over de beoordeling van de gevolgen en de eventuele impact op de uitvoering van de overeenkomst?

Antwoord:

De gemeente acht de termijn van 8 werkdagen redelijk om de gevolgen van een voorgenomen wijziging te beoordelen en schriftelijk kenbaar te maken. Op grond van artikel 10.2 rust op opdrachtnemer de verplichting om binnen deze termijn de gevolgen voor de nakoming van de overeenkomst zo volledig mogelijk en deugdelijk onderbouwd aan de gemeente te melden. Van opdrachtnemer mag worden verwacht dat hij daarbij zijn expertise inzet om de redelijkerwijs

voorzienbare gevolgen van de wijziging inzichtelijk te maken, zodat de gemeente een afgewogen beslissing kan nemen over het al dan niet doorvoeren van de wijziging.

Ten aanzien van de laatste volzin van artikel 10.2 geldt dat de gemeente een door opdrachtnemer gemelde impact zorgvuldig zal beoordelen. Indien de gemeente van oordeel is dat de door opdrachtnemer gestelde gevolgen onvoldoende zijn onderbouwd of ongegrond zijn, zal zij dit gemotiveerd aan opdrachtnemer kenbaar maken. Indien daartoe aanleiding bestaat, kunnen partijen hierover in overleg treden. De bepaling beoogt echter te voorkomen dat een wijziging zonder gegronde reden wordt vertraagd. De gemeente behoudt daarom het recht de wijziging door te voeren indien zij, na beoordeling van de door opdrachtnemer aangevoerde argumenten, van oordeel blijft dat de gestelde gevolgen ongegrond zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
121**Onderwerp:**

BIJLAGE 6 CONCESSIEOVEREENKOMST T.a.v. 10.3:

Vraag:

Wij begrijpen dat deze bepaling beoogt te voorkomen dat relevante gevolgen van wijzigingen onnodig laat worden gemeld. Tegelijkertijd vragen wij ons af of de huidige formulering niet ook ziet op gevolgen die ten tijde van de melding redelijkerwijs nog niet voorzienbaar waren. Kan de gemeente bevestigen dat artikel 10.3 uitsluitend betrekking heeft op gevolgen die de opdrachtnemer op het moment van de melding redelijkerwijs had behoren te voorzien? Indien dat niet de bedoeling is, lijkt het risico van onvoorziene gevolgen in belangrijke mate bij de opdrachtnemer te worden gelegd en dat is voor ons niet wenselijk.

Antwoord:

Deze bepaling ziet toe op gevolgen die een goed Opdrachtnemer, zijnde deskundige in zijn vakgebied, kent of minstens redelijkerwijs had behoren te kennen of voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Bijlage 7 Algemene inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten Gemeente Tilburg mei 2019

Vraag:

Nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen kan het wat ons betreft niet zo zijn dat er extra prestaties worden geleverd zonder dat dit vergoed wordt. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'

Antwoord:

Aanbestedende dienst neemt aan dat uw vraag gaat over bepaling 17.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Aanbestedende dienst kan niet instemmen met het voorstelde tekstalternatief. De voorgestelde wijziging zou ertoe leiden dat alle niet in de overeenkomst inbegrepen prestaties automatisch als meerwerk kwalificeren, ongeacht de oorzaak daarvan. Dit acht de gemeente niet wenselijk, omdat hiermee ook risico's die bij de opdrachtnemer liggen (zoals onjuiste inschattingen of inefficiënte uitvoering) bij de gemeente worden neergelegd. De huidige bepaling beoogt een evenwichtige risicoverdeling, waarbij uitsluitend sprake is van meerwerk indien de noodzaak daartoe aan de gemeente is toe te rekenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

123

Onderwerp:

bijlage 2 blz 5/spoor3

Vraag:

Volgens het prijzenblad moet de Exploitant minimaal € 400 per ha afdragen aan de gemeente, terwijl de opbrengst is gemaximeerd op € 500 per ha in spoor 3?
Wie gaat naast de vergoeding van € 400 per ha aan de gemeente, de overige beheerkosten betalen?
De Exploitant of de gemeente?

Antwoord:

De exploitant kan hier in zijn prijsopgave rekening mee houden. De gewogen gemiddelde opbrengst over de verschillende sporen dient minimaal € 400 per ha. te zijn. In spoor 3 kan dus

een lagere vergoeding worden benoemd dan € 400 per ha.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
124

Onderwerp:

bijlage 2 blz 5

Vraag:

In spoor 3 gaat de gemeente ervan uit dat hier alleen sprake is van onderverpachting (zie ook het prijzenblad).

Welke vergoeding ontvangt de Exploitant indien er geen sprake is onderverpachting.

Antwoord:

Indien er percelen zijn die niet tegen redelijke voorwaarden kunnen worden verpacht, dan moet de Exploitant deze in eigen exploitatie nemen. In spoor 3 en 4 hoeft voor de eigen exploitatie geen afdracht betaald te worden (daarom kan hier geen prijs ingevuld worden in het prijzenblad). Er worden geen beheervergoedingen betaald aan de exploitant door de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
125

Onderwerp:

bijlage 2 blz 5

Vraag:

Spoor 3

"Dit betekent een lage pacht prijs of een beheervergoeding, afhankelijk van het beheer. Ook met dit

beheer kan langjarige zekerheid geboden worden”.

Kunt u per beheergebied (zie de bijlagen 11 t/m 14) aangeven welke beheervergoeding de Exploitant kan of zal ontvangen?

Antwoord:

De exploitant ontvangt geen beheervergoeding van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
126

Onderwerp:

bijlage 2 blz 5

Vraag:

Spoor 3

“Dit betekent een lage pachtprijs of een beheervergoeding, afhankelijk van het beheer. Ook met dit beheer kan langjarige zekerheid geboden worden”.

Wat bedoelt u hier met beheervergoeding?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om te onderzoeken of er andere subsidieregelingen zijn waar een beroep op kan worden gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

Onderwerp:

127	<p>bijlage 2 blz 5</p> <p>Vraag: Spoor 3 Is dit beheer te vergelijken met agrarisch natuurbeheer?</p> <p>Antwoord: Voor het beheer van de gronden in spoor 3 zijn specifieke beheerplannen opgesteld. Deze zijn te vinden in bijlage 11 t/m 14. Hier zullen mogelijk nog meer beheerplannen bijkomen, welke door de projectleiders en ecologen van de gemeente worden opgesteld in overleg met de Exploitant. Grofweg komt het beheer van de gronden in spoor 3 meer overeen met natuurbeheer (extensief beweiden, hooien en beheer van natuurelementen) dan met het agrarisch natuurbeheer zoals gewenst in spoor 1 en 2 (vergelijkbaar met beheerpakketten van het ANLb).</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde: Inschrijfronde 1</p> <p>Vragenronde: Vragenronde 1</p> <p>Beantwoord op: 3 jul 2026</p> <p>Percelen: P1 Landbouwbedrijf</p>
Ref.nr. 128	<p>Onderwerp: bijlage 2 blz 5</p> <p>Vraag: Spoor 2: Natuurinclusieve landbouw "De gronden dragen bij aan het vergroten van de bodemkwaliteit en biodiversiteit op de percelen zelf, en tillen de natuurinclusieve bedrijfsvoering van de beheerder naar een hoger plan. De instapeisen aan het beheer en het bedrijf van de beheerder liggen hoog, hier staat langjarige zekerheid van de pacht en een bescheiden pacht prijs tegenover".</p> <p>U benoemt hier de beheerder. Bedoelt u hiermee de onderpachter? Zo ja, hoe legt u de verplichting vast hoe de gronden bijdragen aan hoe de natuurinclusieve bedrijfsvoering van de beheerder/ onderpachter naar een hoger plan wordt getild?</p> <p>Antwoord: Hiermee wordt zowel de concessiehouder als de pachter bedoelt, omdat beiden gronden in spoor 2 gaan beheren. De verplichtingen van de concessiehouder worden op basis van het plan van aanpak van de Exploitant vastgelegd in de concessie. We verwachten van de Exploitant dat deze in haar plan van aanpak met een visie komt hoe deze verplichtingen ook richting de pachters in pachtcontracten vast te leggen.</p> <p>Fase: Inschrijffase</p> <p>Inschrijfronde:</p>

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
129

Onderwerp:

bijlage 2 blz 5

Vraag:

"Spoor 2: Natuurinclusieve landbouw

De gronden binnen spoor 2 kunnen bijdragen aan het behalen van doelstellingen op een breed scala aan milieu gerelateerd thema's en gebiedsopgaven, met ruimte voor recreatie."Wat bedoelt u specifiek met 'ruimte voor recreatie'?

Antwoord:

Ruimte voor recreatie is alleen in algemene zin genoemd. De gemeente wil graag de eigen visie van de inschrijver op recreatief medegebruik van het agrarisch / landelijk gebied terugzien in de inschrijvingsstukken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Concessieleidraad 6.4

Vraag:

Het gemiddelde van de tabel moet op minstens € 400,- per hectare liggen.

Bent u bereid de gemiddelde minimale afdracht aan de gemeente ter hoogte van € 400 per hectare te verlagen gezien alle risico's voor exploitant?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat hier niet in mee, wij beschouwen dit als een redelijk en passend minimum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
131**Onderwerp:**

Concessieleidraad Paragraaf 4.5 Kerncompetentie G

Vraag:

In hoofdstuk 4.5 van de aanbestedingsleidraad is kerncompetentie G opgenomen:

“Inschrijver dient aangesloten te zijn bij de Nederlandse Vereniging voor Rentmeesters (NVR) als volwaardig en beëdigd lid”.

Bijlage 9 betreft echter een referentieblad voor referentieopdrachten. Voor kerncompetentie G is geen sprake van een referentieopdracht maar van een lidmaatschap/certificering. [

Kan aanbestedende dienst verduidelijken op welke wijze kerncompetentie G moet worden aangetoond? En kan zij bevestigen dat voor kerncompetentie G kan worden volstaan met het toevoegen van een bewijs van NVR-lidmaatschap?

Antwoord:

Akkoord met dit voorstel; deze kerncompetentie kan worden aangetoond met het toevoegen van een bewijs van NVR-lidmaatschap bij inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
132**Onderwerp:**

Concessieleidraad 1.4 / Aankondiging 2.1.4

Vraag:

Kunt u bevestigen welk wettelijk kader en welke rechtsgrondslag op deze aanbesteding van toepassing zijn? In de Concessieleidraad wordt verwezen naar de Europese openbare procedure overeenkomstig de Aanbestedingswet 2012 met implementatie van Richtlijn 2014/24/EU, terwijl in de aankondiging als rechtsgrondslag Richtlijn 2014/23/EU wordt genoemd. Wij verzoeken u dit te verduidelijken en de stukken waar nodig te corrigeren.

Antwoord:

Dit dient Richtlijn 2014/23/EU te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
133

Onderwerp:

concessieleidraad 2.4 / Aankondiging 5.1.3 / Bijlage 6 art. 2

Vraag:

Kunt u bevestigen wat de juiste contractuele einddatum van de overeenkomst is? In de Concessieleidraad staat een looptijd van 6 jaar van 01-01-2027 t/m 31-12-2032, terwijl in de aankondiging en de conceptovereenkomst als einddatum 31-12-2033 wordt genoemd. Wij verzoeken u de juiste looptijd te bevestigen en de stukken hierop te harmoniseren.

Antwoord:

De juiste einddatum is 31-12-2032.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

Onderwerp:

- 134 concessieleidraad 4.3.2
- Vraag:**
Valt een Stichting, vereniging of organisatie die opkomt voor de belangen van haar leden gezien de lijst met facultatieve uitsluitingsgronden, denk aan onafhankelijkheid en objectiviteit, onder de uitsluitingsgronden zoal bedoeld onder 4.3.2 (Belangenconflict)?
- Antwoord:**
De uitsluitingsgrond 'belangenconflict' is niet afhankelijk van de rechtsvorm van de inschrijver. Het betreft de vraag of er sprake is van een reëel belangenconflict zoals bedoeld in de Aanbestedingswet.
- Fase:**
Inschrijffase
- Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1
- Vragenronde:**
Vragenronde 1
- Beantwoord op:**
3 jul 2026
- Percelen:**
P1 Landbouwbedrijf
- Ref.nr.** 135 **Onderwerp:** concessieleidraad 3.6 stellen van vragen
- Vraag:**
"Inschrijvers verplichten zich richting Aanbestedende dienst om onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, onregelmatigheden, aanpassingsvoorstellen ten aanzien van of vragen over de gehele Aanbestedingsstukken uiterlijk tot het in de procedurele planning vermelde moment 'Uiterste moment voor het stellen van vragen door geïnteresseerde ondernemers over de Aanbestedingsstukken' kenbaar te maken".
- Wij verzoeken u, gezien het grote aantal al geconstateerde onduidelijkheden, tegenstrijdigheden etc. in de documenten, om deze verplichting in te trekken omdat gezien hetgeen in de Aanbestedingsstukken is vermeld niet de verantwoordelijkheid is van de Inschrijver.
- Antwoord:**
De Aanbestedende dienst handhaaft de opgenomen verplichting voor inschrijvers om eventuele onduidelijkheden, tegenstrijdigheden of onregelmatigheden tijdig kenbaar te maken. Deze verplichting is gebruikelijk binnen aanbestedingsprocedures en draagt bij aan een transparant en zorgvuldig verloop van de procedure, waarbij alle geïnteresseerde partijen gelijke informatiepositie hebben.
- Wij zien, ondanks het door u geschetste beeld, geen aanleiding om deze bepaling te laten vervallen. Van inschrijvers mag worden verwacht dat zij eventuele vragen of signaleringen binnen de daarvoor gestelde termijn kenbaar maken.
- Fase:**
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

136

Onderwerp:

concessieleidraad 3.4 planning

Vraag:

Wij verzoeken u gezien het grote aantal onduidelijkheden in de aanbestedingsdocumenten en vragen hierover alsmede gezien de zomervakantie om sluiting van de inschrijftermijn met minimaal 21 dagen uit te stellen.

Antwoord:

Naar mening van Aanbestedende dienst wordt er voldoende tijd gegeven voor het indienen van een inschrijving, de sluiting van de inschrijftermijn wordt niet uitgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Concessieleidraad 2.7 Indexering

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke indexeringsregeling prevaleert? In de Concessieleidraad is bepaald dat de afdracht voor het eerst per 01-12-2028 wordt geïndexeerd, terwijl in het Programma van Eisen staat dat de vergoeding jaarlijks wordt geïndexeerd, voor het eerst per 01-01-2027. Wij verzoeken u de geldende regeling en ingangsdatum expliciet te bevestigen.

Antwoord:

De juiste, definitieve bepaling is als volgt: De overeengekomen tarieven kunnen jaarlijks worden aangepast op basis van de consumentenprijsindex (CPI), alle huishoudens 2025=100. Indexering is voor het eerst toegestaan 1 jaar na de ingangsdatum van de Overeenkomst en kan vervolgens éénmaal per jaar worden toegepast per 1 januari. De aanpassing wordt berekend op basis van de

procentuele wijziging van het meest recent gepubliceerde indexcijfer over het vierde kwartaal ten opzichte van het indexcijfer over het jaarcijfer van het daaraan voorafgaande jaar. Indexering dient schriftelijk te worden aangekondigd en kan niet met terugwerkende kracht worden toegepast. Na schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever mogen de prijsverhogingen vanaf het overeengekomen indexeringsmoment worden doorgevoerd. De Opdrachtnemer is verplicht om aan de Opdrachtgever een nieuw totaaloverzicht van de nieuwe tarieven te verstrekken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
138**Onderwerp:**

Concessieleidraad 2.7 Indexering

Vraag:

Kunt u de opgenomen tekst verklaren, "... zoals het (gemiddelde) indexcijfer van het jaar voorafgaande aan het jaar van aanpassing zich verhoudt tot het gemiddelde indexcijfer van het jaar voorafgaande aan de ingang van het erfpachtrecht casu quo de laatste herziening van de canon? ".

Antwoord:

De juiste, definitieve bepaling is als volgt: De overeengekomen tarieven kunnen jaarlijks worden aangepast op basis van de consumentenprijsindex (CPI), alle huishoudens 2025=100. Indexering is voor het eerst toegestaan 1 jaar na de ingangsdatum van de Overeenkomst en kan vervolgens éénmaal per jaar worden toegepast per 1 januari. De aanpassing wordt berekend op basis van de procentuele wijziging van het meest recent gepubliceerde indexcijfer over het vierde kwartaal ten opzichte van het indexcijfer over het jaarcijfer van het daaraan voorafgaande jaar. Indexering dient schriftelijk te worden aangekondigd en kan niet met terugwerkende kracht worden toegepast. Na schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever mogen de prijsverhogingen vanaf het overeengekomen indexeringsmoment worden doorgevoerd. De Opdrachtnemer is verplicht om aan de Opdrachtgever een nieuw totaaloverzicht van de nieuwe tarieven te verstrekken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Ref.nr.
139

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Onderwerp:

Concessieleidraad 2.2 Doel van de opdracht

Vraag:

Is het juist dat de Exploitant alleen rekening moet houden met de eisen zoals omschreven in bijlage 2 en 3 en dat deze beleidsdoelstellingen uit paragraaf 2.2 hierin zijn verwerkt?

Antwoord:

Het klopt dat deze beleidsdoelstellingen in de Beschrijving van de Opdracht (bijlage 2) en het Programma van Eisen (bijlage 3) zijn verwerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
140

Onderwerp:

Concessieleidraad

Vraag:

De gemeente Tilburg zoekt voor de jaren 2027 t/m 2032 een exploitant (het Landbouwbedrijf) die de landbouwgronden van gemeente Tilburg in geliberaliseerde pacht krijgt en de gronden deels zelf exploiteert en deels via onderverpachting beheert."

Vraag: De gronden voor "niet agrarische verhuur" (spoor 4) kunnen niet in de geliberaliseerde pachtovereenkomst worden opgenomen. Bent u het hiermee eens?

Vraag: Zoja, is de verhuur van deze gronden door Exploitant geregeld op basis van de Beheerovereenkomst?

Antwoord:

De niet-agrarische verhuur zal op basis van de concessieovereenkomst beschikbaar worden gesteld met de mogelijkheid om te verhuren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Berekening minimale gemiddelde afdracht van € 400 per hectare

Vraag:

In paragraaf 5.3.3 van de concessieleidraad staat dat de zes aangeboden hectareprijzen bij elkaar worden opgeteld en door zes worden gedeeld en dat het gemiddelde minimaal € 400 per hectare moet bedragen. Tegelijkertijd worden per prijsregel indicatieve oppervlakten genoemd die als subwegingsfactor worden gebruikt.

Kan aanbestedende dienst met een concreet rekenvoorbeeld bevestigen:

of het minimum van € 400 wordt berekend als een ongewogen gemiddelde van de zes aangeboden hectareprijzen;

of het minimum wordt gewogen op basis van de per prijsregel genoemde oppervlakten;

of sprake is van een minimale totale jaarlijkse afdracht van het totale areaal maal € 400;

en of de grens van € 400 uitsluitend geldt bij de beoordeling van de inschrijving of ook jaarlijks gedurende de uitvoering van de concessie?

Antwoord:

Zie de gecorrigeerde versie van het prijzenblad in bijlage van de nota en het antwoord op vraag 92. Het Excel-bestand zal jaarlijks worden gebruikt om de jaarlijkse afdracht vast te stellen met de hectare verdeling over de verschillende sporen en de geïndexeerde afdrachtprijzen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Maximale onderpachtprijzen per spoor en prijsklasse

Vraag:

In het prijzenblad en de aanbestedingsstukken wordt gewerkt met verschillende maximale

onderpachtprijzen per spoor en/of prijsklasse.

Kan aanbestedende dienst per spoor en per prijsklasse bevestigen:

1. welke maximale onderpachtprijs per hectare per jaar geldt;
2. hoeveel hectare naar verwachting binnen iedere prijsklasse valt;
3. welke percelen tot welke prijsklasse behoren;
4. en op basis van welke kenmerken de betreffende klasse-indeling is vastgesteld?

Graag ontvangen wij, indien beschikbaar, een perceelsgewijs overzicht of een kaart waarop de prijsklassen zijn aangegeven.

Antwoord:

Vraag 1. Maximale pachtprijs per ha per jaar in spoor 1 € 1250,- in spoor 2 € 750,-; in spoor 3 € 500; in spoor 4 geen maximum. Vraag 2: In bijlage 2 staat op pagina 8 een tabel opgenomen waar per jaar is aangegeven hoeveel ha. binnen elk spoor valt. Vraag 3: Op de kaart zijn de sporen bij benadering aangegeven. Vraag 4: Pagina 10 t/m 14 geeft aan op basis van welke kenmerken een verdeling is gemaakt in sporen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Wijze waarop maximale onderpachtprijzen moeten worden toegepast

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen op welk niveau de maximale onderpachtprijzen moeten worden toegepast?

Geldt het maximum:

1. per afzonderlijk kadastraal perceel;
2. per uitgegeven pachtcluster;
3. per pachtovereenkomst;
4. of gemiddeld over alle gronden binnen een spoor of prijsklasse?

Kan tevens worden bevestigd of de opdrachtnemer binnen de geldende maxima mag differentiëren op basis van onder meer bodemkwaliteit, ligging, ontsluiting, gebruiksbeperkingen, contractduur en landbouwkundige verdien capaciteit?

Antwoord:

Het maximum geldt per pachtovereenkomst, daarbij ervanuit gaande dat alle kadastrale percelen binnen de pachtovereenkomst in hetzelfde spoor vallen. De opdrachtnemer mag differentiëren

binnen de geldende maxima.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
144

Onderwerp:

Indicatieve oppervlakten en wijzigingen gedurende de concessie

Vraag:

De in het prijzenblad en de leidraad genoemde oppervlakten lijken indicatief en kunnen gedurende de looptijd wijzigen door toevoeging, onttrekking of herindeling van gronden.

Kan aanbestedende dienst aangeven:

1. of een minimumareaal gedurende de concessie wordt gegarandeerd;
2. hoe de afdracht wordt berekend wanneer het feitelijke areaal afwijkt van de indicatieve oppervlakten;
3. of de aangeboden hectareprijs automatisch wordt toegepast op het feitelijk beschikbare areaal binnen de betreffende categorie;
4. hoe wordt omgegaan met een wijziging van spoor of prijsklasse;
5. en of bij tussentijdse onttrekking compensatie plaatsvindt voor reeds gemaakte vaste kosten, contractkosten of gedeerde inkomsten?

Antwoord:

Op pagina 21 van bijlage 2 staat aangegeven dat uitgangspunt is dat per jaar minimaal 450ha en maximaal 600 ha beheerd moet worden. Op het prijzenblad zijn de gemiddelde ha per spoor opgenomen zoals deze geprognostiseerd zijn voor de komende 6 jaar (tabel blz. 8 bijlage 2). Afrekening geschiedt ieder jaar op basis van de aangeboden prijs per ha per spoor. Het aantal ha per spoor zal zeker wijzigen gedurende de contractperiode. Dit dient exploitant mee te wegen in zijn prijsaanbieding. Hoe wordt omgegaan bij tussentijdse onttrekking staat vermeld op pagina 22 van bijlage 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
145

Onderwerp:

Huidige pacht-, huur- en gebruiksovereenkomsten

Vraag:

Kan aanbestedende dienst een geanonimiseerd overzicht verstrekken van de huidige pacht-, huur-, inschaar- en overige gebruiksovereenkomsten die betrekking hebben op de gronden binnen de concessie?

Graag ontvangen wij per overeenkomst, voor zover beschikbaar:

1. de soort overeenkomst;
2. de oppervlakte;
3. het aantal betrokken percelen;
4. de huidige gebruiksprijs;
5. de ingangs- en einddatum;
6. eventuele verlengings- of voortzettingsafspraken;
7. en de mededeling of de overeenkomst bij aanvang van de nieuwe concessie nog doorloopt.

Kan tevens worden aangegeven hoeveel verschillende pachters en gebruikers momenteel betrokken zijn?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verstrekt geen dergelijk overzicht, want dit is niet relevant voor de inschrijving. Het merendeel van de overeenkomsten wordt eind 2026 beëindigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Vrijheid om percelen te bundelen tot pachtclusters

Vraag:

Staat het de opdrachtnemer vrij om percelen te bundelen tot landbouwkundig, ruimtelijk en beheertechnisch logische pachtclusters?

Kan aanbestedende dienst daarbij bevestigen:

1. of één pachtovereenkomst per pachter kan worden gesloten met een perceelsbijlage;
2. of afzonderlijke overeenkomsten per perceel, spoor of prijsklasse worden verlangd;
3. of minimum- of maximumoppervlakten per pachtcluster gelden;
4. en of de opdrachtnemer zelf het aantal uitgifterondes en het moment van uitgifte mag bepalen, binnen de overige eisen van de opdracht?

Antwoord:

De opdrachtnemer is vrij om de pacht op eigen wijze in te richten, binnen de overige eisen van de opdracht en de voorwaarden zijn opgenomen die volgen uit de pachtersselectie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
147

Onderwerp:

Overgang van bestaande gebruikers naar de nieuwe concessiehouder

Vraag:

Kan aanbestedende dienst toelichten hoe de overgang naar de nieuwe concessiehouder per 1 januari 2027 wordt ingericht?

In het bijzonder verzoeken wij te verduidelijken:

1. of bestaande overeenkomsten aan de nieuwe opdrachtnemer worden overgedragen;
2. of bestaande overeenkomsten voorafgaand aan de ingangsdatum worden beëindigd;
3. of bestaande pachters en gebruikers opnieuw moeten inschrijven;
4. welke gronden bij aanvang van de concessie daadwerkelijk vrij beschikbaar zijn;
5. en welke partij het risico draagt van vertraging, geschillen of het niet tijdig beschikbaar komen van gronden?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 5. In principe zijn alle gronden vrij beschikbaar m.u.v. de -niet agrarische verhuur - (spoor 4). Die contracten zullen opnieuw afgesloten worden. Het risico van niet tijdig beschikbaar komen van de gronden ligt in principe bij de huidige exploitant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Eigendom gronden en bevoegdheid tot onderverpachting

Vraag:

Kan aanbestedende dienst per perceel of perceelscategorie aangeven welke rechtspersoon juridisch eigenaar is van de gronden die onderdeel uitmaken van de concessie?

Kan daarbij tevens worden verduidelijkt:

1. op basis van welke juridische titel de gronden aan de opdrachtnemer ter beschikking worden gesteld;
2. of de opdrachtnemer voor alle betrokken gronden bevoegd is om onderpachtovereenkomsten te sluiten;
3. wie juridisch als verpachter of hoofdverpachter optreedt;
4. wie de door de opdrachtnemer aangeboden afdracht ontvangt;
5. en of voor gronden van verschillende eigenaren verschillende juridische of fiscale voorwaarden gelden?

Antwoord:

De gemeente Tilburg is eigenaar van het overgrote deel van de te beheren gronden. Daarnaast is TWM Gronden B.V. eigenaar van een aantal percelen. TWM Gronden BV laat deze percelen via het Landbouwbedrijf beheren. De gronden worden ter beschikking gesteld op grond van de concessieovereenkomst. Door de concessiehouder wordt een pachtovereenkomst afgesloten voor de agrarische percelen. De afdracht per ha. per jaar wordt betaald aan de gemeente Tilburg. De gemeente verrekent vervolgens met TWM Gronden. Vooralsnog zijn wij niet bekend met een verschil in juridische of fiscale voordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Procedurele eisen bij uitgifte in onderpacht

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven welke concrete eisen worden gesteld aan de procedure voor

uitgifte van gronden in onderpacht?

Graag ontvangen wij verduidelijking over:

1. de wijze van openbare bekendmaking;
2. de selectiecriteria;
3. de beoordeling en motivering van de selectie;
4. de vereiste dossiervorming;
5. eventuele goedkeuring van de selectiecriteria door aanbestedende dienst;
6. en de behandeling van klachten of bezwaren van niet-geselecteerde gegadigden.

Kan tevens worden bevestigd of aanbestedende dienst verwacht dat de onderpachtprocedure wordt ingericht overeenkomstig de beginselen van transparantie, gelijke kansen en objectieve, toetsbare en redelijke selectiecriteria?

Antwoord:

In bijlage 2 staat vermeld welke eisen worden gesteld aan de procedure voor uitgifte van de gronden. We verwachten dat de inschrijver dit verder en concreter uitwerkt. Bij deze bevestigd aanbestedende dienst dat de pachtprocedure moet worden ingericht overeenkomstig de beginselen van transparantie, gelijke kansen en objectieve, toetsbare en redelijke selectiecriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Staatssteun en marktconformiteit van onderpachtprijzen

Vraag:

Heeft aanbestedende dienst onderzocht of de maximale onderpachtprijzen en de voorgeschreven wijze van uitgifte marktconform zijn in relatie tot de gebruiksbependingen en maatschappelijke prestaties die aan de gronden worden verbonden?

Kan aanbestedende dienst bevestigen:

1. of de opgenomen maximumprijzen als marktconform worden beschouwd;
2. of prijsdifferentiatie is toegestaan op basis van de feitelijke beperkingen en verdien capaciteit van een perceel;
3. welke partij verantwoordelijk is voor de beoordeling en vastlegging van de marktconformiteit;
4. en welke partij het financiële en juridische risico draagt indien een onderpachttransactie als ongeoorloofde staatssteun wordt aangemerkt?

Antwoord:

De maximering van de pacht prijs voor landbouwgrond is ingegeven door de ambitie om meer

'duurzaamheid' en 'natuurinclusiviteit' te realiseren voor dezelfde pachtprijs . Dat is ook een vorm van 'marktconformiteit'. Er is dus geen sprake van staatssteun, aangezien de marktconformiteit wordt bepaald door de (extra) hoeveelheid duurzaamheids- of natuurinclusieve maatregelen die worden uitgevoerd. Bovendien is de pachtrelatie tussen de concessiehouder en de pachter een rechtsverhouding tussen twee private (rechts)personen en niet met een overheidsinstantie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.
151**Onderwerp:**

Inzet NVR-rentmeester als onderaannemer of derde

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat aan de eisen ten aanzien van de NVR-rentmeester mag worden voldaan door inzet van een gespecialiseerde onderaannemer of een derde op wiens technische en beroepsbekwaamheid wordt gesteund?

Zo ja, kan aanbestedende dienst aangeven:

1. welke documenten voor deze partij bij inschrijving moeten worden ingediend;
2. of een afzonderlijk UEA is vereist;
3. of een beschikbaarheidsverklaring of samenwerkingsovereenkomst is vereist;
4. of de rentmeester in loondienst van de inschrijver moet zijn;
5. en in hoeverre deze partij zelfstandig referenties mag inbrengen voor de geschiktheidseisen?

Antwoord:

Ja, dit kan aanbestedende dienst bevestigen, zolang de onderaannemer of derde kwalificeert als Rentmeester NVR en vanzelfsprekend direct betrokken en beschikbaar is. Zie voor een toelichting op het inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen (als combinatie, bij beroep op derden of bij inschrijving als hoofdaannemer met onderaannemer) en het indienen van UEA's hoofdstuk 5 van de juridische bepalingen (Bijlage 1). Zoals in het antwoord op vraag 131 aangegeven, kan het voldoen aan deze eis worden aangetoond met het indienen bij inschrijving van een bewijs van NVR-lidmaatschap. Een beschikbaarheidsverklaring of samenwerkingsovereenkomst is niet vereist. Het is geen vereiste dat de rentmeester in loondienst van de inschrijver is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

152

Onderwerp:

Invulling eis van 32 uur aanwezigheid

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt een inzet van 32 uur per week genoemd voor de bedrijfsleider en/of rentmeester op de locatie Stokhasseltlaan of op de gronden.

Kan aanbestedende dienst bevestigen:

1. of deze 32 uur gezamenlijk door de bedrijfsleider en de rentmeester mogen worden ingevuld;
2. of het om fysieke aanwezigheid gaat;
3. of werkzaamheden op de percelen, overleg op andere gemeentelijke locaties en digitale werkzaamheden hieronder vallen;
4. welk minimumaantal uren door de NVR-rentmeester zelf moet worden uitgevoerd;
5. en of de urenverdeling gedurende de looptijd mag variëren afhankelijk van de feitelijke werkzaamheden?

Antwoord:

Het gaat inderdaad om de fysieke aanwezigheid van de rentmeester en/of de bedrijfsleider op de locatie aan de Stokhasseltlaan of op de te beheren gronden voor minimaal 32 uur per week. Werkzaamheden op de percelen, overleg op andere gemeentelijke locaties en digitale werkzaamheden op kantoor aan de Stokhasseltlaan vallen daar ook onder. Het gaat er om dat er een oogje in het zeil wordt gehouden, dat de boeren een aanspreekpunt hebben en dat snel geschakeld kan worden zonder lange reistijden. Het is aan de exploitant hoe zij de uren wil verdelen over bedrijfsleider en rentmeester. Het is niet de bedoeling dat de ene week maar 14 uur aanwezigheid is en de andere week bijvoorbeeld 70.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

153

Onderwerp:

Looptijd van de concessie

Vraag:

In de aanbestedingsstukken worden verschillende einddata genoemd. In de concessieleidraad wordt 31 december 2032 genoemd, terwijl in andere stukken 31 december 2033 wordt genoemd.

Kan aanbestedende dienst bevestigen:

1. wat de definitieve einddatum van de concessie is;
2. hoeveel volledige exploitatiejaren moeten worden gehanteerd;
3. en van welke looptijd inschrijvers moeten uitgaan bij de financiële inschrijving en de onderbouwing van de businesscase?

Antwoord:

De einddatum van de concessie is 31-12-2032. Het betreft 6 volledige exploitatiejaren. De inschrijvers moeten uitgaan van een looptijd van 6 jaar waarbij de laatste maanden van 2026 rekening moet worden gehouden met tijdsbesteding voor de overdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Mededelingen**Ref.nr.**

M2

Onderwerp:

Bijlagen bij Nota d.d. 03-07-2026

Inhoud mededeling:

Bij deze nota horen de volgende bijlagen: fotoreportage (vraag 31), nieuw prijzenblad (deze dient te worden gebruikt bij inschrijving; zie ook de toelichting hierop in het antwoord op vraag 92)

Aangemaakt op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

M3

Onderwerp:

Aanvullende vormvereisten Plan van Aanpak

Inhoud mededeling:

De kwalitatieve delen van de inschrijving (plan van aanpak, GC1 tm GC4) dienen geanonimiseerd te worden ingediend en mogen derhalve géén logo's, tekens, lettertypen, stijlelementen of anderszins bevatten, die de Inschrijving kunnen koppelen aan de naam van de Inschrijver. Indien

de Aanbestedende dienst constateert dat het plan van aanpak toch gekoppeld kan worden aan de Inschrijver, dan zal de Inschrijver daarvan op de hoogte worden gebracht. De Inschrijver dient in dat geval zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 2 kalenderdagen na het bericht zijn Inschrijving op dit onderdeel te herstellen, zodanig dat deze alsnog voldoet aan de gestelde eisen. Doet de Inschrijver dit niet, dan zal de Aanbestedende dienst de betreffende Inschrijving aanmerken als ongeldig. Of het plan van aanpak kan worden gekoppeld aan de Inschrijver is uitsluitend ter beoordeling van de Aanbestedende dienst.

Aangemaakt op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

M4

Onderwerp:

Onderpacht

Inhoud mededeling:

Aangezien er diverse vragen gesteld zijn waarin wordt gesproken over onderpacht, wordt hierbij ter verduidelijk gewezen op de term onderpacht. Zoals in de concessieleidraad is opgenomen, betreft dit de gronden die de Exploitant middels een pachtovereenkomst aan derden (agrariërs) ter beschikking stelt, onder natuurinclusieve voorwaarden. De relatie tussen de gemeente en de exploitant met betrekking tot de beschikking over de grond is geregeld in de concessie-overeenkomst.

Aangemaakt op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf

Ref.nr.

M5

Onderwerp:

Concessieovereenkomst

Inhoud mededeling:

In de concept concessieovereenkomst wordt dhr. D. Damink genoemd als hoofd Vastgoedbedrijf en ondertekenaar overeenkomst. Deze naam wordt vervangen door: dhr. M. 't Hardt.

Aangemaakt op:

3 jul 2026

Percelen:

P1 Landbouwbedrijf