

Nota van inlichtingen nr. 1
Europese Openbare Aanbesteding (EUOA)
**Schoonmaak, glasbewassing en sanitaire
voorzieningen
Gemeente Barneveld**



Gemeente Barneveld, Team Facilitair.
Datum: 24 juni 2026
Zaaknummer: 809862

Nota van inlichtingen nr. 1

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen nr. 1 behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsdocumenten. Deze nota van inlichtingen nr. 1 maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Inhoudsopgave

Nota van inlichtingen nr. 1	2
Inhoudsopgave	2
1. Behandeling vragen en antwoorden	3
2. Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de (raam)overeenkomst	17
Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten	18

1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	PvE Eis 87.	Hier geeft u aan dat de opdrachtnemer handdoekdispensers en handdoekautomaten moet kunnen leveren. In het prijzenblad vraagt u voor het uitvaartcentrum vouwhanddoeken uit. Wenst u hiervoor ook katoenen rollen of wilt u de huidige situatie behouden?	Voor dit gebouw behouden we de huidige situatie met vouwhanddoeken.
1.-2.	PvE Eis 87.	Hier geeft u aan dat de opdrachtnemer ook toiletbrilreinigers moet kunnen leveren, maar deze uitvraag is niet terug te zien in het prijzenblad voor Sanitaire voorzieningen. Klopt het dat u deze nog dient toe te voegen? Zo ja, dan zien wij graag een gecorrigeerd prijzenblad tegemoet met daarin de aantallen vermeld.	Toiletbrilreinigers zijn niet van toepassing. Inschrijvers kunnen dit artikel in de documenten negeren.
1.-3.	PvE Eis 93.	Hier geeft u aan dat de dispensers moeten uitgevoerd zijn in zwart, RVS of RVS-look. Mogen dit ook dispensers zijn met een witte behuizing en grijze of zwarte covers? Dit type dispensers heeft als voordeel dat de buitenzijde (met de covers) modulair zijn opgebouwd en bij schade het beschadigde onderdeel vervangen hoeft te worden. Dit is minder arbeidsintensief voor opdrachtnemer en duurzamer.	De behuizing van de dispensers mogen naast, zwart, RVS of RVS-look, ook wit of grijs zijn, zolang alle dispensers per pand, maar hetzelfde zijn.
1.-4.		Wij missen een overzicht van het over te nemen personeel. Kunt u ons deze toesturen?	De gegevens van het personeel dat in aanmerking komt voor overname, kan (rekening houdend met de AVG) via de berichtenmodule aangevraagd worden. Naast de voor overname in aanmerking komende schoonmaakmedewerkers wordt er voor de huidige opdracht een WSW-medewerker ingezet in locatie Gemeentewerf, 36 uur per week en is in dienst van de gemeente.

			Opdrachtgever heeft de uitdrukkelijke wens dat deze medewerker op de locatie werkzaam blijft, waarbij functionele aansturing door de Opdrachtnemer plaatsvindt. Verdere detaillering over de inzet van de WSW medewerker wordt met de gegunde partij afgestemd.
1.-5.	Bijlage 4.1 – tabblad 9	U vraagt hier het reinigen van de constructie van de luifel van het gemeentehuis uit. Daar hebben wij de volgende vragen over: 1. Betreft dit alleen de luifel direct boven de entree of gaat het ook om de hoger gelegen luifel over de volle breedte van de hal? 2. Dienen de letters van het woord ‘gemeentehuis’ ook gelijktijdig gereinigd te worden? Indien ja, welk materiaal is dit? 3. Dienen de palen van de draagconstructie ook gelijktijdig gereinigd te worden? Indien ja, welk materiaal is dit?	1. Dit betreft de luifel direct boven de entree (de glazen plaat met grijze constructie). De bovenste, licht geboden luifel hoort hier ook bij. 2. Nee dit hoort niet in de opdracht. Indien Opdrachtgever hier wel een reiniging voor wenst, wordt dit op afroep uitgevoerd, na uitbrengen van een offerte door Opdrachtnemer. 3. Deze worden tweemaal per jaar gelijktijdig met de glasbewassing gereinigd en zijn van gecoat staal.
1.-6.	Bijlage 4.1 – tabblad 9	Tijdens de schouw van de raadzaal zagen wij dat voor de ramen aan de binnenzijde een glas-in-lood raam is vastgeschroefd. Hoe dienen wij om te gaan met de bewassing van het gevelglas aan de binnenzijde van de ramen die daardoor deels niet bereikbaar zijn?	Dit wordt tijdens de implementatieperiode met de gegunde partij afgestemd. Voor het indienen van de inschrijving kunnen inschrijvers uit gaan van het opgegeven oppervlakte voor glasbewassing. Tijdens de reguliere bewassing worden deze ramen niet gewassen. Eenmaal per jaar wordt een uitvoering afgestemd met Opdrachtgever, waarna Opdrachtgever de constructie verwijderd waardoor glasbewassing mogelijk is.
1.-7.	Bijlage 4.1 – tabblad 8	U vraagt hier het verzamelen van en naar de spoelkeuken brengen van serviesgoed uit. Kunt u specifieker zijn: dient het serviesgoed door het gehele gemeentehuis heen verzameld te worden? Of betreft dit slechts een beperkt deel van het gemeentehuis? En indien zo, welk deel betreft dit dan?	Dit betreft serviesgoed vanuit vergaderingen in de kantoren van het college en het oude raadhuis en in de pantry op de bestuursvleugel. Incidenteel wordt van de schoonmaak verwacht dat een lunchkar teruggebracht wordt, indien dit niet door de medewerkers van Opdrachtgever gebeurd is.
1.-8.	Bijlage 4.1 – tabblad 8	U vraagt hier HACCP reiniging van de keukenruimtes uit. Kunt u aan inschrijvers foto's verstrekken van de betreffende ruimtes?	Foto's zijn toegevoegd in de bijlage. (Bijlage B1-1).

1.-9.	Bijlage 4.1 – tabblad 8	U vraagt hier het schrobben van de parkeergarage uit. Waar dienen inschrijvers rekening mee te houden: wordt dit uitgevoerd als de parkeergarage helemaal leeg is? En indien ja, wordt dit uitgevoerd op een reguliere werkdag of bijvoorbeeld in het weekend?	Dit zal in overleg ingepland worden op een rustig tijdstip. Opdrachtgever zorgt dat de ruimte vrij is van auto's en een zo min mogelijk aantal fietsen.
1.-10.	Bijlage 3 – PvE – Eis 121	Kunt u deze eis nader uitleggen in het licht van het feit dat u conform eis 119 de VSR-metingen laat uitvoeren door een naar wij aannemen derde partij? Bedoelt u hier dat opdrachtnemer niet alleen accepteert dat de rapportage binnen één werkweek wordt aangeleverd, maar ook dat opdrachtnemer binnen dezelfde werkweek inzicht geeft in de oorzaken en corrigerende maatregelen? Of wilt u dat laatste ontvangen binnen één werkweek na ontvangst van de rapportage?	De rapportage van een door een derde partij uitgevoerde kwaliteitsmeting, die binnen één werkweek na de VSR-meting aangeleverd wordt bestaat uit: 1. het resultaat van de VSR-meting 2. inzicht in oorzaken van afwijkingen 3. corrigerende maatregelen bij afwijkingen bij afwijkingen dienen herstelwerkzaamheden direct gestart te worden. De resultaten van de meting worden altijd tijdens de meting al besproken zodat Opdrachtnemer hier op kan anticiperen. De rapportage is een schriftelijke bevestiging van de tijdens de meting geconstateerde en besproken tekortkomingen.
1.-11.	Bijlage 8 – Concept overeenkomst – Artikel 9	Los van de eenzijdige mogelijkheid tot opzeggen – dat zien we helaas steeds vaker bij overheidsopdrachten – zien wij twee andere punten, waarmee inschrijver niet akkoord kan gaan: 1. De formulering 'zonder opgaaf van reden' is in combinatie met een opzegtermijn van slechts twee maanden onredelijk bezwarend. 2. Bij opzegging is niet bepaald of de opdrachtnemer recht heeft op een vergoeding van reeds gemaakte investeringen (personeel, materieel, opleidingen). Bent u bereid deze aan te passen en wel als volgt: 1. Eenzijdig opzeggingsrecht is akkoord maar met een opzegtermijn van zes maanden. 2. Indien de gemeente de opzeggingstermijn korter dan zes maanden wil, ontstaat recht op vergoeding van reeds gemaakte investeringen indien de opzegging gebeurt voor	1 Neen. Art. 9.1 In een bijzonder uitzonderlijke situatie wil de gemeente Barneveld dit besluit nemen. 2 Akkoord, in overleg.

		1 januari 2030. 3. Bent u bereid de mogelijkheid tot opzeggen wederkerig te maken, met in achtneming van een opzegtermijn van zes maanden? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan per vraag toelichten waarom niet?	3 Neen. Zoals geschreven betreft het een bijzonder uitzonderlijke situatie.
1.-12.	Bijlage 8 – Concept overeenkomst – Artikel 8	1. Wat verstaat u onder een pandemie? Indien u uitgaat van de definitie van de WHO, bent u bereid dit aan het artikel toe te voegen? Indien u een eigen definitie heeft, dan vernemen wij deze graag. 2. Wat verstaat u onder voorspelde c.q. verwachte stakingen? Als werkgever mogen wij geen stakingbreker zijn. Wij verzoeken u daarom om door de vakbond(en) georganiseerde (landelijke) stakingen wel onder het begrip overmacht te scharen. Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u dan per vraag toelichten waarom niet?	Akkoord Akkoord
1.-13.	Bijlage 10.2 – AIV leveringen en diensten VNG Uitzonderingen	In dit document verwijst u naar uw eigen format van de VNG Verwerkersovereenkomst. Deze troffen wij niet aan bij de aanbestedingsdocumenten. Wilt u deze alsnog toevoegen?	Deze documenten zijn aan deze NVI nr. 1 als Bijlage toegevoegd: -Standaard Verwerkersovereenkomst VNG 2.54 Barneveld (model juni 2026) -Format Overeenkomst gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid
1.-14.	Bijlage 8 – Concept overeenkomst – Artikel 7.1	Wat verstaat u onder ‘totaal gerealiseerde productie-uren’? Bedoelt u hiermee de uren reguliere schoonmaakwerkzaamheden op alle locaties van de gemeente? Of vallen hier ook andere werkzaamheden onder, zoals glasbewassing en vloeronderhoud?	Dit betreft de uren voor reguliere en periodieke schoonmaakwerkzaamheden, inclusief additionele werkzaamheden zoals berekend in tabblad 8 van het calculatiemodel. Uren ten behoeve van specialistisch vloeronderhoud (tabblad 11 van het calculatiemodel) en uren ten behoeve van glasbewassing vallen hier niet onder.
1.-15.	Conceptovereenkomst artikel 9.1	In dit artikel beschrijft u dat opdrachtgever eenzijdig de overeenkomst kan opzeggen zonder nadere toelichting.	Zie vraag en antwoord 1.-11.

		Vraag: Waarom is er niet gekozen voor wederkerigheid in het tussentijds opzeggen van de overeenkomst? Zonder toelichting zou kunnen suggereren dat er sprake is van willekeur voor een tussentijdse opzegging. Dat maakt een aangaande samenwerking "onstabiel" Onderbouwing bij een tussentijdse opzegging is dan gewenst. Kunt u dit nader omschrijven?	
1.-16.	Calculatiemodel bijlage 4.1	8. additionele kosten Welke machine kosten wenst u hierin terug zien? En kan er geen sprake zijn van minimale kosten voor opgave?	De cel die in deze vraag bedoeld wordt, is gekoppeld aan de berekening voor machinekosten in tabblad 13. Het betreft hier machines die ingezet worden ten behoeve van (bijvoorbeeld) specialistisch vloeronderhoud met een waarde meer dan € 500 excl. btw (zie ook tabblad 1 Uitgangspunten, onderdeel machinekosten). Machines met een lagere aanschafwaarde dan € 500 excl. btw worden opgenomen in het uurtarief, tabblad 6 regel 29.
1.-17.	Calculatiemodel bijlage 4.1	9. Afroeprijzen Graag een opgave m2 RVS beplating? Idem voor constructie luifel? Of is toegestaan een m2 prijs?	Tijdens de schouw hebben inschrijvers hier een inschatting van kunnen maken.
1.-18.	Calculatiemodel bijlage 4.1	10. Glasbewassing Waar kunnen wij in dit model de kosten voor additioneel klimmateriaal noteren?	Dit kan in tabblad 10, regel 18 Bereikbaarheidsvoorzieningen opgegeven worden. Indien inschrijvers ook voor andere locaties klimmateriaal willen inzetten, kunnen de bedragen ook in deze regel afgeprijsd worden.
1.-19.	Calculatiemodel bijlage 4.1	13. machinekosten Welke machines dienen wij te beschrijven? Kan er voor dit onderdeel niet beter een minimaal bedrag worden aangegeven , waar boven machines nader gespecificeerd dienen te worden?	Zie het antwoord op vraag 1.-16.
1.-20.	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.1.2.2	Bij 4.1.2.2 geeft u aan dat inschrijver "bekwaamheid en ervaring op het gebied van vergelijkbare opdrachten aan dient te tonen door opgave van twee referentieopdrachten per beschreven kerncompetentie.."	Excuus voor dit ongemak. Er zijn twee kerncompetenties, waarvoor voor ieder twee referenties moeten worden ingediend. Het is mogelijk dat er twee kerncompetenties in één opdracht

		Dat zou in dit geval betekenen: 2 kerncompetenties x 2 referentieopdrachten = 4 referentieopdrachten. Vervolgens lezen we "Er kan volstaan worden met één referentie als in de opdracht daarvan alle kerncompetenties zijn vertegenwoordigd". Wilt u verduidelijken hoeveel referentieopdrachten we minimaal -per kerncompetentie- dienen aan te leveren?	bij een referent uitgevoerd zijn. Als dit voor beide kerncompetenties geldt betekent dit dat er twee referenties ingediend mogen worden. Resume: minimaal twee en maximaal vier referenties.
1.-21.	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.3	Is het toegestaan om per subgunningscriterium een voorblad toe te voegen dat niet meegenomen wordt in het totaal te gebruiken A4? Het voorblad bevat geen te beoordelen elementen en is puur visueel van aard	Nee, dit is niet toegestaan.
1.-22.	Programma van Eisen punt 32 en aanbestedingsdocument 5.3.1	Welke functionarissen vanuit de gemeente Barneveld zijn onze contactpersonen op operationeel, tactisch en strategisch niveau?	Zie hoofdstuk 3 van het Aanbestedingsdocument.
1.-23.	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.3.2	U noemt hier: 'op welke wijze realiseert Inschrijver de gewenste resultaten op gebied van duurzaamheid'. Waar doelt u precies op met 'gewenste resultaten'?	Opdrachtgever bedoelt hier hoe inschrijver zorgt dat opdrachtgever kan bijdragen aan de (vanuit overheidswege) opgelegde duurzaamheidsdoelstellingen zoals omschreven in de 17 SDG's. Zie hiervoor ook https://www.rijksoverheid.nl/themas/internationale-samenwerking/vn/duurzame-ontwikkelingsdoelen Opdrachtgever heeft geen specifieke SDG('s) waaraan met voorrang aandacht aan besteed moet worden.
1.-24.	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.3	Is het toegestaan om bij gunningscriterium K3 een visueel toe te voegen als bijlage (bovenop de toegestane 2 A4)? Deze visueel bevat geen te beoordelen tekst en dient als ondersteuning van de beantwoording.	Visuals ter ondersteuning van de beantwoording kunnen in de aangegeven bijlagen geplaatst worden. Naast de maximaal toegestane 7 pagina's A4 voor de beantwoording staat Opdrachtgever maximaal 2 pagina's A4 als bijlage toe. Bijlagen tellen niet mee voor het maximaal aantal pagina's en worden niet beoordeeld. Bijlagen dienen ter ondersteuning van de beantwoording op de gunningscriteria.

1.-25.	Aanbestedingsdocument m.b.t. SROI- Artikel 7 conceptovereenkomst)	Verwacht u dat gedurende de contractduur een groei kan worden gerealiseerd in het aandeel SROI-medewerkers boven de minimale eis van 5%?	Er wordt geen eis gesteld in groei van het SROI percentage. Tijdens de volledige contractduur is het minimale percentage 5%. Daar waar groei gerealiseerd kan worden, is dat wenselijk, maar niet vereist vanuit Opdrachtgever.
1.-26.	AIV – artikel 16 Aansprakelijkheid	De aansprakelijkheid is beperkt maar ruim ten opzichte van de verwachte contractwaarde. Kunt u akkoord gaan met een beperking van aansprakelijkheid tot directe schade tot een bedrag van maximaal € 500.000,00 per gebeurtenis en maximaal € 750.000,00 per kalenderjaar, zoals gebruikelijk in de branche? Deze beperking geldt niet indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de directie of de tot de bedrijfsleidingen behorende leidinggevende(n) van Opdrachtnemer.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord, de aansprakelijkheid in de AIV zijn reeds beperkt in het AD onder § 4.1.2.1. Het AD prevaleert overeenkomstig art. 10 Conceptovereenkomst boven de AIV.
1.-27.	AIV – artikel 16 Aansprakelijkheid	Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van onze directe aansprakelijkheid tot personen- en zaakschade op zijn plaats. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, hier gaan wij niet mee akkoord. De beroepsaansprakelijkheid is al buiten beschouwing gelaten.
1.-28.	AIV – artikel 16 Aansprakelijkheid	Opdrachtnemer kan zich vinden in het feit dat er sprake is van aansprakelijkheid bij een toerekenbare tekortkoming. Aansprakelijkheid voor indirecte schade/ gevolgschade kan echter niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Indirecte schade / gevolgschade is schade die per definitie in een verder verwijderd verband staat tot de schadeveroorzakende gebeurtenis dan directe schade en is daardoor niet of nauwelijks voorzienbaar. Bent u bereid artikel 16 aan te passen in die zin dat Opdrachtnemer alleen aansprakelijk kan worden gesteld voor directe schade, tenzij er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de directie of de tot de bedrijfsleidingen behorende leidinggevende(n) van Opdrachtnemer?	Nee, niet bereid dit aan te passen. Zie VNG Model AIV leveringen en diensten – toelichting <i>Het uitgangspunt in het Burgerlijk Wetboek (BW) is dat de door benadeelde (gedupeerde) geleden schade wordt vergoed. Door aan te sluiten bij het BW is geen sprake van een 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' aansprakelijkheid, Aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door de bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht (wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen).</i> <i>Het aansluiten bij de aansprakelijkheidsbepalingen van het BW is daarom niet 'disproportioneel', aangezien geen sprake is van 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' schadeplichtigheid (conform de Gids Proportionaliteit).</i> <i>In het BW wordt geen onderscheid gemaakt tussen (de van origine</i>

			<i>Anglo Amerikaanse rechtsbegrippen) directe en indirecte schade. Ook in de Nederlandse jurisprudentie kennen deze termen geen vastomlijnde definities. Dit onderscheid wordt daarom ook niet gemaakt in het VNG Model Alv.</i>
1.-29.	AIV – artikel 8	Gelet op de aard van onze dienstverlening vinden wij een onbeperkte vrijwaringsverplichting niet redelijk of proportioneel. Bent u bereid de vrijwaring van Opdrachtnemer te beperken tot die gevallen waarin Opdrachtnemer op grond van de wet daadwerkelijk jegens de betreffende derde aansprakelijk zou zijn?	Als u AIV – artikel 8.8 bedoelt is dit akkoord.
1.-30.	AIV – artikel 8	Mede met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden kan naar onze mening een ongelimiteerde vrijwaring niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Bent u bereid de vrijwaringsverplichting(en) van Opdrachtnemer uit hoofde van de Overeenkomst in zijn totaliteit te beperken tot personen- en zaakschade, zulks tot een maximum van € 500.000,00 per gebeurtenis en een maximum van € 750.000,00 per kalenderjaar?	Nee, zie vraag en antwoord 1.-28.
1.-31.	AIV – artikel 17	In het boetebeding in artikel 17 is opgenomen dat de boete direct opeisbaar is op het moment dat er sprake is van een tekortkoming van opdrachtnemer. Het herstellen van de tekortkoming is in het belang van beide partijen. Het is daarom goed om opdrachtnemer tijd te gunnen haar tekortkoming te herstellen. Bent u bereid dit artikel aan te passen in die zin dat opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt gegund om haar tekortkoming te herstellen?	In artikel 17 AIV is ook vermeld: <i>17.1. Als een boetebepaling is overeengekomen,</i> Voor zover we weten is er in de conceptovereenkomst geen boetebeding opgenomen. In geval van wordt er op het BW terug gevallen.
1.-32.	AIV	Opdrachtgevers hebben belang bij het leveren van de prestatie, maar ook bij een goed functionerende markt waarbij	Niet akkoord als structurele oplossing. In beginsel wordt eenmaal per contractjaar een indexatie toegepast.

		ondernemers niet onder de kostprijs leveren. Het is van belang de risico's van prijsstijgingen in redelijkheid te verdelen. In de overeenkomst is geen mogelijkheid tot tussentijdse prijsaanpassing opgenomen (dit moet los staan van de contractuele indexeringsclausule). Het afspreken van vaste prijzen is niet redelijk nu Opdrachtnemer tussentijds te maken kan krijgen met (extreme) stijgingen in kostprijs bijvoorbeeld wegens schaarste en productiebeperkingen door de situatie in de wereld (oorlog, grondstoffentekorten, hoge inflatiecijfers, branchestakingen). Dergelijke invloeden kunnen grote impact hebben voor alle betrokken partijen, bijvoorbeeld op de kwaliteit van dienstverlening. Met een goede prijswijzigingsclausule zorgt u ervoor dat Opdrachtnemer goed kan blijven leveren (geen wanprestatie) (en dat er minder snel sprake zal zijn van een wezenlijke wijziging c.q. er niet voortijdig een nieuwe opdracht door u in de markt moet worden uitgezet). Bent u, gezien het vorenstaande, bereid een prijswijzigingsclausule in de overeenkomst op te nemen?	Uitsluitend in geval van exorbitante prijswijzigingen (meer dan 15%) treedt Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg hierover, op initiatief van Opdrachtnemer en op basis van een uitgewerkt voorstel voor tussentijdse indexatie.
1.-33.	AIV – artikel 27	De overeenkomst wordt aangegaan voor bepaalde tijd voor de duur van 4 jaar. Kunt u in dat kader alsmede in het belang van een evenwichtig partnerschap bevestigen dat artikel 7:408 lid 1 BW buiten toepassing wordt verklaard?	Zie conceptovereenkomst. De intentie is om de overeenkomst voor langere duur aan te gaan (8 jaar). <i>Artikel 2 Duur van de overeenkomst</i> <i>2.1 De overeenkomst gaat in op 1 december 2026 en eindigt van rechtswege op 30 november 2030.</i> <i>2.2 Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om de looptijd van de overeenkomst te verlengen met vier (4) maal één (1) jaar. Mogelijke verlenging gebeurt schriftelijk voor afloop van de contractperiode.</i>

			In de conceptovereenkomst is in artikel 9 een bepaling over opzegging opgenomen.
1.-34.	Overeenkomst – artikel 2	Alleen Opdrachtgever heeft de keuze om de overeenkomst te verlengen. In het kader van een goed en gelijkwaardig partnerschap is het echter wenselijk dat Opdrachtnemer ook de keuze heeft om te verlengen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord om artikel 2 wederkerig te maken
1.-35.	Aanbestedingsdocument (AD), paragraaf 3.1 'Aanbestedingsteam' (blz. 15)	Wordt de interne multidisciplinaire beoordelingscommissie van de gemeente tijdens het beoordelingsproces van de kwalitatieve criteria bijgestaan door een externe en onafhankelijke deskundige (bijvoorbeeld een extern schoonmaakadviesbureau)? Zo ja, welke partij/adviseur betreft dit en heeft deze adviseur een adviserende of mede-beslissende stem?	De gemeente Barneveld laat zich op dit onderwerp op inhoud bijstaan door een externe partner. We vinden het niet van belang om deze naam te vermelden. Deze onafhankelijke externe partner heeft geen beslissende of beoordelende bevoegdheid.
1.-36.	Aanbestedingsdocument (AD), paragraaf 3.2 'Procedure' - Fase 4 (blz. 15)	Vindt de kwalitatieve beoordeling door de beoordelingscommissie in eerste instantie via individuele scoring door de commissieleden plaats, waarna in een consensusbijeenkomst de definitieve consensusscores worden vastgesteld, of vindt de scoring direct groepsgewijs plaats? Gelieve de gevolgde werkwijze nader toe te lichten.	De beoordeling vindt inderdaad op individuele basis plaats, waarna in consensus een eindbeoordeling volgt. Na de eindbeoordeling wordt aan de beoordelaars de inschrijfprijs per dienstverlener getoond, waarmee de definitieve ranking bekend is.
1.-37.	Aanbestedingsdocument (AD), paragraaf 5.3 'Beoordelingsproces kwaliteit' (blz. 26/27) & paragraaf 5.4 'Prijfbeoordeling' (blz. 29)	De totale maximale kwaliteitswaarde (fictieve aftrek) bedraagt € 267.200,-. Wordt deze fictieve aftrek voor het bepalen van de rangorde afgetrokken van de geoffreerde jaarsom of van de totale contractwaarde over de gehele contractduur (inclusief alle optie jaren, dus de 8-jaarssom)? Indien de aftrek op de jaarsom plaatsvindt, is de weging van kwaliteit ten opzichte van de jaarlijkse inschrijfprijs (plafondbedrag € 379.000,-) extreem hoog (ruim 70%). Gelieve de exacte berekeningsformule toe te lichten.	Het kwalitatieve deel van de inschrijving telt voor 80% mee in de eindbeoordeling, het inschrijfbedrag telt voor 20% mee. De maximale fictieve aftrek van €267.200 is derhalve 80% van het minimale inschrijfbedrag per jaar exclusief btw (de in het calculatiemodel genoemde ondergrens van €334.000 excl. btw per jaar). Zie verder ook het Aanbestedingsdocument paragraaf 3.3.
1.-38.	Aanbestedingsdocument (AD), paragraaf 5.4	De bandbreedte van de inschrijfprijs kent een drempelbedrag van € 334.000,- en een plafondbedrag van € 379.000,-. Kunt u bevestigen dat deze bedragen betrekking hebben op de	De inschrijfprijs dient tussen deze bedragen te liggen. Inschrijvingen onder het drempelbedrag of boven het plafondbedrag worden ter zijde gelegd.

	'Prijfbeoordeling' (blz. 29)	jaarlijkse vergoeding voor de reguliere schoonmaak en glasbewassing (exclusief sanitaire verbruiksartikelen en eventuele afroep- of specialistische werkzaamheden), en dat inschrijvingen met een jaarsom buiten deze bandbreedte als ongeldig terzijde worden gelegd?	De inschrijfprijs is de optelling van alle te calculeren componenten, exclusief de afroeprijzen in tabblad 9.
1.-39.	Aanbestedingsdocument (AD), paragraaf 5.3 'Beoordelingsproces kwaliteit' (blz. 27)	Voor de kwalitatieve subgunningscriteria K.1 t/m K.4 is het lettertype Arial 10 voorgeschreven. Gelieve te specificeren welke eisen gelden voor regelafstand en marges (bijvoorbeeld minimaal 1,5 cm rondom). Daarnaast ontvangen wij graag de bevestiging dat voor tabellen, grafieken, schema's en afbeeldingen (inclusief bijschriften) een kleiner lettertype (bijvoorbeeld Arial 8 of 9) is toegestaan, mits de leesbaarheid gewaarborgd blijft.	De marges tussen de regels is vrij, mits de tekst leesbaar blijft. Voor tabellen, grafieken, schema's en alle andere vormen van ondersteunend materiaal is een kleiner lettertype toegestaan, mits de leesbaarheid gewaarborgd blijft.
1.-40.	Aanbestedingsdocument (AD), Bijlage 7AD 'Verklaring referentie per competentie' (blz. 49/50)	In Bijlage 7AD wordt vermeld dat de beschrijving van de referentieopdracht maximaal 1 A4 mag bedragen. Geldt deze limiet van maximaal 1 A4 uitsluitend voor de inhoudelijke beschrijving van de referentie (waaronder rol, toegevoegde waarde, middelen, tools en kwaliteitsborging), of dient het gehele ingevulde formulier (inclusief de administratieve tabel bovenaan) op exact 1 A4 te passen?	Uitsluitend voor het inhoudelijk gedeelte.
1.-41.	Aanbestedingsdocument (AD), paragraaf 5.1.2 'Social return on investment (SROI)' (blz. 25)	De SROI-eis is vastgesteld op minimaal 5% van de door de opdrachtnemer gecalculeerde productieve schoonmaakuren. Kunt u bevestigen dat deze 5% uitsluitend berekend dient te worden over de productieve uren van de reguliere schoonmaakdienstverlening, en dat de uren voor glasbewassing, periodieke specialistische reiniging en eenmalige afroepwerkzaamheden hierbuiten vallen?	Het betreft 5% van <u>alle</u> in te zetten uren ten behoeve van de schoonmaakovereenkomst. Dus ook uren voor glasbewassing en/of vloeronderhoud.
1.-42.	Pve sanitaire voorzieningen	Mag inschrijver ook met een andere partij dan cws inschrijven vwb de sanitaire voorzieningen?	Dit is toegestaan. De inschrijver kiest zelf een eventuele samenwerkingspartner op dit gebied.
1.-43.	Pve belevingsmetingen	Wat zijn de cijfers van de laatste 3 belevingsmetingen? Een 8 is in onze ogen aan de hoge kant, ook omdat wij niet	Opdrachtgever is van mening dat het vrijgeven van deze cijfers niet noodzakelijk is voor het indienen van een

		dagelijks op alle locaties komen. Bent u bereid om gedurende het eerste jaar akkoord te gaan met een 7, het 2^e jaar 7,5 en vanaf het 3^e jaar een 8,0?	kwalitatief goede inschrijving. Het vermelde minimale cijfer van 8,0 blijft gehandhaafd. Hierbij wordt rekening gehouden met locaties die minder dan vijfmaal per week worden schoongemaakt. Het uitvoeren van de meting vindt op die locaties plaats op een dag dat de schoonmaak uitgevoerd wordt.
1.-44.	Aanbestedingsdocument, schouw	Kunt u aangeven welke partij de huidige schoonmaakleverancier van u is en welke partijen er op de schouw aanwezig waren?	Opdrachtgever acht deze informatie niet relevant voor het indienen van een kwalitatief goede inschrijving.
1.-45.	Overeenkomst	Artikel 2.2: op dit moment is de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen uitsluitend aan opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed partnership is het in ieder geval wenselijk dat verlenging van de overeenkomst slechts mogelijk is indien beide partijen daar mee instemmen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om op te nemen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan, maar dat ook opdrachtnemer een stem heeft in het invoeren van een verlenging. Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet?	Zie vraag en antwoord 1.-34.
1.-46.	Overeenkomst	Artikel 9: op dit moment is de opzegmogelijkheid enkel voorbehouden aan opdrachtgever. Aangezien partijen streven naar een goed en gelijkwaardig partnership is het wenselijk dat de overeenkomst in de mogelijkheid voorziet dat beide partijen de overeenkomst op enig moment tussentijds kunnen beëindigen. Uiteraard is het de intentie om de samenwerking gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Echter kunnen zich er tijdens de looptijd substantiële veranderingen plaatsvinden in de zakelijke, financiële, technische en/of commerciële omstandigheden. Deze omstandigheden kunnen als gevolg hebben dat één van de partijen aanzienlijke moeilijkheden ondervindt dat het voortduren van de overeenkomst niet kan worden gevergd van één van de partijen.	Opzegging van de overeenkomst in de vaste periode van vier jaar is voorbehouden aan Opdrachtgever. Verlenging van de overeenkomst na de vaste periode van vier jaar wordt wederkerig, waarbij een opzegtermijn van drie maanden (voor beide partijen) wordt gehanteerd.

		In dergelijke situaties acht inschrijver het noodzakelijk dat het voor beide partijen mogelijk moet zijn de overeenkomst op te zeggen. Uiteraard zal er in dergelijke situaties een redelijke opzegtermijn in acht worden genomen. Is opdrachtgever bereid de in de overeenkomst opgenomen tussentijdse opzegmogelijkheid wederzijds te verklaren, zodat ook opdrachtnemer de mogelijkheid heeft de overeenkomst tussentijds op te zeggen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet? Artikel 9: de opzegtermijn van 2 maanden zoals deze momenteel is opgenomen in artikel 9 van de overeenkomst is (te) kort. Opdrachtnemer heeft bij een eventuele beëindiging van de samenwerking verplichtingen naar haar medewerkers op grond van de CAO. Voor een zorgvuldige overdracht is een termijn van minimaal 3 maanden vereist. Is opdrachtgever hiermee akkoord?	
1.-47.	VNG voorwaarden	Artikel 13.1: is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat verzuim pas intreedt na een schriftelijke ingebrekestelling (als bedoeld in artikel 6:82 lid 1 BW) waarin opdrachtnemer een redelijke termijn voor nakoming is gesteld en nakoming binnen die termijn uitblijft?	Artikel 13.1 vermeld fatale termijn. Naar onze mening komt deze tot stand na ingebrekestelling.
1.-48.	VNG voorwaarden	Artikel 23.2: is opdrachtgever bereid te aanvaarden dat zij haar bezwaren tegen een werknemer van opdrachtnemer schriftelijk (mag per e-mail) aan opdrachtnemer dient te melden, waarna opdrachtnemer in overleg met opdrachtgever bepaalt, of de werknemer dient te worden vervangen? Ter toelichting: opdrachtnemer heeft uit hoofde van goed werkgeverschap bepaalde verplichtingen jegens haar werknemers. In dat verband dient en wenst opdrachtnemer klachten van opdrachtgever in de richting van de werknemer te kunnen onderbouwen; een op schrift gestelde klacht van opdrachtgever helpt daarbij.	Artikel 23.2 gaat over Overdracht van eigendom en risico van goederen. We begrijpen deze vraag niet volledig. Als u artikel 25.2 bedoelt, dan is dit akkoord. Echter overleg is prima maar opdrachtgever bepaalt.

1.-49.	Aanbestedingsdocument, pagina 27, 28 en 29, paragrafen 5.3.1 t/m 5.3.4	Aanbestedingsdocument, pagina 27, 28 en 29, paragrafen 5.3.1 t/m 5.3.4 U geeft bij de kwalitatieve subgunningscriteria aan dat u deze beantwoord wilt zien in Arial 10. Is dit een minimale puntgrootte? Mag dit ook groter zijn voor bijvoorbeeld koppen ?	Dat is correct, dit is de minimale puntgrootte.
1.-50.	Tendermed, Eisen	U geeft op tendermed onder Eisen bij punt 6. "Geen schending milieu-, sociaal en arbeidsrecht" aan dat u als bewijsstuk een eigen verklaring wilt ontvangen. Daaronder wordt echter de volgende tekst genoemd: "De aanbestedende dienst kan dit aantonen d.m.v. een rapport van de Inspectie SZW of een onherroepelijke rechterlijke of administratieve beslissing, die betrekking heeft op niet-naleving of een ander passend middel. Uitsluitend schendingen in de drie jaar voorafgaand aan het tijdstip van indienen van verzoek deelneming/inschrijving." Vraag a. Bedoelt u met de eigen verklaring de UEA ? b. En zo ja, kunnen wij ervan uitgaan dat wij voldoen aan het gestelde door de UEA (Eigen verklaring) in te vullen en hier te uploaden en bovengenoemde alleen dienen bij te voegen als de antwoorden in de UEA hierom vragen?	a. Correct. b. Correct.
1.-51.	Hardware	Kunt u bevestigen of de gefaseerde vervanging van dispensers uiteindelijk leidt tot vervanging van alle bestaande dispensers binnen de overeenkomst? Daarnaast vernemen wij graag hoe de bepaling moet worden geïnterpreteerd dat specifieke locaties dispensers in eigen beheer kunnen aanschaffen. Betekent dit dat deze locaties buiten de scope van de opdrachtnemer vallen voor zowel levering als bijbehorende supplies, of blijft de opdrachtnemer verantwoordelijk voor het leveren van verbruiksartikelen voor deze dispensers? Graag uw toelichting.	Nee, bestaande dispensers in Steunpunten en directiekeet zijn in eigendom en hoeven niet vervangen te worden. In de overige locaties worden de dispensers wel vervangen. De locaties waar dispensers in eigen beheer zijn, hebben zelf de vrijheid om deze te vervangen indien dit noodzakelijk blijkt. De locaties waar dispensers in eigendom zijn, vallen buiten de scope. Locaties Gemeentewerf, Milieustraat, Gemeentehuis en Uitvaartcentrum vallen dus wél in de opdracht.

2. Tekstsuggesties / -voorstellen met betrekking tot de (raam)overeenkomst

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen, tekstsuggesties en tekstvoorstellen en de gegeven antwoorden.

Nr.	Artikelnummer	Tekstsuggesties/-voorstellen	Antwoord
2.-1.	Artikel 2 conceptovereenkomst Vraag 34 NvI nr. 1 Vraag 46 NvI nr. 1	Alleen Opdrachtgever heeft de keuze om de overeenkomst te verlengen. In het kader van een goed en gelijkwaardig partnerschap is het echter wenselijk dat Opdrachtnemer ook de keuze heeft om te verlengen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Conceptovereenkomst Artikel 2.2 wordt wederkerig Verlenging van de overeenkomst na de vaste periode van vier jaar wordt wederkerig, waarbij een opzegtermijn van drie maanden (voor beide partijen) wordt gehanteerd

Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten

Hieronder treft u een overzicht aan van de bijgevoegde gewijzigde en/of nieuwe documenten.

Nr.	Naam document	Ter vervanging van
B1-1	Foto's keukenruimte HACCP (Vraag 1.-8)	n.v.t.
B1-2	Standaard Verwerkersovereenkomst VNG 2.54 Barneveld (model juni 2026) Format Overeenkomst gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid Vraag 1.-13	n.v.t.