

2e Nota van Inlichtingen

Datum: 21 juli 2026



Vraag nummer	Document	Paragraaf	blz.	Vraag	Definitief antwoord
121	Concept Raamovereenkomst	Artikel 5.2 + V&A 64	5	In reactie op uw afwijzing van ons verzoek om een maandelijkse energietoeslag via de TLN-brandstofmonitor toe te staan, vragen wij u vriendelijk uw standpunt te heroverwegen. Het volledig uitsluiten van een tussentijdse systematiek dwingt inschrijvers ertoe om de extreme en onvoorspelbare volatiliteit van de energiemarkt als een vast risico in te prijzen in de reguliere basistarieven. Dit resulteert voor u als opdrachtgever in een structureel hogere inschrijfsom, ook in perioden waarin de energieprijzen dalen. Dit drukt direct in tegen het principe van proportionaliteit en kostenefficiëntie. Mogelijk bestaat de vrees dat er via deze systematiek sprake zal zijn van een dubbele compensatie in combinatie met de jaarlijkse indexatie per januari. Wij benadrukken dat dit absoluut niet het geval is. De maandelijkse toeslag functioneert uitsluitend als een tussentijds, fluctuerend voorschot. Bij de vaste indexatie per januari vindt een expliciete nulmeting en verrekening plaats, waardoor de tussentijds opgevangen verhogingen lineair worden afgetrokken van de reguliere indexering. Er vindt per januari dus gegarandeerd géén dubbele indexatie of cumulatie van dezelfde kostenontwikkeling plaats. Kortom: u betaalt nooit dubbel, maar voorkomt hiermee wel dat u vanaf dag één betaalt voor een fictieve risico-opslag. Vraag: Bent u, in het kader van risicobeheersing en ter voorkoming van kunstmatig hoge basistarieven, alsnog bereid om de TLN-brandstofmonitor toe te staan, onder de harde contractuele voorwaarde dat deze mutaties per januari transparant worden verrekend met de reguliere indexatie om elke vorm van dubbele betaling uit te sluiten?	Een afzonderlijke tussentijds systematiek op basis van de TLN-brandstofmonitor is niet toegestaan. Tariefaanpassing vindt uitsluitend plaats conform de prijs- en indexatieregeling zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. (zie ook vraag 126) Alleen indien sprake is van een onvoorziene omstandigheid kan Opdrachtnemer dit gemotiveerd aan AD voorleggen.

122	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 23 + V&A 41	15	In antwoord op vraag 41 stelt de aanbestedende dienst dat de acceptatie van het afval plaatsvindt bij inzameling op de gemeentelijke locatie en dat vanaf dat moment het eigendom en risico overgaan op de opdrachtnemer. Tevens stelt u dat afval dat wordt ingezameld, direct geldt als geaccepteerd. In de beantwoording van vraag 71 en vraag 116 stemt de aanbestedende dienst echter uitdrukkelijk en onverkort ermee in dat afvalstromen uitsluitend worden geaccepteerd indien en voor zover wordt voldaan aan de publiekrechtelijke kaders en de acceptatievoorwaarden uit de milieuvergunning van de opdrachtnemer. Deze twee uitgangspunten wekken een juridische en operationele tegenstrijdigheid op. Een chauffeur kan bij het ledigen van een container immers uitsluitend een globale, visuele controle aan de buitenkant uitvoeren. Indien een container wordt ingezameld waarin zich buiten het zicht (bijvoorbeeld onderin of in het midden) niet-conforme afvalstromen bevinden — zoals illegaal gestort chemisch of gevaarlijk afval — dan is dit afval op basis van antwoord 41 door de feitelijke handeling van inzameling direct 'geaccepteerd' en zou het risico overgaan naar de opdrachtnemer. Op basis van uw antwoorden op vraag 71 en 116 mag de opdrachtnemer dit specifieke afval echter publiekrechtelijk en vergunningstechnisch helemaal niet accepteren op zijn locatie. De werkelijke status van de inhoud blijkt pas bij storting of sortering op de verwerkingslocatie van de opdrachtnemer. Om te zorgen dat de contractuele risico-allocatie in lijn is met de wettelijke verplichtingen, dient de acceptatie aan de straat/locatie gekwalificeerd te worden als een voorwaardelijke acceptatie, welke pas definitief wordt na controle op de verwerkingslocatie. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen en contractueel verankeren dat de overgang van eigendom en risico bij inzameling (conform vraag 41) uitsluitend geldt voor afvalstromen die daadwerkelijk voldoen aan de wettelijke en vergunningstechnische acceptatievoorwaarden (conform vraag 71 en 116), waardoor het risico, het eigendom en de eventuele (opruimings- en retour)kosten van achteraf geconstateerd verborgen, niet-conform afval te allen tijde bij de aanbestedende dienst blijven rusten?	De aanbestedende dienst onderschrijft niet dat sprake is van een tegenstrijdigheid tussen de antwoorden op vraag 41 enerzijds en de antwoorden op vraag 71 en 116 anderzijds. Het uitgangspunt blijft dat het eigendom en risico van het aangeboden afval overgaan op de opdrachtnemer op het moment van inzameling op de gemeentelijke locatie. Daarbij geldt echter onverkort dat de opdrachtnemer uitsluitend afvalstromen mag accepteren, verwerken en beheren binnen de kaders van de voor hem geldende wet- en regelgeving en vergunningsvoorwaarden. Indien na inzameling blijkt dat een afvalstroom verborgen verontreinigingen bevat of anderszins niet voldoet aan de toepasselijke wettelijke of vergunningstechnische acceptatievoorwaarden, zullen partijen hierover in redelijkheid met elkaar in overleg treden en tot een gezamenlijke oplossing te komen. De enkele omstandigheid dat een afwijking of verontreiniging pas na inzameling wordt geconstateerd, betekent niet zonder meer dat alle daarmee samenhangende risico's, kosten en aansprakelijkheden bij de aanbestedende dienst blijven rusten. De AD is derhalve niet bereid te bevestigen of contractueel vast te leggen dat eigendom, risico en alle eventuele opruimings-, retour-, verwerkings- en vervolgkosten van achteraf geconstateerd niet-conform afval te allen tijde en volledig voor rekening van de AD blijven. De bestaande contractdocumenten worden op dit punt niet aangepast.
123	Prijzenblad + V&A 75		nvt	Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst vriendelijk om de afwijzing op de eerdere vraag te heroverwegen. Vanwege de zeer geringe volumes en aantallen binnen de gevaarlijk afvalstromen leidt het hanteren van één integraal tarief per lediging per stroom tot een vertekend en voor de Aanbestedende Dienst financieel ongunstig prijsbeeld. Om de tarieven transparant, reëel en marktconform te houden, is het bedrijfstechnisch noodzakelijk om de kosten uit te splitsen in het werkelijke verwerkingstarief per kilogram, de transportkosten per stop (aangezien meerdere stromen efficiënt in één logistieke stop gecombineerd worden) en een aparte mogelijkheid voor de huur of koop van emballage. Wanneer inschrijvers gedwongen worden om vaste transport- en emballagekosten te verdisconteren in een tarief per afzonderlijke stroom, ontstaat er een onnodige stapeling van ingecalculerde kosten waardoor de Aanbestedende Dienst bij de uitvoering uiteindelijk overmatig veel betaalt voor gecombineerde stops. Is de Aanbestedende Dienst, in het kader van het transparantiebeginsel en het verkrijgen van een zuivere aanbieding, bereid dit standpunt te heroverwegen en het prijzenblad zodanig aan te passen dat deze kostencomponenten apart kunnen worden opgegeven?	De ADbegrijpt de overwegingen van inschrijver ten aanzien van de opbouw van de tarieven voor gevaarlijke afvalstromen. Binnen de scope van deze opdracht betreft het echter een beperkt aantal gevaarlijke afvalstromen, te weten KCA-boxen, batterijen en TL-buizen. De inzameling en/of wisseling hiervan vindt relatief beperkt en incidenteel plaats. Gelet op de aard en omvang van deze deelstroom acht de AD een verdere uitsplitsing van verwerkings-, transport- en emballagekosten niet noodzakelijk. Wel ziet de AD aanleiding om het prijzenblad te vereenvoudigen. De betreffende kostenposten worden daarom verplaatst naar het tabblad 'Incidenteel'. Inschrijvers wordt verzocht hiervoor één integraal tarief per opdracht op te geven, waarin alle kosten zijn inbegrepen, waaronder eventuele transport-, verwerkings-, huur-, koop- en emballagekosten. Het prijzenblad wordt overeenkomstig aangepast.

124	Aanbestedingsleidraad	Hoofdstuk 1.7 + V&A 7	9	In antwoord 7 stelt de aanbestedende dienst dat inschrijvers bij hun inschrijving rekening moeten houden met de voorzienbare stijging van de CO2-heffing voor afvalverbrandingsinstallaties. De in de vraagstelling genoemde bedragen (oplopend van € 103,66 in 2026 naar € 295,- per ton in 2030) zijn weliswaar aangekondigde beleidsvoornemens van de overheid, maar de definitieve wettelijke tarieven, de exacte indexaties en de definitieve ingangsdata staan op dit moment wettelijk nog niet onherroepelijk vast. Indien de aanbestedende dienst geen uniform rekenvoorschrift of vaste parameters hiervoor voorschrijft, wordt het gelijk speelveld en het transparantiebeginsel geschonden. Inschrijvers zullen immers elk met een eigen, speculatieve inschatting of risico-opslag gaan rekenen voor deze nog niet definitief gecodificeerde bedragen. Dit maakt de ingediende prijzenbladen onderling volstrekt onvergelijkbaar. Opdrachtgever beoordeelt dan de risicobereidheid van inschrijvers in plaats van de feitelijke efficiëntie van de dienstverlening. Vraag:Hoe dienen inschrijvers ten tijde van de aanbidding concreet om te gaan met deze nog niet definitief vastgestelde heffingsbedragen, zodat er vanuit exact dezelfde uitgangspunten wordt geoffreerd?Bent u — ter borging van een zuiver en gelijk speelveld — bereid om te bepalen dat alle inschrijvers in hun prijsstelling moeten uitgaan van het thans bekende basistarief voor 2026 (€ 103,66 per ton), waarbij de daadwerkelijke toekomstige wettelijke verhogingen te zijner tijd één-op-één worden verrekend op basis van het door u in antwoord 65 aangehaalde artikel 5.5 (wijzigingen van overheidswege) zodra de overheid deze tarieven officieel en definitief heeft vastgesteld?	De AD stemt hiermee in. Inschrijvers dienen bij hun prijsstelling uit te gaan van het thans bekende tarief voor 2026 van € 103,66 per ton. Eventuele toekomstige wijzigingen van de CO ₂ -heffing worden, voor zover van toepassing, gedurende de contractperiode verrekend conform artikel 5.5 van de overeenkomst (wijzigingen van overheidswege). Hiermee wordt geborgd dat alle inschrijvers uitgaan van dezelfde uitgangspunten.
125	Concept Raamovereenkomst	art. 5.2/5.5 en PvE - Eisen Commercieel	5 / 7	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat wettelijke wijzigingen zoals afvalstoffenbelasting en milieubelastingen 1-op-1, zonder opslag, mogen worden doorbelast. In de 1e Nota van Inlichtingen is bij vraag 7 aangegeven dat voorzienbare ontwikkelingen bij inschrijving moeten worden meegenomen, tenzij sprake is van een duidelijke prijsherzieningsclausule. Kan AD bevestigen dat wijzigingen die na inschrijving door overheid of wetgever worden opgelegd of definitief worden vastgesteld, waaronder afvalstoffenbelasting, milieubelastingen, CO2-heffing afvalverbranding en vrachtwagenheffing voor zover rechtstreeks aan deze opdracht toerekenbaar, onder de doorbelastingsregeling vallen en 1-op-1, zonder opslag en met onderbouwing, aan Opdrachtgever mogen worden doorbelast?	Zie antwoord vraag 124
126	Concept Raamovereenkomst	art. 5.2	5	Kan AD specificeren welke concrete NEA-index, deelmarkt, publicatie en peildatum leidend zijn voor de jaarlijkse indexering na 1 augustus 2027? Kan AD daarnaast bevestigen dat de indexering wordt toegepast vanaf de contractjaar-datum waarop deze betrekking heeft, mits Opdrachtnemer het verzoek tijdig en onderbouwd indient?	De mogelijke indexering dient berekend te worden op basis van NEA-indexering, kostenontwikkeling, inclusief brandstofkostenontwikkeling (deelmarkt bedrijfsafval rolcontainers). Zie ook Programma van Eisen.
127	Concept Raamovereenkomst	art. 2.1/2.3 en 1e NvI vraag 56/57	3	In de 1e Nota van Inlichtingen is bevestigd dat partijen bij substantiële afwijking van werkelijke volumes in overleg treden over een redelijke aanpassing van tarieven. Kan AD aangeven wanneer sprake is van een substantiële afwijking, bijvoorbeeld bij een structurele afwijking van meer dan 15% ten opzichte van de in het prijzenblad opgenomen jaarvolumes, gemeten over een periode van drie aaneengesloten maanden?	AD legt dit niet op voorhand vast.
128	PvE - Eisen Contractmanagement / managementrapportage		6	De managementrapportage moet inzicht geven in kilogrammen per afvalstroom per locatie. Kan AD bevestigen dat, indien individuele weging per container of per locatie technisch niet beschikbaar is, rapportage per locatie mag worden gebaseerd op een controleerbare methodiek met ledigingsregistratie, containervolume, vullingsgraad, weegbrug-/verwerkingsgegevens en een rekenkundige verdeelsleutel, mits deze methodiek vooraf met AD wordt afgestemd?	AD gaat niet akkoord hiermee.

129	Aanbestedingsleidraad	par. 1.4 / Prijzenblad	6	Kan AD de beschikbare historische gegevens over 2025 en 2026 verstrekken per locatie en afvalstroom, waaronder aantal ledigingen, kilogrammen/tonnages, extra ledigingen, afroep- en spoedledigingen en eventuele afkeur/vervuiling? Indien deze gegevens niet volledig beschikbaar zijn, kan AD bevestigen dat inschrijvers hun prijs uitsluitend mogen baseren op de aantallen, frequenties en volumes zoals opgenomen in het definitieve prijzenblad?	AD bevestigt dat inschrijvers hun prijs dienen te baseren op de verstrekte gegevens op het prijzenblad.
130	Aanbestedingsleidraad par. 1.4 en 1e Nvl vraag 3/4/88	par. 1.4 en 1e Nvl vraag 3/4/88	6-7	In de 1e Nota van Inlichtingen is aangegeven dat het prijzenblad wordt aangepast zodat locaties/stromen die via Verpact-/Afval Goed Geregeld lopen niet worden meegerekend. Kan AD bevestigen dat het definitieve aangepaste prijzenblad volledig leidend is voor de fictieve inschrijfsom? Kan AD daarnaast aangeven welke tariefafspraken gelden indien tijdens de looptijd een Verpact-/Afval Goed Geregeld-stroom vervalt of alsnog door Opdrachtnemer moet worden ingezameld en verwerkt?	Het prijzenblad is leidend. In geval van mutaties van locaties m.b.t. Verpact-/Afval Goed Geregeld blijven de overeengekomen tarieven van toepassing.
131	Aanbestedingsleidraad	par. 3.4.3 / Kerncompetentie 3 en PvE - vertrouwelijk papier	22-23 / 4	Kan AD bevestigen dat voor de inzameling, afvoer en vernietiging van vertrouwelijk papier een gespecialiseerde onderaannemer mag worden ingezet, mits deze onderaannemer voldoet aan de uitvoeringseisen, certificeringen en veiligheidsnormen voor dit onderdeel en de Inschrijver hoofverantwoordelijk blijft voor de volledige opdracht? Kan AD tevens bevestigen hoe dit moet worden verwerkt in het UEA en/of het formulier beroep op derden wanneer de onderaannemer tevens een referentie voor kerncompetentie 3 inbrengt?	Ja, het inzetten van een gespecialiseerde onderaannemer voor de inzameling, afvoer en vernietiging van vertrouwelijk papier is toegestaan, mits deze voldoet aan de voor dit onderdeel geldende eisen. De inschrijver blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de uitvoering van de volledige opdracht. Indien de onderaannemer uitsluitend wordt ingezet voor de uitvoering, kan deze worden vermeld in deel II D van het UEA. Indien de referentie van deze partij wordt gebruikt voor kerncompetentie 3, is sprake van een beroep op een derde. In dat geval dient de inschrijver dit op te nemen in deel II C van het UEA, een UEA van de betreffende derde in te dienen en het formulier/verklaring Beroep op derden toe te voegen. De inschrijver dient daarbij aan te tonen dat de derde daadwerkelijk wordt ingezet voor de werkzaamheden waarop kerncompetentie 3 betrekking heeft en dat de betreffende kennis en ervaring gedurende de uitvoering van de opdracht beschikbaar zijn.
132	PvE eis vertrouwelijk papier / 1e Nvl vraag 2 en 91		3-4	In de 1e Nota van Inlichtingen is aangegeven dat vertrouwelijk papier achter een gesloten deur wordt opgehaald en door AD nabij de expeditie wordt klaargezet. Kan AD per locatie aangeven of voor deze stroom toegangspassen, sleutels, legitimatieprocedures, venstertijden of begeleiding door AD nodig zijn, zodat inschrijvers de inzet en eventuele VOG-verplichting eenduidig kunnen calculeren?	Het locatieoverzicht is aangepast en per locatie is aangegeven hoe het vertrouwelijk papier wordt aangeboden. Er zijn nergens toegangspassen benodigd.
133	PvE - Eisen Social Return / Bijlage 8		7	Kan AD bevestigen dat de Social Return-verplichting van 3% wordt berekend over de daadwerkelijk gefactureerde omzet exclusief btw en exclusief 1-op-1 doorbelaste wettelijke heffingen/belastingen, zoals afvalstoffenbelasting, milieubelastingen en eventuele andere door de overheid opgelegde heffingen? Indien dit niet juist is, kan AD aangeven welke omzetbestanddelen exact meetellen voor de SROI-grondslag?	SROI wordt gerekend over de totale omzet.
134	Inschrijfformulier Prijzenblad / 1e Nvl vraag 89		Prijzenblad	In de 1e Nota van Inlichtingen is aangegeven dat incontinentiemateriaal als separate afvalstroom moet worden verwerkt. Kan AD specificeren welke minimale verwerkingsroute of verwerkingsprestatie voor deze stroom wordt geëist? Kan AD tevens aangeven welke procedure geldt wanneer gedurende de looptijd aantoonbaar onvoldoende verwerkingscapaciteit beschikbaar is of wanneer de verwerker tijdelijk geen acceptatie biedt?	AD schrijft voor de afvalstroom incontinentiemateriaal geen specifieke minimale verwerkingsroute voor, mits de verwerking plaatsvindt overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving en de geldende vergunningen van de betrokken verwerker(s). Opdrachtnemer dient de hoogst haalbare wijze van verwerking toe te passen binnen de afvalhiërarchie en desgevraagd inzicht te geven in de feitelijke verwerkingsroute en de behaalde verwerkingsprestaties. Wanneer gedurende de looptijd sprake is van aantoonbaar onvoldoende verwerkingscapaciteit of wanneer een verwerker tijdelijk geen afval accepteert, meldt opdrachtnemer dit onverwijld aan AD, onder vermelding van de oorzaak, de verwachte duur en de voorgenomen mitigerende maatregelen. Opdrachtnemer dient in dat geval gebruik te maken van een alternatieve, rechtmatig toegestane verwerkingsroute die qua milieu- en prestatie-uitkomst zoveel mogelijk gelijkwaardig is.

135	Inschrijfformulier Prijzenblad / 1e Nvl vraag 87		Prijzenblad	In de 1e Nota van Inlichtingen is aangegeven dat bij een aantal vetputten een extra slanglengte van 30 meter noodzakelijk is. Kan AD per betreffende locatie aangeven waar dit geldt, wat de afstand is tussen opstelplaats voertuig en vetput, of er hoogte-/toegangsbeperkingen gelden en of lediging binnen de reguliere inzameltijden 07.30-16.00 uur kan plaatsvinden?	Deze informatie heeft AD niet direct beschikbaar. Er gelden geen hoogte- of toegangsbeperkingen. Na gunning kan de leverancier dit op locatie bekijken.
136	PvE - Eisen Containers / transitie		1-3	Kan AD aangeven of de huidige inzamelmiddelen bij contractstart eigendom zijn van de huidige leverancier en door de nieuwe Opdrachtnemer volledig moeten worden vervangen? Kan AD daarnaast bevestigen dat de uittredende leverancier tijdig moet meewerken aan verwijdering van bestaande inzamelmiddelen, zodat de nieuwe Opdrachtnemer de dienstverlening per 1 oktober 2026 zonder onderbreking kan starten?	Op beide vragen kan AD bevestigend beantwoorden.
137	PvE eis 10/21 en 1e Nvl vraag 94/102		2-3	In de 1e Nota van Inlichtingen is aangegeven dat voor reparatie/vervanging en mutaties in de meeste gevallen 5 werkdagen akkoord is, maar dat op specifieke locaties 2 werkdagen noodzakelijk blijft. Kan AD aangeven op welke locaties en voor welke afvalstromen de termijn van 2 werkdagen strikt geldt, zodat inschrijvers hiervoor een passende logistieke en financiële voorziening kunnen opnemen?	AD kan dit niet op voorhand aangeven. Dit wordt per incident en locatie in goed overleg besproken.
138	PvE eis 11 en 1e Nvl vraag 85		2	De inzamelmiddelen dienen per afvalstroom herkenbaar van kleur te zijn en voorzien te zijn van het opschrift van de afvalstroom. Kan AD bevestigen dat duidelijke kleurcodering door middel van deksels, stickers, borden of afvalstroombelabels volstaat, en dat niet de gehele containerbak per afvalstroom in een specifieke kleur hoeft te zijn uitgevoerd?	Dat kan AD bevestigen.
139	PvE - Eisen Dienstverlening / evenementen		3	Het PvE vermeldt dat tijdens evenementen ook ledigingen buiten reguliere tijden en op weekenddagen kunnen plaatsvinden. Kan AD aangeven hoe vaak dit in 2025 is voorgekomen, voor welke locaties en afvalstromen, en of deze ledigingen mogen worden gefactureerd tegen de incidentele tarieven uit het prijzenblad?	Zie antwoord vraag 103
140	PvE / acceptatievoorwaarden / 1e Nvl vraag 116		Algemeen	In de 1e Nota van Inlichtingen is bevestigd dat acceptatievoorwaarden voor afvalstromen voortvloeien uit wet- en regelgeving en milieuvergunningen van verwerkers. Kan AD bevestigen dat bij afkeur, vervuiling of verkeerd aangeboden afval de extra kosten voor transport, sortering, verwerking, wachttijd en/of heraanbieding aan Opdrachtgever mogen worden doorbelast, mits Opdrachtnemer dit onderbouwt en vooraf of zo spoedig mogelijk meldt?	Zie antwoord vraag 122