

Nota van Inlichtingen 1
Aanbesteding Nationaal Isolatieprogramma
 Versie 1.0 - 22 juni 2026

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	GC kwaliteit	In de Offerteaanvraag (pagina 36–37) stelt de aanbestedende dienst de volgende vormvereisten voor de kwalitatieve subgunningscriteria: maximaal 4 A4 voor G2.1, maximaal 2 A4 voor G2.2 en maximaal 2 A4 voor G2.3. Gezien het aantal verplichte onderdelen per subgunningscriterium stellen we dat het maximaal aantal pagina's per GC te weinig ruimte laten voor de in de beoordelingskader gestelde diepgang. Een visuele bijlage per subgunningscriterium (processchema, klantreis- of organisatiediagram), die niet meetelt voor het maximum aantal A4, verhoogt de leesbaarheid en beoordeelbaarheid zonder extra schrijfruimte te vereisen. De aanbestedende dienst wordt verzocht de vormvereisten als volgt aan te passen: G2.1 van 4 naar 5 A4, G2.2 en G2.3 elk van 2 naar 3 A4, en per subgunningscriterium het toestaan van visuele bijlagen die niet meetelt voor het maximum aantal A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Akkoord met de verruiming van het aantal pagina's per kwalitatief subgunningscriterium. Per kwalitatief subgunningscriterium mag maximaal één A3 als visuele bijlage worden toegevoegd ter ondersteuning van de beschrijving.
2.	dashboard eisen	In Bijlage 1 (Programma van Eisen), paragraaf 5.8, beschrijft de aanbestedende dienst de vereisten voor het digitale dashboard. De eis is dat het dashboard "op elk moment inzicht biedt in de voortgang en uitvoering van de opdracht" en omvat een lijst van dertien afzonderlijke informaticategorieën. Een doelmatig dashboard onderscheidt zich van een rapportagesysteem: het dient in één oogopslag operationele sturing op gemeenteniveau mogelijk te maken, niet om als alternatief kanaal te dienen voor alle	Het dashboard moet voldoende inzicht bieden om de voortgang, kwaliteit en rechtmatigheid van de uitvoering te kunnen volgen. Het dashboard en de rapportageverplichtingen hebben ieder een eigen functie. Het dashboard is bedoeld voor actueel inzicht en dagelijkse/wekelijkse sturing, terwijl rapportages worden ingezet voor verantwoording en evaluatie.

	verantwoordingsinformatie die ook al via andere wegen wordt gedeeld. De huidige opsomming bevat een aantal elementen waarvan onduidelijk is hoe ze in een dashboardomgeving worden bedoeld, en een aantal elementen die niet dashboardgeschikt zijn (hetzij omdat ze inhoudelijk thuishoren in de SiSa-verantwoording), hetzij omdat ontsluiting ervan op gespannen voet staat met de AVG. Concreet verzoeken wij de aanbestedende dienst de volgende punten te verduidelijken of te herzien: (1) Wat wordt bedoeld met "inzicht in de status van de workflow"? Betreft dit de voortgangstatus per adres in de klantreis (van aanmelding tot nazorg), of iets anders? Indien dit op adresniveau is, hoe ziet u dit voor zich in relatie tot het doel en aard van het dashboard? (2) Wat wordt bedoeld met "fouten, correcties en uitgevoerde herstelacties"? Betreft dit fouten in subsidiedossiers, of ook uitvoeringsfouten op woningniveau? (3) Wat wordt bedoeld met "geconstateerde afwijkingen en de wijze waarop herstel heeft plaatsgevonden"? Hoe verhoudt dit zich tot de vergelijkbare formulering onder punt 2? (4) "Informatie ten behoeve van de SiSa-verantwoording en het NIP-monitoringsbestand" is conform paragraaf 5.5 al onderdeel van de jaarrapportage. Kan dit element worden geschrapt uit de dashboardvereisten? (5) "Uitkomsten van steekproeven en gerealiseerde isolatiewaarden" zijn naar hun aard periodieke kwaliteitsmetingen die thuishoren in een rapportage, niet in een operationeel dashboard. Kan dit element worden geschrapt? (6) "Een volledige audit trail ten behoeve van navolgbaarheid" betreft persoonsgebonden verwerkingshistorie op adresniveau. Ontsluiting hiervan in een dashboardomgeving is niet in lijn met	Wat betreft de gestelde vragen: 1. Het betreft de voortgangstatus. In het dashboard betreft dit een totaal, niet op adresniveau, maar de wens is doorklikbaar naar de dataset erachter. 2. Dit betreft fouten in subsidiedossiers. Dit betreft een totaal, maar de wens is doorklikbaar naar de dataset erachter. 3. De behoefte is om inzage te hebben in de voortgang van de herstelacties. 4. Ja, dit kan worden geschrapt in het dashboard. Echter de behoefte is dat de voortgang wel inzichtelijk in het dashboard is, bijvoorbeeld het percentage gerealiseerde woningen. Dit hoeft niet op individueel niveau. 5. Ja, dit kan worden geschrapt. 6. Ja, dit kan worden geschrapt in het dashboard en wordt vervangen door een verwijzing naar de dossieromgeving. 7. Ja, dit kan worden geschrapt in het dashboard en wordt verplaatst naar de kwartaalrapportage. 8. Ja, dit kan worden geschrapt in het dashboard en wordt verplaatst naar de kwartaalrapportage. 9. Niet akkoord, zie de bovenstaande antwoorden en toelichting.
--	---	---

		de doeleindenbinding onder de AVG. Kan dit element worden geschrapt of worden vervangen door een verwijzing naar de dossieromgeving? (7) "De gerealiseerde waarde afgezet tegen de maximale contractwaarde" betreft contractmanagement en hoort niet thuis in een operationeel voortgangsdashboard. Kan dit element worden geschrapt of worden verplaatst naar de kwartaalrapportage? (8) "De naleving van toepasselijke wet- en regelgeving" en "afwijkingen in de uitvoering" zijn te abstract om zinvol als dashboardindicator te functioneren. Welke concrete meetbare grootte heeft de aanbestedende dienst hierbij voor ogen? (9) Wij verzoeken de aanbestedende dienst de dashboardvereisten te herzien tot een beperkte set kernsindicatoren die daadwerkelijk operationele sturing mogelijk maakt: zoals aantal meldingen (uitgesplitst naar route), aantal uitvoeringen per type maatregel, subsidiebeheer (uitgeputte en beschikbare gelden) en bewonerstevredenheid, en de overige informatie te beleggen bij de rapportage- en verantwoordingscyclus waarvoor die instrumenten zijn ingericht. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	
3.	eis 5.4 en 5.8	In het Programma van Eisen (paragraaf 5.4, pagina 10) verplicht de aanbestedende dienst de opdrachtnemer tot periodieke kwartaalrapportages, naast het digitale dashboard dat op grond van paragraaf 5.8 realtime inzicht biedt in dezelfde informatie. Het verplichten van beide instrumenten leidt tot dubbele administratieve lasten zonder meerwaarde voor de sturing of verantwoording door de aanbestedende dienst. Het dashboard biedt bovendien continu en actueel inzicht, waar een kwartaalrapportage per definitie achterloopt.	De aanbestedende dienst handhaaft zowel de verplichting tot het beschikbaar stellen van een dashboard (paragraaf 5.8) als het aanleveren van periodieke rapportages (paragraaf 5.4). Het dashboard en de rapportages dienen verschillende doelen: Het dashboard voorziet in continu operationeel inzicht. De rapportages ondersteunen verantwoording, evaluatie en

		De aanbestedende dienst wordt verzocht de verplichting tot periodieke kwartaalrapportages te laten vervallen, en de informatiebehoefte volledig te borgen via het dashboard aangevuld met de reeds vereiste jaarrapportage (paragraaf 5.5) en de bespreking tijdens het tactisch overleg. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	besluitvorming op tactisch en strategisch niveau. Op basis van de antwoorden bij vraag 2 ontstaat er al een verschil tussen het dashboard en de kwartaalrapportages.
4.	rolverdeling communicatie/activatie	In document SLA noemt u als mogelijke middelen brief, huis-aan-huis, online campagne en bijeenkomst. In het prijzenblad en in de leidraad stelt u dat de opdrachtnemer de activatieaanpak uitvoert. Welke rol ziet u voor de opdrachtgever bij marketing/communicatie/activatie en hoe verschilt dit per gemeente?	De opdrachtnemer is primair verantwoordelijk voor de uitvoering van communicatie- en activatieactiviteiten zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. De opdrachtgever vervult hierbij een faciliterende en afstemmende rol, onder andere door het beschikbaar stellen van lokale kanalen, input en afstemming met gemeenten. De exacte invulling kan per gemeente verschillen en zal in de uitvoeringsfase nader worden afgestemd.
5.	Kosten communicatie/activatie	Wie betaalt drukken en verzenden van brieven en andere vormen van geprinte communicatie, en wie draagt de kosten voor zaalhuur en catering voor bewonersbijeenkomsten?	Alle kosten voor communicatie en bewonersactiviteiten, waaronder drukwerk, verzending en bijeenkomsten, dienen volledig te zijn opgenomen in de vergoeding voor bewonersactivatie en maken onderdeel uit van de inschrijfprijs.
6.	doe-het-zelf aanpak	In de Offerteaanvraag (pagina 10) beschrijft de aanbestedende dienst de doe-het-zelf route als een regeling waarbij inwoners gebruik kunnen maken van "een financiële impuls voor zelf uitgevoerde maatregelen." De wijze waarop deze financiële impuls wordt verstrekt, bijvoorbeeld als voucher met voorfinanciering of als declaratievergoeding achteraf, is niet nader gespecificeerd.	De aanbestedende dienst heeft kennisgenomen van het voorgestelde vouchersysteem. De inrichting van de financieringssystematiek voor de doe-het-zelf route maakt onderdeel uit van de nadere uitwerking van de subsidieregeling. Indien bij de bekendmaking van die regeling blijkt

		Voor de ontzorgingsroute is expliciet voorzien in de mogelijkheid tot voorfinanciering, zodat inwoners niet zelf hoeven voor te schieten. Voor de doe-het-zelf route ontbreekt deze waarborg. Dit is een wezenlijk verschil: juist de NIP-doelgroep loopt het risico buiten de regeling te vallen als zij de kosten eerst zelf moeten voorschieten in afwachting van terugbetaling. De aanbestedende dienst wordt verzocht aan het Programma van Eisen toe te voegen dat de opdrachtnemer voor de doe-het-zelf route een vouchersysteem inricht, waarbij de financiële impuls vooraf beschikbaar wordt gesteld zodat inwoners niet worden gehinderd door een liquiditeitsdrempel. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	dat de voorgestelde constructie passend is, dan gaat de aanbestedende dienst daarmee akkoord.
7.	leidraad 2.2	U refereert aan 'Geschatte aantal betrokken woningen' bij 2.2 doelgroep en aantallen. Wat bedoelt u hiermee? Zijn dit de aantallen waarvoor de gemeenten NIP subsidie hebben ontvangen?	Het betreft het aantal woningen dat wordt ingeschat binnen de scope van de opdracht en zijn de woningen waarvoor NIP-subsidie beschikbaar is.
8.	provinciale subsidies	In bijlage 5 (prijsinvulformulier) is een afzonderlijke prijsregel opgenomen voor "provinciale isolatiesubsidie", maar in geen enkel ander aanbestedingsdocument wordt deze regeling inhoudelijk beschreven. Welke begeleidingstaken worden van de opdrachtnemer verwacht in het kader van deze subsidie (zoals intake, aanvraagbegeleiding, dossiervorming, verantwoording)?	Verwacht wordt bij de subsidiebegeleiding dat alle beschikbare en stapelbare subsidies worden meegenomen in de adviezen. De kern van de opdracht blijft het NIP Programma.
9.	toetsing woning bij onbekend label	In het prijsinvulformulier (bijlage 5) is een post opgenomen met de omschrijving 'Toetsing woning bij onbekend label'. Deze post wordt in de overige aanbestedingsdocumenten niet nader toegelicht of gedefinieerd. Het is nu onduidelijk of het gaat om een administratieve controle (raadplegen EP-online of BAG om vast te stellen of een woning geen geregistreerd energielabel	Er zijn een beperkt aantal woningen waarbij geen label beschikbaar is. Verwacht wordt dat op basis van een inspectie een kwalitatieve beoordeling plaatsvindt.

		heeft), een fysieke inspectie ter vervanging van een ontbrekend label, of een combinatie van beiden. Daarnaast is onduidelijk wanneer deze post van toepassing is: geldt dit voor alle woningen zonder geregistreerd label in EP-online, of alleen voor woningen waarbij op basis van bouwjaar of andere kenmerken twijfel bestaat over de labelklasse? De aanbestedende dienst wordt verzocht te verduidelijken wat onder 'Toetsing woning bij onbekend label' wordt verstaan, in welke situaties deze post van toepassing is en wat de verwachte output van deze werkzaamheid is.	
10.	subsidieregeling	De aanbestedingsdocumenten bevatten echter geen informatie over de inhoud van de gemeentelijke subsidieregeling: de subsidiebedragen per doelgroep, eventuele inkomensgrenzen of doelgroepafbakening of maximale subsidieplafonds per woning. De aanbestedende dienst wordt verzocht de subsidieregeling(en) inclusief bedragen, doelgroepvoorwaarden en toekenningscriteria als bijlage aan de aanbestedingsstukken toe te voegen. Indien de regeling ten tijde van de sluitingsdatum nog niet definitief is vastgesteld door het college, verzoeken wij de aanbestedende dienst te bevestigen dat de voorlopig gegunde inschrijver in de periode tussen gunning en collegevaststelling de gelegenheid krijgt om kennis te nemen van de conceptregeling en hierop te reageren, zodat eventuele uitvoeringsconsequenties tijdig kunnen worden gesignaleerd. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	De subsidieregelingen zijn op het moment van publiceren van de aanbestedingsstukken nog niet in alle gevallen definitief vastgesteld. De aanbestedende dienst zal, zodra beschikbaar, nadere informatie over de subsidieregelingen delen. De aanbestedende dienst is voornemens om de opdrachtnemer na voorlopige gunning te betrekken bij de verdere uitwerking van de subsidieregelingen, voor zover dit geen wezenlijke wijziging oplevert in de zin van het aanbestedingsrecht.
11.	beheer subsidiegelden	In de Offerteaanvraag (paragraaf 2.1) en het Programma van Eisen (paragraaf 5.5) is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor de uitvoering van de subsidieregeling, inclusief het voorschieten en uitbetalen van subsidiegelden aan inwoners. De aanbestedingsdocumenten stellen geen eisen aan de wijze	Onder dankzegging voor de vraag geeft de aanbestedende dienst aan dat de subsidiegelden dienen te worden beheerd via een derdengeldenrekening.

		waarop deze geldstromen worden beheerd en verantwoord. Vermenging van subsidiegelden met de bedrijfsvoering van de opdrachtnemer brengt risico's mee op het gebied van rechtmatigheid en verantwoording. De aanbestedende dienst wordt verzocht aan het Programma van Eisen toe te voegen dat de opdrachtnemer verplicht is om subsidiegelden te beheren via een daarvoor bestemde, afgescheiden rekening die wordt beheerd door een van de bedrijfsvoering van de opdrachtnemer losstaande entiteit, en dat alle controle- en uitbetalingshandelingen volledig controleerbaar en herleidbaar zijn en op verzoek van de opdrachtgever inzichtelijk kunnen worden gemaakt. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	Hierbij zal gewerkt worden met stortingen in delen, passend bij de voortgang van de dienstverlening.
12.	beheer subsidiegelden	In de Offerteaanvraag (paragraaf 2.1) en het Programma van Eisen (paragraaf 5.5) is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor de uitvoering van de subsidieregeling, inclusief het voorschieten en uitbetalen van subsidiegelden aan inwoners. De aanbestedingsdocumenten stellen geen eisen aan de wijze waarop deze geldstromen worden beheerd en verantwoord. Vermenging van subsidiegelden met de bedrijfsvoering van de opdrachtnemer brengt risico's mee op het gebied van rechtmatigheid en verantwoording. De aanbestedende dienst wordt verzocht aan het Programma van Eisen toe te voegen dat de opdrachtnemer verplicht is om subsidiegelden te beheren via een daarvoor bestemde, afgescheiden rekening die wordt beheerd door een van de bedrijfsvoering van de opdrachtnemer losstaande entiteit, en dat alle controle- en uitbetalingshandelingen volledig controleerbaar en herleidbaar zijn en op verzoek van de	Zie het antwoord op vraag 12.

		opdrachtgever inzichtelijk kunnen worden gemaakt. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom?	
13.	subsidiebeheer	In de Offerteaanvraag (pagina 11) en Bijlage 1 Programma van Eisen (paragraaf 2.2, punt "uitvoeren werkzaamheden in het kader van de subsidieregeling" en paragraaf 3.7) beschrijft de aanbestedende dienst kernfunctie 4 als "uitvoering subsidieregeling, projectbeheersing en verantwoording", waarbij de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor "subsidiebehandeling, dossiervorming en rapportage". De omschrijving laat echter ruimte voor interpretatie over de reikwijdte van deze taak: valt hieronder uitsluitend de administratieve beoordeling en behandeling van subsidieaanvragen, of omvat de opdracht ook de daadwerkelijke financiële afwikkeling (te weten de uitbetaling van goedgekeurde subsidies rechtstreeks aan inwoners) door de opdrachtnemer, vanuit een door de opdrachtnemer beheerde rekening? Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat de opdracht tevens omvat dat de opdrachtnemer goedgekeurde subsidieaanvragen zelfstandig en volledig financieel afwikkelt door uitbetaling aan inwoners te verzorgen vanuit een door de opdrachtnemer beheerde rekening. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Dit is akkoord.
14.	uitvoerende bedrijven isolatie	Gaat u akkoord met het uitsluiten dat de opdrachtnemer en isolatiepartijen tot hetzelfde moederbedrijf/concern behoren, omdat dit als belangenverstrengeling gezien kan worden aangezien dit mogelijk de onafhankelijkheid van de adviseur beïnvloedt? Zo ja, gaat u akkoord met het toevoegen van een bepaling aan de overeenkomst die stelt dat opdrachtnemer en	De aanbestedende dienst acht het van belang dat de opdrachtnemer onafhankelijk handelt en belangenverstrengeling voorkomt, conform de algemene beginselen van behoorlijk opdrachtgeverschap en de aanbestedingsstukken.

		uitvoerende bedrijven niet tot hetzelfde moederbedrijf horen? Zo niet, waarom niet?	De aanbestedende dienst ziet op dit moment geen aanleiding om een expliciet verbod op concernrelaties op te nemen. Opdrachtnemer dient belangenverstremgeling actief te voorkomen en aantoonbaar beheersmaatregelen te treffen. Op verzoek van opdrachtgever dient opdrachtnemer inzicht te geven in concernrelaties en getroffen maatregelen.
15.	Programma van Eisen, §6.1 Gegevensbescherming; AVG art. 28	PvE §6.1 kwalificeert de opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, terwijl de gemeenten het doel van de verwerking bepalen. Wij kunnen ons niet voorstellen dat u beoogt de opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke aan te merken voor verwerking waarvan het doel uitsluitend door de gemeenten wordt bepaald. Kunt u bevestigen dat PvE §6.1 wordt herzien en dat een verwerkersovereenkomst conform AVG art. 28 als verplicht contractonderdeel wordt toegevoegd?	De aanbesteding is zo ingericht dat de opdrachtnemer zelf zorgdraagt voor het gehele proces rondom isoleren, van aanvraag, advies, uitvoering tot en met de financiële afwikkeling. De gemeente verstrekt geen persoonsgegevens aan de inschrijvende partij die onder verantwoordelijkheid van de gemeente worden verwerkt. Daarnaast heeft de gemeente geen invloed op de wijze waarop de inschrijver persoonsgegevens verwerkt, zoals welke persoonsgegevens worden verwerkt, de middelen die hiervoor worden ingezet en de gehanteerde bewaartermijnen. Het doel van de verwerking van persoonsgegevens, zoals het in contact treden met inwoners, wordt vastgesteld door de inschrijver. De inschrijver communiceert zelfstandig met inwoners en handelt niet namens de gemeente (bijvoorbeeld door geen gebruik te maken van gemeentelijke communicatiemiddelen).

			Tot slot is de opdracht niet primair gericht op het verwerken van persoonsgegevens, maar op het ondersteunen van inwoners bij isolatiemaatregelen (zie randnummer 82 van de Richtsnoeren 07/2020 van de EDPB over de begrippen 'verwerkingsverantwoordelijke' en 'verwerker' in de AVG). Gelet hierop kwalificeert de inschrijver als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker van de gemeente. Een verwerkersovereenkomst conform artikel 28 AVG is derhalve niet van toepassing.
16.	Offerteaanvraag, §4.4 en §4.5 Gunningscriterium kwaliteit	De leidraad laat zich niet uit over vier punten: (1) of illustratieve bijlagen zoals organogrammen, processchema's en infographics buiten de paginalimiet zijn toegestaan, (2) of voorblad en inhoudsopgave meetellen in de paginalimiet, (3) of de limieten gelden voor één gezamenlijke uitwerking voor alle vier gemeenten, en (4) of de paginaruimte per criterium vrij mag worden verdeeld over de verplichte subthema's mits elk subthema aan bod komt. Wij gaan ervan uit dat alle vier punten in het voordeel van inschrijvers gelden: bijlagen buiten de limiet zijn toegestaan mits kernantwoorden in de hoofdtekst staan, voorblad en inhoudsopgave tellen niet mee, de limieten gelden voor één gezamenlijke uitwerking, en de paginaruimte mag vrij worden verdeeld over de subthema's. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u per punt toelichten wat wel en niet is toegestaan?	Zie het antwoord op vraag 1.
17.	Offerteaanvraag, §3.13 en §3.15; Bijlagenlijst p. 3	De leidraad verwijst in §3.13 en §3.15 naar "vragen opgenomen in bijlage 12" als alternatief bewijs voor informatiebeveiliging,	De aanbestedende dienst bevestigt dat bijlage 12 abusievelijk in de aanbestedingsstukken is genoemd. Deze bijlage is komen te vervallen en

		maar bijlage 12 ontbreekt in de bijlagenlijst op pagina 3 en is niet gepubliceerd. Kunt u bijlage 12 alsnog publiceren?	maakt geen onderdeel (meer) uit van de aanbestedingsdocumenten. De betreffende verwijzingen in de aanbestedingsstukken dienen als een omissie te worden beschouwd en zijn niet van toepassing.
18.	Offerteaanvraag, §3.21 Wachtkamerovereenkomst; Bijlage 4	Bijlage 4 legt de wachtkamerondernemer een beschikbaarheidsverplichting op van zes maanden zonder vergoeding en zonder uitschrijfmogelijkheid bij gewijzigde omstandigheden. De wachtkamerondernemer moet gedurende deze periode capaciteit reserveren en personeel beschikbaar houden, zonder garantie op de opdracht en zonder compensatie voor de daarmee gemoeide kosten. Bent u bereid een vergoeding op te nemen voor de beschikbaarheidsverplichting, dan wel een uitschrijfmogelijkheid toe te voegen bij wezenlijk gewijzigde bedrijfsomstandigheden?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat van de wachtkamerpartij niet wordt verwacht dat gedurende de wachtkamerperiode personeel en/of middelen beschikbaar worden gehouden. Indien de situatie zich voordoet dat gebruik wordt gemaakt van de wachtkamerovereenkomst, treden partijen in overleg om een redelijke termijn af te stemmen waarbinnen de dienstverlening kan starten. De aanbestedende dienst ziet dan ook geen aanleiding om de wachtkamerovereenkomst op dit punt aan te passen.
19.	Offerteaanvraag, §1.2 Doelstellingen; Programma van Eisen §2.1; Bijlage 5	De leidraad geeft in §2.2 de totale doelgroep per gemeente, maar licht niet toe hoe de uitvoering over de looptijd wordt gefaseerd, welke conversie de aanbestedende dienst realistisch acht en hoe het volume naar verwachting is verdeeld over de drie routes. Zonder deze informatie is een reële prijsopbouw en uitvoeringsplanning niet mogelijk. Kunt u per gemeente een indicatie geven van de beoogde jaarlijkse fasering, de verwachte conversie en de verdeling over de drie routes (ontzorging, doe-het-zelf, declaratie)?	De in de aanbestedingsstukken opgenomen aantallen zijn de aantallen waarvoor NIP Subsidie beschikbaar is. De daadwerkelijke fasering, conversie en verdeling over de verschillende routes zijn afhankelijk van de uitvoering en worden mede bepaald door de aanpak van de opdrachtnemer. De aanbestedende dienst kan hiervoor geen nadere garanties of prognoses geven.

20.	Programma van Eisen, §2.7 Technisch advies; Offerteaanvraag §4.5	PvE §2.7 vereist dat het advies CO ₂ -impact en circulariteit inzichtelijk maakt, maar het verwachte detailniveau voor de beoordeling binnen G2.3 is niet toegelicht. Verwacht de beoordelingscommissie een kwalitatieve toelichting per maatregel, een gekwantificeerde CO ₂ -berekening per woning of een materiaalvergelijking op circulariteitskenmerken?	De aanbestedende dienst benadrukt en verduidelijkt dat de eis met betrekking tot CO₂-impact en circulariteit is opgenomen als uitvoeringseis in het Programma van Eisen (paragraaf 2.7). Dit betekent dat van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij in de uitvoeringsfase in staat is om hier invulling aan te geven en hierover te rapporteren. De beoordeling van de inschrijving vindt plaats op basis van de gunningscriteria zoals opgenomen in de Offerteaanvraag (paragraaf 4.5) en richt zich op de mate waarin de inschrijver aannemelijk maakt dat hij deze en andere eisen op een passende wijze kan uitvoeren. Van inschrijvers wordt derhalve geen specifieke rekenmethodiek of detailniveau per woning voorgeschreven in de inschrijving.
21.	Offerteaanvraag, §4.5 Beoordeling kwaliteit	De leidraad stelt dat hogere scores worden toegekend naarmate de aanpak "specifiek is gemaakt voor deze aanbesteding", maar licht niet toe of dit vereist dat elke gemeente afzonderlijk wordt uitgewerkt. Wij gaan ervan uit dat een uitwerking toegespitst op de gezamenlijke kenmerken van deze aanbesteding als voldoende specifiek kwalificeert. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, welk niveau van gemeentespecificiteit verwacht de beoordelingscommissie voor de scores 8 en 10?	Uw uitgangspunt is correct. De uitwerking dient zich toe te spitsen op de gezamenlijke kenmerken. Zie ook het antwoord op vraag 39.
22.	Offerteaanvraag, §4.5 Beoordeling kwaliteit	De leidraad bepaalt dat een score 0 leidt tot uitsluiting, maar licht niet toe of een score 0 op één subgunningscriterium al	Ja, dat bevestigen wij. De score 0 bij één of meer van de drie subgunningscriteria, leidt tot

		volstaat voor uitsluiting van de gehele inschrijving. Wij gaan ervan uit dat een score 0 op één subgunningscriterium volstaat voor uitsluiting. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u preciseren onder welke omstandigheden uitsluiting plaatsvindt?	uitsluiting van verdere deelname aan de aanbesteding.
23.	Offerteaanvraag, §4.4 Gunningscriterium kwaliteit	De leidraad geeft aan dat inschrijvers vrij zijn aanvullende elementen op te nemen, maar licht niet toe of deze actief meewegen in de score. Wij gaan ervan uit dat aanvullende elementen die bijdragen aan de beoordelingsaspecten van §4.5 actief kunnen bijdragen aan een hogere score. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, welke rol spelen aanvullende elementen in de beoordeling?	De aanbestedende dienst laat het aan inschrijvers om, binnen de gestelde vormvereisten, aanvullende informatie toe te voegen waarmee zij de meerwaarde van hun inschrijving kunnen aantonen. Alle informatie die conform de vormvereisten wordt ingediend, wordt betrokken bij de beoordeling van de inschrijving, voor zover deze relevant is voor de in de Offerteaanvraag opgenomen gunningscriteria (paragraaf 4.4 en 4.5).
24.	Offerteaanvraag, §3.3 Planning en Nota van Inlichtingen	De leidraad beperkt de tweede vragenronde tot vragen over antwoorden uit Nvl 1. Als bijlage 12 of andere ontbrekende stukken pas bij Nvl 1 worden gepubliceerd, kunnen inschrijvers hierover geen zelfstandige vragen meer stellen. Wij gaan ervan uit dat de tweede vragenronde ook nieuwe vragen toelaat over documenten die pas bij Nvl 1 zijn gepubliceerd. Kunt u dit bevestigen?	De aanbestedende dienst geeft aan dat er geen nieuwe bijlagen worden gepubliceerd. Vragen ten behoeve van de tweede Nvl dienen gerelateerd te zijn aan de antwoorden van de eerste Nvl.
25.	Offerteaanvraag, §4.4 Gunningscriterium kwaliteit; BD §4.5	Binnen 8 A4 totaal worden vijftien verplichte subthema's gevraagd op het niveau dat voor scores 8 en 10 is vereist. Dit dwingt inschrijvers tot een oppervlakkige behandeling en bemoeilijkt een zorgvuldige kwaliteitsbeoordeling, wat niet in het belang is van de aanbestedende dienst noch van de kwaliteit van de ontvangen inschrijvingen.	Zie het antwoord op vraag 1.

		Wij verzoeken de paginalimiet voor G2.1 te verhogen naar 6 A4 en voor G2.2 en G2.3 elk naar 4 A4. Een verruiming stelt alle inschrijvers in staat hun aanpak concreter en kwalitatief sterker te onderbouwen, wat de vergelijkbaarheid en de selectie van de best passende opdrachtnemer ten goede komt. Gaat u hiermee akkoord?	
26.	Offerteaanvraag, §3.3 Planning en Nota van Inlichtingen	De uiterste inschrijfdatum van 25 augustus 2026 valt samen met meerdere vergelijkbare aanbestedingen voor lokale isolatieaanpakken én ligt zeer kort na de zomervakantie. Dit dwingt inschrijvers om capaciteit te spreiden over meerdere procedures tegelijkertijd, waardoor zij noodgedwongen moeten kiezen welke aanbestedingen zij wel en niet beantwoorden. Het risico bestaat daarmee dat de aanbestedende dienst niet de volle breedte van de markt bereikt en kwalitatief sterke inschrijvingen uitblijven, wat niet in het belang is van een optimale gunning. Wij verzoeken de uiterste inschrijfdatum met vier weken te verschuiven naar 22 september 2026, zodat inschrijvers alle lopende procedures kwalitatief hoogwaardig kunnen beantwoorden zonder te hoeven kiezen. Dit vergroot de kans op een breed en kwalitatief sterk inschrijversveld. Gaat u hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst heeft begrip voor de vraag van de gegadigde met betrekking tot de planning in relatie tot de zomervakantie. De aanbestedende dienst past de uiterste inschrijfdatum niet aan. De huidige planning is zodanig ingericht dat deze buiten de zomervakantie valt en is afgestemd op interne deadlines binnen de deelnemende gemeenten.
27.	Offerteaanvraag, §1.3 Principes; Programma van Eisen §2.1	De leidraad noemt energicoaches als lokale ketenpartners maar geeft geen inzicht in hun aantal, opleidingsniveau of beschikbare capaciteit per gemeente. Kunt u per gemeente aangeven hoeveel energicoaches beschikbaar zijn, welk opleidingsniveau zij hebben en wat hun capaciteit in trajecten of uren per jaar is?	De aanbestedende dienst verwijst naar de beschrijving van lokale ketenpartners zoals opgenomen in de Offerteaanvraag (paragraaf 1.3). De inzet, beschikbaarheid en capaciteit van energicoaches verschilt per gemeente en kan in de tijd variëren.

			De opdrachtnemer moet vooral in staat zijn om, in samenwerking met lokale partners zoals energievoaches, de uitvoering te organiseren en waar nodig aanvullende capaciteit in te zetten om de doelstellingen van de opdracht te realiseren.
28.	Offerteaanvraag, §1.3 Principes; Programma van Eisen §2.1	De leidraad noemt het Fixteam als lokale ketenpartner maar geeft geen inzicht in samenstelling, opleidingsniveau, werkzaamheden of beschikbare capaciteit per gemeente. Kunt u per gemeente aangeven wat de samenstelling en het opleidingsniveau van het Fixteam is, welke werkzaamheden zij geacht worden uit te voeren en wat hun beschikbare capaciteit per jaar is?	Zie het antwoord op vraag 28.
29.	Programma van Eisen, §2.7 Technisch advies; Offerteaanvraag §2.1	Bij spouwmuur- en dakisolatie kunnen beschermde soorten zoals vleermuizen en huismussen in het geding zijn. De aanbestedingsdocumenten maken geen melding van een SMP, de NVI-werkwijze of andere voorzieningen onder de Wet natuurbescherming. Beschikken een of meer gemeenten over een SMP of volgen zij de NVI-werkwijze?	Vooralsnog wordt de NVI-werkwijze gevolgd. Op het moment dat de SMP wordt vastgesteld treden opdrachtnemer en opdrachtgever in gesprek over een mogelijke verandering in de werkwijze.
30.	Programma van Eisen, §2.4 en §3.8 Communicatie; Bijlage 5 cel A13	PvE §2.4 en §3.8 leggen het identificeren, benaderen en activeren van bewoners volledig bij de opdrachtnemer. Daar ligt voor de opdrachtnemer een groot struikelblok, omdat de benodigde informatie voor identificatie van de NIP doelgroep niet zomaar openbaar te verkrijgen is én de verantwoording van de juist SPUK LAI deelnemers uiteindelijk bij de gemeente zelf ligt. Het is onduidelijk welke rol de gemeenten zelf spelen via lokale kanalen, een GIS, het WMO of anderszins gemeente specifieke bronnen. Wij gaan ervan uit dat de gemeenten actief bijdragen via eigen	De aanbestedende dienst benadrukt dat de opdracht als een integrale opdracht in de markt is gezet, waarbij het identificeren, benaderen en activeren van bewoners een wezenlijk onderdeel vormt van de opdracht. Naar mening van de aanbestedende dienst is veel informatie via openbare bronnen beschikbaar. Indien blijkt dat na raadplegen van deze bronnen er nog informatie ontbreekt zullen de gemeenten

		kanalen en dat de opdrachtnemer een coördinerende en uitvoerende rol vervult. Kunt u dit bevestigen?	actief bijdragen, zover dit mogelijk is binnen wet- en regelgeving. De verantwoordelijkheid voor deze activiteiten ligt bij de opdrachtnemer, zoals opgenomen in het Programma van Eisen (paragraaf 2.4 en 3.8).
31.	Programma van Eisen, §2.4 en §3.8 Communicatie; Bijlage 5 cel A13	PvE §2.4 en §3.8 bevatten geen kader voor de omvang van de inspanningen op het gebied van communicatie en activatie. Zonder kader kan onevenredig veel inzet worden verlangd die niet realistisch is ingeprijsd. Kunt u aangeven welk kader geldt, bijvoorbeeld maximaal aantal activiteiten per jaar, te hanteren kanalen of bereikdoelstellingen?	Opdrachtgever kiest er expliciet voor om dit kader niet te bepalen. Het is aan opdrachtnemer om een zo goed mogelijke balans te vinden tussen de vergoeding die aan de hand van de inschrijving overeengekomen wordt en de inhoudelijke inspanningen van opdrachtgever om zo hoog mogelijke activatiegraad te bereiken.
32.	Programma van Eisen, §2.11 punt 4 Subsidies	PvE §2.11 punt 4 vereist dat de opdrachtnemer rekening houdt met afhankelijkheden tussen subsidieregelingen. Afzonderlijke regelingen per gemeente leiden tot vier verschillende uitvoeringen en tenietdoening van schaalvoordelen. Hanteren de vier gemeenten uniforme subsidieregelingen of zijn er gemeentespecifieke afwijkingen? En heeft de opdrachtnemer de mogelijkheid aan te sturen op uniformering, wat realistische uitvoerbaarheid ten goede komt?	De aanbestedende dienst benadrukt dat de werkzaamheden als integrale opdracht in de markt zijn gezet. Wat betreft de subsidieregelingen zullen de uitgangspunten op hoofdlijnen gelijk zijn en kan er sprake zijn van enkele verschillen op detailniveau. Deze verschillen zullen niet dusdanig zijn dat dit wezenlijke invloed heeft op de uitvoering van de opdracht. Opdrachtnemer kan adviseren over de uitvoerbaarheid.
33.	Programma van Eisen, §4.2 Financiën; Offerteaanvraag §2.3	Gemeente Westerveld neemt functies 1 t/m 3 optioneel af zonder afnamegarantie, wat een onderbouwde business case en reële prijsopbouw bemoeilijkt. Kan de aanbestedende dienst voor gemeente Westerveld een minimumafname of afnameverplichting garanderen voor één of meer van de optionele functies?	Nee, de aanbestedende dienst voorziet niet in een minimumafname of afnameverplichting voor de optionele functies. De optionele aard van deze onderdelen brengt met zich mee dat geen afnamegarantie wordt gegeven.

34.	Bijlage 5	Bijlage 5 bevat afzonderlijke prijsposten per gemeente, waaronder optionele posten voor Westerveld (functies 1 t/m 3). De leidraad licht niet toe of deze meewegen in de beoordelingsprijs conform §4.3. Wij gaan ervan uit dat de optionele Westerveld-posten niet meewegen in de beoordelingsprijs. Is onze lezing juist?	Van de gegadigde wordt gevraagd om de prijzen dusdanig te bepalen op basis van de gehele scope van de opdracht, rekening houdend met het feit dat een beperkt deel van de opdracht als optie is uitgevraagd.
35.	Programma van Eisen, §4.4 Rapportage	PvE §4.4 beschrijft rapportage- en verantwoordingsverplichtingen in algemene termen zonder kader voor aantal, frequentie of omvang. Dit risico op onbegrensde inzet kan niet realistisch worden ingeprijsd. Kunt u het aantal, de frequentie en de omvang van de vereiste rapportages per gemeente specificeren?	Zie de antwoorden op vraag 2. Aanvullend is de aanbestedende dienst van mening dat op basis van het PvE er geen sprake is van een onbegrensde inzet.
36.	Programma van Eisen, §4.6 Indexering	PvE §4.6 staat neerwaartse prijsaanpassing toe bij deflatie, terwijl de grootste kostenpost, personeel in de praktijk zelden daalt. Wij gaan ervan uit dat negatieve indexering wordt begrensd op nul. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, bent u bereid dit aan te passen?	De aanbestedende dienst verwijst naar het Programma van Eisen (paragraaf 4.6). De daarin opgenomen indexeringssystematiek is bedoeld om op basis van een objectieve en voor beide partijen kenbare maatstaf de ontwikkeling van de kostenprijs te volgen. Indien het toepasselijke indexcijfer in enig jaar negatief is, betekent dit dat volgens deze maatstaf sprake is van een daling van de kostenontwikkeling. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om negatieve indexering op voorhand te begrenzen op nul of de systematiek op dit punt aan te passen.
37.	Programma van Eisen, §5.5 punt 3 Jaarverantwoording	PvE §5.5 punt 3 verwijst naar "geleverde presentaties" zonder definitie, en het is onduidelijk of facturen standaard of	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat met "geleverde prestaties" wordt bedoeld: de

		uitsluitend op verzoek moeten worden aangeleverd. Kunt u toelichten wat onder "geleverde presentaties" wordt verstaan? En kunt u bevestigen dat facturen uitsluitend op verzoek worden aangeleverd en niet standaard enkel na afronding van ieder boekjaar?	overeengekomen dienstverlening die door de opdrachtnemer in het kader van de opdracht is uitgevoerd, zoals opgenomen in het Programma van Eisen. Ten aanzien van de facturen van de geleverde dienstverlening wordt verwezen naar vraag 64.
38.	Programma van Eisen, §5.8 Monitoring en dashboard	PvE §5.8 vraagt om resultaten, herstelacties én een volledige audit trail, maar deze informatie is in de praktijk niet zinvol in één geïntegreerd systeem te combineren. Wij gaan ervan uit dat de gevraagde informatie via afzonderlijke rapportages mag worden aangeleverd. Kunt u dit bevestigen?	Zie de antwoorden op vraag 2.
39.	Offerteaanvraag, §1.2 Doelstellingen; §1.5 Beschrijving deelnemende gemeenten	De leidraad beschrijft gezamenlijke doelstellingen maar licht niet toe of per gemeente specifieke prioriteiten of doelstellingen gelden die bepalend zijn voor de uitvoering. Kunt u per gemeente de specifieke doelstellingen of prioriteiten benoemen?	De aanbestedende dienst geeft aan dat de uitvraag en doelstellingen gezamenlijk zijn opgesteld en leidend zijn voor de uitvoering van de opdracht. Er worden geen afzonderlijke, per gemeente specifieke doelstellingen gehanteerd die afwijken van deze gezamenlijke doelstellingen.
40.	Programma van Eisen, §2.11 Randvoorwaarden en eisen aan uitvoering	PvE §2.11 vereist dat de opdrachtnemer rekening houdt met afhankelijkheden tussen subsidieregelingen, maar het is niet duidelijk of de subsidieregelingen per gemeente al zijn vastgesteld. Het is voor operationele uitvoerbaarheid zeer wenselijk dat de opdrachtnemer nog kan meedenken in het tot stand komen van de subsidieregeling. Zijn de subsidieregelingen per gemeente reeds beschikbaar, of dienen deze nog te worden opgesteld? Zo niet, wanneer zijn deze beschikbaar?	Zie het antwoord op vraag 33.

41.	Offerteaanvraag, §2.2 Doelgroep en aantallen	De leidraad beschrijft één doelgroep maar maakt geen onderscheid tussen bijvoorbeeld een reguliere doelgroep en een energiearmoede doelgroep met mogelijk een andere aanpak en financiering. Kunt u bevestigen of per gemeente sprake is van één doelgroep of dat meerdere doelgroepen worden onderscheiden, zoals een specifieke energiearmoede doelgroep?	De aanbestedende dienst geeft aan dat de in de aanbestedingsstukken opgenomen aantallen zijn gebaseerd op woningen en niet per se op een categorisering van mensen. Het kan voor de opdrachtnemer van belang zijn om hierin een nadere segmentatie of verdieping aan te brengen ten behoeve van de doelgroepbenadering en -activatie.
42.	Offerteaanvraag, §2.1 Inrichting opdracht; Programma van Eisen §2.3 Samenhang en regie	De leidraad beschrijft routes A (doe-het-zelf) en C (declaratie) als zelfstandige routes zonder verplicht adviesgesprek. Het is niet toegelicht of bewoners via deze routes toch gebruik kunnen maken van een adviesgesprek indien zij daar behoefte aan hebben. Kunt u bevestigen dat bewoners via route A en C, indien gewenst, ook gebruik kunnen maken van een adviesgesprek, fysiek dan wel op afstand?	De aanbestedende dienst bevestigt dat inwoners binnen route A (doe-het-zelf) en route C (declaratie), indien gewenst, gebruik kunnen maken van een adviesgesprek. Het adviesgesprek zal fysiek plaatsvinden, zodat de situatie ter plaatse goed kan worden beoordeeld. De aanbestedende dienst hecht er daarnaast waarde aan dat inwoners niet vastzitten aan een specifieke route. Het moet mogelijk zijn om gedurende het traject in te treden of uit te treden tussen de verschillende routes, afhankelijk van de behoefte van de inwoner.
43.	Offerteaanvraag, §2.2 Doelgroep en aantallen	De leidraad stelt dat voor monumenten geen separaat maatwerkaanbod wordt ontwikkeld. In de praktijk vragen monumenten om een specifieke aanpak vanwege bouwkundige complexiteit, cultuur historisch waarde en vereiste lokale vergunningen. Kunt u toelichten waarom voor monumenten geen separaat maatwerkaanbod noodzakelijk wordt geacht, en	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat met maatwerk in deze context wordt bedoeld dat geen separate route in de dienstverlening voor monumenten wordt ingericht. Dit betekent niet dat geen rekening wordt gehouden met de specifieke kenmerken van

		hoe de opdrachtnemer met deze complexiteit dient om te gaan?	monumentale panden, mits passend binnen de uitgangspunten van het programma.
44.	Programma van Eisen, §2.3 Samenhang en regie in de uitvoering; §2.7 Kwaliteit en inhoud van het advies	PvE §2.7 vereist woningopnames op basis van fysieke inspectie, maar licht niet toe of bewoners binnen de ontzorgingsroute ook kunnen kiezen voor een adviesgesprek op afstand indien zij geen fysiek bezoek wensen. Kunt u bevestigen dat bewoners bij aanmelding hun voorkeur voor advieswijze mogen aangeven en dat een medium op afstand mogelijk is wanneer zij geen fysiek gesprek wensen?	Zie het antwoord op vraag 43.
45.	Offerteaanvraag, §2.2 Doelgroep en aantallen	De leidraad sluit VvE's als entiteit uit maar benoemt dat de eigen woning van de eigenaar binnen scope valt. Het is onduidelijk of hiermee een individueel appartement wordt bedoeld dat onderdeel is van een VvE. Kunt u bevestigen of een individueel appartement binnen een VvE-complex binnen de scope valt, mits de eigenaar-bewoner zelf de aanvrager is?	De aanbestedende dienst bevestigt dat een individueel appartement binnen een VvE-complex binnen de scope van de opdracht valt, mits de eigenaar-bewoner zelf de aanvrager is.
46.	Programma van Eisen, §2.2 Reikwijdte van de dienstverlening	PvE §2.2 noemt dakisolatie en/of zolder/vlieringvloerisolatie binnen en buiten als onderdeel van de minimale dienstverlening. In de praktijk zijn voor dakisolatie meerdere uitvoeringsvormen mogelijk, afhankelijk van de bouwkundige situatie van de woning. Kunt u bevestigen dat de keuze van de specifieke uitvoeringsvorm in overleg met de eigenaar-bewoner en de uitvoerende partij wordt bepaald op basis van de woningsituatie, en dat dit geen afbreuk doet aan het voldoen aan de minimale aanbieding conform §2.2?	De aanbestedende dienst bevestigt dat per woning verschillende oplossingsrichtingen kunnen worden gehanteerd, afhankelijk van de specifieke bouwkundige situatie. Het doel van eis 2.2 in het Programma van Eisen is dat de opdrachtnemer in staat is om de daarin genoemde vormen van isolatie toe te passen. De keuze voor de concrete uitvoeringsvorm wordt derhalve in de praktijk bepaald op basis van de woningsituatie en in afstemming met de eigenaar-bewoner en uitvoerende partij.
47.	Offerteaanvraag, §4.5.1 Beoordelingscommissie	De leidraad beschrijft de beoordelingscommissie maar licht niet toe hoeveel leden deze telt, welke functies of disciplines zijn	De aanbestedende dienst is van mening dat de samenstelling van de beoordelingscommissie

		vertegenwoordigd en of elke deelnemende gemeente een eigen beoordelaar levert. Kunt u de samenstelling van de beoordelingscommissie toelichten, waaronder het aantal leden, de vertegenwoordigde disciplines en de verdeling over de vier deelnemende gemeenten?	voldoende is beschreven in de Offerteaanvraag (paragraaf 4.5.1). Hierin zijn zowel het aantal functionarissen als de functietitels opgenomen. De aanbestedende dienst acht het niet relevant om nader te specificeren welke functionarissen afkomstig zijn van welke gemeente, aangezien de inschrijvingen integraal worden beoordeeld.
48.	Offerteaanvraag, §2.2 Doelgroep en aantallen	De leidraad stelt dat voor monumenten geen separaat maatwerkaanbod wordt ontwikkeld. In de praktijk vragen monumenten om een specifieke aanpak vanwege bouwkundige complexiteit, cultuur historisch waarde en vereiste lokale vergunningen. Kunt u toelichten waarom voor monumenten geen separaat maatwerkaanbod noodzakelijk wordt geacht, en hoe de opdrachtnemer met deze complexiteit dient om te gaan?	Zie het antwoord op vraag 44.
49.	Bijlage 2, SLA, 1.8	In de uitvraag wordt gevraagd om telefonische bereikbaarheid van 08:30 tot 17:00 uur. Inschrijver begrijpt het belang van een goede bereikbaarheid voor zowel opdrachtgever als inwoners. Vanuit de praktijk zien wij dat het contactvolume in de ochtend beperkt is en dat inwoners juist vaker aan het einde van de werkdag contact opnemen. Om hier beter op aan te sluiten hanteert Inschrijver een bereikbaarheid van 09:00 tot 17:30 uur. Hiermee blijft de totale beschikbaarheid gelijk, terwijl inwoners en Opdrachtgever juist langer de mogelijkheid hebben om contact op te nemen na reguliere werktijden.	Hier wordt mee ingestemd.

		Kunt u bevestigen dat een bereikbaarheid van 09:00 tot 17:30 uur eveneens voldoet aan de doelstelling van deze eis? Zo nee, waarom niet?	
50.	Bijlage 2, SLA, 1.9	Bij KPI 2 wordt de doorlooptijd gemeten vanaf "vraag naar advies". Inschrijver begrijpt het belang van een goede monitoring van de doorlooptijd. Om een eenduidige en objectieve meting te waarborgen, is het van belang dat duidelijk is welk moment als startpunt van deze KPI wordt gehanteerd. Kunt u bevestigen dat onder "vraag" in KPI 2 wordt verstaan het moment waarop een woningeigenaar zich aanmeldt voor deelname aan het traject of een verzoek voor energieadvies indient? Zo nee, welk specifiek registratiemoment dient als startpunt voor de meting van deze KPI?	Vanaf het moment van aanmelding voor deelname.
51.	Bijlage 3a, Artikel 1.2	Kunt u toelichten wat de positie van de Wachtkamerovereenkomst (mocht dit van toepassing zijn) is in de rangorde van contractuele bijlagen?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de wachtkamerovereenkomst geen onderdeel uitmaakt van de rangorde van contractuele bijlagen behorende bij de overeenkomst met de opdrachtnemer. De wachtkamerovereenkomst staat los van de uiteindelijke overeenkomst en is uitsluitend van toepassing op de partij die in de rangorde na gunning als tweede eindigt. Deze overeenkomst treedt uitsluitend in werking indien de overeenkomst met de winnende inschrijver geen doorgang vindt of wordt beëindigd. In dat geval komt een nieuwe overeenkomst tot stand met de betreffende partij, waarop de contractuele voorwaarden en rangorde van

			bijlagen van toepassing zijn zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten en de daarop gebaseerde overeenkomst.
52.	Bijlage 2, SLA, 1.5	Onzes inziens zijn de bespreekpunten van een tactisch en strategisch overleg niet identiek. Kunt u toelichten waarom u hiervoor heeft gekozen?	De aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen om overlappende bespreekpunten te hanteren voor het tactisch en strategisch overleg. De frequentie van deze overleggen verschilt, waarbij het tactisch overleg vaker plaatsvindt dan het strategisch overleg. Door onderwerpen in beide overleggen te kunnen agenderen, wordt geborgd dat relevante thema's met voldoende regelmaat worden besproken en niet uitsluitend afhankelijk zijn van het minder frequent geplande strategisch overleg.
53.	Bijlage 2, SLA, 1.5	U verwijst naar een "communicatie- en escalatieschema". Kunt u bevestigen dat dit een schematische weergave omvat van de contactpersonen benoemd in paragraaf 1.3 en 1.4? Zo niet, kunt u toelichten wat voor schema u bedoelt?	Het communicatie- en escalatieschema is de schematische weergave van de contactpersonen zoals benoemd in paragraaf 1.3 en 1.4, maar dit is niet verplicht. Dit kunnen ook andere functionarissen zijn. Het is aan opdrachtnemer en opdrachtgever om in de uitvoeringsfase de contactpersonen voor deze rollen aan te wijzen en hier nadere invulling aan te geven.
54.	Prijzenblad	Kunt u een toelichting geven op de minimumprijs en de maximumprijs welke staan aangegeven op het Prijzenformulier? Hoe dient de inschrijver deze te interpreteren?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de minimum- en maximumprijzen de bandbreedte aangeven waarbinnen door de gegadigde kan worden ingeschreven.

			De maximumprijs betreft de maximale prijs die per eenheid kan worden gehanteerd, vermenigvuldigd met de daarbij behorende hoeveelheden (factoren), zoals opgenomen in het prijzenformulier. De minimumprijs is opgenomen om te voorkomen dat wordt ingeschreven met niet-realistische prijzen en daarmee een zogenaamde “race to the bottom” ontstaat.
55.	Programma van Eisen, eis 6.6	Wat verstaat u onder een webapplicatie? Kunt u dat verder specificeren of voorbeelden geven?	Onder een webapplicatie wordt verstaan een digitale toepassing die via een webbrowser toegankelijk is, zonder dat installatie op een lokaal apparaat noodzakelijk is. Het betreft hierbij bijvoorbeeld een online omgeving of portaal waarin gebruikers functionaliteiten kunnen raadplegen en gebruiken in het kader van de uitvoering van de opdracht.
56.	Programma van Eisen, eis 5.8	Wij zien een aantal onderdelen uitgevraagd in het onderdeel dashboarding niet geschikt om daar te vermelden. Kunt u akkoord gaan met een andere rapportagemethode voor: - fouten, correcties en uitgevoerde herstelacties; - het aantal volledige en onvolledige dossiers; - de uitkomsten van steekproeven, waaronder de kwaliteit van de uitvoering en gerealiseerde isolatiewaarden; - geconstateerde afwijkingen en de wijze waarop herstel heeft plaatsgevonden; - een volledige audittrail ten behoeve van navolgbaarheid; - de naleving van toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder	Zie de antwoorden op vraag 2. Aanvullend over de ISDE-voorwaarden, natuurwetgeving en SMP, dit hoeft geen onderdeel te zijn van het dashboard, maar dient onderdeel te zijn van de kwartaalrapportage. De beweegredenen achter het herleiden: Dit is onderdeel van de monitoring, verantwoording en inzicht van de voortgang van de werkzaamheden.

		ISDE-voorwaarden, natuurwetgeving en SMP? Daarnaast, kunt u toelichten wat de beweegredenen zijn achter het herleiden van het aantal aanvragen / toekenningen per gemeente op adresniveau?	
57.	Programma van Eisen, eis 5.7	Kunt u toelichten wat uw voorkeur is voor de frequentie van evaluatiemomenten?	Het uitgangspunt voor de evaluatiemomenten ligt in de overlegstructuur zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, waaronder de tactische en strategische overleggen. Van deze frequentie kan worden afgeweken indien de aanbestedende dienst van mening is dat de situatie daar aanleiding toe geeft.
58.	Programma van Eisen, Eis 5.6	In de overeenkomst staat dat opdrachtgever gedurende de looptijd wijzigingen kan aanbrengen in rapportageformaten en rapportage-inhoud indien dit noodzakelijk is voor sturing of verantwoording. Inschrijver begrijpt dat rapportagebehoefte gedurende de looptijd kunnen wijzigen. Tegelijkertijd kunnen aanpassingen in rapportages leiden tot wijzigingen in processen, systemen en administratieve werkzaamheden. Om een efficiënte uitvoering van de opdracht te waarborgen, achten wij het wenselijk dat wijzigingen in rapportageverplichtingen in afstemming met Opdrachtnemer worden vastgesteld en dat hierbij rekening wordt gehouden met de uitvoerbaarheid en impact op de dienstverlening. Kunt u toelichten wat wordt verstaan onder een "redelijke termijn" voor het implementeren van wijzigingen in rapportageformaten of rapportage-inhoud? Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen dat dergelijke wijzigingen in overleg met Opdrachtnemer worden vastgesteld en niet	De aanbestedende dienst geeft aan dat wijzigingen in rapportageformaten en rapportage-inhoud in overleg met opdrachtnemer worden vastgesteld. Wat onder een "redelijke termijn" wordt verstaan voor het implementeren van dergelijke wijzigingen, is afhankelijk van de aard en impact van de wijziging en vormt onderdeel van dit overleg.

		eenzijdig door opdrachtgever worden opgelegd. Zo nee, waarom niet?	
59.	Programma van Eisen, eis 5.3	Kunt u bevestigen dat het implementatieoverleg bedoeld is in de opstartfase van het project en dat er na de opstart minimaal eens per maand een tactisch overleg plaatsvindt en minimaal eens per jaar een strategisch overleg?	(1) Implementatieoverleg is alleen van toepassing tijdens de implementatie periode + een korte periode van zorg. (2) Tactisch overleg vindt 1 x per kwartaal plaats.
60.	Programma van Eisen, eis 4.7	In Eis 4.7 wordt bepaald dat opdrachtnemer geen vergoedingen, provisies, kickbacks of andere financiële compensaties van uitvoerende of andere betrokken partijen mag ontvangen. Begrijpen wij correct dat hiermee iedere vorm van commissie, leadvergoeding of vergelijkbare financiële vergoeding gedurende de looptijd van de overeenkomst is uitgesloten? Wij merken op dat dergelijke vergoedingen er in de praktijk ook toe kunnen bijdragen dat kosten voor gemeenten juist worden verlaagd, bijvoorbeeld doordat opdrachtnemer werkzaamheden zoals werving en administratie uit handen neemt. Tevens wordt hiermee voorkomen dat kosten dubbel worden doorbelast. Kunt u toelichten welke vormen van vergoeding wel of niet zijn toegestaan?	Dit is correct, de dienstverlening wordt vergoed op basis van datgene wat in het prijsformulier is opgenomen.
61.	Programma van Eisen, Eis 4.6	In de overeenkomst is opgenomen dat een negatieve index volledig wordt doorgevoerd in de tarieven. Aangezien de kosten van de dienstverlening grotendeels bestaan uit vaste componenten die niet automatisch dalen, kan dit leiden tot een daling van de vergoeding zonder evenredige	Zie het antwoord op vraag 37.

		kostenreductie, met mogelijke impact op continuïteit en kwaliteit. Kunt u toelichten waarom is gekozen voor volledige negatieve indexering? Bent u bereid deze te laten vervallen of te maximeren op 0%? Zo nee, waarom niet?	
62.	Programma van Eisen, eis 4.2	Ten aanzien van facturatie bij gebruik van opties: Kunt u toelichten hoe de facturatie in de praktijk wordt ingericht wanneer één of meerdere gemeenten slechts gedeeltelijk gebruikmaken van de dienstverlening?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de optionele onderdelen uitsluitend betrekking hebben op één gemeente. Indien deze gemeente besluit om gedurende de looptijd één of meerdere optionele onderdelen af te nemen, treden opdrachtgever en opdrachtnemer hierover nader in overleg. In dit overleg worden tevens afspraken gemaakt over de wijze van facturering.
63.	Programma van Eisen, eis 4.1	In de stukken wordt aangegeven dat facturatie maandelijks plaatsvindt. Op het Prijzenformulier constateren wij echter enkele onduidelijkheden en mogelijke tegenstrijdigheden met betrekking tot de facturatiemomenten. Kunt u verduidelijken dan wel bevestigen wanneer de facturatie plaatsvindt voor de volgende onderdelen? - Opstart-/implementatiekosten (eenmalig) - Projectmanagement (jaarlijks) - Doelgroepbenadering (jaarlijks) - Deel 3: variabele kosten	De aanbestedende dienst verduidelijkt de facturatiemomenten als volgt: • Opstart-/implementatiekosten (eenmalig): na succesvolle implementatie; • Projectmanagement: jaarlijks vooraf te factureren; • Doelgroep benadering: per kwartaal te factureren; • Variabele kosten (deel 3): maandelijks te factureren op basis van de gerealiseerde prestaties.
64.	Programma van Eisen, eis 3.8	Gezien de aanbesteding een combinatie is van 4 gemeenten, is de volgende eis “wordt aangesloten bij de huisstijl en/of campagne van de desbetreffende gemeente” begrijpelijk. Echter, zou u kunnen verduidelijken hoeveel verschil per gemeente de opdrachtnemer per communicatiecampagne kan verwachten?	Er is sprake van een vergelijkbare uitvoering van de dienstverlening, met de voornaamste variabele dat de huisstijl van de desbetreffende gemeente dient te worden toegepast.

65.	Programma van Eisen, eis 3.7	Kunt u meer toelichten wat er wordt verstaan onder “maakt keuzes en besluitvorming in de uitvoering inzichtelijk en navolgbaar voor de opdrachtgever”? En “legt relevante acties en beslissingen vast”? Welke vorm van communicatie en informatie-uitwisseling is hierin gewenst?	Opdrachtgever wenst inzichtelijk te hebben welke keuzes u maakt in relatie tot de dienstverlening. Dit dient opdrachtnemer vast te leggen en kan onderdeel zijn van de tactische en strategische overleggen. (SLA 1.5)
66.	Programma van Eisen, eis 2.10	U schrijft “voert periodiek kwalitatieve steekproeven uit op de geleverde isolatiemaatregelen en de gerealiseerde isolatiewaarden” en “legt de uitkomsten van deze steekproeven vast”. Kunt u toelichten hoe u dit voor u ziet? Wat wordt er hier van de opdrachtnemer verwacht? Hoe neemt de inschrijver dit mee in het Prijzenformulier?	De aanbestedende dienst verwijst naar het Programma van Eisen (paragraaf 2.10). Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze periodiek kwalitatieve steekproeven uitvoert op de uitgevoerde isolatiemaatregelen en de gerealiseerde isolatiewaarden, en de uitkomsten hiervan vastlegt. De wijze waarop deze steekproeven worden ingericht en uitgevoerd, maakt onderdeel uit van de aanpak van de opdrachtnemer. Ten aanzien van het prijzenformulier geldt dat deze werkzaamheden onderdeel uitmaken van de reguliere uitvoering van de opdracht en als zodanig door de inschrijver dienen te worden meegenomen in de prijsstelling.
67.	Programma van Eisen, eis 2.7	Kunt u meer toelichten wat er wordt verstaan onder de circulariteit van de toegepaste materialen?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat circulariteit niet in algemene zin wordt gedefinieerd, aangezien dit per advies en situatie kan variëren. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat circulariteit in ieder geval wordt meegenomen als onderdeel bij het opstellen van adviezen, zoals

			opgenomen in het Programma van Eisen (paragraaf 2.7).
68.	Programma van Eisen, eis 2.7	Kunt u meer toelichting geven over de geldende (pre-) SMP & SMP voorwaarden en op de verwachte termijn van ingang van deze regelingen?	Zie het antwoord op vraag 30.
69.	Programma van Eisen, eis 2.5	In het Programma van Eisen is opgenomen dat aanmeldingen binnen 3 werkdagen worden verwerkt. Is de opdrachtgever bereid deze termijn te verruimen naar 4 of 5 werkdagen (marktconform), gezien de uitvoerbaarheid in de praktijk? Indien niet, kunt u dit nader toelichten?	Opdrachtgever vindt het van belang dat de betreffende inwoner binnen een zo kort mogelijk termijn opvolging ervaart en acht daarom 3 werkdagen als redelijk en belangrijk.
70.	Programma van Eisen, eis 1.6	Kunt u bevestigen dat onder de in de eis genoemde "Data" uitsluitend opdracht gerelateerde gegevens worden verstaan en niet de reeds bestaande of tijdens de uitvoering door Opdrachtnemer ontwikkelde methodieken, werkprocessen, communicatiestrategieën, segmentatiemodellen, rekenmodellen, dashboards, templates, software, CRM-inrichtingen, automatiseringen, know-how en overige intellectuele eigendommen van Opdrachtnemer, voor zover deze een generiek karakter hebben en niet specifiek voor de gemeente zijn ontwikkeld?	Dit is juist.
71.	Leidraad, 4.4, pagina 35	U stelt een maximum aantal pagina's van 4 A4 (SGC1) en 2 A4 (SGC2 en SGC3). Uit ervaring kunnen wij stellen dat dit onvoldoende is om al uw (sub)vragen volledig en met hoge kwaliteit te beantwoorden. Wij snappen dat u van inschrijvers informatie wenst over een breed aantal onderwerpen, en dit delen wij graag met u. Wij vragen u echter om inschrijvers de ruimte te bieden om deze informatie met u te delen. Wij verzoeken u om het maximum aantal pagina's te verhogen naar 6 A4 (SGC1) en 4 A4 (SGC2 en SGC3) exclusief voorblad en	Zie het antwoord op vraag 1.

		inhoudsopgave. Dit komt de kwaliteit van de inschrijving ten goede en hiermee geeft u inschrijvers ook de ruimte om witregels toe te voegen tussen de tekst, wat leidt tot een prettigere leeservaring voor de beoordelingscommissie. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat zijn uw bezwaren?	
72.	Leidraad, 3.14.2.2, pagina 25	Kunt u, in plaats van de accountantsverklaring, ook akkoord gaan met een “verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen”? Deze verklaring is marktconform. Zo niet, waarom niet?	Nee, de aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De aanbestedende dienst verwijst naar de in de leidraad opgenomen eis (paragraaf 3.14.2.2). De gevraagde accountantsverklaring heeft een andere strekking dan een “verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen”. Een verklaring betalingsgedrag ziet uitsluitend op de nakoming van fiscale verplichtingen richting de Belastingdienst en geeft daarmee geen gelijkwaardig inzicht in de bredere financiële situatie van de gegadigde. Om die reden acht de aanbestedende dienst deze verklaring niet gelijkwaardig aan de gevraagde accountantsverklaring en houdt zij vast aan de gestelde eis.
73.	Leidraad, 3.14.2.1, pagina 25	U omschrijft “Deze verzekering dekt minimaal € 2.500.000,- per gebeurtenis en minimaal twee gebeurtenissen/uitkeringen per kalenderjaar.” Kunt u bevestigen dat het hier gaat om maximaal twee gebeurtenissen/uitkeringen per kalenderjaar? (En dus niet minimaal). Zo niet, kunt u dit toelichten gezien dit niet marktconform is en niet in lijn is met de opdrachtwaarde?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de in de leidraad opgenomen eis ziet op een minimale dekking van twee gebeurtenissen/uitkeringen per kalenderjaar en niet op een maximum. De eis moet worden gelezen als dat de verzekering ten minste twee gebeurtenissen per jaar dekt, waarbij meer gebeurtenissen zijn toegestaan.

			De aanbestedende dienst beoogt hiermee nadrukkelijk geen beperking aan het aantal gebeurtenissen per jaar te stellen.
74.	Leidraad, 3.13, pagina 24	In uw beschrijving van de uitsluitingsgronden verwijst u naar bijlage 12 welke betrekking heeft op informatiebeveiliging. Deze bijlage ontbreekt in de aanbestedingsdocumentatie. Kunt u deze delen met de inschrijvers? Kunt u de inschrijvers de mogelijkheid geven hier in NVI ronde 2 vragen over te stellen? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 18.
75.	Leidraad, 3.3, pagina 17	Wij hebben ons best gedaan om uw aanbesteding grondig door te nemen en zoveel mogelijk vragen in deze vragenronde te stellen. In onze ervaring zijn er echter altijd nog vragen die later in het proces opkomen, wanneer men dieper in de materie zit. Ook gezien de grote omvang van uw bestek en de complexiteit van het programma, verzoeken wij u om nieuwe vragen toe te staan in de tweede vragenronde. Dit komt de kwaliteit van de inschrijvingen ten goede. Vanwege de ruime periode tot aan de uiterste indiendatum heeft dit ook geen negatief effect op uw planning. Indien u hiermee niet akkoord gaat, wat zijn uw bezwaren?	Zie het antwoord op vraag 25.
76.	Leidraad, 2.7, pagina 15	Kunt u aangeven of en op welke wijze de wachtkamerpartij gedurende de wachtkamerperiode wordt geïnformeerd over relevante ontwikkelingen (zoals risico's op wegvallen van de gegunde partij), zodat de benodigde capaciteit en beschikbaarheid tijdig en realistisch kan worden afgestemd en inzet niet onverwacht hoeft plaats te vinden?	Zie de antwoorden op vraag 19 en 25.
77.	Leidraad, 2.5, pagina 13	U schrijft "Juridisch is het toegestaan om de opdracht als één perceel aan te besteden, waarbij na gunning afzonderlijke overeenkomsten per gemeente worden gesloten. Hiermee	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat bij de offerteaanvraag twee verschillende conceptovereenkomsten zijn toegevoegd: één

		behoudt iedere gemeente een eigen contractuele relatie, terwijl tegelijkertijd wordt geprofiteerd van de voordelen van een gezamenlijke aanbesteding.” Kunt u bevestigen dat voor alle vier de gemeenten dezelfde contractuele templates en overeenkomsten gelden zoals reeds gedeeld door de aanbestedende dienst? Kan Inschrijver ervan uitgaan dat er 4-maal een identiek contract zal worden getekend met de 4 deelnemende gemeenten?	voor de gemeenten Coevorden, Meppel en Midden-Drenthe en één voor de gemeente Westerveld. Het verschil tussen deze twee conceptovereenkomsten is gelegen in de vermelding van de optionele dienstverlening voor de gemeente Westerveld. Alle wijzigingen voortkomende uit de Nota van Inlichtingen worden verwerkt in beide conceptovereenkomsten. Afgezien van de namen van de gemeenten en tekenbevoegden, zijn er geen inhoudelijke verschillen tussen de overeenkomsten.
78.	Leidraad, 2.3, pagina 12	De tabel weergegeven in paragraaf 2.3 laat zien dat voor de Gemeente Westerveld een groot deel van de scope optioneel is aangegeven. Wij zijn benieuwd naar de beweegredenen van deze keuze. Kunt u dit toelichten? Uit ervaring is het aan te raden (om meerdere redenen zoals bijvoorbeeld efficiëntie, financiële voordelen en bewonerstevredenheid) om ook voor de Gemeente Westersveld de gehele scope onderdeel te maken van de aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet? Tot slot, indien deze scope onderdelen optioneel blijven, hoe dient de inschrijver hiermee om te gaan in het Prijzenblad?	De aanbestedende dienst licht toe dat de gemeente Westerveld voor een deel van de dienstverlening reeds initiatieven en projecten heeft lopen. Afhankelijk van het verloop en succes van deze initiatieven kan de gemeente Westerveld op een later moment besluiten om (delen van) de optionele dienstverlening alsnog af te nemen. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de optionele onderdelen om te zetten naar een verplichte scope. Zie ook het antwoord op vraag 34. Ten aanzien van de verwerking in het prijzenblad wordt verwezen naar het antwoord op vraag 35.

79.	Leidraad, 2.2, pagina 11	Kunt u aangeven of het subsidiebedrag per bewoner reeds per gemeente is vastgesteld?	Nee, dit wordt nog nader uitgewerkt en is mede afhankelijk van uw inschrijving.
80.	Leidraad, 2.2, pagina 11	Kunt u aangeven welke minimale doelstelling per gemeente wordt gehanteerd ten aanzien van het aantal te isoleren woningen?	De aanbestedende dienst hanteert geen harde minimale doelstelling per gemeente ten aanzien van het aantal te isoleren woningen. Het uitgangspunt is het realiseren van een zo hoog mogelijk bereik en realisatie binnen de scope van de opdracht. Daarbij is bewust gekozen voor een inspanningsverplichting en niet voor een resultaatverplichting. De uiteindelijke realisatie is afhankelijk van meerdere factoren die niet volledig door de opdrachtnemer beïnvloedbaar zijn. Daarnaast wil de aanbestedende dienst voorkomen dat het hanteren van harde targets een negatieve invloed kan hebben op de wijze van bewonersbenadering.
81.	Leidraad, 2.2, pagina 11	Kunt u bevestigen of het opgegeven geschatte aantal betrokken woningen betrekking heeft op het aantal woningeigenaren dat in aanmerking komt voor de subsidie? Wij merken op dat deze aantallen mogelijk niet in lijn zijn met de beoogde doelstelling. Kunt u toelichten hoe deze inschatting tot stand is gekomen en in hoeverre deze representatief is?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de opgegeven aantallen betrekking hebben op een inschatting van het aantal woningen dat binnen de scope van de opdracht valt, en niet één-op-één op het aantal woningeigenaren dat uiteindelijk gebruik zal maken van de subsidieregeling. Deze aantallen zijn indicatief van aard en dienen als uitgangspunt voor de aanbesteding. Er kunnen geen rechten worden ontleend aan de genoemde aantallen.

			De werkelijke deelname is afhankelijk van meerdere factoren, waaronder de bereidheid van inwoners om deel te nemen, en kan daardoor afwijken van de inschatting.
82.	Leidraad, 2, pagina 10	Kunt u bevestigen of het opgegeven geschatte aantal betrokken woningen betrekking heeft op het aantal woningeigenaren dat in aanmerking komt voor de subsidie? Wij merken op dat deze aantallen mogelijk niet in lijn zijn met de beoogde doelstelling. Kunt u toelichten hoe deze inschatting tot stand is gekomen en in hoeverre deze representatief is?	Zie het antwoord op vraag 82.
83.	Leidraad, 2, pagina 10	Kunt u toelichten wat er wordt verstaan onder het zelfstandig uitvoeren van kleine isolatiemaatregelen? Welke isolatiemaatregelen zijn toegestaan in deze route?	Onder het zelfstandig uitvoeren van isolatiemaatregelen wordt verstaan dat inwoners zelf, zonder tussenkomst van een uitvoerende partij, bepaalde isolatiemaatregelen kunnen treffen. De concrete invulling van welke maatregelen hiervoor in aanmerking komen, kan variëren en maakt onderdeel uit van de nadere uitwerking van de dienstverlening door de opdrachtnemer. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze hierin een passende en werkbare invulling geeft, passend binnen de kaders van de regeling en de doelstellingen van de opdracht.
84.	Leidraad, 1.4, pagina 9	Kunt u toelichten wat er wordt bedoeld met een professionele uitvoeringspartij welke lokaal aanwezig is?	Onder een professionele uitvoeringspartij met lokale aanwezigheid wordt verstaan een partij die beschikt over de benodigde vakbekwaamheid en ervaring voor het uitvoeren van de betreffende werkzaamheden, en die aantoonbaar in staat is om de werkzaamheden in de regio uit te voeren.

			Daarnaast dienen zij ingeschreven te zijn in het handelsregister. Dit kan bijvoorbeeld blijken uit een vestiging in of nabij het werkgebied, een structurele aanwezigheid in de regio of het inzetten van lokaal opererende uitvoerende partijen.
--	--	--	---