



NOTA VAN INLICHTINGEN 1 TN-593394

SELECTIELEIDRAAD INNOVATIEPARTNER TECHNOLOGISCH ECO-SYSTEEM (TES)

Inleidende opmerking 1: ingetrokken aanbesteding en bijbehorende aanbestedingsstukken.

De Europese aanbesteding met TenderNed kenmerk TN-582898 (Platform Online Diensten) is ingetrokken. Sommige van de ontvangen vragen verwijzen naar aanbestedingsstukken uit die aanbesteding. Die aanbestedingsstukken zijn door de intrekking vervallen en niet meer relevant. Bij de beantwoording van dergelijke vragen zal verwezen worden naar "inleidende opmerking 1"

Inleidende opmerking 2: de planning.

Op verzoek van gegadigden is de planning (vanwege de zomervakantie) aangepast. Die ziet er als volgt uit:

AANKONDIGING PROCEDURE OP TENDERED	DINSDAG 2 JUNI 2026
INDIENEN VRAGEN VIA TENDERED	VRIJDAG 12 JUNI 2026
PUBLICATIE NOTA VAN INLICHTINGEN 1	DINSDAG 16 JUNI 2026
INDIENEN VRAGEN VIA TENDERED	VRIJDAG 19 JUNI 2026
PUBLICATIE NOTA VAN INLICHTINGEN 2	DINSDAG 23 JUNI 2026
SLUITINGSDATUM INDIENEN VERZOEK TOT DEELNEMING	MAANDAG 6 JULI 2026
AFRONDEN SELECTIEPROCES GEGADIGDEN	VRIJDAG 10 JULI 2026
ONDERBREKING VANWEGE DE ZOMERVAKANTIE	
START DIALOGPROCES (TENZIJ BEZWAAR AFWIJZINGEN)	MAANDAG 3 AUGUSTUS 2026
START DIALOGPROCES (TENZIJ BEZWAAR AFWIJZINGEN)	MAANDAG 3 AUGUSTUS 2026
EINDE DIALOGPROCES MET 3 GEGADIGDEN	VRIJDAG 21 AUGUSTUS 2026
UITNODIGING INDIENEN INSCHRIJVING	DINSDAG 25 AUGUSTUS 2026
INDIENEN VRAGEN VIA TENDERED	VRIJDAG 28 AUGUSTUS 2026
PUBLICATIE NOTA VAN INLICHTINGEN	DINSDAG 1 SEPTEMBER 2026
SLUITINGSDATUM INDIENEN INSCHRIJVINGEN	MAANDAG 14 SEPTEMBER 2026
VOORNEMEN TOT GUNNING	WOENSDAG 16 SEPTEMBER 2026
DEFINITIEVE GUNNING (BIJ GEEN BEZWAAR)	WOENSDAG 7 OKTOBER 2026



Inleidende opmerking 3: de eis t.a.v. het aantal van 70 mln. bezoekers.

Naar aanleiding van de vragen over het aantal bezoekers is geschiktheidseis 1 aangepast. In de selectieleidraad zijn andere eisen gesteld aan kerncompetentie 1. Ook zijn op TenderNed twee documenten gepubliceerd die door referenten moeten worden gebruikt als bewijs dat gegadigde kan voldoen aan kerncompetities 1 en 2

Vraag 1

De referentie-eis in kerncompetentie 1 stelt dat de referent een mediaorganisatie of online nieuwsvoorziening moet zijn en dat de web- en appomgeving in kalenderjaar 2025 minimaal 70 miljoen bezoeken heeft gehad. Wil de aanbestedende dienst bevestigen dat uitsluitend ervaring bij een mediaorganisatie of online nieuwsvoorziening in aanmerking komt, of is er ruimte om aantoonbare ervaring in te dienen bij een organisatie die weliswaar niet tot de mediasector behoort, maar waarbij de technische complexiteit, gebruikersschaal en beschikbaarheidseisen van het geleverde platform de gevraagde minimumdrempel van 70 miljoen bezoeken substantieel overstijgen en de in Bijlagen 1 en 2 beschreven multi-tenant architectuur, headless opbouw, realtime verwerking en integratie met externe partijen objectief vergelijkbaar of zwaarder zijn?

Antwoord 1

Zie inleidende opmerking 3.

Vragen 2

Onze organisatie had zich aangemeld en ingeschreven op de aanbesteding Innovatiepartner Platform voor Online Diensten. Nadat wij ons hadden ingeschreven is deze vroegtijdig beëindigd.

- 1) Vanochtend zagen wij de publicatie Innovatiepartner Technologisch Eco-systeem. We gaan ervanuit dat dit de herpublicatie is van de eerdere aanbesteding, klopt dat?
- 2) Wij zien echter nog geen documenten bij deze aanbesteding. Met de korte doorlooptijd willen we graag snel starten en ontvangen dan ook graag zo snel als mogelijk de bijbehorende documentatie. Alvast bedankt.

Antwoorden 2

- 1) Het is geen herpublicatie van de eerdere aanbesteding maar een wezenlijk gewijzigde aanbesteding die over hetzelfde onderwerp gaat.
- 2) Deze vraag is inmiddels niet meer actueel; de aanbestedingsstukken zijn tijdig beschikbaar gesteld.

Vraag 3

De documentatie ontbreekt. Kan deze nog worden toegevoegd? Bij voorbaat vriendelijk bedankt.



Antwoord 3

Deze vraag is inmiddels niet meer actueel; de aanbestedingsstukken zijn tijdig beschikbaar gesteld.

Vraag 4

Onderwerp: Definitie van bezoeken. Paragraaf 5, Toets 2, Kerncompetentie 1

Vraag:

U stelt de eis dat er bij de referentieopdracht sprake moet zijn geweest van minimaal 70 miljoen bezoeken in het kalenderjaar 2025. Kunt u exact definiëren wat u onder een bezoek verstaat? Gaat het hierbij om unieke bezoekers, het aantal sessies of het totale aantal pageviews?

Antwoord 4

Zie inleidende opmerking 3.

Vragen 5

Onderwerp: Relevantie volume voor technische bekwaamheid. Paragraaf 5, Toets 2, Kerncompetentie 1

- 1) Indien u het absolute getal van 70 miljoen bezoeken in 2025 handhaaft, kunt u dan toelichten waarom dit specifieke volume cruciaal is om de technische bekwaamheid van een gegadigde aan te tonen? Vanuit technisch perspectief toont een succesvolle referentie met een substantieel lager aantal bezoeken ook al aan dat een partij de benodigde expertise in huis heeft voor complexe omgevingen met veel verkeer, piekbelasting en schaalbaarheid.
- 2) Bent u bereid de eis aan te passen zodat de nadruk komt te liggen op het aantonen van ervaring met schaalbare architecturen, in plaats van een absoluut getal dat mogelijk onbedoeld geschikte innovatiepartners uitsluit?

Antwoorden 5

- 1) Zie inleidende opmerking 3.
- 2) Zie inleidende opmerking 3.

Vragen 6

Onderwerp: Proportionaliteitseis aantal bezoeken. Paragraaf 5, Toets 2, Kerncompetentie 1

- 1) In de selectieleidraad staat de eis van minimaal 70 miljoen bezoeken in 2025 voor de referentieopdracht. Dit aantal lijkt disproportioneel hoog, zeker wanneer wij dit vergelijken met groot regionaal bereik (zoals bijvoorbeeld bd.nl, dat volgens openbare NMO-data aanzienlijk lagere aantallen kent). Kunt u ter referentie aangeven hoeveel bezoeken de grootste betrokken regionale publieke media instelling daadwerkelijk had in 2025?



- 2) Bent u daarnaast bereid om deze geschiktheidseis naar beneden bij te stellen?

Antwoorden 6

- 1) Zie inleidende opmerking 3.
- 2) Zie inleidende opmerking 3.

Vraag 7

Onderwerp: Samenstelling beoordelingsteam

Kunt u aangeven uit hoeveel beoordelaars het aanbestedingsteam bestaat en welke disciplines of expertisegebieden (bijvoorbeeld redactioneel, technisch, inkoop, juridisch) daarin vertegenwoordigd zijn bij de beoordeling van de zienswijzen?

Antwoord 7:

De beoordeling van de verzoeken tot deelneming wordt allereerst uitgevoerd door een jurist om vast te stellen of deze rechtmatig zijn (zie toets 2). De beoordeling van de ingediende zienswijzen (zie toets 3) wordt vervolgens (alleen van de rechtmatige verzoeken tot deelneming) uitgevoerd door een beoordelingsteam bestaande uit vier beoordelaars namens Omroep Brabant. Binnen dit beoordelingsteam zijn de volgende perspectieven vertegenwoordigd: directie, techniek en redactie (in totaal 4 beoordelaars waarvan 2 techniek).

Vragen 8

Onderwerp: Aannames migratie per nieuwe instelling (onderwerp 1 sub 2)

- 1) Voor de gevraagde uitwerking van de werkzaamheden en doorlooptijd(en) per nieuwe regionale publieke media-instelling die migreert naar de gezamenlijke web- en appomgeving: welke aannames mogen gegadigden hanteren ten aanzien van de bronomgeving(en) van die instellingen, mede gelet op het feit dat een groot deel van de instellingen thans gebruik maakt van een bestaand gezamenlijk platform?
- 2) Wordt hierover in de dialoofase nadere informatie verstrekt?

Antwoorden 8:

- 1) Voor het opstellen van de zienswijze mag de gegadigde uitgaan van één bronomgeving voor de aanlevering van content. Hiermee wordt geborgd dat alle gegadigden bij het uitwerken van hun zienswijze dezelfde uitgangspunten hanteren.
- 2) Tijdens de dialoofase en de daaropvolgende migratie kunnen, in overleg met de gegadigde, andere keuzes worden onderzocht of gemaakt wanneer deze beter aansluiten bij de gewenste inrichting, technische haalbaarheid of migratiestrategie.



Vragen 9

Onderwerp: Vormvereisten zienswijze

De zienswijze beslaat maximaal 30 pagina's (A4, regelafstand 1,15, lettertype Calibri 11) en is ongeldig indien deze eisen niet worden gevolgd. Kunt u bevestigen:

- 1) dat voorblad, inhoudsopgave en eventuele tussenbladen niet meetellen in het paginamaximum;
- 2) dat tekst in afbeeldingen, diagrammen, tabellen en bijschriften niet aan het voorgeschreven lettertype en de voorgeschreven regelafstand hoeft te voldoen; en
- 3) of bijlagen bij de zienswijze zijn toegestaan?

Antwoorden 9

- 1) Omroep Brabant bevestigt dat het voorblad, de inhoudsopgave en eventuele tussenbladen niet meetellen voor het paginamaximum van 30 pagina's.
- 2) Ook bevestigt Omroep Brabant dat tekst in afbeeldingen, diagrammen, tabellen en bijschriften niet hoeft te voldoen aan het voorgeschreven lettertype Calibri 11 en de voorgeschreven regelafstand van 1,15. De tekst moet uiteraard wel goed leesbaar zijn.
- 3) Bijlagen bij de zienswijze zijn niet toegestaan. De volledige inhoudelijke beantwoording dient te worden opgenomen binnen de zienswijze zelf, met inachtneming van het voorgeschreven paginamaximum en de overige vormvereisten.

Vragen 10

Onderwerp: Automatische uitrol versus autonomie per instelling (onderwerp 2)

Onderwerp 2 vereist dat uit de zienswijze blijkt dat "iedere wijziging in de web en/of app omgeving nagenoeg volledig automatisch wordt doorgevoerd bij iedere regionale publieke media instelling die gebruik maakt van beide omgevingen". Hierover twee deelvragen:

- 1) hoe verhoudt deze uniforme, automatische uitrol zich tot de in Bijlage 1 beschreven autonomie per redactie (eigen menustructuur, regionale tags, themapagina's en lokale dossiers) en tot de per instelling toe te passen branding uit onderwerp 1; en
- 2) wat geldt voor instellingen die slechts één van beide omgevingen (alleen web of alleen app) afnemen, nu de eis spreekt van "beide omgevingen"?

Antwoorden 10

- 1) Op de uniforme codebase van de web- en appomgeving moet via een geautomatiseerd proces de branding per regionale publieke media-instelling kunnen worden toegepast. Daarnaast moeten de regionale publieke media-instelling specifieke instellingen uit het CMS worden overgenomen, zoals de eigen menustructuur, regionale tags, themapagina's en lokale dossiers. Ook modules die per regionale publieke media-instelling zijn geactiveerd, zoals spelletjes of een agenda, moeten binnen deze configuratie worden meegenomen. Kort gezegd: er is één gezamenlijke basiscode waarop de configuratie van elke afzonderlijke regionale publieke



media-instelling wordt toegepast.

- 2) Elke regionale publieke media-instelling neemt zowel de web als de appomgeving af. De gegadigde hoeft er in zijn visie dus niet vanuit te gaan dat een regionale publieke media-instelling uitsluitend alleen een web of uitsluitend alleen een app omgeving afneemt. De selectieleidraad is hierop aangepast.

Vraag 11

Onderwerp: Branding-voorkeuren per instelling (onderwerp 1 sub 1)

Onderwerp 1 sub 1 van de zienswijze vraagt om uitwerking van de wijze waarop de branding per regionale publieke media-instelling technisch, gelijktijdig en consistent wordt toegepast, “beperkt tot de voorkeuren per regionale publieke media instelling (zie Bijlage 1)”. Bijlage 1 bevat echter geen overzicht van branding-voorkeuren per instelling.

Kunt u aangeven waar deze voorkeuren zijn beschreven, dan wel deze informatie alsnog beschikbaar stellen, of bevestigen dat gegadigden hier eigen, redelijke aannames mogen hanteren?

Antwoord 11

Deze staan niet beschreven in bijlage 1, maar op blz. 31 en 34 van bijlage 2. De selectieleidraad is hierop aangepast.

Vraag 12

Onderwerp: Kerncompetentie 1: formulering “grotendeels overeenkomsten

De omschrijving “ervaring met een mediaorganisatie of een online nieuwsvoorziening die grotendeels overeenkomsten met de in Bijlagen 1 en 2 geprognoseerde diensten en producten” lijkt taalkundig onvolledig.

- 1) Kunt u bevestigen dat bedoeld is dat de geleverde diensten en producten grotendeels overeen moeten komen met hetgeen in Bijlagen 1 en 2 is geprognoseerd, en
- 2) kunt u aangeven hoe “grotendeels” bij de toetsing wordt ingevuld?

Antwoorden 12

- 1) Zie inleidende opmerking 3.
- 2) Zie inleidende opmerking 3.



Vragen 13

Onderwerp: Kerncompetentie 1: drempel van 70 mln. bezoeken

Kerncompetentie 1 vereist een referentie waarbij sprake is geweest van “minimaal 70 mln. bezoeken in kalenderjaar 2025 van de web- en appomgeving”. Hierover de volgende deelvragen:

- 1) hoe definieert u “bezoeken” (sessies, unieke bezoekers of pageviews) en welke meetbron of -methode is daarbij leidend;
- 2) hoe verhoudt deze drempel zich tot het proportionaliteitsbeginsel, nu deze het bereik van vrijwel alle regionale publieke media-instellingen — op basis van antwoord 64 van NvI 2 bij TN-582898 ook dat van Omroep Brabant zelf (circa 42 mln. bezoeken per jaar) — ruim overstijgt en de kring van mogelijke referenten in Nederland daarmee beperkt wordt tot een klein aantal landelijke titels;
- 3) (c) bent u bereid deze drempel te verlagen dan wel aan te laten sluiten bij de schaal van de initiële opdracht, eventueel met opschaling naar de eerste drie tot vier deelnemende instellingen?

Antwoord 13

Zie inleidende opmerking 3.

Vraag 14

Onderwerp: Budgetkader: ontbreken van een equivalent van Bijlage 3

De vorige procedure bevatte een Bijlage 3 met een gedetailleerde scope-afbakening ten behoeve van de kosteninschatting (wel/niet binnen het budgetkader). In deze procedure ontbreekt een vergelijkbaar document, terwijl paragraaf 4 wel concrete CAPEX- en OPEX-bandbreedtes noemt. Zonder scope-afbakening is de CAPEX-bandbreedte (600K–1M, smaller dan de 500K–2M uit ronde 1) niet te interpreteren.

Op welke scope-afbakening zijn deze bandbreedtes gebaseerd, en wordt uiterlijk bij aanvang van de dialoofase een geactualiseerd budgetkader beschikbaar gesteld?

Antwoord 14

Zie inleidende opmerking 2. Bijlage 3 is in deze fase niet van toepassing. De genoemde bandbreedte in de ingetrokken aanbesteding had betrekking op twee verschillende scenario's: enerzijds alleen Omroep Brabant, met een indicatie van ongeveer € 500.000, en anderzijds het aansluiten van alle omroepen, met een indicatie van ongeveer € 2.000.000. In de thans in te dienen zienswijze worden geen bedragen of kosten uitgevraagd. Ten aanzien van de CAPEX in de selectieleidraad wordt voor de initiële opdracht uitgegaan van de realisatie van een platform voor alleen Omroep Brabant, inclusief het mechanisme om de codebase op een later moment te kunnen uitrollen naar andere regionale publieke media-instellingen. In die raming is geen rekening gehouden met eventuele additionele investeringen (CAPEX) voor het daadwerkelijk aansluiten en migreren van aanvullende omroepen.



Vraag 15

Onderwerp: Vervallen optie risicospreiding over drie providers

De in de vorige procedure als “Optie in aanbesteding” opgenomen opzet “Geen volledige uitval” (risicospreiding over drie technisch en geografisch gescheiden providers) komt in Bijlage 1 van deze procedure niet meer terug.

Kunt u bevestigen dat deze optie is vervallen, dan wel toelichten hoe het onderwerp risicospreiding en continuïteit in de dialoofase wordt geadresseerd?

Antwoord 15

Het onderwerp is onverminderd relevant. Omroep Brabant kiest er echter voor om op dit moment geen specifieke oplossingsrichting voor te schrijven. Uitgangspunt is dat de gegadigde aantoont dat wordt voldaan aan de kwaliteitseisen zoals opgenomen in bijlage 1. Dit kan bijvoorbeeld worden gerealiseerd via geografische scheiding, maar ook andere oplossingen zijn mogelijk, mits daarmee aantoonbaar aan de gestelde kwaliteitseisen wordt voldaan. Dit kan een onderwerp zijn die we tijdens de dialoog bespreken.

Vragen 16

Onderwerp: Scope van het CMS

In Bijlage 1 is het CMS opgenomen in het overzicht van systemen die “(in beginsel) niet binnen de opdracht” vallen, terwijl het architectuuroverzicht op pagina 3 het CMS nog als oranje markeert (“deels of mogelijk onderdeel van de opdracht”) en vermeldt dat de scope onderwerp is van de dialooggesprekken.

- 1) Welk uitgangspunt dienen gegadigden in hun zienswijze te hanteren?
- 2) Kunt u bevestigen dat het in de vorige procedure geschetste uitgangspunt (CMS zelf buiten scope, koppelingen, API-endpoints en interfaces binnen scope) onverkort geldt?

Antwoorden 16

- 1) Tijdens de dialoofase wil Omroep Brabant onderzoeken of het een optie is om het CMS via de innovatiepartner te betrekken. Het CMS valt op dit moment in beginsel buiten de scope van de opdracht, maar kan na overleg tijdens de dialoofase alsnog onderdeel worden van de gevraagde dienstverlening.
- 2) Deels. Omroep Brabant bevestigt dat het CMS in beginsel buiten scope valt. De benodigde koppelingen, API-endpoints en interfaces tussen het web- en appplatform en het CMS vallen wél binnen de scope van de opdracht.



Vragen 17

Onderwerp: Overdracht van de opdracht aan een nog op te richten rechtspersoon

Paragraaf 4 vermeldt dat Omroep Brabant de opdracht bij opschaling mogelijk overdraagt aan een nog op te richten rechtspersoon waarin de afnemende regionale publieke media-instellingen participeren, zodat deze “aldaar kunnen investeren”, en dat dit indachtig het arrest ECLI:NL:GHARL:2026:2351 (r.o. 5.22) “voldoende zou moeten zijn”.

Kunt u toelichten:

- 1) welke contractuele waarborgen worden voorzien voor de continuïteit van de overeenkomst en de positie van de opdrachtnemer bij een dergelijke overdracht;
- 2) of deze constructie als voorwaarde of optie in de conceptovereenkomst wordt opgenomen, en;
- 3) bij welke partij het risico ligt indien de constructie juridisch niet houdbaar blijkt?

Antwoorden 17

- 1) De overeenkomst zoals die wordt afgesloten tussen Omroep Brabant en opdrachtnemer wordt in zijn geheel overgedragen aan die nieuwe rechtspersoon. Opdrachtnemer heeft hiervoor reeds voorafgaande toestemming gegeven in de opdrachtovereenkomst met Omroep Brabant.
- 2) Als voorwaarde.
- 3) De vraag is mogelijk niet geheel duidelijk. Volgens [Artikel 159 Burgerlijk Wetboek Boek 6](#) is overdracht gewoon mogelijk.

Vragen 18

Onderwerp: Zekerheid van opschaling en wederzijdse verplichtingen

Paragraaf 1 stelt dat “vaststaat” dat bij de andere twaalf regionale publieke media-instellingen een voorgenomen besluit ligt en dat gegadigden “meer zekerheid wordt geboden in daadwerkelijke opschaling [...] maar ook leveringsverplichting”. Paragraaf 4 spreekt vervolgens over “de enige volledige garantie” bestaande uit een opdracht voor Omroep Brabant “en vrijwel zeker minimaal drie (3) andere” instellingen.

De begrippen “volledige garantie” en “vrijwel zeker” verhouden zich lastig tot elkaar. Kunt u verduidelijken:

- 1) wat de juridische status is van het genoemde voorgenomen besluit;
- 2) welke omvang bij gunning daadwerkelijk gegarandeerd is, en;
- 3) hoe de leveringsverplichting voor de opdrachtnemer bij opschaling zich verhoudt tot het gegeven dat die opschaling voor de aanbestedende dienst slechts een streven betreft?

Antwoorden 18

- 1) Het betreft thans een voorgenomen besluit. Elke regionale publieke media-instelling dient hiervoor formeel gezien eerst nog een eigen intern besluitvormingstraject te doorlopen alvorens het een definitief besluit kan worden.



- 2) De gegarandeerde opdracht (minimale omvang) betreft de levering van het web- en appplatform aan Omroep Brabant inclusief het mechanisme dat uitbreiding naar andere regionale publieke media-instellingen mogelijk maakt. Het daadwerkelijk aansluiten van andere regionale publieke media-instellingen valt op dit moment nog niet binnen de gegarandeerde opdracht (en bijbehorende minimale omvang).
- 3) Door het indienen van een inschrijving door een geselecteerde gegadigde geeft deze de garantie af te leveren wat Omroep Brabant (of de rechtsopvolger na overdracht van de overeenkomst aan een derde entiteit) vraagt dus inclusief uitbreiding naar andere regionale publieke media-instellingen (en zelfs dus naar streekomroepen die via een regionale publieke media-instelling gebruik willen maken van de geleverde omgeving).

Vraag 19

Onderwerp: Opbouw van de minimale omzetverwachting van EUR 25 mln.

Paragraaf 4 stelt dat de minimale omzetverwachting over tien jaar tussen EUR 25 mln. en 50 mln. ligt, gerekend vanuit de genoemde CAPEX- en OPEX-bandbreedtes. Op basis van diezelfde bandbreedtes (CAPEX EUR 600K–1.000K plus tien jaar OPEX van EUR 1 mln.–2,5 mln. per jaar) komt de rekensom echter uit op circa EUR 10,6 mln. tot 26 mln. EUR 25 mln. is daarbinnen eerder het maximum dan het minimum. In de vorige procedure werd de opdracht voor uitsluitend Omroep Brabant bovendien geraamd op circa EUR 8 mln. over tien jaar.

Kunt u de opbouw van de genoemde minimale omzetverwachting van EUR 25 mln. toelichten?

Antwoord 19

Dit betreft een inconsistentie in de selectieleidraad. In de betreffende berekening is al rekening gehouden met het scenario waarin ten minste drie (3) andere regionale publieke media-instellingen aansluiten. De minimale omzetverwachting voor de gegarandeerde opdracht bedraagt derhalve € 8 miljoen. Deze verwachting ziet op de levering aan Omroep Brabant, inclusief het mechanisme om op een later moment meerdere omroepen aan te sluiten en de mogelijkheid om nieuwe technieken of onderdelen binnen de opdracht in te varen. De selectieleidraad is hierop aangepast.

Vragen 20

Onderwerp: Verhouding CAPEX en OPEX

In paragraaf 4 wordt de verwachte ontwikkelinvestering voor het web- en appplatform (CAPEX, vooral mensuren) geraamd op EUR 600K tot 1.000K, en de jaarlijkse OPEX op een bandbreedte van EUR 1 mln. tot 2,5 mln. De jaarlijkse exploitatielast ligt daarmee een factor 1,5 tot 2,5 boven de volledige initiële bouwsom. Voor een web- en appplatform — zeker nu het CMS en het VMS in beginsel buiten de opdracht vallen — is dat een ongebruikelijke verhouding.

- 1) Kunt u toelichten waarop deze bandbreedtes zijn gebaseerd?



- 2) Kunt u daarbij specificeren welke kostencomponenten onder de OPEX worden gerekend (bijvoorbeeld hosting, beheer en SLA, licenties van derden, doorontwikkeling, datadistributie bij opschaling), en
- 3) of de genoemde bandbreedte ziet op uitsluitend Omroep Brabant dan wel op het scenario waarin meerdere of alle dertien regionale publieke media-instellingen deelnemen?

Antwoorden 20

Allereerst stelt Omroep Brabant dat dit haar ziens geen ongebruikelijke verhouding is.

- 1) Bij het bepalen van de geraamde opdrachtwaarde is rekening gehouden met hosting, beheer, licenties, innovatiekosten en kosten voor doorontwikkeling. Daarbij is uitgegaan van het scenario dat op termijn andere regionale publieke media-instellingen kunnen aansluiten. Daarnaast is in de raming rekening gehouden met de mogelijkheid dat aanvullende onderdelen of producten, zoals het CMS, via de innovatiepartner worden ingekocht wanneer dit na de dialoofase passend blijkt.
- 2) Het is in deze fase (gegadigden kunnen een verzoek tot deelneming indienen) niet wenselijk om deze commercieel vertrouwelijke informatie publiekelijk beschikbaar te stellen. Het verzoek te specificeren is derhalve afgewezen.
- 3) Het scenario waarin meerdere of alle dertien regionale publieke media-instellingen deelnemen.

Vragen 21

Onderwerp: Omvang en doorlooptijd van de dialoog; vergoeding

Het dialoogproces omvat naar verwachting drie bijeenkomsten van maximaal vier uur binnen een doorlooptijd van drie tot vier weken. In die tijd moeten onder meer de reikwijdte van de opdracht, de randvoorwaarden, de contractvorm, de gunningscriteria en de beoordelingssystematiek worden uitgewerkt, voor een opdracht met een gepubliceerde waarde van EUR 50 mln.

- 1) acht u deze omvang toereikend;
- 2) wat betekent een eventuele verlenging van de dialoofase voor de planning van de inschrijving, en;
- 3) voorziet u in een (reken)vergoeding voor de inspanning die van gegadigden in de dialoog- en inschrijffase wordt gevraagd?

Antwoorden 21

Op basis van ervaringen uit eerdere vergelijkbare dialoogprocedures acht Omroep Brabant drie bijeenkomst voldoende.

- 1) Mocht blijken dat meer bijeenkomsten nodig zijn worden die georganiseerd en de planning aangepast (die is al aangepast indachtig de vragen met betrekking tot de zomervakantie).
- 2) Nee de opdracht zou aantrekkelijk genoeg moeten zijn voor een gegadigde om hier tijd en energie in te steken zonder een (reken) vergoeding.



Vraag 22

Onderwerp: Dialoofase tijdens de zomervakantie en bouwvak

De dialoofbijeekomsten zijn voorzien op 20 en 21 juli, 30 en 31 juli en 5 en 6 augustus 2026, gevolgd door verzending van de uitnodiging tot inschrijving op 11 augustus 2026. Daarmee vallen de volledige dialooffase en de voorbereiding van de inschrijving midden in de Nederlandse zomervakantie en de bouwvak. Voor de beschikbaarheid en volwaardige participatie van de juiste medewerkers — zowel aan de zijde van gegadigden als, naar wij aannemen, aan de zijde van Omroep Brabant — is deze periode ongunstig, terwijl de selectieleidraad juist proactieve deelname en zorgvuldigheid tijdens de dialoof benadrukt.

Is Omroep Brabant bereid de dialooffase geheel of gedeeltelijk buiten de vakantieperiode te plannen, dan wel de planning zodanig aan te passen dat alle betrokkenen volwaardig kunnen deelnemen?

Antwoord 22

Zie inleidende opmerking 1.

Vraag 23

Onderwerp: Paginalimiet zienswijze

Tellen het voorblad, de inhoudsopgave mee voor de maximaal 30 bladzijden?

Antwoord

Zie antwoord 9.

Vraag 24

Onderwerp: Aanbestedingsteam

De complexiteit van de realisatie van het TES wordt mede bepaald door de mate waarin regionale omroepen met elkaar overeenstemming hebben over de scope, spelregels en voorwaarden voor deelname en gecommitteerd zijn. Kan in dat kader aangegeven worden:

- 1) Zijn bij de beoordeling van de selectiecriteria andere omroepen dan Omroep Brabant betrokken?
- 2) Welke afspraken en randvoorwaarden zijn reeds vastgelegd?
- 3) Worden in de Dialooffase andere omroepen dan Omroep Brabant betrokken bij de gesprekken?
- 4) Worden in de Dialooffase andere omroepen dan Omroep Brabant betrokken bij de beoordeling?



Antwoorden 24

- 1) Nee, er zijn geen andere regionale publieke media-instellingen betrokken bij de beoordeling van de selectiecriteria.
- 2) De wijze waarop de beoordeling zal plaatsvinden staat reeds beschreven in de selectieleidraad.
- 3) Ja, collega's van NH en Omroep Gelderland zullen deelnemen aan de dialoofase.
- 4) In de dialoofase voeren we gesprekken. De beoordeling van de inschrijvingen wordt uitgevoerd door de actoren vermeld in antwoord 7.

Vraag 25

Onderwerp: Te ondersteunen omgevingen

In de Selectieleidraad wordt op pagina 9 bij Onderwerp 2 gesproken over "iedere regionale publieke media instelling die gebruik maakt van beide omgevingen." Wat wordt hier met beide omgevingen bedoeld?

Antwoord 25

Met beide omgevingen worden de websiteomgeving en de appomgeving bedoeld. Deze omgevingen kunnen door de regionale publieke omroepen niet separaat worden afgenomen. De selectieleidraad is op dit punt verduidelijkt.

Vragen 26

Onderwerp: Samenwerking innovatiepartner met omroep

In de Selectieleidraad wordt op pagina 9 bij Onderwerp 3 gesproken over product owners bij regionale omroepen.

- 1) Wat is de werkwijze van product owners bij omroepen in relatie tot de te leveren dienstverlening?
- 2) Zijn de product owners in dienst bij verschillende omroepen ?
- 3) Wat is het mandaat van elke product owner?

Antwoorden 26

- 1) De product owners zijn verantwoordelijk voor de functionele doorontwikkeling van de web- en appomgeving. Zij vertalen wensen vanuit de redactie naar online producten en functionaliteiten en sturen het ontwikkelproces functioneel aan.
- 2) De product owner is in dienst van Omroep Brabant. Als wordt opgeschaald naar meerdere regionale publieke media instellingen, kunnen bij maximaal twee andere regionale media-instellingen eveneens product owners in dienst komen.
- 3) Zie het antwoord onder sub 1.



Vragen 27

Onderwerp: Besluitvorming over innovatie

Besluitvorming met meerdere opdrachtgevers kan stroperig zijn.

- 1) Bestaat de stuurgroep uit medewerkers van Omroep Brabant?
- 2) Zitten hier ook medewerkers in van andere omroepen?
- 3) Zo ja, van welke omroepen?

Antwoorden 27

- 1) De term 'stuurgroep' wordt niet als zodanig gebruikt in de aanbestedingsstukken. Zolang er geen andere regionale publieke media instellingen zijn aangesloten, worden besluiten genomen door Omroep Brabant.
- 2) Indien de opdracht wordt uitgebreid naar meerdere regionale publieke media instellingen, zal de bedoelde overleg- of besluitvormingsstructuur bestaan uit vertegenwoordigers van deze regionale publieke media instellingen.
- 3) Zie voorgaand antwoord sub 2.

Vraag 28

Onderwerp: Verlenging dialoofase

De voorgestelde planning loopt voor een groot deel tijdens de vakantieperiode. Daardoor is bij inschrijver(s) (ons) weinig tot geen capaciteit beschikbaar goed invulling te geven aan de dialoofase. Is Omroep Brabant bereid de dialoofase met 4 weken te verlengen zodat het inschrijver(s) mogelijk wordt adequaat en kwalitatief deel te nemen aan de dialoofase en inschrijving?

Antwoord 28

Zie inleidende opmerking 2.

Vraag 29

Onderwerp: Participanten

Hoeveel participanten/afnemers worden voorzien, en wat is het verwachte tijdpad voor het "invaren" — dit raakt zowel de codebase-eis als de prijsstelling.

Antwoord 29

Dit wordt vermeld in de selectieleidraad. Prijsstelling is niet aan de orde in deze fase van de aanbesteding.



Vraag 30

Onderwerp: Toegankelijkheid

WCAG wordt als "streeft ernaar te voldoen" benoemd — is dit een harde compliance-eis en zo ja, welk niveau (AA/AAA) en voor welke oplevermomenten?

Antwoord 30

Dit is typisch een onderwerp dat mogelijk besproken gaat worden in de dialoofase en de vraag is niet relevant in deze fase van de aanbesteding en wordt derhalve ook niet beantwoord.

Vraag 31

Onderwerp: Modules

Welke van de getoonde modules zijn initiële scope versus optioneel (o.a. live sportintegratie, AI-ondersteuning in het CMS, spelletjes, native advertising)? Wat hoort bij de "initiële opdracht"?

Antwoord 31

Dit is typisch een onderwerp dat mogelijk besproken gaat worden in de dialoofase en de vraag is niet relevant in deze fase van de aanbesteding en wordt derhalve ook niet beantwoord.

Vraag 32

Onderwerp: De andere omroepwebsites

Is het schrappen van "voorlopig" een bewuste scopebeslissing? Zijn Brabant+/VOD en de overige omroepwebsites (werkenbijomroepbrabant.nl, omroepbrabantreclame.nl) nu definitief buiten scope, of blijft toekomstige integratie een optie die we architectonisch moeten voorzien? Zo ja: moeten we de oplossing wel future-proof ontwerpen voor latere aansluiting van deze kanalen, of mogen we daar nadrukkelijk géén rekening mee houden (met effect op architectuur en prijs? Wat is de status en einddatum van de lopende VOD-overeenkomst (Brabant+), zodat we weten of/wanneer dit alsnog relevant wordt?

Antwoord 32

Dit zijn typisch onderwerpen die mogelijk besproken gaat worden in de dialoofase maar niet relevant in deze fase van de aanbesteding en worden derhalve ook niet beantwoord.

Vragen 33

Onderwerp: Uniforme codebase

- 1) Hoe verhoudt die ene codebase zich tot het participanten-/multi-tenant-model (master + thema-aanpassing)?
- 2) Wat zijn de implicaties voor releases, beheer en governance bij meerdere afnemers?



Antwoorden 33

Voor dit onderwerp vraagt Omroep Brabant nu juist om een zienswijze van de gegadigden binnen onderwerp 1 van de selectiecriteria. Het is daarmee aan de gegadigde om hierop een eigen visie te geven en niet om de visie van Omroep Brabant.

Vragen 34

Onderwerp: Uniforme codebase

- 1) Wat betekent "technologisch exact gelijk" concreet voor de native apps (iOS/Android)?
- 2) Schrijft dit een bepaalde technologie/architectuur voor (bijv. cross-platform/webgebaseerd), en zijn daar randvoorwaarden of uitsluitingen bij?

Antwoorden 34

- 1) De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat deze opmerking betrekking heeft op bijlage 2, pagina 3. Daar is abusievelijk de term "technologisch gelijk" gebruikt. Dit had "functioneel gelijk" moeten zijn. Dat sluit ook aan bij de aard van de betreffende bijlage, aangezien deze niet ziet op de technische inrichting, maar op de functionele uitgangspunten. De tekst in de bijlage is hierop aangepast.
- 2) Er wordt in deze fase geen specifieke technologie of architectuur voorgeschreven anders dan vermeld in bijlage 1 en 2. De aanbestedende dienst geeft wel mee dat zij op zoek is naar een modulaire omgeving, waarbij onderdelen voldoende vervangbaar zijn en geen ongemerkte vendor lock-in ontstaat.

Vragen 35

Onderwerp: Uniforme codebase

- 1) Is "één uniforme codebase, web en app technologisch exact gelijk" nu een harde eis of een streven?
- 2) Wat was de aanleiding om dit tussen april en juni toe te voegen — ligt hier een besluit aan ten grondslag?

Antwoorden 35

- 1) Zie antwoord 34 sub 1. Bijlage 2 is hierop aangepast.
- 2) Er is op dit punt niets gewijzigd tussen april en juni.



Vraag 36

Onderwerp: Algemene scopescherpte (rood/oranje in het model)

In het drielagenmodel is "Data/SEO/GEO" oranje gemarkeerd ("deels of mogelijk onderdeel"). Kan Omroep Brabant per oranje component definitief aangeven of het binnen of buiten scope valt, zodat de dialoog en onze aanbieding op vaste scope kunnen worden gebaseerd?

Antwoord 36

De oranje gemarkeerde onderdelen zijn onderwerp van gesprek tijdens de dialoofase. In ieder geval vallen de interfaces en API-koppelingen met deze platformen en applicaties binnen de scope van de opdracht. Een mogelijke uitkomst van de dialoog is dat bepaalde onderdelen via de innovatiepartner worden ingekocht. Daarbij geldt wel als uitgangspunt dat de aanbestedende dienst niet te afhankelijk mag worden van één gegadigde of leverancier. Omroep Brabant heeft nadrukkelijk een multi-vendor oplossing voor ogen, waarbij flexibiliteit bestaat voor Omroep Brabant om onderdelen of leveranciers te vervangen wanneer dat wenselijk of noodzakelijk is.

Vraag 37

Onderwerp: Rechten, beveiliging & content

De nieuwe versie van Bijlage 1 legt op pagina 15 de verantwoordelijkheid voor AV-back-up expliciet bij de participant (zijnde een andere omroep). Bevestigt Omroep Brabant dat het platform geen enkele AV-back-upvoorziening hoeft te bevatten, en hoe verhoudt zich dat tot de continuïteitseisen?

Antwoord 37

Deze vraag is niet relevant voor de onderhavige aanbesteding aangezien het VMS en AV-hosting geen onderdeel uitmaken van de gevraagde dienstverlening.

Vragen 38

Onderwerp: Rechten, beveiliging & content

- 1) De bullet Content-soevereiniteit (verplichte geo-blocking + optionele DRM) is uit het VMS-hoofdstuk verwijderd. Zijn geo-blocking en DRM niet langer vereist, of worden ze als vanzelfsprekend verondersteld?
- 2) Wat is het verwachte niveau van rechtenbeheer voor AV-content?

Antwoorden 38

Beide vragen zijn niet relevant voor de onderhavige opdracht, aangezien het VMS en AV-hosting geen onderdeel uitmaken van de gevraagde dienstverlening.



Vraag 39

Onderwerp: Scope van koppelingen

Bij "Platformkoppelingen" is "(in beginsel)" toegevoegd. Welke van deze systemen kunnen alsnog binnen de opdracht vallen, onder welke voorwaarden, en hoe moeten wij die onzekerheid in onze aanbieding (en prijs) verwerken?

Antwoord 39

De in de bijlage genoemde platformkoppelingen maken onderdeel uit van de opdracht. De term "in beginsel" is opgenomen omdat tijdens de dialoofase mogelijk andere inzichten ontstaan, bijvoorbeeld op basis van de voorgestelde oplossing van gegadigden of door de inzet van nieuwe technieken. Aangezien prijs geen onderdeel uitmaakt van deze fase van de procedure, leidt dit op dit moment niet tot kostenonzekerheid voor gegadigden en behoeft de vraag geen beantwoording.

Vraag 40

Onderwerp: Uitbreiding naar participanten

Wat zijn de gevolgen voor prijsstelling en SLA als uitbreiding nu geen optie maar uitgangspunt is?

Antwoord 40

Aangezien prijs geen onderdeel uitmaakt van deze fase van de procedure, is prijsstelling geen relevant onderwerp.

Vraag 41

Onderwerp: Uitbreiding naar participanten

Het woord "optionele" is geschrapt bij "Uitbreiding naar extra participanten". Betekent dit dat uitbreiding naar andere (regionale) omroepen vaste, gecommiteerde scope is? Zo ja: om welke en hoeveel omroepen gaat het, op welke termijn, en welke leverings- en opschalingsverplichting hangt daaraan?

Antwoord 41

Dit is gedaan omdat het mechanisme voor uitbreiding naar andere participanten thans een wezenlijk onderdeel is geworden van de opdracht. De daadwerkelijke uitbreiding naar andere regionale publieke media instellingen maakt op dit moment nog geen onderdeel uit van de gegarandeerde opdracht. De termijn, voorwaarden en eventuele verplichtingen die daarmee samenhangen, zijn onderwerp van de dialoofase. De verdere invulling daarvan is mede afhankelijk van de zienswijzen die gegadigden op dit onderdeel aanleveren.



Vraag 42

Onderwerp: Beschikbaarheid & infrastructuur

Worden de dagelijkse externe snapshots en de noodomgeving die op die slide stonden nog steeds verwacht, en zo ja, waar zijn die eisen nu vastgelegd?

Antwoord 42

Omroep Brabant kan niet vaststellen welke slide met “die slide” wordt bedoeld. Daardoor is de vraag onvoldoende concreet om inhoudelijk te kunnen beantwoorden. Zie ook inleidende opmerking 1.

Vragen 43

Onderwerp: Beschikbaarheid & infrastructuur

Ten opzichte van de eerste versie van de tender documenten, is de slide "Geen volledige uitval (Optie in aanbesteding)" met de 3-cluster/multi-provider-opzet verwijderd.

- 1) Is geografische redundantie over meerdere providers nu géén scope, standaard-scope, of een losse optie?
- 2) En zo nee: hoe verhoudt zich dat tot de eis Klasse A $\geq 99,9\%$ — is een single-region/single-provideroplossing dan acceptabel?

Antwoorden 43

Zie ook inleidende opmerking 1 en antwoord 15.

Vraag 44

Onderwerp: Proces

Hoe werkt de wachtkamerregeling precies en hoe lang blijft die geldig?

Antwoord 44

Gezien de relatief lange doorlooptijd van de opdrachtovereenkomst (indachtig de verlengingen) zal van gegadigden gevraagd worden om die voor onbepaalde tijd af te geven. Dit om te voorkomen dat in het geval van ontbinding met een opdrachtnemer (of dienst faillissement) Omroep Brabant of de juridische entiteit die het contract overneemt, wederom een Europese aanbesteding moet uitschrijven met alle kosten en risico's van dien. Het is aan gegadigde om die te beperken in tijd (bijvoorbeeld 6 maanden). Mocht doorschakelen nodig zijn na een dergelijke termijn (van 6 maanden) dan zal gegadigde niet worden uitgenodigd de dienstverlening over te nemen.



Vraag 45

Onderwerp: Proces

Liggen de dialoogdata (20-21/7, 30-31/7, 5-6/8) vast, en is digitale deelname mogelijk indien fysieke aanwezigheid in de vakantieperiode op een datum niet lukt?

Antwoord 45

Zie inleidende opmerking 2.

Vraag 46

Onderwerp: Zienswijze & proces

Zijn er eisen aan marges, lettergrootte in tabellen en het gebruik van afbeeldingen?

Antwoord 46

Zie antwoord 9.

Vraag 47

Onderwerp: Zienswijze & proces

Tellen voorblad, inhoudsopgave, bijlagen en figuren/tabellen mee in de 30 pagina's?

Antwoord 47

Zie antwoord 9.

Vraag 48

Onderwerp: Scope, opschaling & verplichtingen

Wat is de concrete leveringsverplichting richting opschaling, en wat zijn de gevolgen als afname achterblijft bij de €25–50M-bandbreedte?

Antwoord 48

Gegadigde aan wie de opdracht wordt gegund gaat een resultaatsverplichting aan qua leveren van de gevraagde dienstverlening ook indien de omzetwaarde achter zou blijven.



Vraag 49

Onderwerp: Scope, opschaling & verplichtingen

De leidraad noemt "vrijwel zeker minimaal 3 andere regionale omroepen": welke zijn dit (indicatief), op welke termijn sluiten zij aan, en waar is die zekerheid op gebaseerd (status van de voorgenomen besluiten)?

Antwoord 49

Omroep Brabant (zie antwoord 18) kan daar thans geen antwoord op geven.

Vraag 50

Onderwerp: Bijlagen 1 en 2

Hoe wordt "grotendeels overeenkomend / vergelijkbaar" met de geprognosticeerde diensten beoordeeld?

Antwoord 50

Zie inleidende opmerking 3.

Vraag 51

Onderwerp: Referenties & geschiktheidseisen

Welke meetbron is leidend (bijv. NMO, Google/Adobe Analytics, server logs) en moet dit door de referent worden bevestigd?

Antwoord 51

Zie inleidende opmerking 3.

Vraag 52

Onderwerp: Referenties & geschiktheidseisen

Geldt de drempel voor web én app samen, of voor elk afzonderlijk? En geldt deze per één platform/titel of mag dit over meerdere titels/merken worden opgeteld?

Antwoord 52

Zie inleidende opmerking 3.



Vraag 53

Onderwerp: Referenties & geschiktheidseisen

Hoe is "minimaal 70 mln. bezoeken in kalenderjaar 2025" gedefinieerd: bezoeken, sessies, pageviews of unieke bezoekers?

Antwoord 53

Zie inleidende opmerking 3.

Vraag 54

Onderwerp: Referenties & geschiktheidseisen

Worden buitenlandse (EU-)mediaorganisaties en nieuwsplatforms geaccepteerd als referent, of moet het een Nederlandse instelling onder de Mediawet 2008 zijn?

Antwoord 54

Het is een Europese aanbesteding en andere buitenlandse mediaorganisaties (dus ook uit landen die zijn toegetreden tot het GPA van de WTO worden eveneens erkend als referent. Veiligheidshalve is het advies te controleren of desbetreffende referent valt binnen het bereik van

<http://data.europa.eu/eli/dir/2010/13/2018-12-18>

Vraag 55

Onderwerp: Referenties & geschiktheidseisen

Mag voor kerncompetentie 2 een offline en online nieuwsvoorziening alsnog worden geaccepteerd indien aantoonbaar proactief juridisch en technisch advies is gegeven — of is de omroep-eis hier absoluut?

Antwoord 55

Ja voor kerncompetentie 2 (dus niet voor kerncompetentie 1) is dat toegestaan.

Vragen 56

Onderwerp: Referenties & geschiktheidseisen

- 1) Kwalificeert een nationaal en internationaal opererende nieuwsorganisatie (uitgever van fysieke en online nieuwstitels met actuele nieuwsvoorziening incl. audio/video) als online nieuwsvoorziening onder kerncompetentie 1?
- 2) En kan zo'n organisatie óók gelden als mediaorganisatie voor kerncompetentie 2, of is dat uitgesloten omdat het geen omroep met radio-/televisievergunning is?



Antwoorden 56

- 1) Ja.
- 2) Zie antwoord 55.

Vraag 57

Onderwerp: Referenties & geschiktheidseisen

Waarom moet de referentie voor kerncompetentie 2 per se een mediaorganisatie (omroep met vergunning) zijn, terwijl bij kerncompetentie 1 ook een online nieuwsvoorziening volstaat? Wat is de objectieve rechtvaardiging voor dit onderscheid, gelet op proportionaliteit?

Antwoord 57

Zie antwoord 55.

Vraag 58

Onderwerp: (EU) Cloud

Vraag: Wat bedoelen ze met (EU) Cloud?. Met name om erachter te komen of AWS dus nog een optie gaat zijn, of dat het iets als Scaleway moet zijn. Dus of ze hiervoor keizen ivm datasoevereiniteit of ivm performance (dicht bij de gebruiker).

Antwoord 58

Dit onderwerp bespreken wij graag tijdens de dialoofase. De aanbestedende dienst heeft voor kritische systemen een voorkeur voor Europese providers, mede vanuit het oogpunt van datasoevereiniteit. Tegelijkertijd mag deze voorkeur niet leiden tot onevenredig hogere kosten of tot een beperking van innovatiekracht. Per situatie wil de aanbestedende dienst beoordelen hoe de regie over data het best kan worden geborgd, welke afhankelijkheden ontstaan en hoe snel kan worden omgeschakeld naar een alternatief wanneer dat nodig is.

Vraag 59

Onderwerp: Dialoogvergoeding

Voorziet de aanbestedende dienst in een tender- of dialoogvergoeding voor de drie geselecteerde gegadigden die actief deelnemen aan het dialoogproces en wiens concepten gebruikt kunnen worden?

De Selectieleidraad vermeldt dat geselecteerde gegadigden tijdens de dialoofase geen intellectueel eigendom mogen claimen op ingebrachte ideeën en concepten, omdat deze in de definitieve uitvraag kunnen worden verwerkt. Voor zowel deze selectiefase als de dialoofase wordt een



aanzienlijke inspanning verwacht van gegadigden met hoge te maken kosten, terwijl het zoals eerder gebleken is de aanbestedende partij vrij staat om op enig moment het proces af te breken en daarna opnieuw op te starten met nieuwe voorwaarden en eisen.

Antwoord 59

Zie antwoord 21. Omroep Brabant merkt daarbij op dat het besluit om de eerdere aanbesteding in te trekken zorgvuldig is afgewogen. Dit besluit is met name genomen om voor alle gegadigden een gelijkwaardig speelveld te creëren. Het intrekken van de aanbesteding is geen lichtvaardig besluit geweest.

Vraag 60

Onderwerp: Geografische spreiding

Vraag: Moet het systeem redundant over meerdere geografische regio's verspreid gehost worden? In bijlage 1 is de pagina 'geen volledige uitval' over geografische spreiding, uit de vorige versie van de tender, vervallen. Komt deze eis daarmee te vervallen, ondanks dat het nu zekerder is dat er meerdere regionale omroepen zullen aansluiten?

Antwoord 60

Zie antwoord 15.

Vraag 61

Onderwerp: Vraag kerncompetentie 1: meetperiode bezoeken

Vraag: Voor kerncompetentie 1 geldt de eis van minimaal 70 miljoen bezoeken in kalenderjaar 2025. Is Omroep Brabant bereid deze periode te wijzigen (of aan te vullen) naar de meest recente 12 maanden, zodat ook recentere groei van platforms wordt meegewogen?

Antwoord 61

Zie inleidende opmerking 3.

Vraag 62

Onderwerp: Geplande dialoogbijeenkomsten

De geplande dialoogbijeenkomsten (20-21 juli, 30-31 juli en 5-6 augustus 2026) vallen volledig in de zomervakantieperiode. Hierdoor zijn onze benodigde sleutelfunctionarissen onvoldoende beschikbaar voor een proactieve deelname, zoals door u beoogd. Is Omroep Brabant bereid de bijeenkomsten te verplaatsen naar na de zomervakantie?



Antwoord 62

Zie inleidende opmerking 2.

Vraag 63

Onderwerp: Migrerende omroepen informatie

Kan aanbestedende dienst voor de migrerende omroepen een indicatie geven van:

- a) totaalvolume artikelen, audio, video en dossiers in het archief van Omroep Brabant en de drie participanten met voorgenomen besluit?
- b) gemiddelde groei in publicatievolume per jaar?
- c) URL-structuur en SEO-historie die behouden moeten worden (aantal te redirecten URLs)?

Antwoord 63

Op dit moment kan hier nog geen antwoord op worden gegeven. De aanbestedende dienst acht deze vraag bovendien niet relevant voor deze fase van de procedure. Dit onderwerp komt aan de orde bij het opstellen van de migratieplannen tijdens dialooggesprekken met geselecteerde gegadigden.

Vraag 64

Onderwerp: Aanpasbare voorkeuren per participant

Vraag: Bijlage 2 paragraaf 8.2 noemt vijf categorieën aanpasbare voorkeuren per participant: app-icoon en logo-elementen, lettertypes, kleuren, beeldelement (wel/niet), afronding van afbeeldingen. Bijlage 2 paragraaf 8.3 en 8.4 voegen daaraan toe dat het submenu en de nieuwsoverzicht-volgorde via het CMS per participant aanpasbaar zijn. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze opsomming limitatief is, of bestaat de verwachting dat in de dialoofase nog aanvullende categorieën worden toegevoegd, zoals typografische schaal, spacing of dark-mode-varianten?

Antwoord 64

De opsomming is limitatief gedurende de aanbestedingsprocedure. Dit betekent dat tijdens deze procedure (dus gedurende dialoogsessie) alleen de in de betreffende opsomming genoemde onderdelen worden gehanteerd. Dit laat onverlet dat na gunning sprake zal zijn van doorontwikkeling waarbij andere keuzes gemaakt kunnen worden.



Vraag 65

Onderwerp: Antwoorden POD tender actueel voor TES

Eerdere aanbestedingsprocedure TN-582898 kent een Nota van Inlichtingen 1 en 2 waarin een aanzienlijk aantal vragen is beantwoord, onder andere over de scope van Bijlage 3, de CMS-situatie, de AI-koppelvlak-werking, browser- en OS-baselines, en verkeers-volumes.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de antwoorden uit deze Nota's, voor zover ze inhoudelijk niet conflicteren met de Selectieleidraad TES en Bijlagen 1 en 2 van 2 juni 2026, ook in de procedure TN-593394 als uitgangspunt mogen worden gehanteerd?

Antwoord 65

Nee. Zie ook inleidende opmerking 1.

Vragen 66

Onderwerp: Interpretatie “technologisch exact gelijk” voor websites en apps

In Bijlage 2 staat vermeld dat websites en apps “technologisch exact gelijk” moeten zijn.

- 1) Kunt u verduidelijken hoe deze eis moet worden geïnterpreteerd? Betekent dit dat de websites en apps functioneel gelijkwaardig moeten zijn, waarbij dezelfde functionaliteiten beschikbaar zijn, of wordt hiermee bedoeld dat de technische implementatie daadwerkelijk identiek moet zijn, bijvoorbeeld door gebruik van dezelfde programmeertaal, frameworks, architectuur of codebase?
- 2) Wij verzoeken u aan te geven welke mate van technische gelijkheid verplicht is en welke vrijheid gegadigden hebben in de keuze van technologie, zolang aan de functionele eisen wordt voldaan.

Antwoorden 66

- 1) Daar is abusievelijk de term “technologisch gelijk” gebruikt. Dit had “functioneel gelijk” moeten zijn. Dat sluit ook aan bij de aard van de betreffende bijlage, aangezien deze niet ziet op de technische inrichting, maar op de functionele uitgangspunten.
- 2) De gegadigde hebben alle vrijheid mits maar wordt voldaan aan de eisen zoals beschreven in bijlage 1 en bijlage 2. Wellicht ten overvloede merkt de aanbestedende dienst op dat voor de iOS- en Android-apps wordt uitgegaan van native producten. Daarnaast gaat de aanbestedende dienst uit van een gedeelde backendarchitectuur. Daar bovenop moeten voor de website en de native apps verschillende technieken worden toegepast, zodat deze passend zijn voor het betreffende kanaal en voldoen aan de gestelde eisen in bijlage 1 en 2.



Vragen 67

Onderwerp: Reikwijdte en gegarandeerde afname

Vraag: Reikwijdte en gegarandeerde afname In de Selectieleidraad staat: “Gegadigden moeten zich realiseren dat die opschaling een streven is en dat de enige volledige garantie die Omroep Brabant kan bieden thans bestaat uit een opdracht voor Omroep Brabant zelf en vrijwel zeker minimaal drie (3) andere regionale publieke media instellingen.” Deze formulering kan de indruk wekken dat gegadigden hun aanbieding mogen baseren op een opdrachtomvang van Omroep Brabant plus minimaal drie andere regionale publieke media-instellingen, dus in totaal vier partijen.

- 1) Kunt u bevestigen of deze interpretatie juist is?
- 2) Zo nee, kunt u verduidelijken welke opdrachtomvang, afnamegarantie en eventuele opschaling gegadigden als uitgangspunt dienen te nemen bij het opstellen van hun aanmelding en eventuele latere aanbieding?

Antwoord

- 1) Nee.
- 2) Voor de initiële opdracht uitgegaan van de realisatie van een platform voor Omroep Brabant, inclusief het mechanisme en infrastructuur om de codebase op een later moment te kunnen uitrollen naar nieuwe participanten incl. aanpasbaarheid en module structuur. Zie ook antwoord 19.

Einde Nota van Inlichtingen 1