

Nota van Inlichtingen I

Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting

Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur)	PvE diameter versus hoogte venster/deksel kegelarmatuur	Wij zijn voornemens in te schrijven op uw Tender, echter wijkt ons aan te bieden kegelarmatuur af van de in het PvE genoemde hoogte venster en deksel, maar is het ontwerp zodanig dat de functionele doelstellingen van AD volledig wordt gerealiseerd. De gevraagde maatvoering lijkt primair gericht op lichtverdeling, ruimtelijke inpassing en beeldkwaliteit. De aangeboden oplossing voldoet aantoonbaar aan deze aspecten. De keuze van minder impact op het milieu door een compact kegelarmatuur te ontwikkelen is een belangrijke doelstelling geweest bij de ontwikkeling van dit kegelarmatuur. Kan AD hierin meegaan en is een compacter armatuur met een diameter van 480mm en een hoogte venster en deksel van 220 mm toegestaan? Deze hoogte deksel/venster valt binnen de gestelde bandbreedte verhoudingsgetallen uit uw PvE van maximaal 3.5:1 en minimaal 1,2:1 , namelijk 2,235 : 1.	Nee. De maatvoeringseis voor perceel 1 (hoogte armatuur 270–380 mm, gemeten vanaf de onderzijde van de onderkap t/m de bovenzijde van de deksel) is een knock-out eis en is in overleg met de afdeling stedenbouw vastgesteld met het oog op uniformiteit en beeldkwaliteit. De maatvoeringseis (hoogte armatuur 270–380 mm) wordt naar aanleiding van dit verzoek niet aangepast en blijft onverkort gehandhaafd.
2	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Uniformiteitswaarde	Is 0,3 de minimale uniformiteitswaarde die verplicht gehaald moet worden? In de scoretabel worden immers ook punten gegeven voor lagere waarden.	Nee. De minimale (knock-out) gelijkmatigheid bedraagt $U_h \geq 0,20$ conform de NPR 13201 P5-profielen zoals opgenomen in de tabellen van PvE paragraaf 2.2. De in de lopende tekst van 2.2 genoemde waarde " U_h van 0,3" en de in de leidraad (5.2) genoemde "ondergrens 0,30" komen te vervallen; de scoretabel blijft ongewijzigd en kent punten toe vanaf 0,20. Dit wordt via een gewijzigd document bij deze NvI verwerkt.
3	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Uniformiteitsparameter	Welke uniformiteitsparameter wordt toegepast bij de beoordeling van een M classificatie: U_o of U_l ?	Beoordeeld wordt de algemene (overall) gelijkmatigheid U_o . Bij een P-klasse betreft dit de algemene gelijkmatigheid van de horizontale verlichtingssterkte (Emin/Egem); bij een M-klasse de algemene gelijkmatigheid van de luminantie (U_o). De langsgelijkmatigheid U_l is niet bepalend voor de score. De vermelding " U_h of U_l " in hoofdstuk 5.2 van het Aanbestedingsdocument wordt hierop verduidelijkt.
4	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	CLO	Wordt het armatuurvermogen aan het einde van de CLO periode meegenomen in het criterium voor de beoordeling van het energieverbruik?	Nee. Voor gunningscriterium B (Laagste opgenomen vermogen) wordt het opgenomen vermogen beoordeeld bij CLO-functie op 100% (de nieuw-/beginwaarde), conform hoofdstuk 5.3 van het Aanbestedingsdocument en PvE 1.6. Het hogere vermogen aan het einde van de CLO-periode is geen onderdeel van de scoreberekening. De inschrijver geeft het minimale, gemiddelde en maximale vermogen gedurende de levensduur wél op in de datasheet ter informatie.
5	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	CLO	Kunt u bevestigen dat armaturen met het initiële CLO vermogen moeten worden gebruikt voor de fotometrische berekeningen?	Ja, dat bevestigen wij. De fotometrische berekeningen (DIALux) en de op te geven waarden worden uitgevoerd met de CLO-functie softwarematig op 100% (nieuwwaarde), conform PvE 1.4 en 1.6. Dezelfde uitgangswaarde wordt gebruikt bij de verificatie.
6	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Aanleveren demo armatuur	In de aanbestedingsdocumenten worden verschillende termijnen en aantallen genoemd voor het aanleveren van demo armaturen na voorlopige gunning: binnen 10 kalenderdagen één demo armatuur en binnen 30 kalenderdagen twee demo armaturen. Kunt u aangeven welke termijn leidend is en of één of twee demo armaturen moeten worden aangeleverd?	De inschrijver levert per perceel 1 armatuur aan binnen 10 kalenderdagen na verzoek, zie Aanbestedingsdocument hoofdstuk 5.4. Deze termijn en dit aantal zijn leidend en prevaleren boven eventuele andere vermeldingen in de aanbestedingsstukken.
7	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE 1.3 Normeringen – minimumeisen eis IES TM-21-19	Gegeven dat in de markt standaard TM21-11 gebruikt wordt en gegeven dat de standaard L90B10 bij 100.000 branduur alleen realistisch is bij TM21-11, vragen we de aanbestedende dienst de norm voor het TM21 rapport aan te passen naar TM21-11 of te onderbouwen waarom deze norm toch gebruikt wordt.	IES TM-21-19 is de geldende, vervangende editie van TM-21-11 en blijft als methode van toepassing. De inschrijver toont de levensduurprojectie (100.000 uur, L90) aan conform de geldende TM-21-systematiek, met inachtneming van de daarin toegestane extrapolatie ten opzichte van de LM-80-testduur. Rapportages die op een eerdere TM-21-editie zijn gebaseerd worden als gelijkwaardig geaccepteerd, mits methodisch verantwoord en onderbouwd door een geaccrediteerde instantie.
8	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Leidraad 5.2 Gunningscriterium A Lichtkwaliteit	In de eerste alinea geeft u aan een score toe te kennen op basis van algemene gelijkmatigheid maar benoemt ook de U_l . Algemene gelijkmatigheid en U_l zijn niet hetzelfde. U_l is namelijk de langsgelijkmatigheid. Kunt u aangeven welke gelijkmatigheid van toepassing is in de scoretabel? Is dat A) U_o – absolute gelijkmatigheid of B) U_l – langsgelijkmatigheid? Waarbij wij willen benadrukken dat U_o – absolute gelijkmatigheid normaal gesproken de waarde is die als belangrijkste wordt beschouwd.	Het betreft de algemene (overall) gelijkmatigheid U_o (antwoord A). De toevoeging " U_l " in de eerste alinea van 5.2 is onnauwkeurig en wordt verwijderd; bedoeld is de algemene gelijkmatigheid U_o , die ook in de scoretabel wordt gehanteerd. Dit wordt via een gewijzigd document verwerkt.

9	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur)	PVE 6. Technische eisen – Verblinding – lichtcomfort	U geeft aan dat de onderkap van het armatuur moet beschikken over een helder-transparante of semi-transparante kap met een lichtdoorlatendheid van minimaal 85% OF een heldere kap met een afscherming dmv plaat/schaal over de LEDs die semi-transparant is. Dit komt echter niet overeen met wat u stelt in PVE 2.1 Vormgevingseisen perceel 1: "De onderkap van de kegelarmatuur dient te zijn uitgevoerd in mat, frosted, melkachtig of met een ijskristalpatroon. De onderkap heeft een maximale lichtdoorlatendheid van 85%; Een heldere kap is niet toegestaan." Kunt u onduidelijkheden bevestigen welke typen lichtkappen er zijn toegestaan in perceel 1?	Voor perceel 1 prevaleert paragraaf 2.1. Conform de voorrangregeling in het PVE (bij tegenstrijdigheid gelden de eisen uit hoofdstuk 2.1 boven hoofdstuk 5 en 6) geldt voor de kegelarmatuur: de onderkap is uitgevoerd in mat, frosted, melkachtig of met ijskristalpatroon, met een lichtdoorlatendheid van maximaal 85%. Een heldere kap is voor perceel 1 niet toegestaan. De algemene tekst in hoofdstuk 6 (helder/semi-transparant) is voor perceel 1 niet van toepassing. De eis voor de onderkap van perceel 1 (mat, frosted, melkachtig of met ijskristalpatroon, met een lichtdoorlatendheid van maximaal 85%) wordt als zodanig bevestigd; de strijdige algemene tekst in hoofdstuk 6 wordt hierop aangepast in een gewijzigd document.
10	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PVE 6. Technische eisen – Arbeidsfactor	Kun u conform de Netcode bevestigen dat de eis met betrekking tot de arbeidsfactor niet van toepassing is op armaturen met een nominaal vermogen <15W?	Ja, in lijn met de Netcode en de relevante EMC-kaders (o.a. EN 61000-3-2). De eis arbeidsfactor $\geq 0,85$ (in gedimde toestand tot 40% van het nominale vermogen) wordt aangepast, zodat deze niet van toepassing is op armaturen met een nominaal vermogen < 15 W. Voor armaturen met een nominaal vermogen ≥ 15 W blijft de eis arbeidsfactor $\geq 0,85$ onverkort gelden. De aanbestedingsstukken zijn hierop aangepast.
11	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PVE 6. Technische eisen – dimbaarheid	Kun u conform de Netcode bevestigen dat de eis met betrekking tot de arbeidsfactor niet van toepassing is op armaturen met een nominaal vermogen <15W?	Zie het antwoord op vraag 10. De vraagtekst betreft de arbeidsfactor; deze eis blijft van toepassing, met de in vraag 10 genoemde uitzondering voor armaturen met een nominaal vermogen < 15 W (waarvoor de eis arbeidsfactor $\geq 0,85$ niet geldt). Voor de eis ten aanzien van dimbaarheid (D41-driver, minimaal 5 vrij programmeerbare dimstappen) gelden geen vermogensafhankelijke uitzonderingen.
12	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PVE 6. Technische eisen – dimbaarheid	U geeft aan een minimale arbeidsfactor van >0,85 te eisen bij een dimstand tot 40% van het nominale vermogen. Bedoelt u hier het vermogen van het armatuur zoals opgegeven in de lichtberekening of het maximale vermogen van het armatuur?	Bedoeld wordt het door de inschrijver opgegeven nominale opgenomen vermogen van het armatuur (op vol vermogen, 100% lumenoutput) in de betreffende configuratie, zoals dit volgt uit de lichtberekening en is opgenomen in de datasheet. Het betreft dus niet het theoretische maximale vermogen van de driver. De 40%-dimstand wordt op dit opgegeven nominale armatuurvermogen betrokken.
13	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PVE 6. Technische eisen – aansluitsnoer	Is een aansluitsnoer 3G1,5 ook toegestaan? En zo ja, is het type H07RN-F ook toegestaan?	Nee. Een aansluitsnoer 3G1,5 (waaronder het type H07RN-F) is niet toegestaan. Het voorgeschreven type H05BQ-F 3G1 (1 mm ²) is voor deze toepassing toereikend; een grotere aderdoorsnede verbruikt onnodig meer koper en levert geen functionele meerwaarde. De voorgeschreven minimale snoerlengtes per perceel blijven onverkort gelden. De installatieverantwoordelijke (IV-er) heeft dit aangegeven; het betreft een bewuste afwijking van de NEN 1010, die voor het flexibele aansluitsnoer van het armatuur verantwoord is.
14	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PVE 2.2 Verlichtingsklasse en berekeningsprofielen	In de tweede alinea heeft u aan dat er afwijkend op de NPR 13201 P5 klasse een minimale gelijkmatigheid Uh moet worden gerealiseerd van tenminste 0,3. Dat is echter tegenstrijdig met de scoretabel P-klasse zoals omschreven in de leidraad paragraaf 5.2, waar scores worden toegekend bij een gelijkmatigheid vanaf 0,2. Kunt u duidelijkheid verschaffen welke minimale gelijkmatigheid van toepassing is? En indien u afwijkt van de NPR 13201 duidelijk en onduidelijk onderbouwen waarom die afwijking noodzakelijk is?	Zie ook vraag 2. De minimale (knock-out) gelijkmatigheid bedraagt $U_h \geq 0,20$, conform de NPR 13201 P5-profielen in de tabellen van 2.2 en de beoordelingssystematiek in 5.2. De afwijkende vermelding "Uh van 0,3" in de lopende tekst van 2.2 berust op een onjuistheid en komt te vervallen. Er is daarmee geen sprake van een (te motiveren) afwijking van de NPR 13201.
15	P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur)	PVE 2.1 Vormgevingseisen armaturen perceel 3	U geeft aan in het tweede punt: "Breedte armatuur 100 – 433 mm bolling eis in onderkap". Kunt u aangeven wat u bedoelt met een bolling in de onderkap in een kofferarmatuur in perceel 3 en dit specifiek omschrijven of laten vervallen?	De toevoeging "bolling eis in onderkap" bij perceel 3 berust op een onjuistheid (overgenomen uit het profiel van perceel 4). Voor perceel 3 (wijkontsluiting, kofferarmatuur) geldt geen bolling-eis in de onderkap; deze tekst komt te vervallen. Dit wordt via een gewijzigd document verwerkt. Zie ook vraag 21.
16	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur)	PVE 2.1 Vormgevingseisen armaturen perceel 1	U geeft aan dat het Zhaga beschermingsdopje zwart moet zijn. Het armatuur moet echter grijs zijn. In andere percelen geeft u aan dat het dopje grijs moet zijn. We verzoeken u daarom zowel grijze als zwarte dopjes toe te staan voor perceel 1.	Voor perceel 1 wordt uitsluitend een grijs aflichtings-/beschermend dop van de Zhaga-connector toegestaan, conform de overige percelen. De vermelding dat het dopje zwart moet zijn komt te vervallen. Het armatuur zelf blijft standaard grijs (of geanodiseerd blank bij aluminium). De bestanden zijn hierop aangepast.
17	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Leidraad 5.2 Gunningscriterium A Lichtkwaliteit	In de tekst beschrijft u dat een P-klasse een ondergrens van 0,30 gelijkmatigheid moet hebben. Echter, in de scoretabel P-klasse worden er ook scores toegekend bij een gelijkmatigheid lager dan 0,30. Kan de opdrachtgever bevestigen wat de ondergrens is en een daarbij corresponderende scoretabel publiceren?	De minimale (knock-out) gelijkmatigheid voor de P-klasse bedraagt $U_h \geq 0,20$ (zie vraag 2 en 14). De eerder genoemde ondergrens "0,30" komt te vervallen. De reeds gepubliceerde scoretabel (die punten toekent vanaf 0,20) blijft ongewijzigd van toepassing en is daarmee consistent met de minimumeis.

18	P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur)	Leidraad 5.2 Gunningscriterium A Lichtkwaliteit	In de tabel m.b.t. de M-klasse ontbreekt het aantal punten wat gescoord wordt bij een gelijkmatigheid bij 0,41 – 0,60. Kan de aanbestedende dienst hier duidelijkheid over geven en een aangepaste scoretabel publiceren?	Klopt; in de scoretabel voor de M-klasse zijn de gelijkmatigheidsklassen onjuist weergegeven. De gecorrigeerde M-klasse-label luidt: 0,40 = 0 punten; 0,41–0,45 = 15; 0,46–0,50 = 55; 0,51–0,55 = 120; 0,56–0,60 = 135; > 0,60 = 150 punten. Een gecorrigeerde scoretabel wordt als gewijzigd document bij deze Nvl gepubliceerd. Zie ook vraag 57. Als gevolg van bovengenoemd antwoord is de planning als volgt aangepast: - Stellen van vragen inlichtingenronde II: 10 juli 2026 11.00 uur - Vrijgave Nota van Inlichtingen II: 17 juli 2026 - Datum en tijd ontvangst inschrijvingen: 11 augustus 2026 11.00 uur - Voornemen tot gunning: 26 augustus 2026 - Bezwaartermijn: 20 kalenderdagen - Contractondertekening per perceel: Tussentijdse periode - Ingangsdatum raamovereenkomst per perceel: 1 november 2026
19	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE5	"In hoofdstuk 5 is opgenomen dat het armatuur niet mag afbreken bij een aanrijding tegen de mast waarbij de mast scheef komt te staan of doorbuigt. Deze eis bevat echter geen objectief toetsbare beproevingsmethode, norm of acceptatiecriterium. Hierdoor is niet eenduidig vast te stellen hoe inschrijvers moeten aantonen dat aan deze eis wordt voldaan. Kunt u aangeven op basis van welke norm, testmethode of verificatiemethode deze eis beoordeeld zal worden? Indien geen objectieve toetsing mogelijk is, verzoeken wij deze eis te laten vervallen."	De eis (het armatuur mag niet afbreken bij een aanrijding tegen de mast waarbij de mast scheef komt te staan of doorbuigt) blijft gehandhaafd vanuit verkeers- en omgevingsveiligheid. Ter verduidelijking van de toetsing wordt aangegeven dat dit mag worden aangetoond met een fabrikantsverklaring en/of mechanische beproevingen. Testrapporten conform IEC 60068-2-27 (schokbelasting) en IEC 60068-2-6 (trillingsbelasting) worden als bewijsmiddel geaccepteerd. Zie ook vraag 58. De documenten zijn hierop aangepast.
20	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE4.5	"In paragraaf 4.6 staat: ""Een afwijking van maximaal 5,00% wordt geaccepteerd bij maximaal 20% van de gemeten armaturen. Indien meer dan 20% afwijkt, worden de LED-systemen ter reparatie aangeboden."" Deze formulering is niet eenduidig. In paragraaf 4.5 wordt een armatuur als foutief beschouwd wanneer het meer dan 5,00% afwijkt van de kernwaarden. Op basis daarvan verwachten wij dat de acceptatiegrens in paragraaf 4.6 eveneens betrekking heeft op armaturen die meer dan 5,00% afwijken. Kunt u bevestigen dat bedoeld wordt dat maximaal 20% van de gemeten armaturen meer dan 5,00% mag afwijken van de kernwaarden? Indien dit niet correct is, verzoeken wij de beoordelingsmethodiek nader toe te lichten."	Ja, dat bevestigen wij. Bedoeld is dat bij de nameting na 16.000 branduren maximaal 20% van de gemeten armaturen meer dan 5,00% mag afwijken van de kernwaarden. Wijkt meer dan 20% van de gemeten armaturen meer dan 5,00% af, dan worden de LED-systemen ter reparatie aangeboden en wordt de aselechte steekproef eenmaal herhaald. De 5,00%-grens per armatuur sluit aan op paragraaf 4.5.
21	P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur)	PvE2.1	"In paragraaf 2.1 is voor perceel 3 opgenomen: ""Breedte armatuur 100 – 433 mm, bolling eis in onderkap."" De term ""bolling eis in onderkap"" is niet nader gespecificeerd. Kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld en welke eigenschappen van de onderkap worden vereist? Dient de onderkap een bolle uitvoering te hebben (bijvoorbeeld bolglas)?"	Zie vraag 15. De aanduiding "bolling eis in onderkap" bij perceel 3 is onjuist en komt te vervallen; voor perceel 3 wordt geen bolle uitvoering (bolglas) van de onderkap geëist. De bolling-eis geldt uitsluitend voor perceel 4 (fietspad), ten behoeve van visuele geleiding.
22	P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE2.1	"In paragraaf 2.1 wordt perceel 4 omschreven als: ""Perceel 4 – Fietspad (Koffer paaltop armatuur)"". Tegelijkertijd staat bij de technische kenmerken vermeld: ""Bevestiging: opschuif"". Kunt u bevestigen welke bevestigingswijze wordt verlangd? Wordt een paaltoparmatuur met opschuifbevestiging bedoeld, of is hier sprake van een onjuiste aanduiding? Graag ontvangen wij een nadere specificatie van de gewenste montagewijze."	Voor perceel 4 wordt uitsluitend opzet-/paaltopmontage (60 mm) verlangd. De vermelding "Bevestiging: opschuif" betrof een onjuiste aanduiding en komt te vervallen; de perceelsbenaming "Koffer paaltop armatuur" is leidend. Opschuifbevestiging is voor perceel 4 niet van toepassing. De documenten zijn hierop aangepast. Zie ook vraag 23.
23	P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE2.1	"In paragraaf 2.1 wordt bij perceel 3 en perceel 4 in de titel gesproken over een ""opschuifarmatuur"". In de technische specificaties worden echter zowel de volgende bevestigingswijzen genoemd: Bevestiging opschuif: 48 en 60 mm diameter; Bevestiging paaltop: 60 mm diameter. Hierdoor is niet duidelijk welke bevestigingswijze wordt verlangd. Kunt u bevestigen of voor deze percelen een paaltoparmatuur, een opschuifarmatuur of beide uitvoeringen zijn toegestaan? Indien slechts één uitvoering wordt verlangd, verzoeken wij u de betreffende eis nader te specificeren."	Voor perceel 3 zijn beide uitvoeringen toegestaan: een opschuifarmatuur (48 en 60 mm) en/of een paaltop-/opzetarmatuur (60 mm); er hoeft voor perceel 3 niet voor één uitvoering te worden gekozen. Voor perceel 4 wordt uitsluitend een opzet-/paaltoparmatuur (60 mm) verlangd; de opschuifuitvoering komt voor perceel 4 te vervallen. De perceelstitels zijn indicatief voor de toepassing en worden waar nodig gecorrigeerd. De documenten zijn hierop aangepast. Zie ook vraag 22.

24	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE2.2	"In paragraaf 2.2 is opgenomen: ""In afwijking op deze klasse geldt een minimum gelijkmatigheid Uh van 0,3."" In de lichttechnische profielen wordt voor klasse P5 echter een minimale gelijkmatigheid van 0,2 genoemd. Daarnaast begint de beoordelingssystematiek in aanbestedingsdocument 5.2 eveneens bij een gelijkmatigheid van 0,2. Deze documenten lijken elkaar tegen te spreken. Kunt u bevestigen welke minimale gelijkmatigheid voor klasse P5 van toepassing is: 0,2 of 0,3? Indien 0,3 van toepassing is, verzoeken wij tevens toe te lichten hoe dit zich verhoudt tot de beoordelingsschaal in aanbestedingsdocument 5.2."	De minimale gelijkmatigheid voor klasse P5 bedraagt Uh ≥ 0,20, conform de lichttechnische profielen in PvE 2.2 en de beoordelingssystematiek in 5.2. De afwijkende vermelding "Uh van 0,3" in de lopende tekst van 2.2 berust op een onjuistheid en komt te vervallen, zodat de documenten consistent zijn. De scoretabel (punten vanaf 0,20) blijft ongewijzigd.
25	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE1.3	Coating C5 - Very High. Wat is het faalpercentage en hoe (welke objectieve criteria) wordt falen vastgesteld?	Falen van de coating wordt vastgesteld aan de hand van de geldende normen voor het beproevingsregime C5-(VH) conform NEN-EN-ISO 12944. De beoordeling vindt plaats conform NEN-EN-ISO 4628 (o.a. mate van blaarvorming, roest, scheur- en bladdervorming) en de in ISO 12944 deel 6/9 genoemde acceptatiecriteria (geen doorschrijdende corrosie, delaminatie of blaarvorming boven de toegestane graad). Zie in samenhang vraag 65 voor de bewijsvoering en gelijkwaardigheid.
26	P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE2.1 & 3.1	"In paragraaf 2.1 wordt voor alle kofferarmaturen vermeld dat deze dienen te zijn voorzien van een Zhaga-connector aan zowel de bovenzijde als de onderzijde van het armatuur. In paragraaf 3.1 wordt uitsluitend een Zhaga-connector aan de bovenzijde genoemd. Kunt u bevestigen welke eis van toepassing is? Dient het armatuur te zijn voorzien van een Zhaga-connector aan zowel de boven- als onderzijde, of volstaat uitsluitend een Zhaga-connector aan de bovenzijde?"	Voor de kofferarmaturen volstaat uitsluitend een Zhaga-connector aan de bovenzijde van het armatuur, conform paragraaf 3.1. De in paragraaf 2.1 genoemde eis van een Zhaga-connector aan zowel de boven- als de onderzijde komt te vervallen; een onderzijdige (sensor)connector is niet vereist. Deze eis wordt overal in de stukken eenduidig op "uitsluitend bovenzijde" gebracht. De documenten worden hierop aangepast.
27	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE1.6 & 5	"In paragraaf 1.6 is opgenomen dat de inschrijver binnen 10 kalenderdagen na voorlopige gunning 1 armatuur dient aan te leveren. In hoofdstuk 5 wordt echter gesproken over het aanleveren van 2 samples binnen 30 dagen. Daarnaast is de opgenomen voorrangregeling uitsluitend van toepassing op de relatie tussen paragraaf 2.1 en hoofdstuk 5 en 6, waardoor niet duidelijk is welke eis in dit geval prevaleert. Kunt u bevestigen welke verplichting van toepassing is ten aanzien van het aantal aan te leveren samples en de daarbij behorende termijn? Dient de inschrijver 1 armatuur binnen 10 kalenderdagen of 2 samples binnen 30 dagen aan te leveren?"	Zie het antwoord op vraag 6.
28	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE & Bijlage E1.6	"In paragraaf 1.6 en Bijlage E wordt gevraagd om de verblindingsindex/-classificatie van het aangeboden armatuur. Wij kunnen echter geen bijbehorende prestatie-eis, grenswaarde of minimale/maximale classificatie terugvinden. Kunt u bevestigen of voor de verblindingsindex een specifieke eis van toepassing is? Indien dit het geval is, verzoeken wij u de betreffende eis nader te specificeren. Indien geen prestatie-eis geldt, verzoeken wij te bevestigen dat de classificatie uitsluitend informatief dient te worden opgegeven."	Voor de verblindingsindex/-classificatie (D-klasse) geldt geen afzonderlijke prestatie-eis of grenswaarde. De classificatie dient uitsluitend informatief in de datasheet (bijlage E) te worden opgegeven en wordt bij de verificatie gemeten. De verblinding wordt geborgd via de vormgevings- en lichtcomforteisen (o.a. afscherming/lichtdoorlatendheid onderkap).
29	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	In te dienen stukken	"Uit de aanbestedingsstukken is niet volledig duidelijk welke meetrappen, certificaten, verklaringen en overige bewijsstukken na voorlopige gunning moeten worden aangeleverd. Kunt u aangeven welke documenten de winnende inschrijver na voorlopige gunning dient te overleggen? Wij verzoeken u hierbij een volledige lijst van de vereiste documenten op te nemen, zodat inschrijvers vooraf kunnen beoordelen of alle benodigde bewijsstukken tijdig beschikbaar zijn."	Niet akkoord. In hoofdstuk 4.2 van het bij deze Nota van Inlichtingen gevoegde Aanbestedingsdocument staat opgesomd welke documenten er bij inschrijving moeten worden ingediend. NB: deze lijst houdt geen rekening met bijzonderheden zoals bijvoorbeeld inschrijven in combinatie. In dat geval dient u bijvoorbeeld wel een UEA van alle combinanten in te dienen. M.b.t. de bewijsmiddelen die door de winnende inschrijver moeten worden aangeleverd, verwijzen we u naar hoofdstuk 3.1.4 Bewijsstukken na inschrijving van het Aanbestedingsdocument en hoofdstuk 5.4 Verificatie gunningscriteria A t/m D van het Aanbestedingsdocument Daarnaast heeft Aanbestedende dienst altijd het recht verduidelijkingsvragen / verificatievragen te stellen over alle zaken die in de aanbesteding dan wel de inschrijving van inschrijver zijn opgenomen.

30	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Planning	"De inschrijving en voorlopige gunning vinden plaats in de vakantieperiode. Eventuele na voorlopige gunning aan te leveren documenten, certificaten, meetrapporten en/of samples zijn in veel gevallen afhankelijk van beschikbaarheid van fabrikanten, laboratoria en logistieke partijen. Om te waarborgen dat alle inschrijvers voldoende gelegenheid hebben om de gevraagde stukken volledig en zorgvuldig aan te leveren, verzoeken wij u de termijn voor het aanleveren van de deliverables na voorlopige gunning vast te stellen op minimaal 14 kalenderdagen. Kunt u hiermee instemmen?"	Nee. De termijn voor het aanleveren van het verificatie-armatuur bedraagt 10 kalenderdagen na verzoek conform PvE 1.6 / leidraad 5.4 en wordt gehandhaafd. Verder verwijzen we u naar het antwoord op vraag 18, waarin een aangepaste planning is opgenomen.
31	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvEAlgemeenp5	"Onderbrekingen van leveringen en/of stagnatie van het werk is nimmer voor rekening van de Opdrachtgever." Gegadigde begrijpt dat armaturen aan de gecontracteerde aannemer geleverd dienen te worden; Gegadigde kan echter niet verantwoordelijk zijn voor stagnaties etc buiten haar invloedssfeer. VRAAG: kunt u toelichten waarom Opdrachtgever nimmer verantwoordelijk is voor onderbreking van leveringen / stagnatie. In het bijzonder zijn we geïnteresseerd te begrijpen hoe gevolgkosten van voorgenomen incidenten verrekend kunnen worden.	De bepaling ziet op stagnatie van het werk (de installatie door de aannemer): de gemeente draagt geen meerkosten als gevolg van vertragingen in dat proces. De leverancier is uitsluitend verantwoordelijk voor tijdige en correcte levering conform het gezamenlijk vastgestelde tijdschema. Stagnatie die aantoonbaar buiten de invloedssfeer van de leverancier ligt (overmacht) wordt beoordeeld conform de UAV 2012; in die gevallen leidt het enkele feit van stagnatie niet tot aansprakelijkheid van de leverancier. De passage wordt in deze zin verduidelijkt.
32	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE1.6p9	De maximale procentuele afwijking tussen geverifieerde en aangeleverde data bedraagt 5,00%. Een afwijking boven deze grens is uitsluitend toegestaan indien de gemeten waarde voor de aanbestedende dienst aantoonbaar gunstiger is dan de opgegeven waarde (bijvoorbeeld een hogere lichtstroom of een lager vermogen dan opgegeven). Een ongunstige afwijking boven de 5%-grens leidt tot terzijdelegging van de inschrijving. VRAAG: bedoelt u dat zowel (gelijktijdig) het vermogen maximaal 5% (positief/negatief) en de lichtstroom maximaal 5% (positief/negatief) mogen afwijken? Of bedoelt u iets anders?	Bedoeld wordt dat de afwijking per kernwaarde afzonderlijk wordt beoordeeld. Zowel het opgenomen vermogen als de lichtstroom (en de overige kernwaarden) mogen ten opzichte van de opgegeven waarde maximaal 5,00% afwijken. Een ongunstige afwijking boven 5,00% (een lagere lichtstroom of een hoger vermogen dan opgegeven) leidt tot terzijdelegging; een gunstige afwijking (hogere lichtstroom of lager vermogen) is toegestaan.
33	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE1.1p16	De garantietermijn begint te lopen vanaf het moment van inbeheername. Zie ook de voorgaande vraag ten aanzien van 'Onderbrekingen van leveringen en/of stagnatie van het werk is nimmer voor rekening van de Opdrachtgever'. Gegadigde is van mening dat de garantie termijn begint bij levering van de goederen, Gegadigde kan immers niet verantwoordelijk zijn voor de termijnen van uitvoering. VRAAG: gaat Opdrachtgever akkoord bij ingaan garantie termijn bij levering. Indien niet, kunt u dit motiveren?	Wij gaan hier niet mee akkoord, met de volgende motivering: De garantie is gekoppeld aan branduren (de bepalingen gelden gedurende 100.000 branduren per armatuur), niet aan een kalendertermijn. Opslag tussen levering en inbeheername verbruikt geen branduren, zodat de leverancier door het ingaan van de garantie bij inbeheername niet wordt benadeeld. De voorwaarden ten aanzien van opslag/condities zijn bovendien onderdeel van de door de leverancier mee te leveren installatie- en gebruiksvorschriften. Zie ook vraag 39.
34	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE1.6 in relatie tot 4.5 en 4.6 pagina 9 en 16	VRAAG: Zijn 4.5 en 4.6 te bezien in samenhang met 1.6? Toelichting aan de hand van een voorbeeld: stel in het kader van 1.6 is een lm/w van 130 vastgesteld (en beoordeeld volgens kader 1.6), is het kader voor foutmarge voor 4.5 dan 95% van 130lm/w = 123,5lm/w en het kader foutmarge voor 4.6 95% van 123,5lm/w = 117,32lm/w). Graag uw toelichting	Nee, er is geen cumulatieve stapeling van foutmarges. De 5,00%-marge in zowel 4.5 (ingangscontrole) als 4.6 (nameting) wordt telkens betrokken op dezelfde referentiewaarde: de bij inschrijving opgegeven en geverifieerde kernwaarden (kader 1.6). In uw voorbeeld blijft de referentie dus 130 lm/W; de marge bij 4.5 en 4.6 is steeds 5,00% van 130 lm/W en niet 5% van de vorige meting.
35	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE en Leidraad 5.4.7 in relatie tot 5.4p18 (PvE) en p19 (leidraad)	"Gegadigde stelt vast dat de LCA een gunningscriterium is; daarnaast stelt Gegadigde vast dat sub 4.7 van het Programma van Eisen toeziet op de fase na definitieve gunning (in casu de leveringen fase). De passage 'Projectcertificaat en waarborg Bij een positieve beoordeling door de certificerende instelling verkrijgt de opdrachtnemer het zogenaamde "Projectcertificaat". De opdrachtnemer dient het Projectcertificaat aan de opdrachtgever te overhandigen. Als zekerheid voor de opdrachtgever voor het behalen van het Projectcertificaat wordt 6,5% waarborg op de factuur van de leverancier ingehouden. Bij het behalen en overhandigen van het Projectcertificaat wordt de waarborg betaalbaar gesteld. Indien het Projectcertificaat niet wordt afgegeven, wordt de waarborg in eerste instantie als korting opgelegd. Deze korting wordt verbeurd zonder dat ingebrekestelling noodzakelijk is. Na ingebrekestelling krijgt de opdrachtnemer de gelegenheid om voor eigen rekening een naar tevredenheid van de opdrachtgever sluitende en gevalideerde LCA-declaratie aan te leveren voor een volgende (deel)levering.' beschrijft (herstel)mogelijkheden ten aanzien van de afgegeven LCA waarden en de werkelijk vastgestelde waarde. Gegadigde vraagt zich af of dit niet op gespannen voet met de vereiste transparantie van gunningscriteria staat. VRAAG: om alle onduidelijkheid te voorkomen stelt gegadigde voor om de verificatie conform 4.7 te doen voor de definitieve gunning. Kunt u hiermee akkoord gaan, zo niet, kunt u toelichten waarom niet?"	De score op gunningscriterium C wordt vastgesteld op basis van de bij inschrijving opgegeven LCA-waarde; bij inschrijving dient daarnaast een uitdraai van het onderliggende LCA-rapport te worden meegeleverd, waarop de opgegeven LCA-waarde herleidbaar is. Aanbestedende dienst wil voorkomen dat bijvoorbeeld een goede score op gunningscriterium C wordt gehaald bij inschrijving en een Inschrijver tijdens de uitvoering van het contract andere materialen in het armatuur toepast waardoor eigenlijk sprake zou zijn van een manipulatieve inschrijving. De verificatie rondom 4.7 waarborgt voor Aanbestedende dienst dat Inschrijver tijdens de uitvoering van het contract blijft voldoen aan de LCA waarde die bij Inschrijving is ingediend (dan wel een lagere LCA waarde). Dit staat dan ook niet - zoals u het zelf formuleert - op gespannen voet met de vereiste transparantie van gunningscriteria.
36	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Raamovereenkomst Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting Artikel 2. Duur van de Raamovereenkomst sub 2.5. p3	Voor perceel 1/2/3/4 geldt een omzetgarantie van 2.000/2.750/750/150 armaturen voor de gehele looptijd van de Raamovereenkomst. VRAAG: is dit te bezien als pro rata per jaar?	Nee, de omzetgarantie geldt voor de gehele looptijd van de Raamovereenkomst (6 jaar) en is niet pro rata per jaar. De genoemde aantallen (perceel 1/2/3/4: 2.000/2.750/750/150) betreffen de minimale afname over de volledige contractduur. De maximale contractwaarden (in aantallen) uit artikel 2.4 staat hier los van en betreft geen omzetgarantie.

37	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE, algemeen	De verwijzing naar het tijdschema geeft een foutmelding. Klopt het dat dit paragraaf 7 zou moeten zijn?	Ja, dat klopt. De verwijzing naar het tijdschema dient te verwijzen naar paragraaf 7 (Algemeen Tijdschema) en niet naar hoofdstuk 8 (Keuring Bouwstoffen). Dit wordt gecorrigeerd in een gewijzigd document.
38	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE, paragraaf 8	Het gestelde in paragraaf 8 is geen gebruikelijke paragraaf bij aanbestedingen voor het leveren van armaturen. Wij verzoeken u deze paragraaf te laten vervallen en indien niet, deze paragraaf nader toe te lichten.	Paragraaf 8 (Keuring Bouwstoffen) vloeit voort uit de toepasselijkheid van de UAV 2012 tijdens de uitvoering en borgt de keuring bij levering. Omdat de opdracht een levering betreft, wordt de paragraaf toegespitst op de keuring bij levering (volledigheid en transportschade) zoals beschreven in het proces. De paragraaf vervalt niet, maar wordt in deze zin verduidelijkt.
39	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE, garantie	U geeft aan dat de garantietermijn begint te lopen vanaf het moment van inbeheername. Dit is niet acceptabel voor inschrijvers. Na het moment van levering hebben wij geen invloed meer op de condities waaronder het armatuur wordt opgeslagen. Wij verzoeken u dit aan te passen naar "De garantietermijn begint te lopen vanaf het moment van levering". Indien niet akkoord, uw motivatie.	Zie de motivering bij vraag 33. Wij passen dit niet aan: de garantie is gebaseerd op branduren (100.000) en niet op een kalendertermijn, zodat opslag vóór inbeheername geen invloed heeft op de garantiemvang. De leverancier wordt verzocht in de mee te leveren voorschriften de vereiste opslagcondities aan te geven; bij opslag conform die voorschriften ontstaat geen nadeel.
40	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE, boete levering	Wij snappen het punitieve karakter van een boete, maar vinden een bedrag van € 60,00 per armatuur per dag niet proportioneel. Wij verzoeken u dit aan te passen naar € 10,00 per armatuur per dag, met een maximum van 5% van de waarde van de deellevering. Indien niet akkoord, uw motivatie.	De systematiek van de korting bij niet-tijdige levering blijft gehandhaafd vanwege het belang van een tijdige levering voor de voortgang van het areaalbeheer. Het reeds opgenomen maximum van 10% van de waarde van de (deel)levering begrenst de korting en borgt de proportionaliteit. Het verzoek om het bedrag te verlagen naar € 10,00 per armatuur per dag wordt niet gehonoreerd; het maximum van 10% blijft de bovengrens.
41	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Checklist	Wij verzoeken u bij de NvI een checklist te publiceren van de documenten die ingediend moeten worden bij inschrijving en de documenten die als bewijsmiddel aangeleverd moeten worden na gunning, inclusief de doorlooptijd. Op die manier kunnen hier geen onduidelijkheden over ontstaan.	Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 29.
42	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Verificatie OliNo	U geeft aan dat OliNo de verificatie uitvoert. Wij verzoeken u de resultaten van OliNo te delen met de betreffende inschrijver. Indien niet akkoord, uw motivatie.	Ja. De resultaten van de verificatiemeting (OliNo) worden gedeeld met de betreffende inschrijver wiens armatuur is gemeten. De meetresultaten van andere inschrijvers worden in verband met vertrouwelijkheid niet gedeeld.
43	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Looptijd en waarde	Wat is de looptijd van de overeenkomst en wat is de geraamde waarde van de overeenkomst?	Wij verwijzen u naar hoofdstuk 1.1 van het Aanbestedingsdocument en bijlage A Concept Raamovereenkomst artikel 2.
44	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Leidraad 5.2	Hoeveel leden heeft de beoordelingscommissie en wat zijn hun functies?	De door u ingevulde waarden bij de gunningscriteria leiden tot een vooraf vastgesteld aantal punten, zie het Aanbestedingsdocument. Bij het beoordelen van de inschrijvingen zijn de inkoopadviseur, gedelegeerd opdrachtgever, materiedeskundige en bureau OliNo betrokken.
45	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Leidraad 5.4	Klopt het dat u in paragraaf 5.4 per abuis verwijst naar "LCA - bijlage E"?	Ja, dat klopt. In de tekst bij gunningscriterium D wordt abusievelijk gesproken over "Toegankelijkheid – LCA"; dit moet zijn "Toegankelijkheid". De verwijzing naar bijlage E is correct (bijlage E is het in te vullen formulier/datasheet). Dit wordt gecorrigeerd in een gewijzigd document.
46	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Leidraad 5.2	U stelt dat de ondergrens voor P-klasse 0,30 is. In de tabel zijn er echter scores vanaf 0,20 opgenomen. Wij verzoeken u de scoringstabel aan te passen aan het gestelde (of andersom).	De scoretabel wordt in overeenstemming gebracht met een minimumeis (ondergrens) van 0,20 voor de P-klasse; de eerder genoemde ondergrens van 0,30 komt te vervallen (zie vraag 2, 14 en 17). De reeds gepubliceerde scoretabel die punten toekent vanaf 0,20 blijft daarmee ongewijzigd en consistent. Dit wordt in een gewijzigd document verwerkt.

47	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Paragraaf 4.4	U stelt: "Indien twee of meer Inschrijvers gelijklijk voor gunning van de Opdracht per perceel in aanmerking komen, zal aan de Inschrijver met de hoogste behaalde fictieve korting op gunningscriterium 2B Laagste opgenomen vermogen de Opdracht van het betreffende perceel worden opgedragen." Er is echter geen sprake van een fictieve korting. Wij verzoeken u het gestelde te herzien.	Dat klopt; de term "fictieve korting" is onjuist, omdat gunning plaatsvindt op basis van behaalde punten (BPV) en niet via een fictieve korting. De loting-/ontknopingsregeling wordt zo gelezen dat bij een gelijke eindscore achtereenvolgens wordt gekeken naar de hoogste score op gunningscriterium 2B (Laagste opgenomen vermogen), vervolgens 2C (Duurzaamheid-LCA) en daarna 2A (Lichtkwaliteit), en bij gelijk blijven het lot beslist. Dit wordt tekstueel gecorrigeerd.
48	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Bijlage C	Voor het UEA verwijst u naar bijlage C. i) Klopt het dat dit een vershrijving is, aangezien er geen bijlage C is gepubliceerd? ii) Op TenderNed is de UEA-module geselecteerd. Wij gaan ervan uit dat die ingevuld en ondertekend dient te worden. Graag uw bevestiging.	Bijlage C is het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, dat is inderdaad het op TenderNed gepubliceerde UEA / de UEA module. Wij bevestigen uw vraag.
49	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Paragraaf 1.20	U stelt dat inschrijvingen met kennelijk onredelijke, ongeloofwaardige en of irreële prijzen uit te sluiten van eventuele gunning. Wij verzoeken u dit nader toe te lichten: i) wat zijn onredelijke, ongeloofwaardige en of irreële prijzen? ii) worden deze prijzen eerst geverifieerd bij de betreffende inschrijver, alvorens de inschrijving terzijde wordt gelegd?	i) Aanbestedende dienst kan u geen volledige opsomming hiervan geven, gezien de mogelijke situaties hiervoor te groot zijn. Onder kennelijk onredelijke, ongeloofwaardige en/of irreële prijzen wordt onder meer verstaan: prijzen die niet marktconform of niet kostendeekkend zijn, dan wel manipulatieve/strategische prijzen die de beoordelingssystematiek bewust en in strijd met de kenbare bedoelingen van de aanbestedende dienst beïnvloeden ii) Ja. Voordat een inschrijving op deze grond terzijde wordt gelegd, stelt de gemeente de betreffende inschrijver in de gelegenheid de prijsstelling te onderbouwen/toe te lichten (hoor en wederhoor), conform paragraaf 5.5 van het Aanbestedingsdocument.
50	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Planning	Het aantal dagen tussen vrijgave van de 2e Nota van inlichtingen en het indienen van de inschrijvingen is relatief kort, zeker gezien de vakantieperiode. Wij verzoeken u daarom de inschrijfdeadline met tenminste 4 weken uit te stellen. Hier is ook ruim de tijd voor, zeker gezien de ingangsdatum van de raamovereenkomst. Indien niet akkoord, uw motivatie.	Wij volgen dit verzoek niet. De aanbesteding is tijdig aangekondigd en de aanbestedingsstukken zijn ruim vóór de inschrijfdatum beschikbaar gesteld, zodat inschrijvers voldoende gelegenheid hebben om hun inschrijving voor te bereiden. De in de Nota's van Inlichtingen verwerkte wijzigingen zijn verduidelijkend van aard en vergen geen aanvullende voorbereidingstijd. De termijn tussen de vrijgave van de Nota van Inlichtingen en de inschrijfdatum voldoet aan de daarvoor geldende (minimum)termijnen. Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 18, waarin een aangepaste planning is opgenomen.
51	P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur)	Leidraad 1.1 - Perceel 2 en perceel 3	U geeft aan dat als er op perceel 2 wordt ingeschreven, er ook ingeschreven moet worden op perceel 3 en andersom. Deze percelen worden echter niet in gezamenlijkheid gegund. Wij verzoeken u daarom toe te lichten waarom dit zo gesteld wordt.	De koppeling tussen perceel 2 (Woonstraat) en perceel 3 (Wijkontsluiting) is ingegeven door het belang van uniformiteit en beeldkwaliteit in de openbare ruimte: beide percelen betreffen kofferarmaturen die in samenhang in het straatbeeld worden toegepast. Door inschrijving op beide percelen te verlangen, borgt de gemeente een consistente vormtaal en onderlinge afstemming. Daarnaast zorgt een aparte perceelindeling voor een aparte beoordeling van het aangeboden armatuur in plaats van dat als beide armaturen in één perceel opgenomen waren een middeling van scores ontstaat.
52	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Gerecycled polycarbonaat	In het PvE wordt gesteld dat de deksel van het armatuur "bijna volledig moet bestaan uit aluminium of een biobased kunststof". Gerecycled polycarbonaat kan, bij juiste specificatie en UV-stabilisatie, vergelijkbare prestaties leveren als conventionele materialen, met als bijkomend voordeel een lagere milieu-impact en bijdrage aan circulariteitsdoelstellingen. Vanuit die optiek vernemen wij graag of de materiaalkeuze in het PvE primair is ingegeven door functionele eisen, of dat u ook akkoord gaat met alternatieven die dezelfde prestaties leveren. Graag uw toelichting.	De materiaalkeuze in het PvE is zowel functioneel als duurzaamheidsgedreven (o.a. circulariteit). Conform het gelijkwaardigheidsbeginsel (leidraad 2.1, "of gelijkwaardig") zijn alternatieve materialen toegestaan, mits de inschrijver aantoont dat het alternatief gelijkwaardig is op zowel de functionele eisen (o.a. levensduur, UV-/weerbestendigheid, geschiktheid voor C5-kustomgeving) als de milieu-impact. Gerecycled polycarbonaat kan in beginsel worden aangeboden, mits deze gelijkwaardigheid aantoonbaar wordt onderbouwd; de milieuprestatie weegt bovendien mee in gunningscriterium C (LCA). De bewijslast ligt bij de inschrijver.
53	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Coating en garantievoorwaarden	In relatie tot de garantievoorwaarden (hoofdstuk 4 van het PvE) constateren wij dat het voldoen aan de garantiebepalingen bij gecoate oplossingen gepaard kan gaan met een periodiek onderhouds- en inspectieregime om de staat van de coating te waarborgen. Een ongecoate oplossing kan dit onderhoud substantieel reduceren, doordat geen sprake is van coatinggerelateerde degradatiemechanismen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een oplossing die leidt tot lagere onderhoudsbehoefte en minder afhankelijkheid van periodieke controle, en die aantoonbaar voldoet aan de gestelde functionele levensduureisen, als gelijkwaardig wordt beschouwd? Graag uw bevestiging.	De in hoofdstuk 4 gestelde garantie- en levensduureisen zijn functioneel en techniekneutraal geformuleerd. Een (ongecoate of alternatief beschermde) oplossing wordt als gelijkwaardig beschouwd indien de inschrijver aantoont dat deze voldoet aan de gestelde corrosie-/levensduureisen (waaronder het beschermingsniveau dat met C5 wordt beoogd) en aan de garantiebepalingen. Een lagere onderhoudsbehoefte is op zichzelf geen beoordelingscriterium, maar de functionele eisen blijven onverkort gelden; de bewijslast voor gelijkwaardigheid ligt bij de inschrijver.

54	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	PvE, paragraaf 4.7	In paragraaf 4.7 van het Programma van Eisen stelt de gemeente de eis dat de daadwerkelijke productie van de armaturen wordt beoordeeld door SKG-IKOB (of een gelijkwaardige instelling) middels een fysieke audit en inspectie op locatie bij de opdrachtnemer én zijn onderaannemer(s). Ook wordt geëist dat contractueel wordt vastgelegd dat de toetsende instelling toegang krijgt tot alle relevante aspecten van materialen en producten. Tijdens het productie- en assemblageproces van hoogwaardige LED-armaturen wordt echter gewerkt met uiterst gevoelige informatie. Het verlenen van onbeperkte toegang op de productielocatie vormt een risico voor het uitlekken van deze gevoelige informatie. Is de gemeente derhalve bereid om deze eis uit paragraaf 4.7 te schrappen, of zodanig aan te passen dat de verificatie van de LCA-data uitsluitend plaatsvindt middels een administratieve toets (bijvoorbeeld het overleggen van de door een erkende onafhankelijke toetser gevalideerde EPD), dan wel via een strikt afgeschermd desktop-controle waarbij vooraf een non-disclosure agreement (NDA) wordt getekend om de intellectuele eigendomsrechten en gevoelige data te beschermen?	De gemeente hecht aan een betrouwbare verificatie van de LCA-data, maar erkent het belang van bescherming van bedrijfsgevoelige informatie en intellectueel eigendom. De eis wordt zodanig aangepast/verduidelijkt dat de toetsing zoveel mogelijk administratief plaatsvindt (beoordeling van het LCA-rapport en gevalideerde EPD's door de gecertificeerde instelling), waarbij een fysieke audit/inspectie op locatie uitsluitend plaatsvindt voor zover noodzakelijk en onder geheimhouding (ondertekening van een NDA). Volledige schrapping van de verificatie is niet aan de orde, omdat deze de juistheid van de (mede voor de gunning relevante) LCA-data borgt. De toetsing wordt uitgevoerd door een onafhankelijke, geaccrediteerde instelling (SKG-IKOB of een gelijkwaardige instelling) die voor de geheimhouding van de tijdens de audit ingezie informatie borg staat. Deze wijze van onafhankelijke productiecontrole en certificering is in de markt reeds gangbaar en wordt door marktpartijen volledig geaccepteerd.
55	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Gunningscriterium C - Duurzaamheid - LCA	Voor de volledigheid verzoeken wij u te bevestigen dat voor het gunningscriterium C - Duurzaamheid - LCA alleen de waarde in bijlage E ingevuld dient te worden.	De in bijlage E in te vullen waarde (kg CO ₂ -eq, GWP-totaal van het gehele armatuur, excl. snoer) is leidend voor de beoordeling van gunningscriterium C (Duurzaamheid – LCA). Aanvullend dient bij inschrijving een uitsluitend van het onderliggende LCA-rapport te worden meegeleverd, waarop de in bijlage E ingevulde score (de GWP-/CO ₂ -waarde) herleidbaar is. Hiermee kan de gemeente de opgegeven waarde reeds bij inschrijving verifiëren.
56	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Dialux berekeningen	Op dit moment wordt in de lichtberekeningen een vaste behoudsfactor van 0,90 toegepast. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst om één vaste vervuilingfactor vast te stellen. Iedere inschrijver kan deze vervuilingfactor vervolgens vermenigvuldigen met de betreffende L-waarde van het armatuur, zodat een eenduidige en realistische behoudsfactor ontstaat. Dit maakt een gelijkwaardige en eerlijke vergelijking mogelijk tussen de ingediende vermogens.	De behoudsfactor is bewust voor alle inschrijvers gelijk en vast voorgeschreven op 0,90 in het door de aanbestedende dienst aangeleverde DIALux EVO-bestand; deze mag niet worden gewijzigd (PvE 1.4 en leidraad 5.2). Juist hierdoor ontstaat een eenduidige en gelijkwaardige vergelijking tussen de inschrijvingen. Een per-armatuur variabele vervuiling-/behoudsfactor wordt daarom niet toegepast.
57	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Aanbestedingsdocument 5.2 Gunningscriterium A Lichtkwaliteit	Er zit een fout bij de tabel voor scoring gelijkmatigheden van M-klasse. Wij verzoeken de AD om dit aan te passen	Zie het antwoord op vraag 18.
58	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Bijlage B Programma van Eisen - Bots bestendigheid	In het Programma van Eisen is opgenomen dat het armatuur niet mag afbreken bij een aanrijding tegen de mast, waarbij de mast scheef komt te staan of doorbuigt zonder dat het armatuur de grond, een ander object of het botsende object raakt. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe deze eis moet worden aangetoond en beoordeeld? Wij verzoeken de aanbestedende dienst aan te geven welke norm, testmethode en acceptatiecriteria hiervoor van toepassing zijn. Ter verduidelijking stellen wij voor om hiervoor aan te sluiten bij bestaande mechanische beproevings, zoals IEC 60068-2-27 / QS-002663 voor schokbelasting en IEC 60068-2-6 / QS-006592 voor trillingsbelasting. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat testrapporten of verklaringen op basis van deze normen als bewijsmiddel worden geaccepteerd? Indien deze normen niet volstaan, verzoeken wij de aanbestedende dienst de gewenste testmethode, testcondities en minimale bewijslast nader te specificeren.	De eis blijft gehandhaafd (verkeers-/omgevingsveiligheid). Ter verduidelijking: de inschrijver toont aan dat het armatuur niet afbreekt bij de beschreven situatie door middel van een fabrikantsverklaring en/of mechanische beproevings. Testrapporten of verklaringen op basis van IEC 60068-2-27 (schokbelasting) en IEC 60068-2-6 (trillingsbelasting) worden als bewijsmiddel geaccepteerd. Indien een inschrijver gelijkwaardige normen/testmethoden hanteert, dient hij de gelijkwaardigheid te onderbouwen. Zie ook vraag 19.
59	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Bijlage B Programma van Eisen - Aansluitsnoer	In het programma van eisen wordt specifiek gevraagd om kabeltype H05BQF 3x1mm ² . Het valt ons op dat NEN1010 in hoofdstuk 524.1 specificeert dat er bij gebruik van een vaste installatie -> kabels en geïsoleerde geleiders -> vermogens- en verlichtingsketens -> koper een minimale kerndoorsnede van 1.5mm ² gebruikt dient te worden. Wij willen de AD daarom vragen om kabeltype H07BQF 3x1.5mm ² of H07RN-F 3x1.5mm ² ook toe te staan als alternatieve kabeltypes zoals benoemd in tabel 52.J.1 — Soorten leidingen.	Nee. Het voorgeschreven type H05BQF 3x1 mm ² blijft gehandhaafd; alternatieven met een aderdooersnede van 1,5 mm ² (H07BQF/H07RN-F 3x1,5) worden niet toegestaan. NEN 1010 hoofdstuk 524.1 ziet op de vaste installatie; het flexibele aansluitsnoer van het armatuur valt daar niet onder, zodat een aderdooersnede van 1 mm ² toereikend is. Een grotere doorsnede verbruikt onnodig meer koper zonder functionele meerwaarde. Zie ook vraag 13.
60	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Bijlage B Programma van Eisen - Arbeidsfactor	Het PvE geeft aan: "In gedimde toestand tot 40% van zijn nominale vermogen, opgegeven door de leverancier, moet de arbeidsfactor minimaal 0,85 bedragen. Dit geldt ook bij toepassing van CLD. 0,85 is in lijn met de Netcode van de DTe; Kan de AD bevestigen dat dit het nominale vermogen van de driver betreft?	Bedoeld wordt het door de leverancier opgegeven nominale opgenomen vermogen van het armatuur (op vol vermogen/100% lumenoutput) in de betreffende configuratie, en niet het theoretische nominale vermogen van de driver. De arbeidsfactoreis (≥ 0,85 tot een dimstand van 40%) wordt betrokken op dit opgegeven nominale armatuurvermogen. Zie ook vraag 12.

61	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Bijlage B Programma van Eisen - driver	Het PvE bevat momenteel geen specifieke eisen ten aanzien van de driverfunctionaliteit voor energy metering / energy reporting. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of energy reporting conform IEC 62386-252 / DALI Part 252 wordt verlangd? Indien dit het geval is, kan de aanbestedende dienst specificeren welke meetnauwkeurigheid vereist is, bijvoorbeeld maximaal $\pm 1\%$ afwijking bij full power	Energy reporting conform IEC 62386-252 / DALI Part 252 wordt in deze aanbesteding niet als eis gesteld. Vereist is een volledig geprogrammeerde, ZD4i-gecertificeerde driver met gevulde memory banks conform DALI Part 251, uitleesbaar door een TM-systeem. Energy reporting/metering mag worden aangeboden, maar is niet verplicht; er wordt derhalve ook geen meetnauwkeurigheid voorgeschreven.
62	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Bijlage B Programma van Eisen - MTP	In het PvE is geen specifieke eis opgenomen voor Maximale Temperatuur Bewaking van de PCB's/LED-modules. Is de aanbestedende dienst bereid om een eis op te nemen dat de PCB's/LED-modules voorzien dienen te zijn van Maximale Temperatuur Bewaking, zodat het systeem zichzelf niet kan beschadigen door te hoge temperaturen?	De gemeente neemt geen aanvullende eis voor maximale temperatuurbewaking (MTP) van de PCB's/LED-modules op. Het thermisch ontwerp is reeds geborgd via de eis dat stroom- en koelingssysteem zodanig zijn afgestemd dat de levensduur wordt gehaald bij een omgevingstemperatuur Tq van 25 °C (ook bij branden overdag). Het staat de inschrijver vrij een temperatuurveiliging toe te passen, mits dit niet ten koste gaat van de gevraagde lichtprestaties en levensduur.
63	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Aanbestedingsdocument 5.2 Gunningscriterium C Duurzaamheid	ter verduidelijking van de tekst in de documentatie: "Indien er gebruik wordt gemaakt van EPD's voor A1 t/m A3 van leveranciers dienen deze geldig te zijn, geverifieerd door een onafhankelijke toetsers en gebaseerd op dezelfde methode en database." Kan de opdrachtgever bevestigen dat men hiermee bedoelt dat eventuele toegepaste EPD-bronnen van Armatuur of losse componenten zoals een Driver, ook moeten voldoen aan dezelfde LCA methode en database eisen, en geverifieerd door onafhankelijke toetsers. zodat de vergelijkbaarheid van data geborgen blijft.	Ja, dat bevestigen wij. Indien EPD's worden toegepast voor de fasen A1 t/m A3 — zowel voor het armatuur als voor losse componenten zoals de driver — dienen deze geldig te zijn, geverifieerd door een onafhankelijke toetsers en gebaseerd op dezelfde LCA-methode (EN 15804+A2) en database (Ecolnvent 3.9.1) als de overige berekening. Hiermee blijft de vergelijkbaarheid van de data geborgd.
64	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Bijlage B Programma van Eisen - Elektrische isolatie	In het PvE is opgenomen dat het armatuur tot beschermingsklasse I of II mag behoren. Tegelijkertijd wordt een 10 kV overspanningsbeveiliging in zowel common mode (CM) als differential mode (DM) geëist. Voor een correcte en aantoonbare werking van de common mode overspanningsbeveiliging is het van belang dat de installatie beschikt over een geschikte aardingsvoorziening. Om deze eis eenduidig te borgen, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst om de eis aan te passen naar uitsluitend beschermingsklasse I. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat: 1. Uitsluitend armaturen in beschermingsklasse I worden geaccepteerd 2. De toe te passen masten elektrisch geleidend zijn 3. De masten zijn voorzien van een PE-aansluiting / aardingsvoorziening? Indien dit niet voor alle masten geldt, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst aan te geven hoe de gevraagde 10 kV CM-overspanningsbeveiliging aantoonbaar moet worden gerealiseerd.	De gemeente bevestigt de punten 2 en 3: de toe te passen masten zijn elektrisch geleidend (punt 2) en zijn voorzien van een PE-aansluiting/aardingsvoorziening (punt 3). Omdat daarmee in een geschikte aardingsvoorziening is voorzien, functioneert zowel de 10 kV-overspanningsbeveiliging in differential mode (DM) als in common mode (CM) aantoonbaar; beide worden onverkort geëist. Punt 1 wordt niet gevolgd: de keuze tussen beschermingsklasse I en II blijft bestaan en wordt niet beperkt tot uitsluitend klasse I, aangezien de CM-beveiliging door de bevestigde aarding van de masten in het gehele areaal aantoonbaar werkt.

65	P1 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonerf (standaard kegel armatuur), P2 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Woonstraat (Koffer opschuif armatuur), P3 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Wijkontsluiting (Koffer opschuif armatuur), P4 Levering armaturen ten behoeve van de openbare verlichting: Fietspad (Koffer paaltop armatuur)	Bijlage B Programma van Eisen - Oppervlaktebehandeling	In het Programma van Eisen wordt gevraagd dat de coating van de armaturen geschikt is voor een zoute en agressieve kustomgeving en gecertificeerd moet zijn conform NEN-EN-ISO 12944 corrosiviteitsklasse C5-VH, met testregime 2 volgens deel 9. Daarnaast wordt gevraagd om aanvullende certificering onder Qualicoat klasse 2 of hoger voor aluminium onderdelen en/of Qualisteelcoat voor stalen onderdelen. Wij snappen het belang van een duurzaam C5 coatingsysteem dat geschikt is voor toepassing in een zoute en agressieve kust- en industrieomgeving, zoals binnen de gemeente Velsen. Daarnaast merken wij echter op - dat ISO 12944, en met name ISO 12944-9, primair is opgesteld voor stalen constructies en niet specifiek voor aluminium armaturen. - Bovendien is het voor aluminium onderdelen een Qualicoat klasse 2 of hoger certificatie tot op heden niet mogelijk. De heer Vermeeren, voorzitter van Qualicoat organisatie, bevestigde ons formeel dat het certificeren van outdoor/alu gegoten producten momenteel onmogelijk is. Gelet op het belang van de C5 coating, en het bewijs van de conformiteit van de coatingprocessen, verzoeken wij de gemeente Velsen om deze specificatie aan te passen zodat gelijkwaardigheid met Qualicoat-certificatie geëist wordt. Mogen wij u bovendien vragen om objectieve, meetbare criteria te communiceren over hoe de gelijkwaardigheid met de Qualicoat certificatie geëvalueerd zal worden door de aanbestedende dienst, om zo dus ook de gelijke behandeling tussen de inschrijvers te garanderen en de marktwerking niet te verstoren. Tegelijkertijd constateren wij dat de gevraagde bewijslast voor C5-VH conform ISO 12944-9 een langdurige cyclic ageing test van 2688 uur vereist. Dit betreft geen gangbaar, standaard	De gemeente handhaaft het belang van een duurzaam C5-beschermingsniveau vanwege de zoute, agressieve kustomgeving van Velsen, maar past de bewijsvoering aan om gelijke behandeling en realistische deelname te borgen. (i) Voor het aantonen van een gecertificeerd coatingproces wordt gelijkwaardigheid aan Qualicoat (klasse 2) respectievelijk Qualisteelcoat toegestaan; nu certificering van gegoten aluminium buitenproducten onder Qualicoat feitelijk niet mogelijk is, volstaat een aantoonbaar gelijkwaardig gecertificeerd/gecontroleerd coatingproces. (ii) Voor het corrosiebeschermingsniveau wordt het offshore-specifieke regime van ISO 12944-9 (cyclische veroudering 2688 uur) niet als verplichte bewijslast bij inschrijving gehandhaafd; gelijkwaardigheid mag worden aangetoond met C5 conform NEN-EN-ISO 12944-6, onderbouwd met gangbare testregimes zoals ISO 9227 (neutrale zoutsproeitest, 720 uur) en/of ISO 6270-1 (watercondensatietest, 480 uur). De objectieve beoordeling van gelijkwaardigheid vindt plaats conform NEN-EN-ISO 4628. De gewijzigde eis wordt in een gewijzigd document opgenomen. (Definitieve vaststelling van het beschermingsniveau is aan de gemeente.)
----	--	---	---	---

Bijlagen:

- Aanbestedingsdocument leveren armaturen t.b.v. OVL Nvl I
- Bijlage B Programma van eisen Nvl I