

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Aangepaste documenten
1	Duurzaamheid	Kunt u aangeven welk minimaal bewijsniveau u verwacht bij claims over circulariteit en hergebruik, bijvoorbeeld onafhankelijk geverifieerde levenscyclusgegevens of een EPD, een auditrapport of ketenverklaringen, en of tijdens de verificatiefase steekproefsgewijs wordt getoetst op product- of dossierniveau?	De aanbestedende dienst stelt geen expliciet minimumniveau aan specifieke bewijsstukken (zoals EPD's of auditrapporten) voor claims over circulariteit en hergebruik bij inschrijving. Van Inschrijver wordt verwacht dat deze claims concreet, navolgbaar en verifieerbaar worden onderbouwd in het uitvoeringsplan. Gedurende de uitvoering kan de gemeente deze claims toetsen via contractmanagement, rapportages en controles, waarbij Opdrachtnemer in staat moet zijn om onderliggende gegevens en documentatie te overleggen. De gemeente heeft, zoals genoemd in punt 2.1.2 van de inschrijfleidraad, als doelstelling een zo hoog mogelijk percentage hergebruik van trapliften (onderdelen van trapliften). De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding is, steekproefsgewijs verificaties uit te voeren op product- en/of dossierniveau.	
2	PvE 8.6-8.10	Kunt u bevestigen dat bouwkundige aanpassingen die niet redelijkerwijs voorzienbaar zijn tijdens de inmeting en niet onder de voorbeelden in eis 8.7 vallen, altijd separaat mogen worden geoffreerd?	Nee, dit kan niet zonder meer worden bevestigd. De voorbeelden in PvE 8.7 zijn niet-limitatief. Uitgangspunt blijft dat alle kleine bouwkundige aanpassingen die noodzakelijk zijn om de traplift goed functionerend en gebruiksklaar te plaatsen, onderdeel zijn van de all-in prijs. Alleen wanneer sprake is van niet-redelijkerwijs voorzienbare en niet tot de reguliere plaatsing behorende, meer ingrijpende aanpassingen, kan Opdrachtnemer deze via een separate, gemotiveerde offerte conform PvE 8.9 ter accordering aan de gemeente voorleggen.	
3	Leidraad par. 2.3, p. 8	In paragraaf 2.3 wordt zowel gesproken over een maximale waarde van € 6.000.000 totaal als een maximale begrote waarde van € 6.000.000 per jaar. Kunt u verduidelijken welke waarde juridisch leidend is voor beëindiging van de raamovereenkomst?	De juiste tekst luidt: De Opdracht heeft een geraamde waarde van € 6.000.000,- Dit is de totale waarde inclusief opties en verlengingen, exclusief btw. Dit bedrag is tevens de maximumwaarde van de Raamovereenkomst.	
4	PvE 8.1-8.4	Kunt u aangeven hoe wordt omgegaan met situaties waarin levertermijnen worden overschreden als gevolg van externe factoren zoals vergunningstrajecten, VvE-besluiten of levertijden van netbeheerders?	Dit kan de Gemeente in zijn algemeenheid niet aangeven. Per geval zal worden beoordeeld of sprake is van overmacht. In dat geval handelt de Gemeente overeenkomstig de bepalingen in de wet, de Algemene Inkoopvoorwaarden en de Raamovereenkomst.	
5	PvE 4.5, 11.2, 12.11, Bijlage 2 art. 13.02	PvE 12.11 bepaalt dat reparaties als gevolg van oneigenlijk gebruik of buiten proportionele slijtage binnen het all-in onderhoudstarief vallen, en dat na schriftelijke waarschuwing een volgende reparatie via de gemeente op de client verhaald kan worden. Wij verstaan onder oneigenlijk gebruik elk gebruik van de traplift in strijd met het doel of de functie ervan, gebreken als gevolg van vervuiling (waaronder overmatig stof of haren van huisdieren) en het niet gebruiken van de traplift volgens de gebruiksinstructies (waaronder onjuist parkeren waardoor de accu leegloopt en vervangen moet worden). Deelt u deze omschrijving, en welke objectieve criteria hanteert u om oneigenlijk gebruik vast te stellen?	De gemeente deelt de opvatting dat oneigenlijk gebruik betrekking heeft op gebruik dat aantoonbaar afwijkt van het beoogde gebruik van de traplift. Tegelijkertijd wordt hierbij een terughoudende en zorgvuldige beoordeling gehanteerd. De bewijslast voor het vaststellen van oneigenlijk gebruik ligt bij de Opdrachtnemer. Dit betekent dat Opdrachtnemer objectief en aantoonbaar dient te onderbouwen dat de schade niet het gevolg is van normaal gebruik, slijtage of omstandigheden die redelijkerwijs bij de cliënt passen. Bij de beoordeling van oneigenlijk gebruik weegt de gemeente in ieder geval mee dat: - door Opdrachtnemer aantoonbaar voldoende en begrijpelijke instructie is gegeven aan de cliënt over het gebruik van de traplift; - Opdrachtnemer aantoonbaar heeft gezorgd voor tijdig en adequaat (preventief en correctief) onderhoud; - bevindingen en eventuele afwijkingen tijdig en schriftelijk zijn vastgelegd en gemeld. Pas indien aan bovenstaande voorwaarden is voldaan en sprake is van aantoonbaar en verwijtbaar handelen door de cliënt, kan sprake zijn van oneigenlijk gebruik zoals bedoeld in het Programma van Eisen.	

6	PvE 12.10, 12.7	PvE 12.10 definieert een storing als verholpen wanneer de cliënt weer over een volledig functionerende traplift beschikt. Betekent dit dat een veilige tijdelijke overbrugging de hersteltermijn van PvE 12.7 niet stopt?	Indien sprake is van een veilige tijdelijke overbrugging, wordt de storing niet als volledig verholpen beschouwd conform PvE 12.10. Wel geldt in dat geval dat, wanneer de traplift (tijdelijk) weer veilig en bruikbaar is, de situatie kan worden aangemerkt als een storing die het gebruik niet of nauwelijks beperkt. In dat geval is de hersteltermijn van PvE 12.8 van toepassing.	
7	PvE 12.9	Bij spoed is de opdrachtnemer volgens PvE 12.9 binnen twee uur ter plekke. Welk moment geldt als startpunt van die twee uur: de melding door de cliënt of de registratie in het systeem van de opdrachtnemer?	Het startmoment voor de responstijd van twee uur zoals bedoeld in PvE 12.9 is het moment van melding door de cliënt. De Opdrachtnemer dient zijn interne processen en registraties zodanig in te richten dat deze geen invloed hebben op de gestelde responstermijnen.	
8	PvE 12.3, 12.7, 12.8	PvE 12.3 verplicht correctief onderhoud 7 dagen per week en 24 uur per dag inclusief feestdagen. Tellen de hersteltermijnen uit PvE 12.7 (dezelfde dag of eerstvolgende dag) daarmee ook door op weekend- en feestdagen, terwijl PvE 12.8 spreekt over werkdagen?	Ja. De hersteltermijnen uit PvE 12.7 gelden ook in weekenden en op feestdagen. Deze bepaling ziet op storingen waarbij de traplift niet gebruikt kan worden en vereist snelle oplossing om te voorkomen dat cliënten zonder werkende voorziening zitten. PvE 12.8 heeft betrekking op storingen die het gebruik niet of nauwelijks beperken en hanteert daarom een hersteltermijn in werkdagen.	
9	PvE 11.2	Welke eis stelt u aan de technische restlevensduur van een hergebruikte traplift bij herplaatsing? Telt de oorspronkelijke ingebruiknamedatum mee, of start de minimale gebruiksduur van tien jaar bij de nieuwe plaatsing?	De minimale gebruiksduur van tien jaar zoals bedoeld in het Programma van Eisen start bij de nieuwe plaatsing van de (hergebruikte) traplift. Dit betekent dat de Opdrachtnemer bij herplaatsing dient te borgen dat de traplift vanaf dat moment nog minimaal tien jaar technisch verantwoord ingezet kan worden.	
10	PvE 11.2	Op welke wijze toetst u dat een inschrijver de beschikbaarheid van vervangende onderdelen kan borgen tot het einde van de technische levensduur van twaalf jaar zoals bedoeld in PvE 11.2?	De beschikbaarheid van vervangende onderdelen tot het einde van de technische levensduur wordt niet vooraf afzonderlijk getoetst met specifieke bewijsstukken bij inschrijving. Deze eis maakt onderdeel uit van het Programma van Eisen en is daarmee een contractuele verplichting. De gemeente toetst deze verplichting bij inschrijving op hoofdlijnen via de geschiktheidseisen en kwalitatieve beoordeling en gedurende de uitvoering via contractmanagement, monitoring en rapportages. De aanbestedende dienst verwacht dat inschrijvers in hun inschrijving aannemelijk maken op welke wijze zij hier invulling aan geven.	
11	PvE 8.15, 13.4, Bijlage 9 AIV art. 23	PvE 8.15 laat de cliënt de bruikleenovereenkomst tekenen, terwijl artikel 23 van de AIV een schriftelijke acceptatie door de gemeente noemt. Geldt de handtekening van de cliënt als formeel acceptatiemoment voor start van garantie en facturatie, of is een aparte acceptatie door de gemeente nodig?	De ondertekening van de bruikleenovereenkomst door de cliënt geldt als bevestiging van ingebruikname en gebruiksklare oplevering van de traplift. Voor facturatie geldt dat de factuur dient te zijn voorzien van de ondertekende bruikleenovereenkomst; zonder deze overeenkomst wordt de factuur niet betaalbaar gesteld. Een afzonderlijke schriftelijke acceptatie door de gemeente is dus niet nodig.	
12	PvE 8.9, Bijlage 2 art. 13.02	PvE 8.9 bepaalt dat bouwkundige aanpassingen buiten de all-in prijs via een separate offerte lopen. Geldt hiervoor een maximumbedrag per plaatsing waarboven de gemeente vooraf schriftelijk akkoord moet geven?	Nee, er geldt geen vooraf vastgesteld maximumbedrag per plaatsing voor bouwkundige aanpassingen buiten de all-in prijs. Conform PvE 8.9 dienen dergelijke aanpassingen altijd vooraf, gemotiveerd en via een separate offerte ter accordering aan de gemeente te worden voorgelegd. Uitvoering vindt uitsluitend plaats na schriftelijke goedkeuring door de gemeente.	
13	PvE 8.6, 8.9	De begrippenlijst rekent bouwkundige werkzaamheden zoals het afschuinen van een plafond, het verzetten van een spilpaal, het afkorten van een vensterbank en het vervangen van een meterkastdeur tot de all-in prijs, met uitsluitend traphekjes en werkzaamheden aan de dragende constructie als uitzondering. PvE 8.6 en 8.9 bepalen dat bouwkundige aanpassingen die geen onderdeel zijn van de all-in prijs separaat geoffreerd worden. Kunt u verduidelijken welke definitie prevaleert en welke werkzaamheden buiten de all-in prijs separaat geoffreerd mogen worden?	De definitie uit de begrippenlijst is leidend. In deze definitie staat ook benoemd welke werkzaamheden separaat geoffreerd mogen worden.	

14	PvE 8.5, 8.26, Bijlage 2	Wanneer een cliënt overlijdt na het inmeten maar voordat de traplift is geplaatst en er al onderdelen op maat zijn besteld: valt dit onder annulering bij overlijden of onder een algemene annuleringsregeling, en worden de gemaakte kosten vergoed?	In de geschetste situatie wordt dit aangemerkt als beëindiging van de voorziening als gevolg van overlijden van de cliënt. Indien de traplift nog niet is geplaatst, geldt dat de gemeente op grond van het Programma van Eisen de mogelijkheid heeft om de opdracht kosteloos te annuleren. Gemaakte kosten voor reeds bestelde of op maat gemaakte onderdelen worden niet vergoed.	
15	PvE 8.1, 8.3	Vanaf welk moment loopt de levertermijn van 20 werkdagen uit PvE 8.1: vanaf de leveringsopdracht van de gemeente, vanaf het inmeetbezoek (PvE 8.3) of vanaf een ander moment? Wordt de levertermijn van 20 werkdagen uit PvE 8.1 opgeschort wanneer bouwkundige aanpassingen nodig zijn die via een separate offerte lopen (PvE 8.9), of loopt de termijn dan door?"	De levertermijn van 20 werkdagen zoals bedoeld in PvE 8.1 start vanaf het moment van verstrekken van de leveringsopdracht door de gemeente. Binnen deze 20 dagen geldt een termijn van 5 dagen voor de inmeting van de traplift. Indien bouwkundige aanpassingen nodig zijn die niet onder de all-in prijs vallen en waarvoor een separate offerte conform PvE 8.9 noodzakelijk is, wordt de levertermijn opgeschort tot het moment dat de gemeente deze offerte heeft geaccordeerd.	
16	PvE 7.2, PvE 8.7	PvE 7.2 stelt dat montage van de rail mogelijk dient te zijn op de trap of aan de wand, terwijl PvE 8.7 bij de plaatsingseisen uitsluitend montage van de rail op de trap noemt. Welke eis is leidend, en volstaat het wanneer de inschrijver railmontage op de trap aanbiedt, of moeten beide bevestigingswijzen mogelijk zijn?	PvE 7.2 is op dit punt leidend. De Gemeente beoogt een trapliftoplossing uit te vragen die in voorkomende gevallen zowel montage op de trap als montage aan de wand mogelijk maakt. PvE 8.7 dient te worden gelezen als een beschrijving van een veelvoorkomende plaatsingssituatie en niet als een beperking van de functionele eis uit PvE 7.2.	
17	PvE 7.2	PvE 7.2 omschrijft een droge accu als een accu waarbij het electrolyt is vastgelegd in gelvorm, in plaats van een vloeibaar electrolyt (zwavelzuur). Wij lezen deze eis zo dat het doel is om accu's met een vrij vloeibaar electrolyt uit te sluiten, en dat een accu voldoet zodra het electrolyt zodanig is vastgelegd dat geen vrije vloeistof aanwezig is. Accepteert u, conform artikel 2.76 Aanbestedingswet 2012, ook gelijkwaardige droge accutechnologieën waarbij het electrolyt is vastgelegd in een absorberend scheidingsmateriaal, of waarbij geen vloeibaar electrolyt aanwezig is zoals lithium-ijzerfosfaat, mits de traplift bij stroomuitval ten minste 24 uur blijft functioneren?	Ja. De Gemeente bevestigt dat het doel van deze eis is om accu's met een vrij vloeibare elektrolyt uit te sluiten en een veilige, betrouwbare en onderhoudsarme energievoorziening voor de traplift te waarborgen. De verwijzing naar gelaccu's in PvE 7.2 dient daarom te worden gelezen als een beschrijving van een toegestane techniek en niet als een beperking tot uitsluitend die techniek. Overeenkomstig artikel 2.76 van de Aanbestedingswet 2012 accepteert de Gemeente ook gelijkwaardige accutechnologieën, mits Inschrijver kan aantonen dat deze ten minste een gelijkwaardig veiligheids-, kwaliteits- en prestatieniveau bieden. Daarbij dient in ieder geval te worden voldaan aan de overige eisen uit het Programma van Eisen, waaronder de eis dat de traplift bij tijdelijke stroomuitval gedurende ten minste 24 uur veilig kan blijven functioneren.	
18	PvE 7.2	Op welke wijze toont een inschrijver bij hergebruikte trapliften de conformiteit met NEN-EN 81-40:2020 aan: via een herziene CE-verklaring, een keuringsrapport of een fabrieksverklaring?	De aanbestedende dienst schrijft geen specifiek type bewijsstuk voor. De conformiteit met NEN-EN 81-40 maakt onderdeel uit van het Programma van Eisen en is daarmee een contractuele verplichting voor de Opdrachtnemer. De gemeente toetst deze verplichting bij inschrijving op hoofdlijnen via de geschiktheidseisen en de kwalitatieve beoordeling en gedurende de uitvoering via contractmanagement, monitoring en rapportages. De aanbestedende dienst verwacht dat inschrijvers in hun inschrijving aannemelijk maken op welke wijze zij borgen dat (hergebruikte) trapliften voldoen aan de relevante normen. Op verzoek dienen passende en verifieerbare bewijsstukken te kunnen worden overlegd waaruit deze conformiteit blijkt.	
19	PvE 7.2	PvE 7.2 verplicht de meest recente vigerende NEN-EN normen. NEN-EN 81-40:2008 is per april 2023 vervangen door NEN-EN 81-40:2020. Wij veronderstellen dat u de versie 2020 bedoelt en dat dit ook geldt voor hergebruikte trapliften. Is dit juist?	Ja, dit is juist. PvE 7.2 vereist dat wordt voldaan aan de meest recente vigerende normen. De norm NEN-EN 81-40:2020 is de actuele versie en heeft de eerdere versie uit 2008 vervangen, waarbij de oude norm per april 2023 is ingetrokken. Dit betekent dat vanaf dat moment deze versie als geldende norm moet worden gehanteerd. Dit geldt ook voor hergebruikte trapliften: bij herinzet dienen deze te voldoen aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving en normen, waaronder NEN-EN 81-40:2020, conform het Programma van Eisen.	

20	PvE par. 6.3	Op welk moment dient de opdrachtnemer aan te tonen dat alle in te zetten monteurs een geldige VOG hebben: bij inschrijving, bij voorlopige gunning of bij start van de uitvoering?	De verplichting dat monteurs beschikken over een geldige Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) betreft een uitvoeringseis en geen geschiktheidseis. Per abuis is deze niet toegevoegd aan het programma van eisen. Inschrijvers zijn niet verplicht bij inschrijving VOG's van individuele monteurs te overleggen. Opdrachtnemer dient er wel voor zorg te dragen dat alle medewerkers die in het kader van de uitvoering van de overeenkomst werkzaamheden verrichten bij cliënten thuis beschikken over een geldige VOG uiterlijk op het moment dat zij deze werkzaamheden uitvoeren. Het programma van eisen (eis 6.3) zal hierop als volgt worden aangevuld: De door Opdrachtnemer in te zetten medewerkers en vrijwilligers met direct cliëntencontact dienen te beschikken over een VOG met het screeningsprofiel 41 en 43. Er wordt uitgegaan van een maximale geldigheidsduur van 3 jaar. De Gemeente behoudt zich het recht voor om gedurende de looptijd van de overeenkomst te controleren of aan deze verplichting wordt voldaan en kan Opdrachtnemer verzoeken de aanwezigheid van geldige VOG's aan te tonen.	PVE
21	PvE par. 6.3	De VOG-functieaspecten voor monteurs betreffen met mensen werken (41) en verlenen van diensten (43). Wij gaan ervan uit dat de zorgspecifieke aspecten 45 en 85 niet van toepassing zijn op technisch personeel. Is dit juist?	Ja. De Gemeente kan zich vinden in deze interpretatie. Zie verder het antwoord op vraag 20.	PVE
22	PvE par. 4.1, Bijlage 14 UEA deel IV	Mogen de ISO-certificaten (9001, 14001) op naam staan van de moedervennootschap of de fabrikant, of dienen zij op naam van de inschrijver zelf te staan?	De certificaten dienen betrekking te hebben op de organisatie die de opdracht uitvoert. Als de inschrijver niet zelf beschikt over de ISO-certificaten dan kan hij voor deze geschiktheidseisen een beroep doen op een derde. Dat kan ook een moedermaatschappij of fabrikant zijn, maar dat is alleen toegestaan als Inschrijver aantoont dat hij daadwerkelijk en gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst kan beschikken over het kwaliteits- en/of milieumanagementsysteem waarop de certificering betrekking heeft. Indien Inschrijver zich hiervoor beroept op een derde, dient dit te worden aangegeven in het UEA en zijn de bepalingen ten aanzien van het beroep op de draagkracht van derden, zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, van toepassing. De Gemeente behoudt zich het recht voor om de onderbouwing hiervan te toetsen.	
23	PvE 1.11, 13.8	PvE 1.11 verplicht aansluiting op iWmo en de iStandaarden zodra de gemeenten er klaar voor zijn. Is dit een inspanningsverplichting tot aansluiting op afroep, of een resultaatsverplichting met een uiterste datum?	Ja, dit is een inspanningsverplichting tot aansluiting op afroep. Zodra iWmo voor trapliften beschikbaar is voor gemeenten zal de gemeente dit inrichten. De Gemeente zal de Opdrachtnemer hierover berichten en in samenpraak een (uiterste) datum vinden om dit in te richten.	
24	Bijlage 2 art. 17, art. 8, PvE 8.1, 12.7-12.9	Wij gaan ervan uit dat naast de boete bij ketenaansprakelijkheid (artikel 17) en de AVG-boete (artikel 8) geen aanvullend boete- of malusregime van toepassing is bij overschrijding van de levertermijn (PvE 8.1) of de responstijden (PvE 12.7 tot 12.9). Klopt deze veronderstelling?	Ja, deze veronderstelling is juist. Naast de genoemde boetebepalingen is geen afzonderlijk boete- of malusregime opgenomen voor het overschrijden van levertermijnen (PvE 8.1) of responstijden (PvE 12.7–12.9). Overschrijdingen worden gemonitord via KPI's en contractmanagement en kunnen aanleiding zijn voor bijsturing of escalatie conform de overeenkomst.	
25	Bijlage 2 art. 16.01-16.02, Bijlage 9 AIV art. 16	Artikel 16.01 laat de artikelen 16.1 en 16.2 van de AIV vervallen en artikel 16.02 eist een verzekering van minimaal 1 miljoen euro per gebeurtenis. Geldt daarmee een contractuele aansprakelijkheidslimiet richting de gemeente, en zo ja, welke?	De Gemeente heeft bij nader inzien geconstateerd dat een afwijking van de AIV op dit punt niet noodzakelijk is. Dit betekent dat artikel 16.1 en 16.2 van de AIV niet komen te vervallen. De daarin opgenomen staffel geldt per deelopdracht (Levering). Artikel 16 van de Raamovereenkomst vervalt hierdoor, met uitzondering van de verplichting om binnen 3 werkdagen een kopie van de geldige polis en polisvoorwaarden toe te zenden. De Raamovereenkomst en de Inschrijfleidraad zullen hierop worden aangepast.	Raamovereenkomst en Inschrijfleidraad

26	Bijlage 2 art. 14.01-14.03	Welke verplichte factuurelementen gelden naast de EN 16931-1 (NLCIUS) en de velden in artikel 14.03? Geldt een Peppol-verplichting, en zo ja, per gemeente afzonderlijk?	Naast de geldende eisen uit EN 16931-1 (NLCIUS) en de in de aanbestedingsstukken genoemde factuurgegevens, gelden geen aanvullende uniforme factuurelementen. De facturen dienen te voldoen aan de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen en de wettelijke vereisten van de Belastingdienst. Er is geen generieke verplichting tot verzending via Peppol opgelegd binnen deze aanbesteding. Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt overgegaan op berichtenverkeer (zoals iWmo), kunnen nadere afspraken worden gemaakt over de wijze van factureren en het gebruik van standaarden. Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst nadere technische afspraken worden gemaakt over de wijze van elektronisch factureren, zullen deze tijdig met Opdrachtnemer worden afgestemd.	
27	Bijlage 2 art. 13.03, PvE 9.2	Er is een tegenstrijdigheid over de eerste indexering. PvE 9.2 noemt 1 januari 2028 en verwijst naar artikel 12 van Bijlage 2, terwijl Bijlage 2 artikel 13.03 1 januari 2027 noemt met de verdeelsleutel 70% OVA en 30% CPI. Welke datum en welk artikel gelden, en kan de indexering negatief uitvallen?	De Gemeente constateert dat in eis 9.2 van het Programma van Eisen een onjuiste verwijzing is opgenomen. De verwijzing naar artikel 12 van de Raamovereenkomst dient te worden gelezen als een verwijzing naar artikel 13.03 van de Raamovereenkomst. Deze verwijzing zal worden aangepast in het programma van eisen. De datum die is genoemd in eis 9.2 van het programma van eisen is correct. Het artikel 13.03 van de Raamovereenkomst zal worden aangepast naar 1 januari 2028. Dit betekent dat de tarieven jaarlijks worden geïndexeerd, voor het eerst per 1 januari 2028, conform de VNG-handreiking indexering tarieven sociaal domein met een verdeelsleutel van 70% OVA en 30% CPI. Voor zover de uitkomst van de overeengekomen indexeringsmethodiek negatief is, wordt deze negatieve uitkomst eveneens toegepast. De indexeringsregeling werkt derhalve zowel naar boven als naar beneden.	PVE en Raamovereenkomst
28	Bijlage 1 ('Afvoeren'), Bijlage 2 art. 23 AIV	De begrippenlijst stelt dat het eigendom van de traplift na demonteren en afvoeren overgaat op de opdrachtnemer. Op welk fysiek moment gaat dit eigendom over: bij het ophalen ter plekke of bij aankomst in het depot?	De gemeente kan deze vraag op dit moment niet eenduidig beantwoorden zonder nadere toelichting. Wij verzoeken u het belang en de context van deze vraag nader toe te lichten, zodat wij kunnen beoordelen of en op welke wijze nadere precisering noodzakelijk is.	
29	Leidraad par. 5.5, par. 5.6	Ontvangen inschrijvers na de gunningsbeslissing een gemotiveerde terugkoppeling op K1 en K2 met de score per subgunningscriterium en een inhoudelijke toelichting?	Ja, inschrijvers ontvangen een gemotiveerde terugkoppeling op hun inschrijving. Daarbij wordt per kwalitatief gunningscriterium de behaalde score vermeld, inclusief een toelichting op de beoordeling. De aanbestedende dienst verstrekt daarbij voldoende informatie om de beoordeling en de gunningsbeslissing te kunnen begrijpen, met inachtneming van de beginselen van gelijke behandeling en transparantie. Vertrouwelijke bedrijfsinformatie en concurrentiegevoelige informatie van andere inschrijvers worden niet verstrekt.	
30	Leidraad par. 5.2, Bijlage 4	Wij veronderstellen dat de in de leidraad en de controlelijst (Bijlage 4) genoemde in te dienen documenten het uitputtende kader vormen. Introduceert TenderNed aanvullende indieningsverplichtingen die hierin niet zijn vermeld?	Ja, uw veronderstelling is juist. De in de aanbestedingsstukken, waaronder de Inschrijfleidraad en de Controlelijst (Bijlage 4), genoemde documenten vormen het kader voor de inschrijving. TenderNed fungeert uitsluitend als aanbestedingsplatform en introduceert geen aanvullende inhoudelijke indieningsverplichtingen. Wel dient Inschrijver de in TenderNed als verplicht gemarkeerde velden in te vullen en de gevraagde documenten op de juiste wijze via het platform in te dienen. Zie ook hoofdstuk 5 van de Inschrijfleidraad. Indien sprake zou zijn van een aanvullende verplichting die relevant is voor de beoordeling van de inschrijving, dan zou deze expliciet in de aanbestedingsstukken worden opgenomen.	

31	Leidraad par. 5.1.1	Par. 5.1.1 stelt dat de Nota van Inlichtingen in rangorde voorgaat op de leidraad. Welke rangorde geldt bij tegenstrijdigheden tussen de leidraad, het Programma van Eisen en de raamovereenkomst onderling?	Bij tegenstrijdigheden tussen de aanbestedingsstukken geldt de rangorde zoals opgenomen in artikel 2 van de concept-raamovereenkomst. Dit betekent dat de documenten in de volgende volgorde prevaleren: De Raamovereenkomst; De Verwerkersovereenkomst; De Nota van Inlichtingen; De Aanbestedingsstukken, waaronder de Inschrijfleidraad en het Programma van Eisen; De VNG Algemene Inkoopvoorwaarden; De Offerte van Opdrachtnemer. Voor zover er sprake zou zijn van een onderlinge tegenstrijdigheid in de aanbestedingsstukken die in artikel 2 lid 1 onder d van de raamovereenkomst zijn genoemd, geldt dat de meest specifieke bepaling voorrang heeft. Indien hierover twijfel bestaat, dient de betreffende bepaling gelezen te worden in het licht van de gehele tekst van alle contractdocumenten gezamenlijk.	
32	Leidraad par. 4.3.1 (K1 sub-vraag 1), PvE 9.4, Bijlage 1	De stukken hanteren drie formuleringen: goedkoopst compenserende oplossing (K1 sub-vraag 1), economisch meest voordelige compenserende oplossing (PvE 9.4) en goedkoopst adequate oplossing (begrippenlijst). Zijn dit synoniemen of bedoelt u verschillende toetsen?	Ja, deze begrippen worden als hetzelfde bedoeld.	
33	Leidraad par. 4.3.1 (K1 sub-vraag 4)	Wat verstaat u onder maximaal hergebruik in K1 sub-vraag 4? Tellen revisie van de stoel, hergebruik van railsegmenten en hergebruik van afzonderlijke onderdelen alle mee als hergebruik bij de beoordeling?	Onder maximaal hergebruik wordt verstaan het zo veel mogelijk herinzetten van bestaande trapliften, componenten en materialen, mits deze voldoen aan de eisen uit het Programma van Eisen. Ja, revisie van de stoel, hergebruik van railsegmenten en hergebruik van afzonderlijke onderdelen tellen allen mee als hergebruik, mits deze technisch verantwoord zijn en voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen, waaronder dat een gereconditioneerde traplift niet van nieuw te onderscheiden is en een minimale gebruiksduur heeft. Bij de beoordeling wordt gekeken naar de mate waarin Inschrijver concreet en aantoonbaar invulling geeft aan circulair werken en hergebruik binnen het totale proces.	
34	Leidraad par. 4.3	De leidraad noemt bij voorkeur Arial 10 en regelafstand minimaal 1,0 voor het plan van aanpak. Is dit een harde minimumeis, en geldt een eventueel minimum ook voor tekst in tabellen en voetnoten binnen de vier toegestane pagina's?	Het plan van aanpak dient in een gangbaar en leesbaar lettertype te worden opgesteld. Wij hebben daarbij een voorkeur voor Arial, maar andere gangbare en leesbare lettertypes mogen ook. De lettergrootte van 10 en de regelafstand van 1,0 zijn wel verplicht. Dat geldt ook voor tabellen en voetnoten.	
35	Leidraad par. 3.2.2	Mag de referentie-eis van minimaal 50 leveringen en 50 onderhoudsopdrachten per jaar gezamenlijk door meerdere referenten worden aangetoond, of moet een enkele referentie het volledige volume bevatten?	Het gaat erom dat de inschrijver aantoonbare ervaring heeft met het leveren en installeren van minimaal 50 trapliften per jaar (kerncompetentie 1) en met het onderhouden van minimaal 50 trapliften per jaar (kerncompetentie 2). Beide kerncompetenties kunnen worden aangetoond door één of meerdere referentieopdrachten. De gevraagde kerncompetenties dienen wel geheel uit de opgevoerde referentieopdracht te blijken. Een referentieopdracht dient dus het volledige minimale volume te bevatten.	

36	Leidraad par. 2.6.2	Bij trapliften bestaat slechts een deel van de opdrachtwaarde uit arbeid. Bent u bereid de SROI-verplichting van 3% te berekenen over de loonsom in plaats van over de totale gefactureerde opdrachtwaarde?	Nee. De SROI-verplichting wordt berekend conform de in de aanbestedingsstukken opgenomen voorwaarden en het door de regio Westfriesland gehanteerde SROI-beleid. Daarbij wordt uitgegaan van een percentage van de opdrachtwaarde en niet uitsluitend van de loonsom. De Gemeente onderkent dat de opdracht zowel een product- als een dienstcomponent bevat. Dit leidt echter niet tot een aanpassing van de berekeningsgrondslag van de SROI-verplichting. WerkSaam Westfriesland ondersteunt opdrachtnemers bij de invulling van de SROI-verplichting en biedt daarbij ruimte voor maatwerk binnen de kaders van het geldende SROI-beleid. De wijze waarop aan de verplichting invulling wordt gegeven kan daarom worden afgestemd met WerkSaam Westfriesland.	
37	Leidraad par. 2.3	De aanbestedingsstukken noemen alleen een totale raming en de maximale raamwaarde, zonder aantallen. Kunt u het verwachte jaarvolume aan trapliften opgeven, uitgesplitst per gemeente en per categorie (recht, een bocht, meer dan een bocht), en daarbij het gerealiseerde volume over de afgelopen drie jaar in dezelfde uitsplitsing? Kunt u tevens aangeven welk aandeel van de plaatsingen een draagvermogen van meer dan 125 kg vereist?	Het huidige contract is gebaseerd op één vaste prijs per traplift, ongeacht type of complexiteit. Om die reden zijn historische gegevens niet systematisch uitgesplitst naar categorie (recht, één bocht, meerdere bochten) of specifieke kenmerken zoals draagvermogen. In de huidige raming is uitgegaan van het aantal afgegeven trapliften in de afgelopen vijf jaar, rekening houdend met een prijsindexatie van 3 %, conform de verwachte kosten van de ontwikkeling in de markt. Daarnaast is rekening gehouden met een jaarlijks volumetoename van 8%. Dit is gebaseerd op demografische ontwikkelingen in de regio en inschattingen vanuit het VNG voorspelmodel.	
38	Leidraad par. 2 (Onderhoud en verwijderen / Bestaande onderhoudsovereenkomsten), PvE 4.8	De inschrijfleidraad bepaalt dat de onderhoudsovereenkomst per geplaatste traplift doorloopt na beëindiging van de looptijd van de raamovereenkomst, terwijl PvE 4.8 bij voortijdige beëindiging spreekt over een kosteloze transitie van alle lopende dossiers naar de nieuwe opdrachtnemer. Wij gaan ervan uit dat het onderhoud en de service van reeds geplaatste trapliften bij de opdrachtnemer blijven die deze heeft geplaatst, en dat de transitieverplichting uit PvE 4.8 ziet op nieuwe aanvragen en op de overdracht van dossierinformatie. Kunt u dit bevestigen?	Het uitgangspunt is dat de onderhoudsverplichtingen die samenhangen met reeds door Opdrachtnemer geplaatste trapliften blijven rusten op de Opdrachtnemer die deze trapliften heeft geleverd en geplaatst. De daarbij behorende onderhoudsovereenkomsten blijven van kracht overeenkomstig de bepalingen uit de aanbestedingsstukken. In bijzondere gevallen (bijvoorbeeld bij beëindiging door wanprestatie of faillissement) kan het echter wenselijk zijn dat de onderhoudsverplichtingen overgaan op een nieuwe Opdrachtnemer. In dat geval dient Opdrachtnemer volledig mee te werken aan een kosteloze transitie. Daarnaast is de Opdrachtnemer bij beëindiging van de raamovereenkomst verplicht om mee te werken aan een zorgvuldige overdracht van relevante dossierinformatie en lopende processen. Nieuwe aanvragen voor levering van trapliften worden vanaf de ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst uitgevoerd door de nieuwe opdrachtnemer.	
39	Leidraad par. 2 (Levering en plaatsing), Bijlage 1	De leidraad levert trapliften op basis van koop. Wij gaan ervan uit dat de gemeente eigenaar is zolang de traplift bij de cliënt in gebruik is. Klopt dit, en hoe wordt een verzoek tot overname van de traplift door een nabestaande behandeld?	Het klopt dat de gemeente eigenaar is zolang de traplift bij de cliënt in gebruik is. Indien een nabestaande de traplift wenst over te nemen, zal eerst worden beoordeeld of de betreffende persoon op grond van de Wmo in aanmerking komt voor een trapliftvoorziening. Daarbij wordt de individuele situatie beoordeeld. Precieze details over de werkwijze zullen in het werkafsprakenboek vastgelegd worden.	