

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
75	Bijlage I Minimale eisen SLA - 4. Performance	De performance van de applicatie is mede afhankelijk van factoren buiten onze invloedssfeer, zoals het gemeentelijke netwerk, de gebruikte werkstations en de kwaliteit van de internetverbinding. Binnen onze eigen omgeving borgen wij optimale prestaties, maar wij kunnen geen garanties afgeven over onderdelen die niet door ons worden beheerd. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie aansluit bij uw verwachtingen en dat performance-eisen worden beoordeeld binnen het deel van de keten dat onder onze verantwoordelijkheid valt?	Nee, dit kan de gemeente niet voor de gehele keten bevestigen. Dit geldt voor de onderdelen die onder beheer en verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer vallen.
76	Bijlage I Minimale eisen SLA - 3. Beschikbaarheid	Onze standaard SLA hanteert een beschikbaarheidsniveau van 99,5% gedurende werkdagen tussen 07:00 en 21:00 uur, inclusief de reguliere kantooruren. Kunt u bevestigen dat dit beschikbaarheidsniveau aansluit bij uw verwachtingen?	Nee. De Gemeente verwacht een minimaal beschikbaarheidspercentage van 99,5% over 24/7.
77	Bijlage I Minimale eisen SLA - 2. Onderhoudswindow	In de SLA wordt gevraagd om rekening te houden met specifieke gemeentelijke omstandigheden, zoals afsluitperiodes, jaarafsluitingen en salarissums. Wij kunnen hieraan invulling geven, mits dit geen negatieve gevolgen heeft voor beveiligingsupdates, noodzakelijke patching of de voortgang van structurele verbeteringen binnen de cloudomgeving en applicatie. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie aansluit bij uw bedoeling van deze bepaling?	Ja, dat is correct
78	Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - Gebruikersvriendelijkheid	Het gebruik van diakritische tekens wordt ondersteund. Kan de gemeente aangeven welke wet hier bedoeld wordt? Dan kunnen we toetsen of hier ook aan voldaan wordt.	zie NW1 1 nr. 3
79	Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - Gebruikerservaring - 5	Wij maken onderscheid tussen functionaliteit voor inwoners en functionaliteit voor medewerkers. Het inwonersportaal is volledig responsive en geschikt voor gebruik op uiteenlopende apparaten. Voor medewerkers is het gebruiksscenario anders. Zij werken op door de gemeente beheerde laptops of tablets, waarop onze oplossing optimaal toegankelijk is. In deze context is een volledig responsive ontwerp niet noodzakelijk, omdat de schermformaten en gebruikte devices voorspelbaar zijn en de inrichting van de applicatie hierop is afgestemd. Kunt u bevestigen dat het voldoen aan de responsive-eis voor het inwonersportaal hiermee afdoende is?	Ja, dat is afdoende.
80	Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - Gebruikerservaring - 4	In de betreffende eis wordt aangegeven dat de oplossing op alle invoervelden een Nederlandse spellingscontrole dient te bieden. In moderne SaaS-oplossingen wordt spellingscontrole doorgaans geleverd door de webbrowser (zoals Edge en Chrome), waarbij invoervelden automatisch worden gecontroleerd en eventuele fouten worden gemarkeerd. Kunt u bevestigen dat deze door de browser geleverde spellingscontrole wordt beschouwd als een toereikende invulling van deze eis, en dat van de inschrijver niet wordt verwacht dat binnen de applicatie zelf een separate, ingebouwde spellingscontrolefunctionaliteit wordt ontwikkeld of onderhouden? Indien dit niet toereikend wordt geacht, kunt u dan specificeren wat de aanbestedende dienst precies verstaat onder "spellingscontrole op alle invoervelden" en welke aanvullende functionaliteit u hierbij verwacht?	Ja, de gemeente bevestigt dat de spellingscontrole door de browser als toereikend wordt beschouwd.
81	Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - Tabblad Gebruikerservaring - 1	Onze oplossing voldoet volledig aan de WCAG 2.1 AA-richtlijnen voor het inwonersportaal, zodat inwoners gebruik kunnen maken van een toegankelijke digitale omgeving. De backoffice-omgeving is op dit moment nog niet volledig WCAG-conform. Nieuwe onderdelen van onze oplossing worden gefaseerd opgeleverd en ontwikkeld in lijn met de WCAG-richtlijnen. Hiermee borgen wij dat toegankelijkheid structureel onderdeel is van onze modernisering en doorontwikkeling. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze gefaseerde aanpak als passend wordt beschouwd binnen de gestelde WCAG-eisen, en dat het voldoen van het inwonersportaal aan WCAG 2.1 AA op dit moment als toereikend wordt gezien?	De oplossing (zowel de basisapplicatie als een eventueel portaal) voldoet aan de toegankelijkheidseisen vanuit WCAG 2.1 (of WCAG 2.2) op minimaal niveau AA, wat wordt aangetoond middels een WCAG-EM rapport. Dit rapport wordt aangeleverd door de leverancier (mag worden uitgevoerd door een externe onafhankelijke partij) en mag door de gemeente worden ingezien en gebruikt. Deze technische toetsing wordt iedere 3 jaar herhaald in opdracht en op kosten van de leverancier. Indien bij gunning van de opdracht nog niet volledig aan de eis wordt voldaan, moet een planning worden overlegd hoe de 100% conformiteit wordt bereikt binnen een termijn van maximaal twee jaar. Aan het eind van deze periode wordt de conformiteit getoetst met een WCAG-EM rapportage voor rekening van de leverancier.
82	Bijlage G Programma van Wensen - Wens 17	Wij merken op dat voorzieningen binnen de Jeugdwet qua aard en karakter kunnen verschillen van voorzieningen binnen de Wmo. Hierdoor kan het vervolg of het voortzetten van dezelfde voorziening in beide domeinen in de praktijk anders worden ingericht. Kunt u toelichten hoe u deze wens precies voor zich ziet en in welke situaties u verwacht dat een voorziening zowel binnen Jeugd als binnen de Wmo wordt ingezet?	Voorbeeld van een situatie is de overgang van een jeugdige naar volwassenheid (18jaar). Waarbij informatie uit het dossier van het jeugdproces overgenomen kan worden naar het WMO proces/dossier. Denk daarbij aan de contactgegevens, notities en documenten. Ultraard zal er vervolgens binnen het WMO proces onderzoek worden gedaan en beschikt worden.
83	Bijlage G Programma van Wensen - Wens 13	Op dit moment zijn we voor onze backoffice-oplossing in een doorontwikkeling. In deze doorontwikkeling zit ook een taakplanner voor binnen de applicatie. Moeten we deze wens zien als dat het echt in de applicatie moet zitten, of mag deze ook met een oplossing buiten de applicatie?	De wens is dat de taakplanner binnen de applicatie beschikbaar is. Indien deze op de ontwikkelagenda staat mag u deze wens met 'Ja' beantwoorden als deze in 2026 wordt gerealiseerd.
84	Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - tabblad Functioneel, eis 8	Wij gaan ervan uit dat registratie van een inwoner zonder BSN mogelijk moet zijn, maar dat verwerkingen waarvoor een BSN noodzakelijk is, zoals berichtenverkeer via de landelijke i-standaarden, niet kunnen plaatsvinden zonder dit gegeven. Dit betekent dat bepaalde functies pas beschikbaar zijn zodra een BSN aanwezig is. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is en dat dit breder wordt opgevat dan uitsluitend de situaties die in de eis zijn benoemd?	Ja, dat is correct
85	Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - Tabblad Functioneel, eis 1	U geeft aan 3 uitvoeringsvarianten te willen ondersteunen vanuit onze oplossing. Kunt u ons aangeven wat u met betrekking tot Taakgerichte uitvoering verwacht? Kunt u hier zo specifiek mogelijk in zijn?	Voor de duidelijkheid, de gemeente Haarlemmermeer werkt op dit moment niet met een Taakgerichte uitvoeringsvariant. Mocht er in de toekomst wel gekozen worden voor een Taakgerichte variant dan verwacht wij dat het systeem dit minimaal ondersteunt met het berichtenverkeer: toewijzing, regieberichten.
86	Aanbestedingsleidraad Software systeem voor jeugdzorg en WMO 2.2	De leidraad stelt dat de implementatie van het nieuwe softwaresysteem op 1 januari 2027 afgerond moet zijn. Aangezien 1 januari 2027 een nationale feestdag is en op een vrijdag valt, verzoeken wij te bevestigen dat ingebruikname op maandag 4 januari 2027 eveneens wordt geaccepteerd.	Datum is aangepast: implementatie van het nieuwe softwaresysteem moet op 4 januari 2027 afgerond zijn.
87	PvE Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - tabblad implementatie, eis 7	Wij begrijpen dat vóór de definitieve gunning een migratieplan moet worden opgeleverd voor de conversie van alle lopende en afgesloten processen uit de huidige twee applicaties. Kunt u aangeven in welke periode u verwacht dat dit migratieplan wordt ingediend? Gaat het om de periode tot 13 januari 2026 of om de periode tot 29 januari 2026, zijnde de datum van de definitieve gunning?	Zie de aangepaste planning bij de 1e nota van inlichtingen. U dient uiterlijk op 2 maart 2026 een implementatieplan van het nieuwe softwaresysteem aan te leveren. Inclusief dataflow overzicht en Continuïteits- en herstelplan.
88	Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - tabblad implementatie	Wij leveren bij inschrijving een implementatieplan inclusief testplan en acceptatieprotocol. Kunt u toelichten welke onderdelen u specifiek in het testplan en het acceptatieprotocol verwacht? Volstaat het in deze fase om het proces en de aanpak te beschrijven of verwacht u dat ook al inhoudelijke onderdelen zoals testcases en acceptatiecriteria worden uitgewerkt?	Zie de aangepaste planning bij de 1e nota van inlichtingen. U dient uiterlijk op 2 maart 2026 een implementatieplan van het nieuwe softwaresysteem aan te leveren. Inclusief dataflow overzicht en Continuïteits- en herstelplan. Dit hoeft dus niet bij inschrijving.
89	Aanbestedingsleidraad Software systeem voor jeugdzorg en WMO 10.5	In paragraaf 10.5 wordt gevraagd om uiterlijk 13 januari 2026 een conceptversie van het implementatieplan en/of dataflow en/of continuïteits- en herstelplan aan te leveren. Kunt u toelichten wat u precies verstaat onder een dataflow en onder een continuïteits- en herstelplan, en welke omvang of detaillering u hiervoor verwacht? Onze ervaring is dat een omvang van circa twintig pagina's gebruikelijk en werkbaar is.	Een implementatieplan is een globaal plan waarin de fasering van de inrichting, configuratie en ingebruikname wordt beschreven. Een continuïteits- en herstelplan is een globaal plan waarin de maatregelen om de continuïteit te waarborgen staan en daar waar een voorkomen van een calamiteit zich voordoet, aangegeven wordt welke stappen genomen om weer tot een situatie te komen als voor de calamiteit het geval was. Een dataflow plan is een globaal plan waarin aangegeven wordt welke data-uitwisseling tussen de aangeboden dienst en de omgeving is ingericht. Hierbij is de aanbestedende dienst in staat om te beoordelen of inschrijver ervaring heeft met dergelijke trajecten.
90	Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - tabblad Security, eis 7	U stelt de volgende eis: "Alle functionele beheertaken kunnen worden uitgevoerd, zonder dat dit invloed heeft op de werking van de oplossing voor de overige gebruikers. Gebruikers kunnen ingelogd blijven en volledig gebruik maken van de oplossing tijdens deze functionele beheertaken." Maar naar onze mening geldt, dat als een referentietabel door de beheerder wordt aangepast, je juist wil dat dit invloed heeft op de overige gebruikers. Kunt u deze eis verder concretiseren en nader toelichten?	Het gaat hier om werkzaamheden in de applicatie. Bij het berekenen en uitvoeren van betalingen moeten andere gebruikers gewoon al hun werkzaamheden kunnen blijven uitvoeren. Als je een wijziging doorvoert in de inrichting, zoals een keuzemenu aanpassen, dan moet dat natuurlijk wel invloed hebben op de gebruikers.
91	Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - tabblad Techniek, eis 2	Wij ondersteunen IPv6 voor de burgerkant via het internet. Voor de ambtelijke toegang maken gemeenten gebruik van Diginetwerk en VPN, die gesloten netwerken zijn en waarvoor IPv6 op dit moment niet noodzakelijk is. Kunt u bevestigen dat deze inrichting voldoet en dat IPv6 uitsluitend aan de burgerkant hoeft te worden toegepast?	Ja, dit kan de gemeente bevestigen.
92	Annex 2 Gbit_2023 - 34.4	Hoewel dit uitzonderingsgevallen betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?	Akkoord met voorstel.
93	Annex 2 Gbit_2023 - 26.9	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	De gemeente bevestigt dit.
94	Annex 2 Gbit_2023 - 23.1	Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u verving van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts verving van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u u overleg bent getreden met Leverancier?	Akkoord.
95	Annex 2 Gbit_2023 - 22.7	Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook in het geval van SaaS dienstverlening kan er sprake zijn van programmatuur van derden waarbij specifiek een gebruiksrecht moet worden geleverd aan de eindgebruiker. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen (waarbij ook de IE-rechten niet bij leverancier liggen), zich kwalificeren als derdenprogrammatuur waar artikel 22 op van toepassing is?	De gemeente bevestigt dit.
96	Annex 2 Gbit_2023 - 20.4	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatkwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatkwerk schriftelijk afwijkende afspraken over worden gemaakt?	De gemeente bevestigt dit.
97	Annex 2 Gbit_2023 - 18.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	De gemeente bevestigt dit.

		"De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidsrechtshouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraarbaar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hier toe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opslrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet het geval is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000."	
98	Annex 2 GIBit_2023 - 16.5 iii – iv		Nee, de gemeente acht de regeling niet disproportioneel. Als de applicatie van inschrijver potentieel schending van IE-rechten ten gevolge kan hebben, is dat niet een omstandigheid waarvoor (deels) de gevolgen zou moeten dragen. De betreffende derde zal aanmerkelijkwijs de betreffende inschrijver ook rechtstreeks aanspreken; dat risico zou door opdrachtnemer beheerst moeten zijn, ofwel door het afdekken van een verzekering ofwel door het betalen van een licentie aan de betreffende derde. De gemeente beoogt een inschrijver te contracteren die dit risico beheerst heeft. Voor wat betreft de boetes: hierbij is de voorwaarde opgenomen dat de boetes ook rechtstreeks aan de leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd. Kortom, het gaat niet om het gebruik door de gemeente, maar op de applicatie zelf en dat is dus een vergelijkbare situatie als die van de IE-rechten.
99	Annex 2 GIBit_2023 - 16.3, 16.4	Vraag 1: Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is in onze markt zijn wij van mening dat de het redelijk is om de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de Overeenkomst te beperken tot een bepaald bedrag. Mocht meermalen sprake zijn tekortkomingen waarbij wij schade vergoeden, is het op een gegeven moment nodig dat de overeenkomst wordt beëindigd. Dit om te voorkomen dat er schade is en elk jaar een bedrag van 4x de Jaarvergoeding kan worden gevorderd. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de totale vergoeding voor schade in geen geval meer zal bedragen dan € 2.500.000,-? Vraag 2: Kunt u, om onduidelijkheden te voorkomen en om te voorkomen dat onbedoeld (zie toelichting GIBIT) sprake is van (buitenproportionele) onbeperkte aansprakelijkheid, bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking(en) uit artikel 16 geldt voor aansprakelijkheid uit welke hoofde of op welke rechtsgrond dan ook?	Vraag 1: nee. vraag 2: nee, zie ook het antwoord op vraag 98.
100	Annex 2 GIBit_2023 - 13	Er moeten wel obligaties van u zijn nu moeten op de toegewezen algoritmes en de contexten onder moet zijn geen back door, zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen: 13. Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat: 1. De onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing. 2. Bijna volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringsnomenheid) in deze data zowel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging 13.1: Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doelt het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub ii: Daarnaast is sub ii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is. Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:	Het artikel 13 is niet van toepassing op deze aanbesteding. De wijziging aan artikel 20.7 is niet meer relevant, omdat artikel 13 niet van toepassing is.
101	Annex 2 GIBit_2023 - 12.2, 12.3	Het is niet redelijk dat Leverancier "negatief bewijs" moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoont in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12.2 slechts geldt voor artikel 12.2 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?	Nee, de gemeente gaat hierin niet mee, omdat de bepaling naar het oordeel van de gemeente wel redelijk is. Anders dan de vraagsteller stelt, zal de gemeente, indien de gemeente van oordeel is dat de ICT Prestatie of delen daarvan niet voldoen aan de garanties, wel specificeren waar de tekortkoming uit bestaat. Er zijn situaties waarbij de gemeente eerst ingebreke stelt, zie onder meer 24.9. De gemeente acht de regeling in de GIBIT passend en past deze niet aan.
102	Annex 2 GIBit_2023 - 11.8	Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoering tijdens VNO-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Niet akkoord. Het gebruik van J62 sluit aan bij wat binnen gemeenten en binnen GIBIT-gebaseerde overeenkomsten breed wordt toegepast. Het invoeren van een afwijkende index (DPI) doortrekt deze uniformiteit en maakt contractbeheer, financiële planning complex. Hoewel DPI breder is dan J62, sluit het nog steeds niet specifiek aan op de kostennotities binnen ICT-dienstverlening. DPI is een algemene inflatie-indicator voor de totale zakelijke dienstverlening. J62 is niet perfect, maar is ten minste branchegeleerd en voorkomt een te brede, niet-dienstspecifieke indexatie. De looncomponent wordt voldoende gecompenseerd door J62 omdat deze loonontwikkelingen meeneemt binnen veranderende diensten- en productmixen in de IT-sector.
103	Annex 2 GIBit_2023 - 11.5	In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoet toch een keer iets mis gaat met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?	Akkoord.
104	Annex 2 GIBit_2023 - 10.13	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos verzorgd dient te worden. Bepaalde verzoeken kunnen mogelijk tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u ertoe bereid dat Leverancier en Opdrachtgever een redelijke nadere vergoeding overeenkomen wanneer de Implementatie van Upgrades op verzoek van leverancier worden uitgevoerd?	Nee, daar is de gemeente niet toe bereid. Indien gezamenlijke klanten de software willen veranderen wat leidt tot een substantiele aanpassing van de software zijn hier afspraken over te maken.
105	Annex 2 GIBit_2023 - 10.12 ii	Is de aanname correct dat u hier doelt op het applicatielandschap zoals u dat kenbaar heeft gemaakt in uw aanbestedingsdocumenten?	Ja, dat is correct
106	Annex 2 GIBit_2023 - 10.10	Kunt u zekerheidsafval bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?	Ja dit kan de gemeente bevestigen. De GIBIT 2023 voorwaarden omtrent ontbinding (in art. 10.10) wijken niet af van het fundamentele wettelijke uitgangspunt dat niet elke tekortkoming tot ontbinding kan leiden. De GIBIT-artikelen structureren wanneer ontbinding mogelijk is (bij herhaald falen), maar vereisen wel dat de tekortkoming substantieel is (structureel onder de maat, volgens de toelichting) — en bieden vooraf al een kans op herstel via een verbeterplan.
107	Annex 2 GIBit_2023 - 10.9	Als gemeente wil je de beste dienstverlening voor je medewerkers en klanten. In een SLA worden afspraken gemaakt over de servicenormen van een dienst of product. Een SLA kan de relatie tussen Leverancier en klant verbeteren, maar zeker ook verslechteren. Veel hangt af van de inhoud van een SLA en de mate waarin duidelijke en haalbare afspraken worden gemaakt die toegespitst zijn op de specifieke ICT-prestatie. Onze SLA is brancheconform en toegespitst op de door ons geleverde dienstverlening (SaaS) en alle gemeenten in wij bedienen maakt gebruik van deze standaard SLA. Onderdeel hiervan is een periodiek overleg om de behaalde resultaten en uw vragen te bespreken. Kunt u bevestigen dat onze standaard SLA leidend is?	Nee dit kan de gemeente niet bevestigen. De Concept Service level agreement moet bij inschrijving door inschrijver aangeleverd worden en voldoen aan de minimale eisen SLA Bijlage 1. Tijdens de looptijd van de overeenkomst prevaleert deze SLA boven eventuele aanvullende SLA's.
108	Annex 2 GIBit_2023 - 10.3 iii	Onder de onderhoudsverplichtingen die in artikel 10.3 sub iii zijn opgenomen valt ook Innovatief Onderhoud, hetgeen in artikel 1.41 is gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer wordt verstaan een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, maar dat Upgrades die niet binnen de initiële scope van het Bestek (extra functionaliteiten) vallen, niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Wanneer dit wel het geval zou zijn, zal dit de ontwikkeling van de software van Leverancier enkel stagneren.	De gemeente bevestigt dit.
109	Annex 2 GIBit_2023 - 9.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?	Akkoord
110	Annex 2 GIBit_2023 - 9	In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen: a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag. b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgaaf van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal mededen of hij de ICT Prestatie accepteert. Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstreken, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord
111	Annex 2 GIBit_2023 - 8.4, 8.5	Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie na Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?	Klopt

112	Annex 2 Gbit_2023 - 8.1 i	Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?	De ICT Kwaliteitsnormen zoals bedoeld in de GIBIT staan in het PwE. Andere ICT kwaliteitsnormen zijn er niet.
113	Annex 2 Gbit_2023 - 6.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap brengen mogelijk enorme extra kosten met zich mee voor leverancier, die bovendien niet verzekeraar zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaal indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Hier kan de gemeente in meegaan.
114	Annex 2 Gbit_2023 - 4.2	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn(en) altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingsbrekstelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overseengkomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Akkoord
115	Annex 2 Gbit_2023 - 1.30	Met de van u ontvangen aanbestedingsdocumenten (waaronder begrepen de Nota van inlichting(en)) hebben we een beeld van het door u gewenste architectuurlandschap, eisen en wensen en uw doelstellingen. Deze verstrekte informatie is alles waarop wij onze aanbieding kunnen baseren, we zijn niet in de gelegenheid om voor inschrijving extra onderzoek te doen. Binnen elk project kan er gedurende het traject nieuwe informatie boven tafel komen. Met de huidige bepaling is het voor Leverancier onzeker welke diensten u exact van haar verwacht, terwijl beide partijen gebaat zijn bij duidelijkheid omtrent de scope van de opdracht. Bent u daarom bereid overeen te komen dat dit artikel als volgt komt te luiden: "Overseengkomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Hier kan de gemeente in meegaan.
116	Bijlage J SROI bouwblokken - p. 6 'Niet naleving van de SROI verplichting'	Leverancier begrijpt de relevantie van de social return-verplichting maar acht het niet redelijk dat zij een boete is verschuldigd. Daarbij dient mede de specialistische (uitgevraagde) dienstverlening wat leverancier mee te worden gewogen. Kunt u dit bevestigen? Kunt daarnaast bevestigen dat de boete nimmer hoger zal zijn dan het resterende bedrag dat leverancier te weinig aan haar SROI verplichting heeft voldaan?	Ons beleid is dat de boete 1 ½ x het openstaande bedrag aan social return verplichting is. Dat geldt voor alle branches en bedrijven. We gaan geen toezegging doen om de boete niet hoger dan het openstaande restbedrag te laten zijn. De praktijk wijst ook uit dat door de ruimhartige bouwblokkenmethode die onze gemeente hanteert, het tot nu toe nog niet is voorgekomen dat er een bedrijf een boete opgelegd heeft gekregen. De coördinator social return adviseert en faciliteert elke opdrachtnemer op maat en vindt altijd mogelijkheden om te kunnen voldoen aan de social return verplichting.
117	Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - Nr. 14 onder 'Privacy'	In de eis is opgenomen dat leverancier bij kritische of grote security-incidenten bij andere klanten, die (mogelijk) gevolgen kunnen hebben voor de aanbestedende dienst, hierover dient te informeren. Leverancier merkt op dat deze verplichting te ruim is geformuleerd. De bepaling is moeilijk uitvoerbaar en brengt risico's mee, onder meer vanwege onduidelijke reikwijdte ("enige gevolgen kunnen hebben"); mogelijke schending van geheimhoudingsverplichtingen jegens andere klanten; disproportionaliteit bij grote aantallen klanten. Bent u bereid de eis te beperken tot de bestaande wettelijke verplichtingen van leverancier om security-incidenten te melden, of tot incidenten die rechtstreeks betrekking hebben op de dienstverlening aan de aanbestedende dienst dan wel zover dit volgt uit de verwerkersovereenkomst?	Privacy eis #14 komt te vervallen, hetgeen is opgenomen in artikel 5 van de verwerkersovereenkomst geldt hiermee primair.
118	Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - Algemeen	Kunt u bevestigen dat aan de uitleg van begrippen die niet zijn gedefinieerd in de aanbestedingsstukken, dezelfde betekenis toekomt als daaraan in de GIBIT is gegeven, waaronder het begrip garanties?	Ja dit kan gemeente bevestigen.
119	Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - Nr. 5 onder 'Privacy'	Het PwE is volgens de leverancier niet de juiste plaats om dergelijke juridische bepalingen op te nemen. In artikel 16.5 van de GIBIT is hierover reeds een bepaling opgenomen. Omdat de leverancier niet kan instemmen met zowel de door u genoemde eis als met artikel 16.5, onderdeel iv, van de GIBIT, stelt de leverancier voor om deze bepaling in het PwE te laten vervallen en de discussie hierover te voeren bij artikel 16.5, onderdeel iv, van de GIBIT. Bent u het daarmee eens?	Privacy eis #5 komt te vervallen, hetgeen is opgenomen in artikel 16.5 van de GIBIT geldt hiermee primair.
120	Aanbestedingsleidraad Software systeem voor jeugdzorg en WMO 10.5	U schrijft hier dat Leverancier uiterlijk 13 januari 2016 een aantal documenten dient aan te leveren. Leverancier gaat uit van een inschrijving en dat u 13 januari 2026 bedoelt. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord op vraag 74 van de 1e nota van inlichtingen.
121	Aanbestedingsleidraad Software systeem voor jeugdzorg en WMO - 8.1.1	Leverancier kan haar polis niet verstrekken. Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat een verzekeringscertificaat afdoende is?	In dit artikel 8.1.1 wordt een kopie van de polis gevraagd. Indien deze niet beschikbaar is volstaat een verzekeringscertificaat.
122	Bijlage E (Concept)overeenkomst Software systeem voor jeugdzorg en WMO - 16.5	De leverancier kan op basis van haar zorgplicht niet zonder meer de dienstverlening beëindigen. Het is voor haar echter wel van belang om tijdig te weten in hoeverre zij capaciteit moet vrijmaken om de dienstverlening te continueren, en om haar toeleveranciers (van derdenprogramma's) en onderaannemers tijdig te informeren. Dat is ook de reden dat leverancier normaliter werkt met jaartenties. Kunt u bevestigen dat u uiterlijk zes maanden voor het einde van het betreffende jaar bekend zult maken of u van deze verlengingsoptie gebruik wilt maken?	Dit kan gemeente bevestigen.
123	Bijlage E (Concept)overeenkomst Software systeem voor jeugdzorg en WMO - 14.7	Leverancier merkt op dat artikel 14.7 verplicht om op verzoek van de Opdrachtgever kosteloos ondersteuning te bieden bij het duiden en interpreteren van data. Dit kan echter leiden tot een onbeperkte inspanningsverplichting, ook voor werkzaamheden die feitelijk buiten de scope van de overeenkomst vallen. Leverancier acht dit onredelijk en verzoekt dat de betreffende werkzaamheden slechts plaatsvinden tegen een redelijke vergoeding.	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 22 van de 1e nota van inlichtingen.
124	Bijlage E (Concept)overeenkomst Software systeem voor jeugdzorg en WMO - 14.4	Leverancier merkt op dat artikel 14.4 de Opdrachtgever een zeer ruim recht geeft om alle Data te gebruiken, openbaar te maken en aan derden te verstrekken. Dit acht Leverancier onredelijk, omdat hierdoor ook data die mede is voortgebracht met kennis of systemen van Leverancier vrij beschikbaar kan komen. Dat kan leiden tot openbaarmaking van vertrouwelijke of bedrijfsgeïnformatie. Bent u bereid dit artikel te schrappen?	Artikel wordt niet geschrapt. Aanvullend wordt het volgende artikel toegevoegd: "Onverminderd het bepaalde in artikel 14.4 zal de Opdrachtgever geen Data openbaar maken die redelijkerwijs kan worden aangemerkt als vertrouwelijke of bedrijfsgeïnformatie van de Leverancier, tenzij openbaarmaking verplicht is op grond van wet- of regelgeving. In dergelijke gevallen zal de Opdrachtgever de Leverancier vooraf informeren, voor zover juridisch toegestaan."
125	Bijlage E (Concept)overeenkomst Software systeem voor jeugdzorg en WMO - 14	Voor Leverancier is niet duidelijk wat artikel 14 precies tracht te regelen en met welk doel deze bepaling is opgenomen. De bepaling is zeer breed en daarmee is onduidelijk welke verplichtingen dit voor Leverancier meebrengt. Allereerst is, ondanks u toelichting onduidelijk wat er met "Data" precies wordt bedoeld. Gegevens van Aanbestedende Dienst zijn uiteraard beschikbaar en kunnen worden opgevraagd. Leverancier is echter niet bereid om bedrijfsgeïnformatie zoals (documentatie omtrent) datamodellen aan Aanbestedende Dienst beschikbaar te stellen. Uw data kan in een toegankelijk formaat beschikbaar worden gesteld. Uiteraard zal deze data vertrouwelijk worden behandeld en worden gebruikt voor het uitvoeren van de overeenkomst en/of wettelijke verplichtingen. Het door u voorgestelde artikel 12 gaat echter (veel) te ver. Bent u derhalve bereid om dit artikel te schrappen? Zo niet, kunt u dan uitgebreid toelichten: 1) Wat het doel is van artikel 13? 2) Wat de definitie van 'Data' is, waarbij we u ook wilt vragen om expliciet op te nemen welke 'Data' niet onder de reikwijdte van dit artikel valt? 3) Wat u bovenop het beschikbaar stellen van gegevens van Opdrachtgever, het daar vertrouwelijk mee omgaan en het niet gebruiken van die gegevens voor andere doeleinden dan het uitvoeren van de overeenkomst en/of het voldoen aan wettelijke verplichtingen, nog meer (precies) vereist van Leverancier? 4) waarom deze bepaling noodzakelijk is en wat dit toevoegt aan de reeds in de GIBIT en de standaard VNG verwerkersovereenkomst opgenomen bepalingen?	Belangrijkste punten in het kort: -Leverancier moet melden welke Data wordt gegenereerd. -Opdrachtgever moet altijd toegang hebben tot de Data en deze mogen opslaan en hergebruiken. -Data moet bruikbaar, goed gedocumenteerd en wettelijk conform zijn. -Leverancier blijft verantwoordelijk voor correctie van fouten in Data. -Leverancier mag Data alleen gebruiken voor uitvoering van het contract en moet Data op verzoek verwijderen. -Ondersteuning bij interpretatie van Data is verplicht. -Uitzonderingen zijn technisch, wettelijk, bedrijfsgeheim of expliciet door opdrachtgever afgewezen.
126	Bijlage E (Concept)overeenkomst Software systeem voor jeugdzorg en WMO - 12	Leverancier merkt op dat het facturatieschema voor de periodieke kosten nog niet helemaal volledig is. Bent u daarom bereid om - in lijn met de uitgangspunten van de GIBIT - het volgende schema voor de periodieke kosten te hanteren? - Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd (naar rato van de resterende maanden van het kalenderjaar wanneer de periode geen volledig kalenderjaar bestaat), waarbij: o 20% bij start opleidingen wordt gefactureerd en; o 80% na ingebruikname voor productieve doeleinden. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij levering voor Opleidingsdoeleinden en/of uiterlijk bij Livegang. - Kosten voor Derdenprogramma's 100% verschuldigd bij Levering.	Akkoord
127	Bijlage E (Concept)overeenkomst Software systeem voor jeugdzorg en WMO - 11.8	Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoering tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Niet akkoord. Het gebruik van J62 sluit aan bij wat binnen gemeenten en binnen GIBIT-gebaseerde overeenkomsten breed wordt toegepast. Het invoeren van een afwijkende index (DPI) doorbreekt deze uniformiteit en maakt contractbeheer, financiële planning complexer. Hoewel DPI breder is dan J62, sluit het nog steeds niet specifiek aan op de kostensoorten binnen ICT-dienstverlening. DPI is een algemene inflatie-indicator voor de totale zakelijke dienstverlening. J62 is niet perfect, maar is ten minste branchegerelateerd en voorkomt een te brede, niet-dienstspecifieke indexatie. De looncomponent wordt voldoende gecompenseerd door J62 omdat deze loonontwikkelingen meeneemt binnen veranderende diensten- en productiviteiten in de IT-sector.
128	Bijlage E (Concept)overeenkomst Software systeem voor jeugdzorg en WMO - 10.4	Kunt u bevestigen dat een beroep op overmacht bij de verplichting uit dit artikel mogelijk is?	Nee, dit kan gemeente niet bevestigen. Overmacht vereist dat een partij door een onvoorziene, buiten haar wil liggende gebeurtenis niet kan voldoen aan haar verplichtingen (art. 6:75 BW). In deze situatie is overmacht niet van toepassing, omdat de omstandigheden voorzienbaar waren, kunnen worden vermeden of binnen de risicosfeer van de partij liggen. Er kan derhalve geen beroep op overmacht worden gedaan.
129	Bijlage E (Concept)overeenkomst Software systeem voor jeugdzorg en WMO - 4.2	U beschrijft in dit artikel dat de implementatie op 22-01-2026 voltooid dient te zijn. Leverancier merkt op dat u in artikel 2.2 van de aanbestedingsleidraad duidt op 1 januari 2027. Leverancier gaat uit van een inschrijving. Kunt u aansluiten bij artikel 2.2 van de aanbestedingsleidraad?	Dit is een inschrijving. Zie aangepaste planning bij de 1e nota van inlichtingen en het antwoord op vraag 84.
130	Bijlage E (Concept)overeenkomst Software systeem voor jeugdzorg en WMO - 3.3	Hoewel inschrijver hoopt u de maximale looptijd van dienst te mogen zijn, kunnen zich (onverwachte) scenario's voordoen waardoor ook inschrijver de overeenkomst moet kunnen opzeggen (vooral gezien de potentieel lange looptijd van de overeenkomst). Kunt u ermee akkoord gaan dat ook inschrijver de overeenkomst kan opzeggen, na de initiële looptijd, met inachtneming van een minimale opzegtermijn van 18 maanden tegen het einde van de betreffende looptijd?	Niet akkoord.

	Bijlage E (Concept)overeenkomst Software systeem voor jeugdzorg en WMO - 1.2	Het is gebruikelijk en logisch dat de Nota's van Inlichtingen in de rangorde bovenaan staan. Kunt u dit aanpassen, zodat de Nota's van Inlichtingen prevaleren boven de (concept)overeenkomst?	Dit wordt niet aangepast. De definitieve overeenkomst prevaleert boven de stukken die genoemd zijn in artikel 1.1 van de (concept) overeenkomst.
131			
132	Algemeen	Leverancier merkt op dat in de conceptovereenkomst geen wachtkamerregeling is opgenomen. Leverancier verzoekt de Aanbestedende Dienst te overwegen een dergelijke regeling toe te voegen, zodat – indien de winnende leverancier overhoofd niet kan voldoen aan haar verplichtingen – een andere geschikte leverancier de opdracht kan overnemen. Dit vergroot de continuïteit en zekerheid voor de Aanbestedende Dienst en voorkomt dat een nieuwe aanbestedingsprocedure moet worden gestart. Aangezien een wachtkamerregeling doorgaans optioneel is, brengt deze voor de Aanbestedende Dienst enkel voordelen en geen nadelen met zich mee. Bent u bereid een wachtkamerregeling op te nemen in de overeenkomst?	Aanbestedende dienst heeft niet gekozen om een wachtkamerregeling op te nemen. In de aanbestedingsleidraad is in artikel 10.8 een artikel opgenomen over de heropening aanbestedingsprocedure.
		De Data Act kan impact hebben op de uitgevraagde dienstverlening en de contractuele relatie tussen opdrachtgever en leverancier. In het bijzonder bevat de Data Act bepalingen die het overstappen naar een andere cloudleverancier moet vergemakkelijken en aanbieders verplichten om belemmeringen voor een doeltreffende overstap weg te nemen (zie o.a. artikel 25 Data Act). Voor het uitbrengen van een passend en risicogewogen aanbod in deze aanbesteding is het voor leverancier essentieel om te weten of hij ervan uit kan gaan dat de overeenkomst voor bepaalde tijd niet tussentijds kan worden opgezegd, althans niet zonder dat hiervoor een redelijke vergoeding wordt betaald. Dit is immers van groot belang voor de inschatting van het contractuele en financiële risico en de prijsstelling. In dat kader hebben wij twee vragen: Kunt u bevestigen dat u bereid bent eventuele gevolgen van de EU Data Act, voor zover deze nog niet zijn opgenomen, in redelijkheid met leverancier af te stemmen na gunning, voor zover dat noodzakelijk is? Met betrekking tot het overstappen ("switching") naar een andere cloud/SaaS-leverancier (artikel 25 EU Data Act) vermoeden wij dat de overeenkomst mogelijk raakt aan artikel 24.2 GIBIT, waarin is bepaald dat overeenkomsten voor bepaalde tijd, behoudens de specifieke beëindigingsmogelijkheden in de overeenkomst, niet tussentijds kunnen worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is uitdrukkelijk niet van toepassing). Kunt u bevestigen dat, indien opdrachtgever wenst over te stappen naar een andere leverancier en de EU Data Act daarvoor de mogelijkheid biedt, vóór afloop van de initiële looptijd, of gedurende de looptijd van een verlenging, opdrachtgever gehouden is leverancier schadelessen te stellen voor de voortijdige opzegging? Dit houdt in dat opdrachtgever leverancier in de positie dient te brengen waarin deze zou hebben verkeerd indien de volledige initiële looptijd was vervuld (bijvoorbeeld door betaling van resterende termijnen of een redelijke vergoeding), op basis waarvan leverancier haar prijs heeft afgegeven, althans tot een maximumbedrag die de EU data act toelaatbaar acht? Wij ontvangen graag uw bevestiging en/of eventuele opmerkingen, zodat leverancier een passend aanbod kan doen dat zowel compliant is met de EU Data Act als in lijn blijft met de GIBIT-voorwaarden.	Beide vragen kan aanbestedende dienst niet bevestigen. De overeenkomst met betrekking tot GIBIT 2023 wordt aangegaan voor een initiële looptijd van 6 jaren. Aanbestedende dienst heeft de optie de overeenkomst te verlengen met drie keer twee jaren na schriftelijke kennisgeving tenminste drie maanden voor de aflooptdatum. Tijdens deze periode(s) is opzegging in beginsel niet mogelijk, tenzij de overeenkomst uitdrukkelijk een tussentijdse opzegmogelijkheid bevat. In het geval dat een tussentijdse opzegging niet is voorzien, kan de overeenkomst uitsluitend worden beëindigd bij: -Wettelijke gronden zoals wanprestatie of een toerekenbare tekortkoming van de wederpartij; -Onderling schriftelijk akkoord tussen partijen; -Eventuele overige uitzonderingen zoals overmacht, mits dit juridisch kan worden aangetoond. Zonder een van deze gronden blijft de verplichting tot nakoming van de overeenkomst gedurende de initiële looptijd en de eventuele verlengingsopties bestaan. Partijen zijn gehouden aan de contractuele bepalingen omtrent betaling en prestaties, totdat de looptijd formeel eindigt of een uitzondering van toepassing is.
133	Algemeen		
	Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - Tabblad Gebruikerservaring - 4	In de betreffende eis wordt aangegeven dat de oplossing op alle invoervelden een Nederlandse spellingscontrole dient te bieden. In moderne SaaS-oplossingen wordt spellingscontrole doorgaans geleverd door de webbrowser (zoals Edge en Chrome), waarbij invoervelden automatisch worden gecontroleerd en eventuele fouten worden gemarkeerd. Kunt u bevestigen dat deze door de browser geleverde spellingscontrole wordt beschouwd als een toereikende invulling van deze eis, en dat van de inschrijver niet wordt verwacht dat binnen de applicatie zelf een separate, ingebouwde spellingscontrolefunctionaliteit wordt ontwikkeld of onderhouden? Indien dit niet toereikend wordt geacht, kunt u dan specificeren wat de aanbestedende dienst precies verstaat onder 'spellingscontrole op alle invoervelden' en welke aanvullende functionaliteit u hierbij verwacht?	Zie antwoord op vraag 80.
134			
	Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - Tabblad Gebruikerservaring - 1	Onze oplossing voldoet volledig aan de WCAG 2.1 AA-richtlijnen voor het inwonerportaal, zodat inwoners gebruik kunnen maken van een toegankelijke digitale omgeving. De backoffice-omgeving is op dit moment nog niet volledig WCAG-conform. Nieuwe onderdelen van onze oplossing worden gefaseerd opgeleverd en ontwikkeld in lijn met de WCAG-richtlijnen. Hiermee borgen wij dat toegankelijkheid structureel onderdeel is van onze modernisering en doorontwikkeling. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze gefaseerde aanpak als passend wordt beschouwd binnen de gestelde WCAG-eisen, en dat het voldoen van het inwonerportaal aan WCAG 2.1 AA op dit moment als toereikend wordt gezien?	Zie antwoord op vraag 81.
135			
	Annex 1 Programma van Eisen Softwaresysteem Jeugdzorg en WMO - Tabblad Functioneel - 1	U geeft aan 3 uitvoeringsvarianten te willen ondersteunen vanuit onze oplossing. Kunt u ons aangeven wat u met betrekking tot Taakgerichte uitvoering verwacht? Kunt u hier zo specifiek mogelijk in zijn?	Zie antwoord op vraag 85.
136			
	Vervolggraag Nvl vraag 48 - Prijsenblad	Alle terugkerende kosten zijn bij ons standaard in de licentieprijs (prijs per inwoner) opgenomen. Is het toegestaan om in cel D8 (vaste jaarlijkse kosten) 0 in te vullen?	Ja dit is toegestaan.
137			
	Vervolggraag Nvl vraag 17 - Wens 17	In uw antwoord geeft u aan dat de wens is dat wanneer een kind bijvoorbeeld 18 is geworden en de zorg via de WMO doorloopt, dat het dossier en de lopende toewijzing overgenomen kunnen worden naar het WMO proces. Echter, in onze beleving is er bij her doorlopen van de zorg voor 18+ van een jeugdige sprake van verlengde jeugdzorg, danwel zal er voor een overgang naar de Wmo een nieuwe grondslag moeten worden afgegeven. Anders gezegd moet de Wmo zorg opnieuw worden geïndiceerd (beschikt) en kan er daarmee van een automatische overdracht helemaal geen sprake zijn? Wij vragen u dan ook om deze wens hierop aan te passen, danwel te laten vervallen.	Niet akkoord, zie antwoord op vraag 82.
138			
	Vervolggraag Nvl vraag 11 - PwE eis 47	In uw antwoord stelt u dat de eis wordt aangepast naar: "Als een jeugdige de 16 jarige leeftijd bereikt, krijgt de jeugdige zelf de mogelijkheid om de toegang tot het portaal in te stellen." Wij denken echter niet dat u wenst dat de jeugdige deze toegang zelf in kan stellen, dan zou deze immers over beheerrechten tot de applicatie moeten beschikken. Wij stellen dan ook voor de eis aan te passen naar "Als een jeugdige de 16 jarige leeftijd bereikt, krijgt de jeugdige zelfstandig toegang tot het portaal".	In de eis gaat het erom dat bij het bereiken van de 16 jarige leeftijd de toegang van de gezaghebbende tot het portaal komt te vervallen. De jeugdige moet de mogelijkheid hebben om indien hij/zij dat wens of nodig is, de gezaghebbende (opnieuw) toegang krijgen tot het portaal.
139			
	Vervolggraag Nvl vraag 19	De specificaties waarnaar in dit antwoord wordt verwezen zijn API specs voor een Melding. Deze API bevat naar ons idee onvoldoende inhoud om een goede koppeling te kunnen realiseren voor uitwisseling van afspraken inclusief ruimte en medewerkers (tussen planningsstelsysteem en Softwaresysteem voor jeugd en Wmo). Wilt u nagaan of dit echt de juiste specificaties zijn vanuit JCC? Of is onze interpretatie van de koppeling onjuist. Gaat het enkel om een bevestiging van een afspraak die als een API-Melding naar het Softwaresysteem voor jeugdwet en Wmo wordt gestuurd?	JCC-Afspraken is ons Klant Afspraken Systeem, waarin we generiek afspraken door inwoners kunnen laten plannen voor diverse producten en diensten van de gemeente. Een van die producten en diensten is WMO en Jeugd gerelateerd. Daarin is vaak ook nodig om een afspraak te maken met de gemeente over de WMO en Jeugd. De koppeling heeft derhalve alleen met de afspraak te maken. Het gaat hier dus enkel en alleen om de bevestiging van een afspraak die als API-melding naar het Softwaresysteem voor jeugdwet en WMO wordt gestuurd.
140			
	Vervolggraag Nvl 37	Begrijpen we het goed dat er voor de koppeling voor het landelijk berichtenverkeer tussen BIDN/GK en het nieuwe Softwaresysteem voor jeugdwet en Wmo gebruik gemaakt gaat worden van de lokale (on premise) 2Secure-oplossing (Enable U) van gemeente Haarlemmermeer?	Nee, om dit moment heeft de bestaande WMO en Jeugd omgeving ook een rechtstreekse verbinding met het BIDN/GK. Dat geldt ook voor het nieuw te acquireren systeem.
141			
	Vervolggraag Nvl Vraag 47	Gezien het gegeven dat de met ja beantwoorde wensen onderdeel moeten zijn van de inschrijfprijs willen we graag preciezer kunnen beoordelen of aan onze kant aanpassingen op een koppeling nodig zijn. Dit is met de aangepaste formulering nog niet duidelijk. Er staan eigenlijk twee wensen in één item verwoord. Namelijk 1: of de oplossing functionaliteit biedt voor termijnbewaking én 2: dat termijnbewaking in de toekomst mogelijk in Djuma zou moeten kunnen worden uitgevoerd en dus via een koppeling moet worden doorgegeven Waar wilt u het halve punt op toekennen?	Op punt 1.
142			
	Vervolggraag Nvl Vraag 51	Door uw antwoord in combinatie met een potentiële contractduur van 6 jaar plus 3x2 jaar zal waarschijnlijk elke inschrijver deze wens met ja antwoorden. Dit kan zo een wens worden waarop punten gescoord worden, maar levering uitblijft. U vraagt van inschrijver dat een wens die met ja is beantwoord, ook is inbegrepen in de inschrijfprijs. Is het mogelijk een concreter antwoord te geven over de termijn waarop u verwacht dat inschrijver deze integratie kan bieden? Of als dat niet concreter te maken is, deze wens te laten vervallen.	Binnen de contractduur van 6 jaar.
143			
	Vervolggraag Nvl Vraag 58	Is de aanbestedende dienst voornemens de beantwoording van Wensen bij de voorlopig gegunde inschrijver wel te verifiëren tijdens de verificatiefase?	In de verificatiefase wordt gecontroleerd of de voorlopige gunningskandidaat daadwerkelijk voldoet aan alle eisen die in de aanbesteding zijn gesteld. Wensen die met ja zijn beantwoord vormen onderdeel van de overeenkomst.
144			
	1e Nota van inlichtingen Softwaresysteem voor jeugdzorg en wmo, referentienummer 58, pagina 4	Zou de opdrachtgever kunnen toelichten waarom ervoor is gekozen om de ingevulde wensen niet (deels) te laten demonstreren tijdens de demo? En acht de opdrachtgever het wenselijk of mogelijk dat alle of in elk geval de meest relevante wensen tijdens de demo worden getoond, zodat het beoordelingssteam een volledig beeld krijgt van de functionaliteit en de mate waarin deze wensen in de praktijk worden ingevuld?	Zie het antwoord op vraag 58. De demo wordt gebruikt om de onderdelen uit Bijlage H aan te tonen. De beantwoorde wensen worden niet actief geverifieerd door het beoordelingssteam tijdens de demo. De wensen hoeven niet tijdens de demo worden getoond.
145			
	Vervolggraag Nvl Vraag 37	Voor zover ons bekend, biedt de 2Secure oplossing van Enable U geen mogelijkheid tot buffering van berichten. Laat u deze koppeling buiten beschouwing bij Wens 2 Koppelingen?	Nee, dat biedt 2Secure niet, onze ESB (op basis van Tomcat) wel. Zie ook antwoord op vraag 141
146			