

Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding ten behoeve van Inhuur Adviesteam Dijkontwerp

Kenmerknnummer: 20260519

Versie: 1.0
Datum: 29 mei 2026

Het Adviesteam Dijkontwerp geeft onafhankelijk technisch-inhoudelijk advies aan de alliantie Hoogwaterbescherming over de toepassing van de waterveiligheidsbenadering en de nieuwe kennis die hiermee samenhangt. Meer informatie over de adviezen van het Adviesteam Dijkontwerp vind je op de website www.adviesteamdijkontwerp.nl onder Werkwijze.

Inhoudsopgave

1.	<i>Omschrijving van de opdracht</i>	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Over Opdrachtgever	4
1.3	Toelichting Adviesteam Dijkontwerp	4
1.3.1	Achtergrond	4
1.3.2	Opdracht en hoofdtaken Adviesteam	5
1.3.3	Wat doet het Adviesteam?	6
1.3.4	Randvoorwaarden organisatie Adviesteam	7
1.3.5	Betrokken partijen en belangen	8
1.3.6	Werkwijze Adviesteam	9
1.3.7	Samenstelling Adviesteam	9
2.	<i>Omschrijving van de opdracht</i>	12
2.1	Omschrijving van deze uitvraag	12
2.2	Randvoorwaarde aan de gunning: maximaal één opdracht per perceel	12
2.3	Omschrijving te verrichten werkzaamheden	13
2.4	Omvang van de opdracht	14
3.	<i>De procedure</i>	15
3.1	Geheel digitaal	15
3.2	Planning	16
3.3	Meedoen met de aanbesteding	16
3.4	Vragen en opmerkingen	16
3.5	Klachtenloket	17
3.6	Akkoord met procedure en opdracht	17
3.7	Voorwaarden procedure	17
3.8	Mededingingsrecht	17
3.9	Tegenstrijdigheden en onvolkomenheden	18
3.10	Intellectueel eigendom	18
3.11	DBA	18
4.	<i>Hoe kiezen wij een leverancier?</i>	19
5.	<i>Beoordeling van inschrijvingen</i>	21
5.1	Gunningscriteria en beoordelingswijze	21
5.2	Het beoordelingsteam	22
5.3	Gunningscriteria	22

5.3.1	Gunningscriterium 1: Rolopvatting en samenwerking.....	23
5.3.2	Gunningscriterium 2: Motivatie en CV.....	23
5.3.3	Gunningscriterium 3: Gesprek	24
5.3.4	Gunningscriterium 4: Prijs	25
6.	<i>Gunningsfase</i>	26
6.1	De gunningsbeslissing.....	26
6.2	Procedure van verificatie en contractsluiting	26
6.3	In te dienen bescheiden	26
6.4	Termijn aanleveren bewijsmiddelen en verduidelijking inschrijving	27
6.5	Gestanddoeningstermijn.....	27
6.6	Uniforme Europees Aanbestedingsdocument (UEA).....	27
7.	<i>Bijlagen</i>	28

Bijlage(n)

Bijlage 1	Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)
Bijlage 2	Functieprofielen
Bijlage 3	Programma van Eisen
Bijlage 4	Verklaring geen Russische betrokkenheid
Bijlage 5	Referentieformulier
Bijlage 6	Inschrijvingsbiljet
Bijlage 7	Checklist
Bijlage 8	Conceptovereenkomst
Bijlage 9	AWVODI 2018
Bijlage 10	Klachtenregeling

1. Omschrijving van de opdracht

1.1 Inleiding

Dit document betreft de aanbestedingsleidraad voor het inhuren van één expert Probabilistiek en overstromingskansbenadering en vier experts Geotechniek, ontwerpen en probabilistiek voor het Adviesteam Dijkontwerp.

Aanleiding voor deze aanbesteding is het expireren van de overeenkomsten van de huidige experts voor deze expertises.

1.2 Over Opdrachtgever

Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer (STOWA) is het kenniscentrum van de regionale waterbeheerders (veelal de waterschappen) in Nederland. STOWA ontwikkelt, vergaart, verspreidt en implementeert toegepaste kennis die de waterbeheerders nodig hebben om de opgaven waar zij in hun werk voor staan, goed uit te voeren. Deze kennis kan liggen op toegepast technisch, natuurwetenschappelijk, bestuurlijk-juridisch of sociaalwetenschappelijk gebied. STOWA inventariseert welke kennisvragen waterschappen hebben en zet die vragen uit bij de juiste leveranciers. Daarnaast begeleidt STOWA gezamenlijke kennisprojecten.

STOWA is een stichting met een stichtingsbestuur. Het bestuur bestaat uit vertegenwoordigers van de in STOWA deelnemende partijen: waterschappen, provincies en het Rijk.

1.3 Toelichting Adviesteam Dijkontwerp

1.3.1 Achtergrond

Het gezamenlijke doel van de alliantie Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP) is om te zorgen dat alle primaire keringen in Nederland uiterlijk in 2050 aan de normen voldoen volgens de Omgevingswet. Dit betekent een omvangrijke dijkversterkingsopgave in de komende jaren. In deze opgave is het dijkontwerp de ruggengraat van de projecten.

Een van de belangrijkste succesfactoren voor het HWBP is het bepalen van de juiste technische (ontwerp)uitgangspunten en de vertaling daarvan naar een passend dijkontwerp. Daarbij blijkt dat gehanteerde ontwerpuitgangspunten en aannames van grote invloed zijn op de versterkingsopgave, ontwerp oplossingen en daarmee op de kosten en impact op de omgeving van maatregelen.

De vele technisch inhoudelijke facetten, nieuwe kennis en de kern van de overstromingskansbenadering worden in de sector als complex ervaren. Door waar nodig gericht hoog-specialistische kennis beschikbaar te stellen kan een professionele dialoog op gang komen, die leidt tot proportionele en gedragen versterkingsmaatregelen.

Het Adviesteam Dijkontwerp helpt de alliantie HWBP (projecten en de programmadirectie (PD) van het HWBP) met de toepassing van de overstromingskansbenadering die in 2017 is geïntroduceerd en nieuwe kennis welke doorlopend beschikbaar komt. Daarnaast draagt het Adviesteam actief bij aan het technisch kennismanagement rondom dijkversterkingen.

Het Programmabestuur HWBP heeft daarom op 12 juni 2019 besloten de opdracht te geven voor het inrichten van een Adviesteam Dijkontwerp met een initiële looptijd tot 1 oktober 2022. Voorjaar 2022 is de opdracht door het Programmabestuur HWBP verlengd tot 1 oktober 2026. In maart 2026 is het Programmabestuur HWBP akkoord gegaan met het voorstel van PD HWBP en DGWB om de opdracht van het Adviesteam Dijkontwerp opnieuw aan te besteden en daarnaast te verbreden voor adviezen en Werkateliers t.a.v. de LBO2-beoordelingen.

1.3.2 Opdracht en hoofdtaken Adviesteam

In juni 2019 is door het Programmabestuur HWBP de volgende opdracht geformuleerd voor het Adviesteam Dijkontwerp. Het Adviesteam moet hiermee onder andere bijdragen aan de ambitie van het HWBP om het programma sneller en goedkoper uit te kunnen voeren:

Opdrachtbeschrijving vanuit besluitstuk 12 juni 2019:

- a) Beantwoorden specialistische adviesvragen van HWBP projecten en hun begeleidingsteams. Het Adviesteam Dijkontwerp geeft aan op welke wijze nieuwe kennis kan worden ingezet. Voorwaarde is dat het Adviesteam overzicht heeft van nieuwe kennis en innovaties en ervaring heeft met de toepassing daarvan. Het betreft hier ook kennis en inzichten die (nog) niet in het BOI zijn geïmplementeerd. Dit betekent dat het Adviesteam moet voorzien in snel, kwalitatief hoogstaand/specialistisch, integraal en multidisciplinair advies, gericht op handelingsperspectief voor versterkingsprojecten.
- b) Het adviseren over technische uitgangspunten van projecten, en toepassing van de nieuwe normering. Het is belangrijk dat in het begin van een projectfase realistische uitgangspunten worden gehanteerd die passend zijn bij de specifieke omstandigheden van het project. Dit geldt ook voor de technisch-inhoudelijke bijdrage aan review en toets op fase-overgangen waar subsidieverlening aan gekoppeld is. Het Adviesteam kan door de alliantie ook ingezet worden voor advies bij de ingangstoets in hoeverre aangemelde projecten leiden tot een stabiel programma.
- c) Het toepassen van de nieuwe normering en het ontwerpinstrumentarium is een systeemsporging; de inhoudelijke kennis is nog volop in ontwikkeling en dat geldt ook voor de werkwijze zelf. Het Adviesteam ondersteunt, challengeert en adviseert zowel projectteam als de programmadirectie.

Samen met de verbreding voor adviezen en Werkateliers t.a.v. de LBO2-beoordelingen resulteert dit in de volgende hoofdtaken van het Adviesteam:

Ontwerpen

Het Adviesteam heeft vanuit het Programmabestuur HWBP de opdracht om de alliantie HWBP (projecten en de programmadirectie van het HWBP) te helpen met de toepassing van de overstromingskansbenadering en nieuwe kennis. De opdracht omvat twee hoofdtaken:

1. Het Adviesteam adviseert dijkversterkingsprojecten over de toepassing van de overstromingskansbenadering en nieuwe kennis in het dijkontwerp. Het Adviesteam levert onafhankelijk integraal advies en deelt de beschikbare kennis waar mogelijk met de alliantie.
2. Het Adviesteam draagt vanuit de techniek met onafhankelijk en integraal advies bij aan de totstandkoming en besluitvorming van HWBP projecten. Het is een gemeenschappelijk georganiseerde inhoudelijke kwaliteitsborging op HWBP projecten.

Beoordelen

Het Adviesteam heeft vanuit Directoraat-generaal Water en Bodem (DGWB) de opdracht om DGWB en de waterschappen te helpen met de toepassing van de overstromingskansbenadering en nieuwe kennis in de LBO2-beoordeling. De opdracht omvat eveneens twee hoofdtaken:

1. Het Adviesteam adviseert waterkeringbeheerders over de toepassing van de overstromingskansbenadering en nieuwe kennis in de landelijke beoordeling. Het Adviesteam levert onafhankelijk integraal advies en deelt de beschikbare kennis waar mogelijk met de alliantie.
2. Het Adviesteam verzorgt de Werkateliers in het kader van het beoordelingsproces LBO2 zoals vastgelegd in de Ministeriële Regeling en de nadere uitwerking uit het Draaiboek LBO2.

1.3.3 Wat doet het Adviesteam?

Het Adviesteam voorziet in snel, kwalitatief hoogstaand/specialistisch, integraal en multidisciplinair advies, gericht op handelingsperspectief voor versterkings- en beoordelingsprojecten (primair doel). Concreet betekent dit:

- Het Adviesteam denkt mee en daagt projecten en waterschappen uit in de toepassing van de waterveiligheidsbenadering en nieuwe kennis. Focus ligt daarbij op technisch inhoudelijke aspecten rondom projectaanpak, projectuitgangspunten, beoordeling en specialistische ontwerpvragestukken.
- Het Adviesteam adviseert de PD HWBP door het beantwoorden van technisch inhoudelijke vragen vanuit begeleiding en bijdragen aan reviews en ingangstoetsen.
- Het Adviesteam deelt actief de beschikbare kennis met het HWBP ten bate van het behalen van de programmadoelen.
- Het Adviesteam verzorgt de Werkateliers in het kader van LBO2 en beantwoordt hulpvragen vanuit de LBO2-beoordeling van keringbeheerders.

Om projecten steeds slimmer en doelmatiger te kunnen uitvoeren, is het Adviesteam regelmatig betrokken bij de ontwikkeling en toepassing van nieuwe kennis en ervaringen. De bijvangst hiervan is dat dit ook kan worden gebruikt om stakeholders te ondersteunen door:

- Projecten en programmadirectie te adviseren.
- KKP te ondersteunen bij spreiding van nieuwe kennis en ervaringen.
- Relevante issues bij de programmadirectie en DGWB te agenderen.
- Kennis- en ontwikkelvragen voor (ontwerp)instrumentarium en onderzoeks- en innovatieprogramma's te identificeren.

De vereisten en verwachtingen voor het Adviesteam die volgen uit de opdracht zijn hoog en divers. Om dit waar te kunnen maken betekent dit dat de samenstelling en werkwijze van het Adviesteam nauw luistert. In de volgende paragrafen wordt hier nader op ingegaan.

1.3.4 Randvoorwaarden organisatie Adviesteam

Om de doelen te kunnen bereiken en direct en blijvend meerwaarde op te leveren zijn een aantal zaken van belang bij de organisatie van het Adviesteam. Voor deze aanbesteding zijn de volgende zaken van belang:

1. Het Adviesteam is onafhankelijk¹. Hier moet blijvend in worden geïnvesteerd om deze positionering te behouden.
2. Het beoordelen en ontwerpen van waterkeringen is complexe materie, de benodigde kennis en kunde en competenties zijn niet in een enkel persoon te vinden. Voor het Adviesteam als geheel is dit wel mogelijk. Belangrijk hiervoor is dat binnen het team de condities aanwezig zijn voor een open en kritische dialoog. Dit stelt eisen aan de teamleden en de samenstelling en grootte van het team.
3. Het team is een afspiegeling van de sector en bestaat daarom uit specialisten van waterschappen, Rijkswaterstaat, kennisinstututen en de markt. Het aantal vragen en de spreiding hiervan in de tijd zijn niet op voorhand in te schatten. Daarnaast worden enkele kennisvelden veel bevraagd en andere slechts incidenteel. Daarom willen we blijven werken met een vaste kern en een flexibele schil. De flexibele schil levert hierbij enerzijds capaciteit om pieken op te vangen en anderzijds specialistische kennis op gebieden waar minder vaak advies gevraagd wordt.
4. Het is van belang dat het Adviesteam direct haar taken op kan pakken met hoogwaardige adviezen en dit gedurende de hele looptijd kan continueren. Het gaat om kennis en ervaring die schaars is. Dit vraagt om inzet van mensen die bewezen kwaliteit hebben en een uitgestoken hand naar nieuwe toppers. Een opzet met een vast team en een flexibele schil faciliteert dit.
5. Het Adviesteam doet geen werk dat ook door kennisinstututen of marktpartijen gedaan kan worden. Denk hierbij aan eigen kennisontwikkeling of aan het maken van productieberekeningen of stabiliteitsberekeningen voor projecten.
6. Andere belangen dan het inhoudelijke mogen geen rol spelen in de advisering. Daarom is integriteit van het team en duidelijke scheiding tussen inzet voor het Adviesteam en een commercieel belang van de uitlenende partij de basis voor het werk. Adviseurs worden daarom gevraagd een Integriteitsverklaring te ondertekenen.

¹ Het begrip 'onafhankelijk' kan op meerdere manieren uitgelegd worden. Onderstaande elementen zijn tot op heden belangrijk gebleken:

(i) De experts van het Adviesteam hebben geen belangen bij de projecten waar ze adviseren en worden puur vanuit hun expertise betrokken. Het Adviesteam adviseert vanuit 'de techniek' en betreft geen andere belangen bij een advies.

(ii) Onafhankelijkheid van het HWBP en DGWB is een essentiële randvoorwaarde voor een vraaggestuurd hulpconstruct. Belangen van vraagstellers hoeven in de praktijk namelijk niet altijd parallel te lopen met de belangen van HWBP en/of DGWB. Om deze reden faciliteert STOWA het Adviesteam.

1.3.5 Betrokken partijen en belangen

Om de onafhankelijkheid van het Adviesteam duurzaam te waarborgen is het Adviesteam ondergebracht bij de STOWA.

De missie van de STOWA is:

"Het samen met regionale waterbeheerders definiëren van kennisbehoeften op het gebied van waterbeheer en het voor én met deze beheerders (laten) ontwikkelen, bijeenbrengen, beschikbaar maken, delen, verankeren en implementeren van de benodigde kennis."

Het Programmabestuur HWBP heeft besloten tot de instelling van het Adviesteam in 2019 en de verlengingen in 2022 en 2026. Het Adviesteam wordt betaald uit de Dijkrekening (voor het deel Ontwerpen) en door DGWB (voor het deel Beoordelen).

Het Adviesteam heeft een Begeleidingsgroep die bestaat uit de directeuren van de STOWA, PD HWBP, RWS WVL en DGWB. Issues die van belang zijn voor het realiseren van de scope van het Adviesteam worden besproken in de Begeleidingsgroep. De leden van de begeleidingsgroep zijn de ambassadeurs van het Adviesteam naar het netwerk en de eigen achterban.

De belangrijkste stakeholders van het Adviesteam zijn:

- STOWA;
- Waterschappen;
- Rijkswaterstaat;
- HWBP (o.a. begeleidingsteam, kennis en innovatieprogramma en De Innovatieversneller (DIV));
- DGWB (o.a. BOI en Kennis voor Keringen);
- Unie van Waterschappen;
- KKP (Kennis- en Kundeplatform).

1.3.6 Werkwijze Adviesteam

Het Adviesteam Dijkontwerp bestaat uit een team van vaste en flexibel inzetbare experts met verschillende achtergronden binnen waterveiligheid. Het team bestaat uit personen vanuit overheden, markt en kennisinstellingen. Gezamenlijk voorziet het Adviesteam in snel, kwalitatief hoogstaand/specialistisch, integraal en multidisciplinair advies, gericht op handelingsperspectief voor versterkingsprojecten.

De adviezen van het Adviesteam dienen niet ter discussie te staan en moeten daarom een hoge kwaliteit te hebben. Om dit te bewerkstelligen is een werkwijze ontwikkeld. Een belangrijk onderdeel daarin is dat adviesproducten niet eigenstandig door de adviseurs van het Adviesteam worden verzorgd, maar altijd een gezamenlijk product van het Adviesteam zijn. Daarom is in de werkwijze een aantal stappen opgenomen die zorgen voor de kwaliteitsborging van de uitgebrachte adviezen. Dit zijn:

- Een advies wordt altijd gegeven door een koppel van adviseurs (4-ogen principe).
- Ter borging van het integrale karakter van adviezen worden advieskoppels gevormd doormedewerkers met verschillende specialismen.
- Ieder advies wordt gereviewd door iemand die niet inhoudelijk bij het advies betrokken is.
- Conceptadviezen worden waar nodig voor uitlevering eerst besproken in het teamoverleg van het Adviesteam.
- Evaluatie is een vast onderdeel binnen de werkwijze. De evaluatie wordt teruggekoppeld naar de adviseurs die bij de adviesvraag zijn betrokken zodat hiermee een lerende cyclus ontstaat.

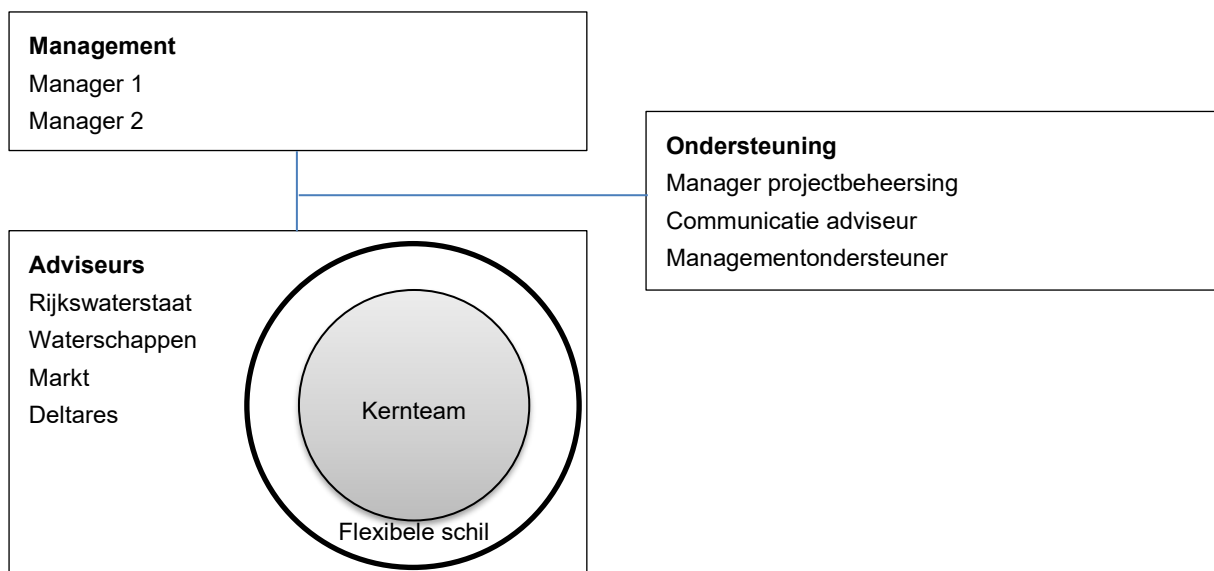
Het vaste team werkt met een vaste samenwerkdag op de donderdag in Utrecht. Aanwezigheid hierbij is noodzakelijk vanwege de integraliteit van adviezen, korte lijnen en afspraken met beheerders. Met oog op de uitbreiding van de opdracht naar beoordelen zal blijken of een eventuele extra of andere samenwerkdag wenselijk/noodzakelijk is. Dit wordt te zijner tijd afgestemd met de betrokken adviseurs.

1.3.7 Samenstelling Adviesteam

Het Adviesteam is een afspiegeling van de sector en bestaat daarom uit specialisten van waterschappen, RWS, kennisinstututen en de markt. Het aantal vragen en de spreiding hiervan in de tijd zijn niet op voorhand in te schatten en de uitbreiding van de opdracht van het Adviesteam vraagt om nadere uitwerking en mogelijk uitbreiding van het team. Dit wordt komend jaar nader verkend en uitgewerkt. Op dit moment is bijvoorbeeld nog niet duidelijk hoeveel en welke vragen uit de beoordeling op het Adviesteam af zullen komen. Daarmee is ook nog niet duidelijk hoe groot het team daarvoor moet zijn en welke expertise nodig is. Daarnaast is ook de beschikbare capaciteit en expertise vanuit de waterschappen van invloed op de vraag die later in een aanvullende uitvraag eventueel nog aan de markt gesteld gaat worden.

Het Adviesteam blijft werken met een vaste kern en een flexibele schil. De flexibele schil levert hierbij enerzijds capaciteit om pieken op te vangen en anderzijds specialistische kennis op gebieden waar minder vaak advies gevraagd wordt. Deze uitvraag is alleen gericht op de vaste kern van het Adviesteam. De flexibele schil valt buiten de scope van de opdracht.

Het Adviesteam is als volgt georganiseerd:



In onderstaande tabel zijn de gewenste expertises voor de adviseurs van het Adviesteam nader uitgewerkt:

Kennisveld	Specifieke beschrijving
Probabilistiek en overstromingskansbenadering	Expertkennis van de overstromingskansbenadering. De kandidaat dient daarbij als specialisme de waterveiligheidsnormering, probabilistiek en faalpaden te hebben, gecombineerd met specialistische advieservaring op deze gebieden.
Geotechniek, ontwerpen en probabilistiek	Kennis van- en ervaring met de ontwerp- en beoordelingspraktijk van dijken. Specifiek de overstromingskansbenadering en daarbij als specialisme geotechniek (m.n. macrostabiliteit en piping) en de omgang met onzekerheden, faalpaden, ontwerpen en probabilistische analyses.
Kunstwerken	Kennis van- en ervaring met de ontwerp- en beoordelingspraktijk van kunstwerken. Specifiek de overstromingsrisicobenadering en daarbij als specialisme waterkerende kunstwerken.
Algemeen - beheerder	Kennis van- en ervaring met de ontwerp- en beoordelingspraktijk van waterkeringen vanuit het perspectief van de beheerder.
Algemeen - overstromingskansbenadering	Kennis van- en ervaring met de ontwerp- en beoordelingspraktijk van waterkeringen en het toepassen van de overstromingskansbenadering in de praktijk.
Constructies in waterkeringen (langsconstructies)	Kennis van de ontwerp- en beoordelingspraktijk van dijken. Specifiek de overstromingsrisicobenadering en daarbij als specialisme constructies in waterkeringen

Kennisveld	Specifieke beschrijving
Bekledingen - zacht	Kennis van de ontwerp- en beoordelingspraktijk van dijken. Specifiek de overstromingsrisicobenadering en daarbij als specialisme zachte bekledingen
Bekledingen - hard	Kennis van de ontwerp- en beoordelingspraktijk van dijken. Specifiek de overstromingsrisicobenadering en daarbij als specialisme harde bekledingen
Hydraulische belastingen	Kennis van de ontwerp- en beoordelingspraktijk van dijken. Specifiek de overstromingsrisicobenadering en daarbij als specialisme hydraulische belastingen voor ontwerp en beoordeling.
Geohydrologie	Kennis van de ontwerp- en beoordelingspraktijk van dijken. Specifiek de overstromingsrisicobenadering en daarbij als specialisme geohydrologie
Beheerderskennis	Kennis van- en ervaring van waterkeringen vanuit het perspectief van de dagelijks beheerder en onderhoud.
Dijkerosie	Kennis van de ontwerp- en beoordelingspraktijk van dijken. Specifiek de overstromingsrisicobenadering en daarbij als specialisme dijkerosie

2. Omschrijving van de opdracht

2.1 Omschrijving van deze uitvraag

In maart 2026 is het Programmabestuur HWBP akkoord gegaan met het voorstel van PD HWBP en DGWB om de opdracht van het Adviesteam Dijkontwerp opnieuw te verlengen en daarnaast te verbreden voor adviezen en Werkateliers t.a.v. de LBO2-beoordelingen. Om redenen zoals vermeld in paragraaf 1.3.7 wordt de verbreding nog niet meegenomen in deze aanbesteding. Deze uitvraag is derhalve gericht op het voortzetten van het huidige Adviesteam qua aard van de werkzaamheden en omvang van het team.

In het huidige Adviesteam zijn één expert Probabilistiek en overstromingskansbenadering en vier experts Geotechniek, ontwerpen en probabilistiek voor het Adviesteam Dijkontwerp opgenomen. Deze experts zijn via een aanbesteding in 2023 gecontracteerd. Alle vijf de contracten zijn lopend tot 30 september 2026 en hebben geen verlengingsopties meer. Hierdoor wordt er een nieuwe aanbesteding uitgevraagd.

Voor het Adviesteam Dijkontwerp worden derhalve in deze aanbesteding één expert Probabilistiek en overstromingskansbenadering en vier experts Geotechniek, ontwerpen en probabilistiek voor het Adviesteam Dijkontwerp uitgevraagd voor de vaste kern.

Hiertoe is de aanbesteding verdeeld in 2 percelen:

- Perceel 1: Geotechniek, ontwerpen en probabilistiek.
Voor perceel 1 zal de opdracht gegund worden aan vier partijen.
- Perceel 2: Probabilistiek en overstromingskansbenadering.
Voor perceel 2 zal de opdracht gegund worden aan één partij.

De overige kennisvelden in de vaste kern en de flexibele schil maken geen onderdeel uit van deze uitvraag.

2.2 Randvoorwaarde aan de gunning: maximaal één opdracht per perceel

Uitgangspunt voor deze aanbesteding is dat een partij maar 1 opdracht per perceel gegund kan krijgen. De reden hiervoor is dat het Adviesteam te allen tijde onafhankelijk advies aan projecten moet kunnen leveren. Op het moment dat een partij al bij een project betrokken is, is de betrokken adviseur daarom niet beschikbaar voor advisering aan dit project vanuit het Adviesteam. We willen voorkomen dat de inzet van het Adviesteam in het gedrang komt als meerdere adviseurs van eenzelfde partij ook al als opdrachtnemer of anderszins bij een project betrokken is dat een adviesvraag stelt.

2.3 Omschrijving te verrichten werkzaamheden

Op hoofdlijnen gaat voor beide percelen om het adviseren van, en klankbord zijn voor, beheerders, projecten en PD HWBP. Dit betreffen veelal kortdurende activiteiten. Het Adviesteam kent een aantal adviesproducten waaraan experts een bijdrage leveren:

- Advies: het leveren van een advies aan een project, programmadirectie of waterschap naar aanleiding van een gestelde vraag over het ontwerp.
- Challenge: een verdiepend gesprek met een projectteam om het betreffende team uit te dagen op zijn uitgangspunten en ontwerp.
- Sparsessie: een laagdrempelig proces voor een technisch inhoudelijke adviesvraag van beperkte omvang van project, programmadirectie of waterschap.
- Ingangstoets: als expert techniek bijdragen aan de Ingangstoets van het HWBP. Het Adviesteam Dijkontwerp bemenst samen met Deltares de experts techniek bij de ingangstoetsen.
- Advies HWBP: het op aanvraag van programmadirectie leveren van inhoudelijke expertise ten bate van één van de processen van het programma.
- Werkatelier LBO2: als expert of voorzitter bijdragen aan het Werkatelier voor een dijktraject.
- Advies omgeving: Opstellen en delen van Rode draden en inzichten uit de door het Adviesteam opgedane ervaringen uit de adviezen. Dit is bijvoorbeeld input voor KKP, KIA, BOI, KvK, etc.
- Klankbordgroep KIA-projecten: Bijdragen aan (reviews van) onderzoeksvorstellen van het K&I-programma van het HWBP en het WVL-programma Kennis voor Keringen en meedenken bij de uitvoering ervan.

Het Adviesteam heeft daarnaast processen voor het intern functioneren van het team. Dit draagt bij aan de aanpak van advisering, de borging van kwaliteit, consistentie, integraliteit, evaluatie, dynamiek en probleemoplossing.

In bijlage 2 treft u de functieprofielen.

2.4 Omvang van de opdracht

Op basis van de ervaring van de afgelopen jaren bedraagt de gemiddelde inzet 1 dag per week. Omdat we vraag gestuurd werken kan het aantal te maken uren per week en maand verschillen. Hierbij kan het voorkomen dat er in piekperioden sprake is van een grotere gevraagde inzet van de adviseurs. In perioden met minder vragen is ook een kleinere inzet mogelijk. Op dit punt wordt flexibiliteit gevraagd.

In het kader van de uitbreiden van de opdracht naar beoordelen kan op termijn meer inzet nodig zijn. De gemiddelde minimale inzet die wordt gevraagd bedraagt derhalve 8 uur per week en de gemiddelde maximale inzet 20 uur per week. Dit wordt in overleg afgestemd.

De inzet zal op basis van werkelijk gemaakte uren worden verrekend. De gemiddelde inzet kan dan ook niet gezien worden als een omzetgarantie.

De contractperiode loopt van 1 oktober 2026 tot 30 september 2028. Daarbij is er de mogelijkheid om het contract driemaal met 1 jaar te verlengen, naar 30 september 2029, 30 september 2030 en 30 september 2031.

Voor deze opdracht wordt gekozen voor een overeenkomst met een looptijd langer dan vier jaar vanwege het specialistische en kennisintensieve karakter van de in te huren expertise. De werkzaamheden maken onderdeel uit van een meerjarig programma waarin continuïteit, kennisopbouw en consistentie in advisering essentieel zijn voor een doelmatige uitvoering. Het wisselen van opdrachtnemers bij een kortere looptijd brengt risico's met zich mee op het gebied van kennisverlies, inefficiëntie en vertraging. Een langere looptijd draagt bij aan stabiliteit, borging van programmakennis en een effectieve samenwerking. Daarnaast voorkomt deze keuze onnodige herhaalde aanbestedingen en daarmee extra administratieve lasten. De gekozen looptijd is daarmee proportioneel en noodzakelijk om de doelstellingen van het programma te realiseren.

Voor de overeenkomst geldt een maximale contractwaarde. Deze maximale contractwaarde is op basis van 20 uur per week een omvang van 1.040 uur per jaar per rol. De overeenkomst eindigt van rechtswege op het moment dat deze maximale waarde is bereikt. Vanaf dat moment kunnen geen nadere opdrachten of verplichtingen meer worden aangegaan.

3. De procedure

3.1 Geheel digitaal

Deze aanbestedingsprocedure zal geheel digitaal verlopen. Dit houdt in dat:

- U alle documenten voor deze aanbesteding via TenderNed kunt downloaden;
- U alle documenten aan het Adviesteam Dijkontwerp via TenderNed moet aanbieden en uploaden;
- Alle communicatie rondom deze aanbesteding via TenderNed loopt.

Een uitgebreide instructie met betrekking tot het werken met TenderNed vindt u op de website van TenderNed.

Het is inschrijvers niet toegestaan om op andere dan de in deze aanbestedingsleidraad beschreven wijze met medewerkers van de aanbesteder, adviseurs van de aanbesteder en andere (rechts)personen die aan de zijde van de aanbesteder bij de aanbesteding en de voorbereiding van het project betrokken zijn, over de aanbesteding en het project te communiceren, anders dan na schriftelijke toestemming van de aanbesteder. Inschrijvers dienen verzoeken tot het verlenen van deze schriftelijke toestemming als verzoek om inlichtingen bij de aanbesteder in. Inschrijvers die handelen in strijd met het bepaalde in deze paragraaf kunnen worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding.

3.2 Planning

Een aanbestedingsprocedure kent meerdere vaste momenten en stappen, welke vaak wettelijk bepaald zijn. Hieronder vindt u de procedure schematisch weergegeven. De data hieronder zijn “uiterlijk tot en met” data.

Let op! Indien de planning hieronder afwijkt van hetgeen is weergegeven op TenderNed, prevaleert de planning zoals vermeld op TenderNed.

De planning van procedure ziet er als volgt uit:

Onderdeel	Datum/tijdstip
Publicatie aanvraag TenderNed	29 mei 2026
Uiterste datum voor het indienen van vragen	15 juni 2026 23:59 uur
Publicatie nota van inlichting	22 juni 2026
Uiterste datum voor het indienen van een inschrijving	09 juli 2026 15:00 uur
Verzenden voorgenomen gunningsbeslissing en start opschortende termijn (Alcatelperiode)	18 juli 2026
Gesprekken	In de week 31 augustus t/m 4 september 2026
Verzenden voorgenomen gunningsbeslissing en start opschortende termijn (Alcatelperiode)	9 september 2026
Definitieve gunning	30 september 2026
Ingangsdatum overeenkomst	1 oktober 2026

Tabel 1 Planning aanbestedingsprocedure

3.3 Meedoen met de aanbesteding

Het Adviesteam Dijkontwerp kijkt uit naar uw inschrijving. U kunt tot uiterlijk 7 juli 23:59 uur uw inschrijving indienen via TenderNed. Stuurt u uw inschrijving te laat (let op: dit betekent ook bijvoorbeeld een minuut te laat) dan zijn wij verplicht uw inschrijving af te wijzen en kunt u niet meer meedoen met de aanbesteding.

Tip: controleer of uw organisatie juist is geregistreerd op TenderNed en begin ruim op tijd.

Als u wilt meedoen vindt u in bijlage 7 een checklist van alle documenten die u dient aan te leveren bij uw inschrijving.

3.4 Vragen en opmerkingen

Vragen en/of opmerkingen kunt u uiterlijk tot uiterlijk 15 juni 23:59 uur stellen via de vraag- en antwoordmodule van TenderNed. Wij proberen zo snel mogelijk, maar uiterlijk 22 juni 2026 antwoord te geven. De antwoorden zullen gedeeld worden met alle geïnteresseerde partijen via TenderNed.

3.5 Klachtenloket

Alle belanghebbenden kunnen een klacht met betrekking tot deze aanbesteding indienen bij opdrachtgever. In de klachtenprocedure van opdrachtgever kunt u nagaan of u als belanghebbende een klacht in kunt dienen op de daarin vermelde gronden. Bijlage 10 bevat uitleg over de klachtenprocedure.

Een klacht kunt u indienen bij het klachtenmeldpunt administratie@stowa.nl.

De klacht wordt afgehandeld door personen die niet direct betrokken zijn (geweest) bij deze aanbesteding.

3.6 Akkoord met procedure en opdracht

In de beschikbaar gestelde stukken heeft opdrachtgever eisen aan de procedure en de opdracht gesteld en de te hanteren beoordelingsprocedure toegelicht. Ook zijn de op deze opdracht van toepassing zijnde overeenkomst en Algemene Inkoopvoorwaarden Waterschappen uit 2018 (AWVODI 2018, bijlage 9) beschikbaar gesteld. Door het indienen van uw inschrijving voor deze opdracht verklaart u onvoorwaardelijk met deze eisen, deze beoordelingsprocedure, de overeenkomst en de AWVODI 2018 akkoord te gaan, en verklaart u onvoorwaardelijk de opdracht te kunnen uitvoeren conform de gestelde eisen.

3.7 Voorwaarden procedure

Wanneer u inschrijft, gaat u automatisch onvoorwaardelijk akkoord met onderstaande eisen:

- De inschrijving is in het Nederlands;
- Uw inschrijftarief is in euro's, exclusief btw.
- Opdrachtgever komt niet tegemoet aan de kosten die aan de inschrijving verbonden zijn.
- In sommige gevallen kan STOWA het aanbestedingstraject tijdelijk, gedeeltelijk of definitief stoppen. Dit is het geval wanneer Opdrachtgever:
 - Over niet voldoende financiële middelen beschikt;
 - Wanneer er geen eenstemmige beslissing kan worden gemaakt;
 - Wanneer de regels op nationaal of Europees niveau veranderen;
 - Wanneer opdrachtgever van mening is dat geen enkele inschrijver past bij de opdracht.

3.8 Mededingingsrecht

De aanbestedende dienst maakt de inschrijvers er ten overvloede op attent dat het verboden is overeenkomsten aan te gaan die ertoe strekken of ten gevolge hebben dat de mededinging op de Nederlandse markt of een deel daarvan wordt verhinderd, beperkt of vervalst.

De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om ten aanzien van inschrijvers, waarvan de aanbesteder vermoedt dat zij ten behoeve van het werk een samenwerkingsverband in strijd met de Mededingingswet en/of andere mededingingsregelgeving zijn aangegaan, een melding te doen bij de Autoriteit Consument en Markt (ACM) en/of deze inschrijvers uit te sluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

3.9 Tegenstrijdigheden en onvolkomenheden

In geval van tegenstrijdigheid tussen deze aanbestedingsleidraad en de contractdocumenten prevaleren de contractdocumenten. De inschrijver dient de aanbestedende dienst onverwijld te waarschuwen in het geval dat deze aanbestedingsleidraad of de contractstukken klaarblijkelijk zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen dat daarmee in strijd met wet- en regelgeving of de eisen van redelijkheid en billijkheid zou worden gehandeld.

3.10 Intellectueel eigendom

Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld mag zonder schriftelijke toestemming van de aanbesteder niets van de gegevens die in verband met deze aanbesteding ter beschikking worden gesteld ergens anders voor gebruikt worden dan voor het doel waarvoor ze zijn verstrekt. Correspondentie en ontvangen inschrijvingen worden na afloop niet geretourneerd aan de inschrijvers.

3.11 DBA

Binnen deze aanbesteding worden 2 functies uitgevraagd welke in totaal bestaan uit 5 -adviseurs. De STOWA handelt met de geldende wet- en regelgeving, waaronder de Wet DBA (Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties).

Deze wet vereist dat de aard van de arbeidsrelatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer zorgvuldig wordt beoordeeld, teneinde schijnzelfstandigheid te voorkomen. Het is nadrukkelijk niet de wens van opdrachtgever om een dienstverband aan te gaan.

In het kader van deze aanbesteding zal door de opdrachtgever een beoordeling plaatsvinden op basis van de Wet DBA voor iedere afzonderlijke functie, in totaal 5. Daartoe wordt per functie een vragenlijst ingevuld, waarmee wordt vastgesteld of de voorgenomen inhuur kwalificeert als zelfstandige opdracht en niet als (verkapt) dienstverband. Deze beoordeling vormt een integraal onderdeel van het proces en is leidend voor de rechtmatigheid van de inzet. Deze vragenlijst zal ingevuld worden na gunning, de definitieve gunning is ook afhankelijk van de uitkomst van deze vragenlijst. Dit omdat sommige vragen specifiek op personen en organisaties gericht zijn.

De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om, indien noodzakelijk voor een correcte en volledige beoordeling, aanvullende informatie of onderbouwing op te vragen bij de inschrijvende marktpartijen. Dit kan onder meer bestaan uit een nadere toelichting op de wijze van uitvoering van de opdracht, de mate van zelfstandigheid, de contractuele afspraken of andere relevante aspecten die van invloed zijn op de kwalificatie van de arbeidsrelatie.

Van inschrijvers wordt verwacht dat zij volledige medewerking verlenen aan dit proces en tijdig de gevraagde informatie aanleveren. De uiteindelijke verantwoordelijkheid voor de toetsing en vaststelling van de juiste kwalificatie van de arbeidsrelatie ligt bij de opdrachtgever. Echter, van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij actief bijdraagt aan transparantie en compliance met de geldende wet- en regelgeving.

4. Hoe kiezen wij een leverancier?

De aanbestedende dienst zal de inschrijvingen onder andere beoordelen op basis van in dit hoofdstuk beschreven uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. De inschrijver dient aan de in dit hoofdstuk gestelde eisen te voldoen.

Indien op enig moment blijkt dat een inschrijver onjuiste informatie heeft verschaft of naar het oordeel van de aanbesteder handelt in strijd met de wet- en regelgeving of voorschriften en eisen als gesteld in de aanbestedingsdocumenten, kan die inschrijver worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding.

STOWA kan niet zomaar met iedereen zakendoen. Daarom stellen wij eisen waaraan u als leverancier moet voldoen. Zo mag uw organisatie bijvoorbeeld niet strafrechtelijk veroordeeld zijn. Om aan te geven dat uw organisatie aan deze eisen voldoet, moet u het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) invullen. Dit UEA vindt u onder de kop 'documenten' in TenderNed. Deze dient u in te vullen, te ondertekenen en in te dienen via TenderNed.

Ook bestaat er Europese regelgeving die stelt dat er in geen enkel geval sprake mag zijn van Russische betrokkenheid bij uw organisatie. Wanneer dit wel zo is, wordt uw inschrijving uitgesloten van deelneming aan deze aanbesteding. U dient hiervoor het formulier Verklaring Russische Betrokkenheid (bijlage 4) in te vullen, te ondertekenen en in te dienen via TenderNed.

Naast de eisen in het UEA en de eis 'geen Russische betrokkenheid' stellen wij een aantal eisen aan uw organisatie om te beoordelen of die geschikt is voor het uitvoeren van de opdracht. Als uw organisatie niet aan deze eisen voldoet, moeten wij uw inschrijving afwijzen en doet u niet meer mee in de aanbesteding.

De eisen aan uw organisatie zijn:

1. Beroepsbevoegdheid

Uw organisatie staat ingeschreven in de Kamer van Koophandel en uw organisatie mag in Nederland de benodigde werkzaamheden uitvoeren. Om aan te tonen dat u hieraan voldoet vraagt de opdrachtgever achteraf uw verklaring zoals ingevuld in het UEA. Dit doen we door de volgende documenten op te vragen:

- Uittreksel register Kamer van Koophandel;
- Gedragsverklaring aanbesteden (GVA);
- Verklaring van de Belastingdienst dat u de verplichte belastingen en sociale zekerheidspremies hebt betaald.

Deze documenten mogen niet ouder zijn dan 6 maanden.

Let op: Deze documenten vragen wij pas bij u op als we de opdracht aan uw organisatie willen gunnen. Wanneer we de documenten bij u opvragen, heeft u 10 kalenderdagen de tijd om deze aan te leveren. Vraag de documenten wel tijdig aan. De doorlooptijd van het aanvragen van een GVA kan oplopen tot 6 weken.

2. Beroepsbekwaamheid

We zoeken een leverancier die over voldoende deskundigheid en ervaring beschikt met betrekken tot het detacheren van adviseurs op het gebied van Probabilistiek, overstromingskansbenadering, geotechniek en ontwerpen. Om dit aan te tonen overhandigt u 1 referentie die laat zien dat uw organisatie aan de volgende eis voldoet:

- Ervaring met het parttime detacheren van adviseurs/ervaring met het gedetacheerd zijn als adviseur in het werkveld waterkeringen van tenminste 1 persoon voor tenminste 1 dag per week gedurende de periode van minimaal een half jaar.

3. Verzekering

U beschikt over een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven of beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van ten minste €1.000.000,- per jaar.

5. Beoordeling van inschrijvingen

5.1 Gunningscriteria en beoordelingswijze

Aan de inschrijver die een inschrijving heeft gedaan met de beste prijs/kwaliteit verhouding, wordt de opdracht gegund. Om dit te bepalen, wordt u beoordeeld op een aantal kwalitatieve gunningscriteria en het gunningscriterium 'prijs'. De gunningscriteria zijn voor beide percelen hetzelfde.

Gunningscriteria (GC)		Maximaal te behalen punten
GC1	Rolopvatting en samenwerking	20
GC2	Motivatie met CV	40
GC3	Gesprek	20
GC4	Prijs	20
Totaal		100

Tabel 2 Gunningscriteria en maximaal te behalen punten per gunningscriterium

Een beoordelingsteam beoordeelt de gunningscriteria. Elk teamlid beoordeelt de inschrijving eerst zelfstandig. Daarna komt het beoordelingsteam bij elkaar en komen zij op basis van consensus tot een unanieme waardering. Deze waardering leidt tot een aantal punten genoemd in tabel 2.

Voor beide percelen geldt dat wanneer u minimaal een goed heeft behaald op gunningscriteria 1 en 2, u wordt uitgenodigd voor een gesprek. Dit gesprek vindt plaats in de week van 31 augustus t/m 4 september 2026. U kunt voor het gesprek maximaal 30 punten verdienen, welke worden toebedeeld aan de hand van de scores in tabel 3.

Bij het gunningscriterium prijs wordt de score bepaald door uw uurtarief te relateren aan het bodem- en plafondbedrag.

In het geval dat inschrijvingen een gelijke totaalscore hebben, dan geldt het volgende. Het gunningscriterium 'Motivatie en CV' zal de doorslag geven. Dus de inschrijving met de hoogste waarde op dat criterium zal als de economisch meest voordelige inschrijving gelden. Indien de inschrijvingen ook op dat criterium gelijk scoren, zal het gunningscriterium 'prijs' de doorslag geven. Indien op dat gunningscriterium ook sprake is van een gelijke score, wordt de winnaar middels loting bepaald.

Indien een partij op beide percelen de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan, zal deze partij de opdracht voor perceel 2 gegund krijgen. Dit betekent dat voor Perceel 1 de nummer 5 de opdracht eveneens gegund krijgt.

Beoordeling	Score	Duiding score
Uitstekend	100% van het aantal punten	De beantwoording voldoet aan de elementen zoals vermeld bij de vraagstelling en geeft maximale invulling aan de beoordelingscriteria
Goed	70% van het aantal punten	De beantwoording voldoet aan de elementen zoals vermeld bij de vraagstelling en geeft goede invulling aan de beoordelingscriteria
Voldoende	40% van het aantal punten	De beantwoording voldoet aan de elementen zoals vermeld bij de vraagstelling en geeft voldoende invulling aan de beoordelingscriteria
Onvoldoende	0% van het aantal punten	De beantwoording voldoet in onvoldoende mate aan de elementen zoals vermeld bij de vraagstelling en/of geeft onvoldoende invulling aan de beoordelingscriteria

Tabel 3 Waardering per gunningscriterium en bijbehorende punten

5.2 Het beoordelingsteam

De inschrijvingen worden beoordeeld door een deskundig beoordelingsteam. Het beoordelingsteam bestaat in ieder geval uit de directeur van STOWA en een manager van het Adviesteam Dijkontwerp.

5.3 Gunningscriteria

Hieronder vindt u een nadere toelichting op de verschillende gunningscriteria.

Bij een gunningscriterium kan opdrachtgever een maximum stellen aan het door u te verstrekken antwoord/gegevens. Indien u dit maximum overschrijdt, zullen de beoordelaars het deel na het gestelde maximum niet meenemen in de beoordeling. Indien opdrachtgever bijvoorbeeld aangeeft dat uw antwoord niet meer dan 2 A4 pagina's mag zijn, dan zullen de beoordelaars uw antwoord na 2 A4 pagina's niet meenemen in de beoordeling. Het is niet toegestaan te verwijzen naar andere antwoorden of bijlagen.

Inschrijver dient 1 adviseur aan te bieden die de opdracht in het betreffende perceel zal uitvoeren.

5.3.1 Gunningscriterium 1: Rolopvatting en samenwerking

Inschrijver dient een beschrijving te geven van zijn/haar visie op zijn of haar rol binnen het Adviesteam Dijkontwerp en de samenwerking met het Adviesteam. In de beschrijving dient u minimaal op het volgende in te gaan:

- De wijze waarop u invulling geeft aan uw rol en hoe dit aansluit bij de doelstellingen van het Adviesteam Dijkontwerp.
- Hoe wordt de integriteit en onafhankelijkheid gewaarborgd binnen de projecten waaraan het Adviesteam Dijkontwerp adviseert en waar uw eigen organisatie mogelijk bij betrokken is.
- Op welke wijze u invulling geeft aan de multidisciplinaire en integrale samenwerking binnen het Adviesteam.

Beoordelingsaspect

- In hoeverre uit uw beantwoording blijkt dat u bewust bent van de verantwoordelijkheden, werkwijze en doelstellingen van het adviesteam.
- Hoe u in uw rol zorgt voor een soepele start en samenwerking met het Adviesteam.
- Hoe u en uw leverancier de onafhankelijkheid waarborgt binnen het Adviesteam Dijkontwerp en haar projecten.
- De mate waarin uw antwoord concreet en volledig is.

U dient tenminste een voldoende (40% van de punten) te behalen. Als u lager scoort dan nemen we uw inschrijving niet verder mee in de beoordeling.

Vormvereisten

Uw beantwoording bestaat uit maximaal 1 A4, met een lettertype en lettergrootte Arial 9 pnt of vergelijkbaar, zonder afbeeldingen, tabellen of verwijzingen naar andere documenten

5.3.2 Gunningscriterium 2: Motivatie en CV

Het Adviesteam vindt het belangrijk dat de opdracht wordt uitgevoerd door iemand die qua ervaring en (intrinsieke) motivatie past bij de opdracht. Bij de beantwoording van dit gunningscriterium levert u schriftelijk het volgende aan:

- Cv van de voorgestelde kandidaat met daarin relevante opleiding, competenties en ervaring.
- Beschrijving van de persoonlijke motivatie van de kandidaat voor de opdracht.

In de Cv's en de motivatie komen tenminste de volgende elementen terug:

- Kennis van de gevraagde vakgebieden.
- Werkzaamheden uitgevoerd in de rol van expert.
- Voor welke organisatie de werkzaamheden zijn uitgevoerd.
- Een omschrijving van het project.
- Communicatieve vaardigheden.
- Overige relevante kennis en ervaring.
- Intrinsieke motivatie voor deze specifieke opdracht en hoe dit terug te zien is in uitgevoerde projecten en/of acties.

Beoordelingsaspect

De motivatie en CV worden beoordeeld op de mate waarin het CV en de motivatie aansluiten op de gestelde eisen en criteria in de functieprofielen (bijlage 2). U dient tenminste een goed (70% van de punten) te behalen. Als u lager scoort dan nemen we uw inschrijving niet verder mee in de beoordeling.

Vormeisen

De motivatie en het CV bestaat in totaal uit maximaal 3 pagina's A4, waarvan 1 voor de motivatie en 2 voor het cv, voorzien van alleen de voor deze opdracht relevante informatie, inclusief persoonsgegevens, opleidingen, diploma's en werkervaring. De pagina met de motivatie bevat een lettertype en lettergrootte Arial 9 pnt of vergelijkbaar.

5.3.3 Gunningscriterium 3: Gesprek

Wanneer de kandidaat op gunningscriterium 1 minimaal een voldoende en op gunningscriterium 2 minimaal een goed heeft behaald, wordt deze uitgenodigd op gesprek in de week van 31 augustus t/m 4 september 2026. Tijdens het gesprek wordt ingegaan op de volgende zaken:

- Verdiepingsvragen op de motivatie en CV, gericht op de inhoud, mate van onafhankelijkheid en motivatie.
- Verdiepingsvragen met betrekking tot de eisen en criteria welke nodig zijn om de rol van expert in te vullen.
- Vragen en inbreng van de kandidaat.

Het gesprek zal circa 1 uur duren en vindt plaats op het kantoor van STOWA te Amersfoort, Stationsplein 89, 3e etage.

Beoordelingsaspect

Het gesprek wordt beoordeeld aan de hand van de beoordelingstabel (tabel 3).

5.3.4 Gunningscriterium 4: Prijs

De totaalscore voor Gunningscriterium 4 bedraagt maximaal 20 punten. Deze 20 punten worden toegekend aan een Inschrijving met een uurtarief (exclusief BTW) van 140 euro of lager. Voor het bepalen van de score (S) wordt de prijs van de Inschrijving (P) gerelateerd aan het tarief van 140 euro. Hierbij wordt de volgende formule gehanteerd:

$$S = 20 - \left(20 \cdot \frac{P - 140}{80}\right)$$

Indien de uitkomst van de formule negatief is, zullen er 0 punten toegekend worden. Afronding vindt plaats op 1 decimaal.

U vult uw prijs in op het inschrijvingsbiljet dat wordt aangehouden (zie bijlage: 6).

6. Gunningsfase

6.1 De gunningsbeslissing

Alle inschrijvers per perceel ontvangen schriftelijk bericht over de voorgenomen gunningsbeslissing via TenderNed. In dit bericht leest u hoe opdrachtgever tot het oordeel is gekomen en aan welke inschrijver(s) de aanbesteding voorlopig wordt gegund. Wanneer er voorlopig wordt gegund, betekent dit dat er nog geen overeenkomst tot stand komt. Opdrachtgever is enkel van plan om de opdracht aan deze inschrijver(s) te gunnen.

Wanneer u het niet eens bent met de voorlopige gunningsbeslissing, kunt u bezwaar aantekenen. Dat doet u door een kort geding aanhangig te maken bij de voorzieningenrechter in Utrecht. Formeel loopt deze bezwaartermijn tot 20 kalenderdagen na de voorlopige gunningsbeslissing.

Uitsluiting criteria 1 en 2

Als u niet wordt uitgenodigd voor een gesprek begint uw bezwaartermijn (van 20 dagen) op het moment van verzending van de brieven.

Omdat de 20 kalenderdagen vallen in de zomervakantieperiode is de bezwaartermijn verlengd naar 27 augustus 2026.

Wanneer u een kort geding aanhangig wil maken, laat u dit zo snel mogelijk weten via de berichtenmodule van TenderNed.

Gunningsbeslissing na gesprek

Na het voeren van de gesprekken sturen wij naar de partijen die op gesprek zijn geweest een gunningsbeslissing. Wanneer u het niet eens bent met deze voorlopige gunningsbeslissing, kunt u bezwaar aantekenen. Dat doet u door een kort geding aanhangig te maken bij de voorzieningenrechter in Utrecht. Formeel loopt deze bezwaartermijn tot 20 kalenderdagen na de voorlopige gunningsbeslissing.

6.2 Procedure van verificatie en contractsluiting

Nadat de gunningsbeslissing aan de inschrijvers is verstuurd, bepaalt het beoordelingsteam op welke punten de winnende inschrijving geverifieerd moet worden of welke extra documenten of informatie er door de winnende inschrijving dient te worden aangeleverd. Wanneer tijdens dit verificatiegesprek blijkt dat er in de inschrijving onjuiste informatie is gegeven of dat er andere onoverkomelijke bezwaren bestaan, dan kan de betreffende inschrijver alsnog afvallen. In dit geval gaan we in gesprek met de persoon die als vijfde (voor perceel 1) respectievelijk tweede (voor perceel 2) in rang is geëindigd.

6.3 In te dienen bescheiden

Met het indienen van een inschrijving verklaart de inschrijver zich onvoorwaardelijk akkoord met de in deze aanbestedingsleidraad beschreven aanbestedingsprocedure.

De inschrijving dient uiterlijk op de datum en tot het tijdstip zoals vermeld in paragraaf 3.2 via TenderNed in PDF-formaat te worden ingediend. Het tijdstip geldt als uiterste tijdstip. Inschrijvingen die niet uiterlijk op dit tijdstip door de aanbesteder zijn, zullen door de aanbesteder niet in behandeling worden genomen.

De inschrijvers moeten bij hun inschrijving de navolgende gegevens verstrekken:

1. Inschrijvingsbiljet conform bijlage 6;
2. Uniform Europees Aanbestedingsdocument (zie 7.2) conform bijlage 1;
3. Motivatie met CV perceel 1 (zie 7.3) (indien op betreffende perceel wordt aangeboden);
4. Motivatie met CV perceel 2 (zie 7.3) (indien op betreffende perceel wordt aangeboden).

6.4 Termijn aanleveren bewijsmiddelen en verduidelijking inschrijving

De termijn waarbinnen bewijsmiddelen en nadere toelichting alsmede de verduidelijking van de inschrijving uiterlijk door de aanbesteder moeten zijn ontvangen bedraagt 5 werkdagen, te rekenen vanaf de verzenddatum van het verzoek. Indien de aanbesteder géén geldige bewijsmiddelen binnen de termijn van 5 werkdagen heeft ontvangen, wordt de inschrijver uitgesloten van verdere deelname.

Met de verklaring van de belastingdienst wordt bedoeld de Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen. Deze mag op het moment van indienen niet ouder zijn dan 6 maanden.

6.5 Gestanddoeningstermijn

De inschrijver dient zijn inschrijving gestand te doen gedurende 3 maanden vanaf de dag dat de inschrijvingstermijn is verstreken. De aanbesteder stelt deze termijn om tot een zorgvuldige beoordeling van de kwaliteitsonderdelen te kunnen komen.

6.6 Uniforme Europees Aanbestedingsdocument (UEA)

Ten bewijze van het zich niet voordoen van enige uitsluitingsgrond dient de inschrijver het UEA (bijlage 1) volledig in te vullen en te voorzien van handtekening van de vertegenwoordigingsbevoegde persoon. In geval van een samenwerkingsverband dient de inschrijver van elk (rechts)persoon binnen het samenwerkingsverband een afzonderlijk UEA in te dienen.

7. Bijlagen

Bijlage 1	Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)
Bijlage 2	Functieprofielen
Bijlage 3	Programma van Eisen
Bijlage 4	Verklaring geen Russische betrokkenheid
Bijlage 5	Referentieformulier
Bijlage 6	Inschrijvingsbiljet
Bijlage 7	Checklist
Bijlage 8	Conceptovereenkomst
Bijlage 9	AWVODI 2018
Bijlage 10	Klachtenregeling