



Aanbesteding:	Bouwteam MFR Naaldwijk - Den Haag
Nota van Inlichtingen:	Selectieleidraad
Deadline indienen vragen:	Maandag 15 juni 2026
Datum publicatie Nvl:	Donderdag 25 juni 2026
Totaal aantal vragen:	9
Kenmerk Nota van Inlichtingen:	26-0108760

Naar aanleiding van de ontvangen aanbestedingsstukken kan de inschrijver vragen stellen. U dient uw vragen uitsluitend in onderstaand format te stellen

Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
Addendum inkoopvoorwaarden		De Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten gemeente Westland zijn gebaseerd op de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten 2024. De VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten zijn recent geactualiseerd; De geactualiseerde versie wordt zowel onder de VNG-gemeenten (waar gemeente Westland bij is aangesloten) als onder leveranciers breed gedragen en als redelijk ervaren. In het Addendum op deze Algemene Inkoopvoorwaarden wijkt u af van de aansprakelijkheidsregeling in artikel 16, zodanig dat de aansprakelijkheid en vrijwaring niet meer in een redelijke verhouding tot de opdrachtsom staan. Bent u bereid het Addendum niet van toepassing te verklaren?	Wij kunnen hiermee akkoord gaan.
Selectieleidraad - 4.2.3.		Voor Kerncompetentie 2 - Ervaring met het realiseren van vrijliggende fietspaden in gekoppelde betonplaten hebben wij een perfect passende referentie, waarin wij vergelijkbare werkzaamheden hebben uitgevoerd. Echter, de opleverdatum van dit werk is iets langer geleden dan de periode van 5 jaar. Wij vragen u daarom om de periode van oplevering te verruimen tot 7 jaar. Gaat u hiermee akkoord?	Wij kunnen hiermee akkoord gaan en zullen dit voor kerncompetentie 2 aanpassen. Zie de aanpassingen in selectieleidraad versie 1.1.
Selectieleidraad - KC3		Wordt met de aanneemsom van 2.500.000,- hier de aanneemsom van de realisatie bedoeld?	Ja dit is inderdaad de uitvoeringswaarde.
Selectieleidraad - KC1		Kerncompetentie 1 bevat de volgende eisen, te weten: Het frezen en aanbrengen van asfaltlagen op verkeersruimten met een minimale omvang van 3.000 m²; De aanwezigheid van fietsstraten voorzien van een gekleurde asfalt deklaag (rood/zwart), warm in warm gedraaid. In de praktijk komen deze twee elementen niet altijd samen voor binnen één project. Een wegenbouwkundig project van 3.000 m² omvat niet per definitie een fietsstraat, en andersom worden fietsstraten met gekleurd asfalt (warm in warm) lang niet altijd gerealiseerd binnen een project van deze omvang. Door beide eisen te combineren binnen één kerncompetentie wordt de markt onnodig beperkt, terwijl de benodigde vakbekwaamheid voor beide onderdelen separaat aantoonbaar is. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom te overwegen de eis met betrekking tot fietsstraten met gekleurd asfalt (rood/zwart, warm in warm) te scheiden van de omvangseis van 3.000 m² en hiervoor een afzonderlijke kerncompetentie op te nemen. Kan de aanbestedende dienst dit verzoek honoreren of nader toelichten waarom beide eisen	Wij hebben kerncompetentie 1 aangepast in competentie 1A en 1b, Zie selectieleidraad versie 1.1.



Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
Selectieleidraad - pargraaf 2.4 en 7.1		In §2.4 wordt aangegeven dat gegund wordt op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV). In §7.1 staat echter dat bij de gunning uitsluitend kwaliteit wordt beoordeeld, zonder een prijscomponent in de gunningscriteria tabel. Tevens wordt in §2.2 gesproken over conformeren aan een taakstellend budget. Welk gunningscriterium is van toepassing — BPKV of uitsluitend kwaliteit? Indien BPKV, op welke wijze weegt de prijs mee in de beoordeling? Indien uitsluitend kwaliteit, verzoeken wij de leidraad op dit punt te corrigeren.	Wij bevestigen dat de opdracht wordt gegund op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV), zoals vermeld in paragraaf 2.4. In deze procedure is er echter voor gekozen om de prijs niet als gunningscriterium te laten meewegen, omdat wordt gewerkt met een taakstellend budget zoals opgenomen in paragraaf 2.2. Dit betekent concreet dat: - Inschrijvers dienen te offrenen binnen het gestelde taakstellende budget; - De prijs daarmee als randvoorwaarde (knock-out criterium) fungeert; - De onderlinge beoordeling en rangschikking van inschrijvingen uitsluitend plaatsvindt op basis van kwaliteit. Hoewel in paragraaf 7.1 uitsluitend kwaliteitscriteria zijn opgenomen, past deze systematiek binnen de BPKV-methodiek, waarbij prijs indirect is geborgd via het taakstellend budget.
Selectieleidraad - paragraaf 8.4		In deze paragraaf wordt verween naar paragraaf 5.3 voor het stellen van vragen. Paragraaf 5.3 omschrijft echter de loting. Bedoeld OG hier in de verwijzing naar paragraaf 3.4?	Het klopt inderdaad dat de verwijzing niet klopt en paragraaf 3.4 moet zijn.
Selectieleidraad - paragraaf 5.1		In paragraaf 1 wordt verwezen naar paragraaf 7.2, deze paragraaf bestaat echter niet. Kan OG de juiste verwijzing opnemen?	Het klopt inderdaad dat de verwijzing niet klopt, dit moet paragraaf 8.9 zijn.
Selectieleidraad - paragraaf 6.5/6.6		De tekst in beide paragraven is hetzelfde. Kan OG paragraaf 6.6 verduidelijken hoe de selectiebeslissing wordt gecommuniceerd	U heeft gelijk dat de tekst veel overeenkomst heeft. Hierbij de verduidelijking: Na afronding van de toetsing aan de Formele Eisen, Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen en – indien van toepassing – de loting zoals beschreven in paragraaf 6.5, neemt de Aanbestedende dienst een selectiebeslissing. Deze selectiebeslissing wordt gelijktijdig en schriftelijk via TenderNed aan alle Gegadigden kenbaar gemaakt en bevat in ieder geval: een overzicht van de Gegadigden die worden geselecteerd om een inschrijving in te dienen; voor zover van toepassing: de uitkomst van de loting; zie selectieleidraad versie 1.1, daarin is deze wijziging ook toegevoegd.
Selectieleidraad - KC1		In kerncompetentie 1 wordt gevraagd om ervaring met het frezen en aanbrengen van asfaltlagen met een minimale aaneengesloten uitvoeringsomvang van 3.000 m², waarbij tevens wordt verwezen naar fietsstraten voorzien van verschillende kleuren asfalt deklaag (rood/zwart) warm in warm gedraaid. Dient de uitvoering van de gekleurde asfalt deklaag (rood/zwart, warm in warm) onderdeel te zijn van hetzelfde referentieproject waarmee de minimale omvang van 3.000 m² wordt aangetoond? Of mag de ervaring met gekleurd asfalt (warm in warm) worden aangetoond middels een afzonderlijk project, los van de 3.000 m² eis?	Wij hebben kerncompetentie 1 aangepast in competentie 1A en 1b, Zie selectieleidraad versie 1.1.

