

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	eis 34	De opbouw van de aangeboden apparatuur is zodanig dat nagenoeg alle onderdelen modulair en vervangbaar zijn. In het geval van storingen worden defecte componenten vervangen, waarmee de technische staat van het apparaat direct wordt hersteld en de afgesproken uptime weer kan worden behaald. In de praktijk kan het echter voorkomen dat in twee opeenvolgende kwartalen de 98% uptime niet wordt gerealiseerd door: - incidentele, niet-structurele storingen die geen verband houden met de algehele staat van het apparaat, en/of - factoren zoals reistijd voor serviceverlening, welke geen relatie hebben met de technische kwaliteit of structurele betrouwbaarheid van het apparaat. Inschrijver acht het in dergelijke gevallen onredelijk dat een apparaat desondanks kosteloos vervangen dient te worden, terwijl geen sprake is van een structureel slecht functionerend apparaat. Inschrijver verzoekt daarom om de eis als volgt aan te vullen: "... behoudt opdrachtgever zich het recht voor om deze kosteloos te laten vervangen door een nieuw apparaat, indien de overschrijding van de downtime het gevolg is van een structureel onvoldoende technische staat of betrouwbaarheid van het apparaat." Kan opdrachtgever instemmen met deze aanvulling?	U vraagt gaat over eis 33. Akkoord
2	Eis 43	Inschrijver gaat er vanuit dat a) niet van toepassing is op nietjes. Nietjes kunnen eenvoudig via het portaal van inschrijver worden besteld. Is dat (ook) akkoord?	Deze zitten conform eis 49 ook niet verwerkt in de afdrukprijs en hoeven niet automatisch besteld te worden
3	Eis 12a	De Cloud native printmanagementoplossing die de Inschrijver wil aanbieden beschikt over een client in tegenstelling tot een (losse) printerdriver of een WPSApp. Gaat u hiermee akkoord?	We gaan ervan uit dat u eis 11 bedoelt, aangezien u refereert aan de WPSApp. Uw voorgestelde invulling is voor zowel eis 11 als eis 12 akkoord.
4	Eis 8c	U vereist dat: Wanneer een gebruiker uit Microsoft Entra ID wordt verwijderd, deze gebruiker ook automatisch verwijderd wordt uit de oplossing. Gaat u er ook mee akkoord dat gebruikers middels een API verwijderd kunnen worden uit de oplossing?	Akkoord, mits door Opdrachtnemer geconfigureerd.
5	Paragraaf 5.5 K3 Plan van Aanpak Implementatie en retourneren	onderdeel 3 "Communicatie", wordt gesproken over communicatie: binnen de eigen organisatie; in de afstemming met Meerderweert en Eduqua; en richting de interne klant(en) van Meerderweert en Eduqua. Kunt u verduidelijken wat in deze context wordt verstaan onder "interne klant(en)"? Doelt u hierbij op: de eindgebruikers op de scholen/locaties; de ICT- en beheerorganisatie van Meerderweert en Eduqua; of op een andere doelgroep? Daarnaast vernemen wij graag hoe de rolverdeling tussen Meerderweert en Eduqua hierin gezien wordt	Het betreft hier inderdaad de eindgebruikers en ICT- beheerorganisatie. Meerderweert en Eduqua werken hierin volledig samen voor de gehele omgeving.
6	Algemeen	Kunt u bevestigen of de huidige machines zijn gebaseerd op huur/lease of eigendom (koop)? Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen of de huidige leverancier verantwoordelijk blijft voor de dataverwijdering van de bestaande apparatuur bij uitsfatering/retourname.	Dit betreft huur, de huidige leverancier blijft verantwoordelijk voor dataverwijdering bij retourname.
7	ARIV 2018 Artikel 2	Kunt u bevestigen dat u de overeenkomst qua rechten en vorderingen niet eenzijdig besluit te wijzigen, maar dit in samenspraak met de opdrachtnemer te doen?	Akkoord
8	ARIV 2018 artikel 2	Bent u bereid in de raamovereenkomst een artikel toe te voegen met de volgende verplichtingen van een huurder: 1. De Apparatuur, inclusief alle toebehoren, hoe ook genaamd, blijft eigendom van Opdrachtnemer. 2. Opdrachtgever zal als goed huisvader met de Apparatuur omgaan. 3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de Apparatuur (onder) te verhuren, onder enige titel aan derden in gebruik af te staan, te verpanden, verkopen, vervoemen of anderszins te bezwaren of op enige andere wijze aan derden af te staan. 4. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de op de Apparatuur aangebrachte merken, nummers, namen en/of andere opschriften te verwijderen, te bedekken, te veranderen of te beschadigen, noch daaraan andere gegevens toe te voegen. 5. Het is Opdrachtgever niet toegestaan de Apparatuur op enige wijze aard- en/of nagelvast met enige onroerende zaak te verbinden. 6. Het is Opdrachtgever bekend dat het openbaar maken en het vervoelvoudigen van werken van letterkunde, wetenschap, kunst en dergelijke werken slechts goetoorloofd is, indien er geen inbreuk wordt gemaakt op auteursrechten of andere rechten van derden. Partijen komen uitdrukkelijk overeen, dat Opdrachtgever bij het gebruik van de Apparatuur zich zal vergewissen van de toelaatbaarheid van het afdrukken van het ter afdruk aangeboden. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen iedere auteursrechtelijke aansprakelijkheid voor zover het door Opdrachtgever afgedrukte dan wel ter afdruk aangeboden werken betreft. 7. Opdrachtgever zal in de overeenkomst vermeldde Apparatuur voor eigen rekening verzekeren en verzekerd houden tegen risico's van brand en diefstal. Voor schade en/of verlies van de Apparatuur, welke niet door deze verzekering gedekt wordt, is Opdrachtgever aansprakelijk. In geval van enig evenement met betrekking tot de Apparatuur is Opdrachtgever verplicht binnen vierentwintig uur schriftelijk alle gegevens hieromtrent aan Opdrachtnemer te verschaffen.	Niet akkoord, artikel 12 in de conceptovereenkomst voorziet hier al in.
9	ARIV 2018 artikel 3.1	Aangezien na verloop van tijd het voor Inschrijver niet te verifiëren is of schade aan uw eigendommen zoals deuren en vloeren is ontstaan ten gevolge van de aflevering of installatie e.d. verzoeken wij u navolgende bepaling toe te voegen. Bent u hiertoe bereid? Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, installatie of het retourhalen van apparaten van Opdrachtnemer dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Opdrachtnemer. Opdrachtnemer aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Opdrachtnemer wordt gedaan.	Akkoord, binnen 5 werkdagen
10	ARIV 2018 artikel 3.2	Deze opdracht betreft geen klassieke levering, doch een dienst waarbij o.a. apparaten worden meegeleverd. Deze moeten echter werkend op uw systeem bruikbaar worden geïnstalleerd, waarbij allerhande showstoppers (welke ook toerekenbaar aan Opdrachtgever kunnen zijn dan wel waarvan niet duidelijk is aan wie deze toerekenbaar zijn) kunnen optreden. Het is dan ook niet gebruikelijk levertermijnen in dezen als fatale termijnen aan te merken. Hoewel Inschrijver begrip kan opbrengen voor fatale termijnen verzoekt zij u er op grond van voorgaande mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling vooraf gaat aan het inroepen van de aan u toekomende rechten in geval van verzuim. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord
11	ARIV 2018 artikel 4.5	Wij constateren dat artikel 4.5 ziet op zekerheidsstelling bij levering van producten. Aangezien de opdracht gebaseerd is op huur/lease, vragen wij ons af in hoeverre deze bepaling van toepassing is. Kunt u bevestigen dat artikel 4.5 niet van toepassing is op deze overeenkomst?	Akkoord
12	ARIV 2018 artikel 5	Wij kunnen vanwege bescherming van onze bedrijfsgegevens geen recht op keuring afgeven gedurende productie, bewerking en opslag. Bent u bereid dit recht te beperken tot een keuring na levering?	Akkoord
13	ARIV 2018 artikel 6.2	Wij zullen u een aantal contactpersonen toewijzen. Het is echter binnen onze organisatie niet gebruikelijk dat zij Opdrachtnemer kunnen binden, ook niet wanneer dit "slechts" de uitvoering van de overeenkomst betreft. Bent u bereid na de gunning nadere werkspraken te maken over de wijze waarop de contactpersonen hun partij kunnen binden?	Akkoord
14	ARIV 2018 artikel 8	Wij hebben begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zullen deze dan ook als zodanig behandelen. Wij maken echter onderdeel uit van een holding en zijn ingevolge art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie -mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht- aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Akkoord
15	ARIV 2018 artikel 8.2	Bent u bereid deze bepaling voor beide partijen te laten gelden? Partijen verstrekken over en weer (prijs)informatie en hebben dus beide belang bij geheimhouding.	Akkoord
16	ARIV 2018 artikel 10.1	Voor het omruilen, retour nemen, brengen en/of halen van Producten, mogen geen kosten in rekening worden gebracht. Als een foutieve bestelling of bezorging te wijten is aan een fout van ons dan staan wij volledig achter uw uitspraak. Indien het om een abusievelijke fout uwerzijds gaat zijn wij van mening dat de gemaakte kosten (na overleg) niet op ons verhaald kunnen worden maar dat ze voor uw rekening zijn. Wel zullen wij onze volledige medewerking verlenen de gemaakte fout snel en accuraat te herstellen, want ook aan het retourhalen van vracht, al dan niet in combinatie met een levering, zijn kosten verbonden. Kunt u bevestigen dat Inschrijver deze kosten wel in rekening mag brengen?	Akkoord
17	ARIV 2018 artikel 10.1	Kunt u bevestigen dat overeengekomen vervoerkosten exclusief verticaal transport (zoals kraanuur en liftuur) zijn en – indien van toepassing – voor rekening van huurder komen?	Akkoord
18	ARIV 2018 artikel 10.2	Wij constateren dat prijsaanpassingen zijn geregeld in artikel 4.3 van de conceptovereenkomst. Daarnaast bevat bijlage 4 (artikel 58) eveneens bepalingen met betrekking tot indexatie. Kunt u bevestigen dat in geval van eventuele tegenstrijdigheden de bepalingen uit de conceptovereenkomst prevaleren boven de bepalingen uit bijlage 4, conform de in artikel 2 opgenomen rangorde?	Ja, zie ook de prevalering is artikel 2 van de conceptovereenkomst
19	ARIV 2018 artikel 11.3	Kunt u bevestigen dat nu de factuur elektronisch wordt verzonden, de datum van verzending gelijk staat aan de datum van ontvangst?	Akkoord
20	ARIV 2018 artikel 11.5	Is Opdrachtgever akkoord dat bedragen die Leverancier verschuldigd is aan Opdrachtgever middels een creditnota uitgegeven door Leverancier verrekend worden?	Akkoord
21	ARIV 2018 artikel 11.5	Het heeft voor ons om administratieve redenen niet de voorkeur om bedragen met elkaar te verrekenen, bent u bereid dit artikel te laten vervallen en verschuldigde bedragen door middel van een credit factuur te laten verrekenen?	Akkoord
22	ARIV 2018 artikel 13.2	Betreffende onderdeel a: Omdat de apparatuur die u ter beschikking heeft vanwege verhuur eigendom is en blijft van de leverancier, kan een reparatie door derden leiden tot eventuele schade / extra kosten die alsdan niet voor rekening van leverancier (doch voor rekening van die derde) zouden moeten komen. Bent u bereid deze mogelijkheid te laten vervallen?	Akkoord
23	ARIV 2018 artikel 13.2	Betreffende onderdeel b: Omdat de apparatuur die u ter beschikking heeft vanwege verhuur eigendom is en blijft van de leverancier, kan de machine niet worden geretourneerd tegen terugbetaling van de koopprijs. Het is uiteraard wel mogelijk dat de machine wordt omgruild en vervangen door een tenminste gelijkwaardige machine. Gaat u akkoord met deze wijziging?	Akkoord
24	ARIV 2018 artikel 14	De aansprakelijkheid die Opdrachtnemer in deze op zich zou moeten nemen omvat tevens indirecte schade. Hiermee zou Opdrachtnemer een onverzekerbaar risico aanvaarden. Kunt u akkoord gaan de schade te beperken tot directe schade, waarbij gevolgschade en indirecte schade is uitgesloten?	Ja, zie hiervoor artikel 10 in de conceptovereenkomst en artikel 2 t.a.v. de prevalering
25	ARIV 2018 artikel 14	Betreffende optie c van de beperking van de aansprakelijkheid als in artikel 14 bedoeld komt te vervallen: Kunt u bevestigen dat hier "toerekenbaar" tekortschieten bedoeld wordt, zoals ook is opgenomen in de eerste zin van artikel 14?	Akkoord
26	ARIV 2018 artikel 14	U geeft hier aan dat de aansprakelijkheidslimitering als hiervoor bedoeld komt te vervallen. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Wij verzoeken u derhalve ook hier de aansprakelijkheid te limiteren tot directe schade en de in artikel 14 genoemde bedragen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie hiervoor de conceptovereenkomst en prevalering
27	ARIV 2018 artikel 15.2	Het artikel zoals u dit heeft opgesteld is een financieel risico voor inschrijvers door ontbinding met onmiddellijke ingang. Dit artikel maakt dat gegadigden afzien van inschrijving. Ons voorstel is daarom indien dit artikel ingeroepen wordt, toe te staan dat Leverancier gerechtigd is een afkoopsum te bepalen om derving van huurpenningen uit te sluiten. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord
28	ARIV 2018 artikel 16.2	Het leggen van beslag op vermogen kan volgens ons geen grond voor beëindiging zijn. Beslag kan immers relatief eenvoudig gelegd worden en kan achteraf ten onrechte gelegd zijn. Wij verzoeken u dan ook deze grond voor beëindiging buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee instemmen?	Akkoord
29	ARIV 2018 artikel 16.4	Aangezien er met regelmatig terugkerende frequentie betalingen worden verricht vanwege de lease en service van de ter beschikking gestelde apparatuur, lijkt het ons niet redelijk dat over de periode waarin de overeenkomst wel is nagekomen, die bedragen eveneens zouden moeten worden terugbetaald. Kunt u bevestigen dat de terugbetalingsverplichting slechts ziet op de periode dat de opdrachtnemer in verzuim was?	Akkoord
30	ARIV 2018 artikel 20	Het verzekeren van apparatuur is voor inschrijvers ongebruikelijk en duurder dan dat huurder het zelf doet. Het is daarom niet gangbaar dat inschrijvers dit voor hun rekening nemen. Tevens zijn inschrijvers niet in staat om maatregelen te nemen om schade te voorkomen of beperken. Wij verzoeken u dan ook om de verzekering van de te leveren apparaten op uw eigen naam te doen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord, wij verwachten dat de leverancier de apparatuur verzekerd
31	ARIV 2018 artikel 25	Inschrijver wenst u erop te wijzen dat geheimhouding niet oneindig kan gelden. Daarom stelt inschrijver voor om de geheimhouding tot maximaal 5 jaren na beëindiging van de overeenkomst tussen partijen te doen gelden. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord

32	ARIV 2018 artikel 25	Inschrijver wenst u erop te wijzen dat geheimhouding niet oneindig kan gelden. Daarom stelt inschrijver voor om de geheimhouding tot maximaal 5 jaren na beëindiging van de overeenkomst tussen partijen te doen gelden. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
33	Algemeen	Kunt u bevestigen dat digitale ondertekening van de overeenkomst en overige te ondertekenen documenten (bijvoorbeeld via DocuSign of een vergelijkbaar platform) wordt geaccepteerd?	Akkoord
34	Algemeen	Inschrijvers zullen in verband met de financiering van de nieuwe afdruckapparatuur, als gebruikelijk, de eigendom van de apparatuur willen overdragen aan een financieringsmaatschappij, waarbij alle handelingen (zoals service, facturatie, contractmanagement etc) ten aanzien van de overeenkomst onder volle verantwoordelijkheid blijven van opdrachtnemer. Kunt u vooraf instemmen met een dergelijke overdracht?	Akkoord
35	PvE eis 19i –	Opdrachtgever vraagt om een boekjesfinisher aan te bieden die kan vouwen en nieten in de rug voor minimaal 20 vel (80 pagina's). Echter is het in de markt gangbaar dat dit maximaal 20 vel (80 pagina's) is, zodat het boekje er ook nog professioneel en netjes uitkomt gevouwen en met nietjes in de rug. Om het uitsluiten van meerdere leveranciers te voorkomen, kan Opdrachtgever akkoord gaan met het maximum van 20 vel (80 pagina's) voor het maken van boekjes?	Hij moet in ieder geval boekjes tot 20 vel kunnen maken, meer mag ook
36	PvE Eis 15.b	Binnen onze print- en scanmanagement oplossing is het niet mogelijk om in één workflow uit verschillende bestandsformaten te kiezen. Per scanopdracht type dient er een workflow te worden geconfigureerd. Zo scant iedere gebruiker op de meest optimale, en gebruiksvriendelijke manier op basis van een uniform scanbeleid. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord
37	PvE Eis 8.c:	Binnen onze print- en scanmanagement oplossing wordt een gebruiker wel automatisch gesynchroniseerd, maar niet automatisch verwijderd. Dit is vaak ook niet wenselijk omdat dan geen enkel traceerbare audit log van de gebruiker is terug te vinden. Onze oplossing zet de gebruiker daarom op non-actief, zodat deze geen gebruik meer kan maken van multifunctionals. Zo waarborgt uw organisatie nog steeds een uitstekende dekking op het gebied van privacy en data protection, terwijl de audit trial van specifieke gebruiker intact blijft. Op non-actief gezette gebruikers kunnen in bulk handmatig worden verwijderd. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord, mits de op non-actief gezette gebruikers dan ook eenvoudig herkenbaar zijn en in bulk geselecteerd kunnen worden om te verwijderen.
38	Overeenkomsten Artikel 9	Inschrijver brengt de contracten onder bij een financieringsmaatschappij. Voor opdrachtgever heeft dit geen directe consequenties immers: de opdrachtnemer blijft voldoen aan alle rechten en plichten binnen de overeenkomst, de opdrachtnemer blijft op alle gebieden het aanspreekpunt voor opdrachtgever, de opdrachtnemer verzorgt zelf de facturatie en de incassering, de opdrachtnemer verleent alle service en diensten binnen de overeenkomst, de opdrachtnemer is en blijft aansprakelijk voor alle verplichtingen uit de overeenkomst, de opdrachtnemer is gesprekspartner in gevallen waarin de overeenkomst niet voorziet of wanneer wijzigingen in de overeenkomst nodig zijn. Is opdrachtgever met in achtname van bovenstaande akkoord dat opdrachtnemer contractoverdracht toepast?	Akkoord
39	Overeenkomsten Artikel 5.1 en artikel 5.2	In artikel 5.1 vraagt u om een uitsplitsing per machine. Inschrijver verzoekt om dit te wijzigen in uitsplitsing per locatie. Per locatie is dan inzichtelijke welke machines er geplaatst zijn. Zo krijgt opdrachtgever van zowel de afdrukken (artikel 5.2) en de huurprijs een overzicht per locatie. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord
40	Programma van Eisen – Eis 51	Inschrijver verzoekt om deze eis specifiekier te omschrijven, als volgt: Meerderweert en Eduquaat hebben de mogelijkheid om 10% van de totale huurwaarde van het apparatenpark bij aanvang van de overeenkomst, gedurende de looptijd kosteloos te retourneren. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord
41	ARIV artikel 25.0	Inschrijver wenst u erop te wijzen dat geheimhouding niet oneindig kan gelden. Daarom stelt inschrijver voor om de geheimhouding tot maximaal 5 jaren na beëindiging van de overeenkomst tussen partijen te doen gelden. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
42	ARIV artikel 20.2	Het is gebruikelijk in de branche dat Opdrachtgever zich verzekerd tegen de gevolgen van schade door o.a. diefstal, beschadiging, brand- en waterschade. Vaak kan dit soort schade gewoon opgenomen worden binnen de inboedelverzekering van Opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid dit zelf te verzekeren?	Niet akkoord, wij verwachten dat de leverancier de apparatuur verzekerd
43	ARIV artikel 20.1	Het is gebruikelijk in de branche dat Opdrachtgever zich verzekerd tegen de gevolgen van schade door o.a. diefstal, beschadiging, brand- en waterschade. Vaak kan dit soort schade gewoon opgenomen worden binnen de inboedelverzekering van Opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid dit zelf te verzekeren?	Niet akkoord, wij verwachten dat de leverancier de apparatuur verzekerd
44	ARIV artikel 16.4	Aangezien er met regelmatig terugkerende frequentie betalingen worden verricht vanwege de lease en service van de ter beschikking gestelde apparatuur, lijkt het ons niet redelijk dat over de periode waarin de overeenkomst wel is nagekomen, die bedragen eveneens zouden moeten worden terugbetaald. Kunt u bevestigen dat de terugbetalingsverplichting slechts ziet op de periode dat de opdrachtnemer in verzuim was?	Akkoord
45	ARIV artikel 16.3	Het leggen van beslag op vermogen kan volgens ons geen grond voor beëindiging zijn. Beslag kan immers relatief eenvoudig gelegd worden en kan achteraf ten onrechte gelegd zijn. Wij verzoeken u dan ook deze grond voor beëindiging buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee instemmen? Het artikel zoals u dit heeft opgesteld is een financieel risico voor inschrijvers door ontbinding met onmiddellijke ingang. Dit artikel maakt dat gegadigden afzien van inschrijving. Ons voorstel is daarom indien dit artikel ingeroepen wordt, toe te staan dat Leverancier gerechtigd is een afkoopsom te bepalen om derving van huurpenningen uit te sluiten. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord
46	ARIV artikel 15.2	Het is gebruikelijk dat bij overmacht de overeenkomst direct kan worden ontbonden. Er is altijd sprake van een redelijke termijn om toch aan de verplichtingen te kunnen voldoen, zoals genoemd in artikel 15.1.a. Is Opdrachtgever bereid dit artikel te laten vervallen?	Akkoord
47	ARIV artikel 15.1	Betreffende optie c van de beperking van de aansprakelijkheid als in artikel 14 bedoeld komt te vervallen: Kunt u bevestigen dat hier 'toerekenbaar' tekortschieten bedoeld wordt, zoals ook is opgenomen in de eerste zin van artikel 14?	Akkoord
48	ARIV artikel 14.0	De aansprakelijkheid die Opdrachtnemer in deze op zich zou moeten nemen omvat tevens indirecte schade. Hiermee zou Opdrachtnemer een onverzekerbaar risico aanvaarden. Kunt u akkoord gaan de schade te beperken tot directe schade, waarbij gevolgschade en indirecte schade is uitgesloten?	Zie hiervoor de conceptovereenkomst en prevaluering
49	ARIV artikel 14.0	Betreffende onderdeel b: Omdat de apparatuur die u ter beschikking heeft vanwege verhuur eigendom is en blijft van de leverancier, kan de machine niet worden geretourneerd tegen terugbetaling van de koopprijs. Het is uiteraard wel mogelijk dat de machine wordt omgeruild en vervangen door een tenminste gelijkwaardige machine. Gaat u akkoord met deze wijziging?	Akkoord
50	ARIV artikel 13.2	Betreffende onderdeel a: Omdat de apparatuur die u ter beschikking heeft vanwege verhuur eigendom is en blijft van de leverancier, kan een reparatie door derden leiden tot eventuele schade / extra kosten die alsdan niet voor rekening van leverancier (doch voor rekening van die derde) zouden moeten komen. Bent u bereid deze mogelijkheid te laten vervallen?	Akkoord
51	ARIV artikel 13.2		Artikel 13.2 ARIV 2018 bevat geen vaste termijn. De in dit artikel bedoelde termijn betreft de termijn die Opdrachtgever in de schriftelijke aanmaning aan Leverancier stelt. Opdrachtgever zal daarbij steeds een redelijke termijn hanteren, rekening houdend met de aard en urgentie van het gebrek en de omstandigheden van het geval.
52	ARIV artikel 13.2	Kan Opdrachtgever aangeven wat de termijn is waarover hier wordt gesproken?	
53	ARIV artikel 13.1	Inschrijver verzoekt dit artikel te beperken tot door de fabrikant van de producten afgegeven garanties. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord
54	ARIV artikel 13.0	Kunt u bevestigen dat u de overeenkomst qua rechten en vorderingen niet eenzijdig besluit te wijzigen, maar dit in samenspraak met de opdrachtnemer te doen?	Akkoord
55	ARIV artikel 11.5	Is Opdrachtgever akkoord dat bedragen die Leverancier verschuldigd is aan Opdrachtgever middels een creditnota uitgegeven door Leverancier verrekend worden?	Akkoord
56	ARIV artikel 11.3	Kunt u bevestigen dat nu de factuur elektronisch wordt verzonden, de datum van verzending gelijk staat aan de datum van ontvangst?	Akkoord
57	ARIV artikel 10.1	Voor het omruilen, retour nemen, brengen en/of halen van Producten, mogen geen kosten in rekening worden gebracht. Als een foutieve bestelling of bezorging te wijten is aan een fout van ons dan staan wij volledig achter uw uitspraak. Indien het om een abusievelijke fout uwerzijds gaat zijn wij van mening dat de gemaakte kosten (na overleg) niet op ons verhaald kunnen worden maar dat ze voor uw rekening zijn. Wel zullen wij onze volledige medewerking verlenen de gemaakte fout snel en accuraat te herstellen, want ook aan het retourhalen van vracht, al dan niet in combinatie met een levering, zijn kosten verbonden. Kunt u bevestigen dat Inschrijver deze kosten wel in rekening mag brengen?	Akkoord
58	ARIV artikel 8.2	Bent u bereid deze bepaling voor beide partijen te laten gelden? Partijen verstrekken over en weer (prijs)informatie en hebben dus beide belang bij geheimhouding.	Akkoord
59	ARIV artikel 6.2	Wij zullen u een aantal contactpersonen toewijzen. Het is echter binnen onze organisatie niet gebruikelijk dat zij Opdrachtnemer kunnen binden, ook niet wanneer dit "slechts" de uitvoering van de overeenkomst betreft. Bent u bereid na de gunning nadere werkspraken te maken over de wijze waarop de contactpersonen hun partij kunnen binden?	Akkoord
60	ARIV artikel 5.1	Inschrijver kan vanwege bescherming van haar bedrijfsgeheimen geen recht op keuring afgeven gedurende productie, bewerking en opslag. Is Opdrachtgever bereid dit recht te beperken tot keuring na levering?	Akkoord
61	ARIV artikel 4.3	Een opdrachtnemer kan niet weten wanneer een gebrek aan de apparatuur is ontdekt. Derhalve verzoekt inschrijver om de klachttermijn te wijzigen naar 14 dagen na leverdatum. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.	Akkoord
62	ARIV artikel 3.2	Deze opdracht betreft geen klassieke levering, doch een dienst waarbij o.a. apparaten worden meegeleverd. Deze moeten echter werkend op uw systeem gebruiksklaar worden geïnstalleerd, waarbij allerhande showstoppers (welke ook toerekenbaar aan Opdrachtgever kunnen zijn) dan wel waarvan niet duidelijk is aan wie deze toerekenbaar zijn) kunnen optreden. Het is dan ook niet gebruikelijk levertermijnen in dezen als fatale termijnen aan te merken. Hoewel Inschrijver begrip kan opbrengen voor fatale termijnen verzoekt zij u er op grond van voorgaande mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling vooraf gaat aan het inroepen van de aan u toekomende rechten in geval van verzuim. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord
63	ARIV artikel 3.0	Aangezien na verloop van tijd het voor Inschrijver niet te verifiëren is of schade aan uw eigendommen zoals deuren en vloeren is ontstaan ten gevolge van de aflevering of installatie e.d. verzoeken wij u navolgende bepaling toe te voegen. Bent u hiertoe bereid? Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, installatie of het retourhalen van apparaten van Opdrachtnemer dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Opdrachtnemer. Opdrachtnemer aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Opdrachtnemer wordt gedaan.	Akkoord, binnen 5 werkdagen
64	Programma van Eisen – eis 52	Gaat opdrachtgever ermee akkoord om bijplaatsingen tegen hetzelfde tarief de maximaliseren tot 10% van de totale huurwaarde?	Niet akkoord, wel is het toegestaan om na het 3e jaar jong gebruikte apparatuur in te zetten.
65	Programma van Eisen – eis 24	Het wissen van de geheugenonderdelen werkt hetzelfde als een mobiele device terugzetten naar de fabriekinstellingen. Wanneer inschrijver dit op locatie doet, werkt het zeer kostenverhogend per apparaat. Inschrijver heeft per machine een eenvoudige handleiding en de machine produceert na het terugzetten naar de fabriekinstellingen een certificaat wat opdrachtgever nodig heeft om aan te tonen dat de machine is gewist conform de geldende erkende veiligheidsnormen. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat inschrijver een eenvoudige handleiding overhandigt hiervoor?	Nee. Opdrachtgever acht het wissen van gegevens onderdeel van de dienstverlening van opdrachtnemer. Opdrachtnemer dient zorg te dragen voor een correcte uitvoering van de gegevenswisseling
66	3.3.1 Geschiktheidseisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht	Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat inschrijver het laatst bij de Kamer van Koophandel gedeponeerde jaarverslag indient in plaats van de accountantsverklaring. Het opvragen van een accountantsverklaring is kostbaar en een onnodige investering wanneer het jaarverslag overlegt mag worden.	Akkoord

	3.1 Uitsluitingsgronden - 67 verzekeringscertificaat	Inschrijver kan u geen inzage in de verzekeringspolissen en/of bewijs van premiebetaling verstrekken. De polis bevat namelijk de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door het moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kan de inschrijver, op verzoek, door middel van een certificaat opgesteld en getekend door haar verzekeraar aantonen dat zij zich genoegzaam verzekerd heeft. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
	68 2.2.2 indienen prijzenblad	Mag inschrijver het getekende prijzenblad in PDF formaat indienen?	Akkoord
	69 PvE. Hardware. Eis 19.	Het PvE schrijft één universele lade papierlade voor A3 en A4 papier voor minimaal 500 vel drie A4-lades en drie lades voor A4 papier met een gezamenlijke capaciteit voor minimaal 1.500 vel voor. Inschrijver kan een economisch interessantere configuratie aanbieden met één A4-lade voor A3 en A4 voor minimaal 500 vel, één lade A4 voor minimaal 500 vel in combinatie met een Large Capacity Feeder (LCF) van 2.000 vel (A4). Deze configuratie is economisch interessanter én zal het aantal benodigde gebruikershandelingen aanzienlijk verminderen. Is deze configuratie (2 lades + LCF 2.000 vel) voor de opdrachtgever als gelijkwaardig acceptabel?	Akkoord
	70 PvE. Security. Eis 31.	Het PvE vereist ISO 27001-certificering voor de ontwikkelaar of toeleverancier van de SaaS-oplossing. Inschrijver is reeds gestart met de implementatie, beschikt over een formele startverklaring van een geaccrediteerde instantie en rondt de certificering medio Q3 2026 af, binnen de genoemde termijn en voorafgaand de geplande implementatie. Is de opdrachtgever bereid deze startverklaring als voorlopig bewijs te accepteren?	Ja. Opdrachtgever is bereid een formele startverklaring van een geaccrediteerde certificerende instelling als voorlopig bewijs te accepteren, mits de ISO 27001-certificering uiterlijk voorafgaand aan de implementatie van de oplossing is behaald. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om bewijs van certificering op te vragen voordat tot implementatie wordt overgegaan.
	71 Vraag betreffende eis 10F	Uit eis 10F begrijpen wij dat de functionaliteit voor het rechtstreeks afdrukken van documenten vanuit cloudopslagdiensten, zoals OneDrive en SharePoint Online, afzonderlijk beheerd moet kunnen worden. Om de gewenste oplossing correct te kunnen aanbieden, vernemen wij graag of Stichting Primair Onderwijs Weert/Nederweert daadwerkelijk gebruik wenst te maken van deze functionaliteit, of dat deze functionaliteit niet benodigd is.	Deze functionaliteit (rechtstreeks printen vanuit OneDrive, SharePoint Online etc.) is niet benodigd en moet niet geactiveerd worden. Scannen naar deze bestemmingen is wel nodig.
	72 Vraag betreffende eis 14B, onderdeel b.iv	Kunt u bevestigen of de mogelijkheid om vanuit de multifunctional door de volledige SharePoint Online-mapstructuur te bladeren een vereiste functionaliteit is? Of voldoet een oplossing waarbij scans worden opgeslagen in vooraf gedefinieerde startmappen met de mogelijkheid om op basis van metadata automatisch (sub)mappen aan te maken?	Het kunnen bladeren door de mappenstructuur, vanaf het ingestelde beginpad, is een vereiste.