

Algemene informatie

Aanbesteding: Software Reseller
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gooise Meren
Referentie: Z1219962
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad - software reseller, 8.5 Beoordeling van de prijs – opslagpercentage, pag. 14 en 15

Vraag:

U hanteert geen ondergrenzen voor het opslagpercentage. Wij willen u erop wijzen bij meerdere fabrikanten hun incentives en kickbacks significant zijn gedaald of zelfs verdwenen. Inschrijvers zijn afhankelijk van een realistisch ondergrens om een gezond verdienmodel te hebben. In het afgelopen jaar hebben aanbestedende diensten bij meerdere aanbestedingen waar geen ondergrens werd gehanteerd, geen inschrijvingen ontvangen. Derhalve verzoeken wij u dit onderdeel aan te passen met volgende onder- en bovengrenzen;

- Staffel 1 ; Ondergrens 4%, bovengrens 6%
- Staffel 2 ; Ondergrens 3%, bovengrens 5%
- Staffel 3 ; Ondergrens 2%, bovengrens 4%
- Handling fee ; Ondergrens €50, bovengrens €100

Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan zullen meerdere inschrijvers overwegen om niet in te schrijven op uw aanbesteding

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 . Aanbestedingsleidraad - software reseller, 6.1 Social return inspanningsverplichting, pag. 11

Vraag:

U vraagt een inzet van ten minste 5% van de opdrachtwaarde ten behoeve van social return. In de leidraad u een aantal voorwaarden opgenomen die het voor Inschrijvers onmogelijk maken om te

voldoen aan de social return eis:

- Binnen de opdracht worden uitgevoerd.
- Binnen uw eigen organisatie plaatsvinden.
- Of worden uitgevoerd door een onderaannemer of toeleverancier.

Voorwaarde is dat het gaat om nieuwe, aanvullende activiteiten die u alleen voor deze opdracht opgeeft. Bestaande of eerder uitgevoerde activiteiten tellen niet mee.;

De social return eis met een verplichte directe relatie tot de opdracht is onrealistisch bij het selecteren van een Softwareseller. Er is namelijk weinig sprake van operationele zaken omtrent levering die kunnen worden uitbesteed aan een sociale werkplaats of waarvoor inzet van medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt mogelijk is zonder verdringing binnen de huidige arbeidscapaciteit. De realiteit omtrent de levering van licentierechten is dat deze ter beschikking worden gesteld per e-mail of via een online portaal. Er zijn dus geen fysieke leveringen waarvoor mogelijk koeriersdiensten kunnen worden ingezet. Verder is ook de facturatie volledig gedigitaliseerd waardoor er ook geen/ onvoldoende post te verwerken is in het kader van de opdracht. Als inschrijvers vervolgens geen eigenaar maar huurder zijn van de kantoren/terreinen vanuit waar zij opereren valt ook de zorg voor groenvoorziening af.

Dit maakt het onmogelijk om op basis van de uitvoering van de werkzaamheden binnen dan wel buiten het kader van de opdracht de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt dan wel de sociale werkvoorziening in te zetten.

Inschrijver wil u daarom verzoeken om ten behoeve van onderhavige opdracht de volledige Social return eis te laten vervallen. Zo niet, dan verwachten wij dat u geen enkele inschrijving zult ontvangen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst merkt op dat de Social Return-verplichting reeds ruimte biedt om activiteiten niet alleen binnen de opdracht, maar ook binnen de eigen bedrijfsvoering van opdrachtnemer of bij een onderaannemer of toeleverancier uit te voeren. Aanbestedende dienst begrijpt echter dat de aard van deze opdracht beperkingen met zich meebrengt ten aanzien van de uitvoerbaarheid. Daarom wordt het percentage voor Social Return aangepast van 5% naar 2%. Daarnaast mag invulling van de verplichting ook buiten de directe uitvoering van de opdracht plaatsvinden, mits de inspanning aantoonbaar verband houdt met de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - software reseller, 8.5 Beoordeling van de prijs – opslagpercentage, pag. 15 & Bijlage 1 Programma van eisen, eis 48

Vraag:

U eist dat alle door inschrijver van fabrikant of distributeur ontvangen kortingen, bonussen en incentives op de aan opdrachtgever geleverde licenties volledig en aantoonbaar ten gunste van opdrachtgever komen en worden verrekend in de netto inkoopprijs. We begrijpen dit volledig voor kortingen. Echter worden de significant gedaalde incentives ingezet om ons partnerstatussen te behouden en bijvoorbeeld geïnvesteerd in de trainingen van ons personeel. Daarbij worden sommige incentives uitgekeerd over de gehele omzet van een reseller over een jaar. Derhalve verzoeken wij u dringend om het gedeelde bonussen en incentives te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verwachten wij dat geen enkele inschrijving zult ontvangen.

Antwoord:

Generieke, niet-opdrachtgebonden partner- of volumevoordelen hoeven niet individueel te worden doorgelegd, mits deze niet direct herleidbaar zijn tot afname door opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van eisen, eis 43

Vraag:

Is onze aanneme juist dat bijvoorbeeld consultancy uren geen deel uitmaken van het all-in opslagpercentage? Zo niet, dan verzoeken wij u om uw keuze te motiveren.

Antwoord:

Consultancydiensten maken geen onderdeel uit van het all-in opslagpercentage en worden uitsluitend op afroep en na akkoord van opdrachtgever uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van eisen, eis 50

Vraag:
Is onze aanname juist dat we bij een steekproefsgewijze controle kunnen uitgaan bijvoorbeeld 1 controle per kwartaal? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit alsnog te definiëren.

Antwoord:
Aanbestedende dienst verduidelijkt dat controles steekproefsgewijs en proportioneel zullen plaatsvinden. Uitgangspunt is maximaal één controle per kwartaal, tenzij concrete aanleiding bestaat voor aanvullende controle.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:
P1 Software Reseller

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Bijlage 1 Programma van eisen, eis 53

Vraag:
U geeft aan dat fouten of onjuistheden kosteloos worden hersteld. Is onze aanname juist dat dit gaat over fouten/onjuistheden die door reseller zijn veroorzaakt? En dat uw eigen fouten /onjuistheden niet deel uitmaken van deze eis?

Antwoord:
Dit betreft fouten of onjuistheden die door reseller zijn veroorzaakt en aan opdrachtnemer toerekenbaar zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.

7

Onderwerp:

bijlage 2 GIBIT 2025, artikel 4.2

Vraag:

In dit artikellid geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat gedeeltelijk akkoord. Voor reguliere verplichtingen treedt verzuim eerst in nadat opdrachtnemer schriftelijk in gebreke is gesteld en een redelijke hersteltermijn ongebruikt is verstreken. Voor uitdrukkelijk als fataal aangemerkte termijnen blijft verzuim van rechtswege van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.

8

Onderwerp:

bijlage 2 GIBIT 2025, artikel 7.1

Vraag:

Artikel 7 van de GIBIT 2025 vraagt om transparantie over afhankelijkheden van derden. Veel software maakt gebruik van bestaande softwareonderdelen van andere leveranciers of van open-source software (software die vrij beschikbaar is). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij zich hiervan bewust is?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat zij zich hiervan bewust is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.

9

Onderwerp:

bijlage 2 GIBIT 2025), artikel 10.15

Vraag:

Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updates van een omgeving niet toestaat vanwege compatibiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Graag opnemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met de verduidelijking dat een achterstand in updates of versies niet aan opdrachtnemer wordt toegerekend indien deze is ontstaan doordat opdrachtgever ervoor kiest bepaalde updates vanwege compatibiliteitsvraagstukken niet door te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.

10

Onderwerp:

bijlage 2 GIBIT 2025, artikel 27.1

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 14 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat gedeeltelijk akkoord. De voorgestelde wederkerigheid wordt niet overgenomen. Artikel 27.1 wordt aangepast in die zin dat opschorting door Aanbestedende dienst eerst plaatsvindt nadat Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke is gesteld en een redelijke termijn voor nakoming ongebruikt is verstreken

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.

11

Onderwerp:

bijlage 2 GIBIT 2025, artikel 17.3

Vraag:

In dit artikel wordt aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade niet uitgesloten. In de markt is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder onder meer gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade, contractueel wordt uitgesloten, mede omdat dergelijke schade doorgaans niet of slechts beperkt verzekeraar is. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade wordt uitgesloten.

Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te motiveren waarom afwijking van de gangbare marktpraktijk in dit geval noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet.

In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt het standpunt van inschrijver. De aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken en de GIBIT 2025 blijft echter ongewijzigd van toepassing. Aanbestedende dienst acht deze regeling passend en proportioneel gelet op de aard en omvang van de opdracht. Voor eventuele schadevorderingen gelden onverkort de wettelijke vereisten, waaronder een toerekenbare tekortkoming, causaal verband en onderbouwing van de schade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.

12

Onderwerp:

bijlage 2 GIBIT 2025, artikel 29.2

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met "verwerker" in GIBIT 2025 wordt bedoeld een verwerker zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 8 van de AVG? Klopt het dat de GIBIT verwijst voor alle definities naar de AVG om consistentie met de wetgeving te waarborgen?

Antwoord:

Ja. Met 'verwerker' wordt bedoeld de verwerker zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 8 AVG. Voor privacyrechtelijke begrippen wordt aangesloten bij de definities uit de AVG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.

13

Onderwerp:

bijlage 2 GIBIT 2025, artikel 29.2

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de rangorde bepaling uit Artikel 28.1 is in GIBIT 2025 komt te vervallen om meer flexibiliteit te bieden en beter aan te sluiten op de AVG en actuele normen zoals ISO27001? Privacy, beveiliging en archivering zijn nu afzonderlijk geregeld (artikelen 28 t/m 30), waardoor een vaste hiërarchie niet langer noodzakelijk is?

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt de wens van inschrijver voor meer flexibiliteit. De rangordebepaling uit de GIBIT 2025 blijft echter ongewijzigd van toepassing. Aanbestedende dienst acht deze bepaling noodzakelijk om bij eventuele tegenstrijdigheden tussen contractdocumenten duidelijkheid en consistentie te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.

14

Onderwerp:

bijlage 2 GIBIT 2025, Artikel 32.6

Vraag:

In dit artikellid is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Aanbestedende dienst? Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat de meldplicht ziet op (vermoedelijke) incidenten die gevolgen hebben of kunnen hebben voor de informatiebeveiliging van Aanbestedende dienst of de uitvoering van de overeenkomst. Hieronder vallen tevens incidenten bij door Opdrachtnemer ingeschakelde derden of ketenpartners, voor zover deze gevolgen hebben of kunnen hebben voor de dienstverlening aan Aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.

15

Onderwerp:

bijlage 2 GIBIT 2025, Artikel 32.8

Vraag:

Inschrijver maakt gebruik van generieke beveiligingsprotocollen en beveiligingsarchitectuur die voor meerdere klanten wordt ingezet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend ziet op beveiligingsmaatregelen die specifiek voor Opdrachtgever worden ingericht?

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt dat opdrachtnemer gebruikmaakt van generieke beveiligingsmaatregelen en beveiligingsarchitectuur. Artikel 32.8 ziet niet uitsluitend op

beveiligingsmaatregelen die specifiek voor Aanbestedende dienst zijn ingericht, maar op alle beveiligingsmaatregelen voor zover deze relevant zijn voor de dienstverlening aan Aanbestedende dienst en de bescherming van gegevens die in het kader van de overeenkomst worden verwerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Invulformulier referenties

Vraag:

De bijlage 9 Invulformulier referenties bevat een onjuiste kerncompetentie, nl. over afvalinzameling. Graag ontvangen wij de juiste bijlage.

Antwoord:

Het nieuwe referentieformulier wordt bijgevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Er zit een fout in de formules in kolom D van het Prijzenblad. De berekende score wordt niet getoond.

Antwoord:

Het nieuwe prijzenblad wordt toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Gunningscriterium 2

Vraag:

In de offerteaanvraag in §8.6.2 blz 17: Voor gunningscriterium 2 'Dienstverlening rondom bestellen en leveren van licenties' staat u voor de beantwoording maximaal 2 pagina's A4 toe. Inschrijvers dienen in die 2 pagina's 6 deelvragen te beantwoorden. Voor een goede beantwoording is minimaal een halve pagina per deelvraag nodig. Wij verzoeken u om het maximaal aantal pagina's vast te stellen op 3. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

In de Offerteaanvraag §4.4, blz 10: 'Elke kerncompetentie dient u met één referentie aan te tonen.' Mag dat 1 referentie zijn voor beide kerncompetenties?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Planning

Vraag:

§3 blz 7 van de Offerteaanvraag: In de tabel noemt u 14 augustus 2026 als ingangsdatum overeenkomst. In §2.5 en in de conceptovereenkomst spreekt u over 1 september 2026. Welke is de juiste ingangsdatum?

Antwoord:

De juiste ingangsdatum van de overeenkomst is vrijdag 14 augustus 2026. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller

Ref.nr.
21

Onderwerp:

ISO certificeringstraject

Vraag:

In de Offerteaanvraag (4.3 Certificaten) wordt gesteld dat de opdrachtnemer moet voldoen aan ISO 27001 en ISO 9001 of gelijkwaardig.

Is het voor opdrachtgever acceptabel indien een inschrijver zich aantoonbaar in een lopend certificeringstraject bevindt voor ISO 27001/9001 en verwacht deze certificering binnen een

redelijke termijn (bijvoorbeeld binnen 6-12 maanden na start van de overeenkomst) te behalen, mits:

- aantoonbaar wordt gewerkt volgens de betreffende normen,
- een extern implementatie- of audittraject loopt, en
- de certificering contractueel wordt geborgd?

Dit is in eerdere (gemeentelijke) aanbestedingen ook geaccepteerd.

Antwoord:

Als het ISO27001-certificaat binnen 12 maanden na start van de overeenkomst wordt behaald, is dit voldoende indien er aantoonbaar wordt gewerkt volgens de normen, het certificeringsproject op dit moment loopt en de certificering contractueel wordt geborgd. Indien inschrijver niet succesvol is in het behalen van de certificering, kan dit aanleiding geven tot ontbinding van de overeenkomst

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 jun 2026

Percelen:

P1 Software Reseller