

Selectieleidraad: Bouwteam aannemer - nieuwbouw basisschool Karel de Grote Nota van inlichtingen projectnummer REO2026-0045			 EINDHOVEN
			24-6-2026
nr	betrekking op document:	Gestelde vraag	Antwoord
1	Kerncompetentie A, selectie criterium SC1.1 / SC1.2	Gezien de complexiteit en integrale aard van het project menen wij dat een Design & Build overeenkomst conform UAV-GC een gelijkwaardige of zelfs meerwaarde biedende samenwerkingsvorm kan zijn ten opzichte van een bouwteam. Bent u bereid een dergelijke contractvorm als gelijkwaardig te accepteren	Dit is akkoord.
2	5.2.2.2 Certificeringen gegadigde	Is het toegestaan om voor ISO9001 – ISO 14001 en VCA** een beroep te doen op derde?	Dit is toegestaan. Let op, u dient dit ook op het UEA te vermelden, zij dienen ook apart een UEA in én zij dienen ook daadwerkelijk te worden ingezet op de opdracht. Zie ook paragraaf 2.3.3. van deel B van de selectieleidraad.
3	5.3.1 Social Return On Investment (SROI)	In het kader van de uitvoering van de SROI-verplichting binnen deze opdracht willen wij u vriendelijk verzoeken om de toepassing van de 2% SROI-verplichting te baseren op de loonsom in plaats van op de totale opdrachtsom. De reden hiervoor is dat slechts een beperkt deel van de opdrachtsom daadwerkelijk betrekking heeft op loonkosten, terwijl overige kosten (zoals materiaal, materieel, inkoop en onderaanneming) buiten de directe invloed van de werkgever vallen. Door de 2% SROI te baseren op de loonsom ontstaat een realistischer en uitvoerbaarder verplichting die in lijn is met het beoogde doel van social return: het stimuleren van werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.	Het percentage van de SROI-verplichting is aangepast voor de categorie Werk. Het is dus lager dan de 5% bij een Dienst, juist vanwege de door u benoemde reden. Daarnaast is voor de monitoring op de uitvoering van de SROI-verplichting de loonsom privacy gevoelig en minder concreet en daarmee minder geschikt dan de opdrachtsom.
4	Kerncompetentie A, selectie criterium SC1.1 / SC1.2	Is het toegestaan dat de referentie voor kerncompetentie A en selectiecriteria 1 en 2 betrekking heeft op een lopend Design & Build-project van ruim 3.000 m², dat zich momenteel in de afbouwfase bevindt en waarvan de oplevering dit najaar is gepland?	Aanbestedende dienst kan zonder de referentie nader te controleren niet op voorhand verklaren dat een referentie aan de geschiktheids eis voldoet. U dient aan te tonen dat u over de juiste ervaring beschikt en dit dient u onderbouwd te motiveren in "Invulformulier B Ervaring gegadigde".
5	Uitvraag Basisschool Karel de Grote en uitvraag Basisschool Hobbitstee en Azzahra	In de leidraden van zowel de aanbesteding voor Basisschool Hobbitstee en Azzahraa als de aanbesteding voor Basisschool Karel de Grote constateren wij dat sprake is van vergelijkbare onderwijsgebouwen met een grotendeels gelijke planning en een beoogde oplevering binnen hetzelfde tijdsbestek. Kan de aanbestedende dienst toelichten welke overwegingen ten grondslag liggen aan het afzonderlijk aanbesteden van deze projecten en waarom niet is gekozen voor een gezamenlijke aanbesteding of een andere vorm van gebundelde marktbenadering? Binnen de onderwijsbouw zijn inmiddels diverse voorbeelden beschikbaar waarbij meerdere schoolprojecten gezamenlijk worden voorbereid en ingekocht. Daarbij wordt gebruikgemaakt van gestandaardiseerde en bewezen bouwoplossingen, terwijl tegelijkertijd ruimte blijft bestaan voor projectspecifieke wensen en een eigen identiteit per school. Een dergelijke aanpak kan onder meer leiden tot: • schaalvoordelen in ontwerp, engineering, inkoop en uitvoering; • een betere prijs-kwaliteitverhouding door hergebruik van beproefde oplossingen; • verkorting van ontwerp- en realisatietrajecten; • vermindering van faalkosten en uitvoeringsrisico's; • een grotere voorspelbaarheid van planning, budget en kwaliteit; • efficiëntere invulling van duurzaamheids- en circulariteitsambities; • optimalisatie van beheer- en exploitatiekosten gedurende de levensduur van het gebouw. • Gezien de overeenkomsten tussen beide projecten en de in de leidraden opgenomen planning verzoeken wij de aanbestedende dienst toe te lichten of een gebundelde aanpak is onderzocht en, indien daarvan is afgezien, welke argumenten daarbij doorslaggevend zijn geweest. Daarnaast vernemen wij graag of het is toegestaan om bij inschrijving op beide afzonderlijke aanbestedingen een gezamenlijke of geïntegreerde aanpak voor de uitvoering voor te stellen, indien dit aantoonbaar voordelen biedt in planning, kosten, kwaliteit en risicobeheersing	De aanbestedingsprocedures voor de twee basisscholen vertonen grote overeenkomsten. De projecten zelf verschillen echter aanzienlijk, met name de grootte van de twee scholen en onder meer doordat sprake is van verschillende ontwerpteams en gebruikersgroepen. Er is er daarom bewust voor gekozen de aanbestedingen gescheiden te organiseren. De omvang van de afzonderlijke projecten maakt deze aantrekkelijk voor verschillende aannemers. Bovendien worden de basisscholen als zelfstandige projecten beschouwd, waarbij onderlinge afhankelijkheden — bijvoorbeeld ten aanzien van planning en (gunnings)criteria — nadrukkelijk worden voorkomen. Het staat gegadigden vrij om voor beide aanbestedingen in te schrijven.
6	SC1.2	Op pagina 10 vermeldt u dat voor selectie criterium SC1.3 één extra referentieopdracht mag worden aangeleverd. Hieruit begrijpen wij dat voor SC1.1 en SC1.2 uitsluitend wordt beoordeeld op basis van de aangeleverde referentie ten behoeve van kerncompetentie A. Zou u willen overwegen om ook voor selectie criterium SC1.2 toe te staan dat één extra referentieopdracht wordt aangeleverd?	Voor selectie criterium SC1.3 is het toegestaan om één extra referentie in te dienen. Deze referentie moet echter voldoen aan de voorwaarden van kercompetentie A, waarbij het contract op basis van UAV-GC / Design en Build toegestaan.