

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Identity & Access Management (IAM) oplossing  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Helmond  
**Referentie:** -  
**Toelichting:** -

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 1  
**Onderwerp:** Licenties

**Vraag:**  
Hoeveel medewerkers heeft de Gemeente Helmond?

**Antwoord:**  
We kennen op dit moment (16-6-2026) 1358 actieve medewerkers.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**  
19 jun 2026

**Percelen:**  
P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.** 2  
**Onderwerp:** SROI verplichting

**Vraag:**  
In Bijlage 6 beschrijft u een SROI verplichting van 2% van de opdrachtwaarde. Voor een kleine, specialistische leverancier, zoals wij, is het onmogelijk om hier een invulling aan te geven.  
Leverancier is ISO 14001 gecertificeerd en alle medewerkers van leverancier krijgen van leverancier de mogelijkheid om elk jaar 1 dag vrijwilligerswerk naar keuze te doen. Op deze manier probeert leverancier waar mogelijk en passend bij de mogelijkheden van de organisatie een bijdrage te leveren aan de maatschappij.  
Is het akkoord om de eis van de SROI te schrappen?

**Antwoord:**  
Niet akkoord. De SROI verplichting wordt bepaald in samenwerking met de Servicedesk Social Return van de regio Helmond-De Peel. Er zijn legio mogelijkheden om deze verplichting in te vullen, na gunning zal de Servicedesk met de winnende inschrijver in gesprek gaan over de mogelijkheden. Mocht u advies willen over invulmogelijkheden dan zijn zij gedurende de uitvoering

van de overeenkomst daarvoor bereikbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.  
3

**Onderwerp:**

Opdrachtwaarde

**Vraag:**

In paragraaf 2.3.1. van de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de totale opdrachtwaarde € 464.700 is gedurende de gehele periode. Hoe bent u tot dit bedrag gekomen?

Op basis van ervaring van leverancier bij vergelijkbare organisaties is dit bedrag te laag om de gestelde wensen uit te kunnen voeren. Zou dit bedrag verhoogd kunnen worden?

**Antwoord:**

"De geraamde opdrachtwaarde is bepaald op basis van gesprekken met andere gemeenten die recent een vergelijkbaar IAM-traject hebben doorlopen. Daarbij zijn zowel de eenmalige kosten voor implementatie, inrichting en koppelingen als de structurele kosten voor licenties, onderhoud en beheer gedurende de maximale contractduur meegenomen. Deze bedragen zijn vervolgens samengevoegd tot de in de aanbestedingsleidraad opgenomen geraamde opdrachtwaarde.

De gemeente begrijpt dat leveranciers op basis van hun eigen ervaring tot een andere kosteninschatting kunnen komen. De genoemde opdrachtwaarde betreft echter een raming van de gemeente. De gemeente ziet op dit moment geen aanleiding om de geraamde opdrachtwaarde aan te passen. Inschrijvers worden verzocht hun aanbieding op te stellen op basis van de in de aanbestedingsstukken opgenomen scope, eisen en wensen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

GIBIT 2020

**Vraag:**

Waarom is gekozen voor de GIBIT2020 voorwaarden en niet voor een nieuwere versie zoals de 2023 of 2025 versie?

Zouden 1 van die versies ook akkoord zijn om toe te passen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De GIBIT 2023 en 2025 zijn momenteel nog niet geaccordeerd binnen de Gemeente Helmond, vandaar dat in deze aanbesteding de GIBIT 2020 van toepassing is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

GIBIT voorwaarden

**Vraag:**

Leverancier begrijpt dat opdrachtgever graag haar voorwaarden wil toepassen op de overeenkomst. Leverancier heeft zelf ook de voorkeur om haar voorwaarden standaard toe te passen.

we zien dat voorwaarden van een bepaalde partij nooit aansluiten voor beide partijen  
Leverancier is gewend om na gunning in overleg te treden met opdrachtgevers om de GIBIT voorwaarden passend af te stemmen voor beide partijen. Is het voor Gemeente Helmond akkoord om na gunning in overleg te treden hierover en de GIBIT af te stemmen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Binnen Europese aanbestedingen is gelijkheid één van de grondbeginselen. Daar hoort bij dat alle inschrijvers hun inschrijving doen op basis van dezelfde voorwaarden. Leveranciersvoorwaarden zijn daarom op voorhand afgewezen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Artikel 22.8 GIBIT 2020

**Vraag:**

Artikel 22.8 van de GIBIt202 is niet akkoord voor leverancier. Akkoord om te schrappen?

Niet akkoord dat opdrachtgever zomaar onze dienst, licentie, gebruikersrechten en alle overige aanspraken, mag overdragen aan andere entiteiten.

**Antwoord:**

Akkoord om deze te schrappen. Ter verduidelijking, Artikel 22.8 ziet toe op het overdragen van de applicatie naar een andere publieke entiteit, bijvoorbeeld een gemeenschappelijke regeling die verbonden is aan de gemeente Helmond, en uitdrukkelijk niet aan andersoortige entiteiten (zoals concurrentie). Echter, gezien het feit dat de ICT prestatie een SaaS oplossing betreft, weegt het belang van dit artikel onvoldoende om deze in stand te houden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

artikel 22.6 en 22.7 GIBIT 2020

**Vraag:**

Artikel 22.6 en 22.7 zijn niet van toepassing. Akkoord om te schrappen?

Beperkte voortzetting van de betreffende dienstverlening is niet mogelijk.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 22.6 en 22.7 zijn gericht op het verkrijgen van licenties met beperkte functionaliteit (bijv. enkel inzagerechten). Mogelijk dat gedurende de uitvoering van de overeenkomst sprake kan zijn van een situatie waarin dit soort licenties wenselijk zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

artikel 17.4 GIBIT2020

**Vraag:**

Artikel 17.4 is niet van toepassing. Akkoord om te schrappen?

Het intellectueel eigendom van te ontwikkelen Programmatuur door Leverancier berusten altijd bij Leverancier en niet bij Opdrachtgever. Broncodes van de betreffende ontwikkelde Programmatuur worden niet aan Opdrachtgever ter beschikking gesteld.

**Antwoord:**

Niet akkoord. In de initiële aanbieding zit geen maatwerkprogrammatuur, dus is artikel 17.4 toch niet van toepassing. De mogelijkheid bestaat dat gedurende de uitvoering van de overeenkomst alsnog, op onderdelen, sprake is van maatwerk, dan zou dit artikel alsnog van toepassing kunnen zijn. Om die reden gaat gemeente Helmond niet akkoord met het volledig schrappen van dit artikel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

artikel 4.1 GIBIT 2020

**Vraag:**

Leverancier zou artikel 4.1 van de GIBIT2020 graag aanpassen naar:

Artikel 4.1 Overeengekomen termijnen gelden alleen als vast en fataal indien zulks uitdrukkelijk schriftelijk is overeengekomen, met vermelding welke afhankelijkheden, aannames en verplichtingen van Opdrachtgever voorwaardelijk zijn voor het kunnen voldoen aan de fatale termijn. is dat akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het artikel zal niet worden aangepast, inhoudelijk gaat de gemeente Helmond wel akkoord met de toelichting. Onder uitdrukkelijk schriftelijk overeengekomen vaste en fatale termijnen wordt verstaan dat deze ook zijn voorzien van de nodige voorwaarden etc. waaruit blijkt wanneer deze data als vast en fataal kunnen worden aangemerkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.  
10

**Onderwerp:**

artikel 5.5 Gibit2020

**Vraag:**

Artikel 5.5 van de GIBIT2020 is niet akkoord voor leverancier:  
Niet akkoord. Kosten voor aanpassing aan het Applicatielandschap zijn voor rekening van Opdrachtgever.

**Antwoord:**

Akkoord, aanpassingen aan het Applicatielandschap worden in samenwerking opgepakt, waarbij de wederzijdse verantwoordelijkheden worden vastgelegd, tenzij de wijziging aan het applicatielandschap een direct gevolg is van de ICT oplossing van Leverancier en de wijze waarop deze is ontwikkeld/functioneert. In dat laatste geval kan Opdrachtgever eenzijdig beslissen de kosten voor aanpassen door te belasten aan Leverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Artikel 6.6. GIBIT2020

**Vraag:**

Leverancier zou de tekst van artikel 6.6 van de GIBIT 2020 graag willen aanpassen door:  
6.6 Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het tijdig betrekken van de leveranciers van onderdelen van het Applicatielandschap die bij de in artikel 6.5 bedoelde ketentest worden betrokken.  
Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 6.6 ziet ook toe op de coördinatie van de werkzaamheden en biedt voldoende ruimte om daar nadere afspraken over te maken. Wijziging van het artikel is derhalve niet nodig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Artikel 8,1 GIBIT2020

**Vraag:**

Leverancier zou graag artikel 8,1 van de GIBIT2020 willen aanpassen naar:

Leverancier levert Onderhoud aan de ICT Prestatie indien Opdrachtgever een geldig onderhoudscontract met Leverancier is overeengekomen. Het onderhoud gaat in vanaf aanschafdatum ICT Prestatie. daarmee zou de tekst als volgt worden:

Leverancier verricht Onderhoud aan de ICT Prestatie tegen de in de Overeenkomst beschreven vergoeding. Het Onderhoud gaat

in vanaf de aanschafdatum van de ICT Prestatie.

Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Er kan geen sprake zijn van een aanvullend onderhoudscontract. Gemeente Helmond is op zoek naar een SaaS oplossing, waarbij de eis is dat deze gedurende de looptijd onderhouden zal worden door leverancier. Onderhoud is inbegrepen in de opdracht en maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de aanbidding van leverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**13**

**Onderwerp:**

8.10 Gibit 2020

**Vraag:**

In artikel 8.10 van de GIBIT worden garanties gevraagd over toekomstige onzekere onderwerpen waar Leverancier geen invloed op heeft. graag zouden we de tekst als volgt willen wijzigen:

7 8.10 onder i, ii, en iii Hier worden garanties gevraagd over toekomstige onzekere onderwerpen waar Leverancier geen invloed op heeft. Zie tekstwijzigingen 8.10 In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud streeft Leverancier er ten minste naar:

- i) dat de ICT Prestatie steeds tijdig zal blijven voldoen aan de voor het Overeengekomen gebruik ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst bij Partijen bekend zijnde Wet- en regelgeving;
- ii) [niet van toepassing];
- iii) dat de ICT Prestatie door middel van het tijdig uitbrengen van Updates en/of Upgrades steeds tijdig zal blijven voldoen aan nieuwe versies van normen die in de Overeenkomst als vereiste normen zijn gespecificeerd, voorover die normen vooraf schriftelijk aan Leverancier bekend zijn gemaakt, Leverancier die normen heeft beoordeeld waarbij zij het recht heeft eventuele hieraan verbonden

extra kosten in rekening te brengen;  
iv) dat bij het uitbrengen van Updates en/of Upgrades de performance van de ICT Prestatie ten minste gelijk blijft en dat de ICT Prestatie blijft voldoen aan het Overeengekomen gebruik.

Is dit akkoord?

**Antwoord:**

"Niet akkoord. Opdrachtgever dient blijvend te voldoen aan Europese wet-en regelgeving. Zeker als het gaat over de AVG, Cyberbeveiligingswet en andere aankomende wetgevingen uit het EU programma Digital Decade.

Dat geldt ook voor huidige en toekomstige leveranciers waarmee Opdrachtgever samenwerkingen aangaat. Dit is daarom vanuit VNG opgenomen in de GIBIT-artikelen. Artikel 8.10 lid ii is zeker ook van toepassing, omdat koppelingen bij Opdrachtgever moeten voldoen aan de wettelijke vereisten hieromtrent, zoals bijvoorbeeld is opgenomen in de pas-toe-leg-uit lijst van Forum Standaardisatie en in de contractuele afspraken met leverancier ook worden vereist (NIS2 als cruciaal onderdeel van zorg-en ketenbeveiliging).

Opdrachtgever gaat er vanuit dat leverancier aan gestelde eisen/wettelijke verplichtingen reeds voldoet."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

9.10 GIBIT 2020

**Vraag:**

Artikel 9.10 van de GIBIT2020 is Niet akkoord. De Leverancier verleent een licentie op basis van het aantal gebruikers. Indien het overeengekomen aantal gebruikers wordt overschreden zal de licentie tegen meerkosten moeten worden bijgesteld.

Is akkoord om dit aan te passen of op te nemen in de overeenkomst?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Artikel 9.10 blijft intact. Zoals vermeld in artikel 9.10 kunnen in de definitieve overeenkomst wel afspraken worden gemaakt over de momenten waarop het aantal

gebruiksrechten (licenties) zal worden vastgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**15**

**Onderwerp:**

ARTikel 10.1 GIBIT2020

**Vraag:**

In artikel 10.1 van de GIBIT2020 worden garanties gevraagd over toekomstige onzekere onderwerpen (wetswijzigingen) waar Leverancier geen invloed op heeft. Graag zouden we de tekst als volgt willen aanpassen:

de ICT Prestatie voldoet en bij Onderhoud zal blijven voldoen aan de voor het Overeengekomen gebruik ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst bij Partijen bekend zijnde Wet- en regelgeving.

is dit akkoord?

**Antwoord:**

"Niet akkoord. Ook bij wetswijzigingen gedurende de looptijd van de overeenkomst dient de geleverde ICT prestatie te voldoen aan wet- en regelgeving. Gemeente Helmond verwacht in zulke situaties, waarin de oplossing in strijd is met de nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving, dat de ICT prestatie wordt aangepast om hieraan te voldoen.

Opdrachtgever dient blijvend te voldoen aan Europese wet-en regelgeving. Zeker als het gaat over de AVG, Cyberbeveiligingswet en andere aankomende wetgevingen uit het EU programma Digital Decade.

Dat geldt ook voor huidige en toekomstige leveranciers waarmee Opdrachtgever samenwerkingen aangaat. Dit is daarom vanuit VNG opgenomen in de GIBIT-artikelen. Artikel 8.10 lid ii is zeker ook van toepassing, omdat koppelingen bij Opdrachtgever moeten voldoen aan de wettelijke vereisten hieromtrent, zoals bijvoorbeeld is opgenomen in de pas-toe-leg-uit lijst van Forum Standaardisatie en in de contractuele afspraken met leverancier ook worden vereist (NIS2 als cruciaal onderdeel van zorg-en ketenbeveiliging).

Opdrachtgever gaat er vanuit dat leverancier aan gestelde eisen/wettelijke verplichtingen reeds voldoet."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

12.2 van GIBIT2020

**Vraag:**

graag zouden we het volgende willen toevoegen aan artikel 12.2 van de GIBIT2020

Alleen kosteloos voor Opdrachtgever als deze faciliteit ook kosteloos is voor de andere klanten van Leverancier.

is dit akkoord?

**Antwoord:**

Deels akkoord. Het in artikel 12.2 benoemde orgaan of platform dient kosteloos te worden aangeboden, mits dit ook voor andere klanten van leverancier kosteloos te gebruiken is. Indien Opdrachtgever hiervan verplicht gebruik dient te maken en/of dat enkel wijzigingen kunnen worden geïnitieerd door een meerderheid van een door een gebruikersgroep te gebruiken platform, dient dit kosteloos te zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

17.3 GIBIT 2020

**Vraag:**

Graag zou leverancier aan artikel 17.3 van de GIBIT2020 het volgende willen toevoegen:

Het Gebruiksrecht omvat niet het recht de ICT Prestatie(s) (en alle daarin besloten liggende informatie/kennis) openbaar te maken

is dit akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

artikel 13 van de GIBIT2020

**Vraag:**

Artikel13 van GIBIT2020 is niet akkoord. Voorstel voor aangepaste tekst.

13.1. De totale aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst of op welke rechtsgrond dan ook, daaronder uitdrukkelijk begrepen iedere tekortkoming in de nakoming van een met Opdrachtgever overeengekomen garantieverplichting en door Leverancier afgegeven vrijwaring, is beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal het bedrag van de voor die overeenkomst bedongen prijs excl. BTW. Indien de overeenkomst hoofdzakelijk een duurovereenkomst is met een looptijd van meer dan 1 jaar, wordt de voor die overeenkomst bedongen prijs gesteld op het totaal van de vergoedingen excl. BTW bedongen voor 1 jaar. In geen geval zal de totale aansprakelijkheid van Leverancier voor directe schade, op welke rechtsgrond dan ook, echter meer dan € 500.000 bedragen.

13.2. De totale aansprakelijkheid van Leverancier voor schade door dood, lichamelijk letsel of wegens materiële beschadiging van zaken bedraagt nimmer

meer dan € 1.250.000

13.3. De aansprakelijkheid van Leverancier voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill, schade door bedrijfsstagnatie, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever, schade verband houdende met het gebruik van door Opdrachtgever aan Leverancier voorgeschreven zaken, materialen of programmatuur van derden en schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Leverancier voorgeschreven toeleveranciers, is uitgesloten. Eveneens is uitgesloten de aansprakelijkheid van Leverancier verband houdende met verminking, vernietiging of verlies van gegevens of documenten.

13.4. De in artikel 13.1t/m13.3 beschreven uitsluitingen en beperkingen van aansprakelijkheid van Leverancier laten de overige uitsluitingen en beperkingen van aansprakelijkheid van Leverancier welke in deze algemene voorwaarden zijn beschreven, geheel onverlet.

13.5. De in artikel 13.1t/m3.4 bedoelde uitsluitingen en beperkingen komen te vervallen indien en voor zover de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfsleiding van Leverancier.

13.6. Tenzij nakoming door de Leverancier blijvend onmogelijk is, ontstaat de aansprakelijkheid van Leverancier wegens toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst slechts indien Opdrachtgever Leverancier onverwijld schriftelijk in gebreke stelt, waarbij een redelijke termijn voor de zuivering van de tekortkoming wordt gesteld, en Leverancier ook na die termijn toerekenbaar blijft tekortschieten in de nakoming van haar verplichtingen. De ingebrekestelling dient een zo volledig en gedetailleerd mogelijke omschrijving van de tekortkoming te bevatten, opdat Leverancier in de gelegenheid wordt gesteld adequaat te reageren.

13.7. Voorwaarde voor het ontstaan van enig recht op schadevergoeding is steeds dat Opdrachtgever de schade zo spoedig mogelijk na het ontstaan daarvan schriftelijk bij Leverancier meldt. Iedere vordering tot schadevergoeding tegen Leverancier vervalt door het enkele verloop van 24 maanden na het ontstaan van de vordering, tenzij Opdrachtgever vóór het verstrijken van die termijn een rechtsvordering tot vergoeding van de schade heeft ingesteld.

13.8. Opdrachtgever vrijwaart Leverancier voor alle aanspraken van derden wegens productaansprakelijkheid als gevolg van een

gebrek in een product of systeem dat door Opdrachtgever aan een derde is geleverd en dat mede bestond uit door Leverancier geleverde apparatuur, programmatuur of andere materialen, tenzij en voor zover opdrachtgever bewijst dat de schade is veroorzaakt door die apparatuur, programmatuur of andere materialen.  
13.9. Het bepaalde in dit artikel evenals alle andere beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid genoemd in deze algemene voorwaarden gelden mede ten gunste van alle (rechts)personen waarvan leverancier zich bij de uitvoering van de overeenkomst

Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Gemeente Helmond acht de voorwaarden in artikel 13 van de GIBIT 2020 rondom aansprakelijkheid redelijk en proportioneel in relatie tot de onderhavige opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.  
19

**Onderwerp:**

Licenties

**Vraag:**

"Kunt u een indicatie geven van het aantal te beheren identiteiten (vaste medewerkers, tijdelijke krachten, stagiairs en externen) en het verwachte aantal actieve accounts, zodat inschrijvers de oplossing juist kunnen dimensioneren en prijzen? Om de oplossing en de licentiekosten nauwkeurig te kunnen bepalen, ontvangen wij graag een indicatie van het gebruik per gebruikersgroep. Kunt u aangeven, bij benadering:

- hoeveel gebruikers uitsluitend gebruikmaken van Single Sign-On (SSO) zonder provisioning of wachtwoordbeheer?

- hoeveel gebruikers gebruikmaken van gedeelde/beheerde wachtwoorden (bijv. een wachtwoordkluis of shared accounts);

- hoeveel gebruikers gebruikmaken van provisioning (geautomatiseerd aanmaken, wijzigen en intrekken van accounts in gekoppelde systemen);

Indien gebruikers in meerdere categorieën vallen, ontvangen wij graag een toelichting op de overlap, zodat dubbel telling wordt voorkomen."

**Antwoord:**

"1100/1200 identiteiten. 0 gebruikers maken uitsluitend gebruik van SSO. alle gebruikers hebben de mogelijkheid tot gebruik van een wachtwoord kluis. verder zijn er geen shared accounts. Alle accounts maken nu al gebruik van provisioning.

Uitsplitsing op dienstbetrekking; in het kader van IDU voor toegang tot het gebouw, alle dienstbetrekkingen:

953 ambtenaren

8 BABSen

111 inhuur

88 externen (incl. leveranciersaccounts)

7 wethouders

1 burgemeester

33 burgercommissieleden

35 raadsleden

102 raadsleden"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage 2. Conceptovereenkomst + Aanbestedingsleidraad Art. 14.3 vs par. 4.3

**Vraag:**

Artikel 14.3 van de conceptovereenkomst bepaalt dat het onderhavige document prevaleert boven de in artikel 1.1 genoemde documenten, waaronder de Nota van Inlichtingen; paragraaf 4.3 van de aanbestedingsleidraad bepaalt daarentegen dat bij tegenstrijdigheid de Nota van Inlichtingen prevaleert. Kunt u bevestigen dat antwoorden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de overeenkomst, prevaleren boven de tekst van de conceptovereenkomst, dan wel dat deze antwoorden voor ondertekening in de definitieve overeenkomst worden verwerkt?

**Antwoord:**

Akkoord, de Nota van Inlichtingen zal prevaleren boven de teksten in de conceptovereenkomst. Dit zal worden aangepast in de definitieve overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Eis A04; Conceptovk art. 9, 11.5; GIBIT art. 22.2

**Vraag:**

Eis A04 vraagt dat de gemeente alle IAM-data kosteloos kan exporteren en dat het systeem gedurende een exitperiode van 6 maanden beschikbaar blijft. Artikel 22.2 GIBIT 2020, via de conceptovereenkomst van toepassing, bepaalt dat exit-werkzaamheden tegen de reguliere tarieven van leverancier plaatsvinden. Kunt u bevestigen dat 'kosteloos' in eis A04 betrekking heeft op het beschikbaar stellen van de exportfunctionaliteit en -formaten, en dat de verlengde beschikbaarheid van het systeem gedurende de exitperiode en eventuele aanvullende exit-werkzaamheden conform artikel 22.2 GIBIT 2020 tegen de reguliere vergoedingen plaatsvinden?

**Antwoord:**

"Ja, dat is correct.

Met ""kosteloos"" in eis A04 wordt bedoeld dat de gemeente Helmond zonder aanvullende kosten moet kunnen beschikken over een volledige export van de eigen IAM-data en metadata in open en gangbare formaten. De hiervoor benodigde exportfunctionaliteit maakt onderdeel uit van de standaarddienstverlening.

De beschikbaarheid van het IAM-systeem gedurende de overeengekomen exitperiode van 6 maanden en eventuele aanvullende exitwerkzaamheden vallen onder de afspraken uit de overeenkomst en de GIBIT 2020. Hiervoor geldt artikel 22.2 van de GIBIT 2020."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage 2. Conceptovereenkomst Art. 5.1, 5.2, 6.1

**Vraag:**

Artikel 5.2 van de conceptovereenkomst stelt een uiterste implementatiedatum van 31-03-2027, terwijl het Implementatieplan inclusief testprotocol (art. 5.1, 6.1) pas na contractsluiting in overleg wordt opgesteld. Kunt u bevestigen (a) dat bij het vaststellen van het Implementatieplan ook de acceptatiecriteria in gezamenlijk overleg worden vastgelegd, en (b) dat de uiterste implementatiedatum wordt bijgesteld voor zover vertraging aantoonbaar het gevolg is van niet-tijdige medewerking of besluitvorming aan de zijde van de opdrachtgever?

**Antwoord:**

"a) Ja. Het implementatieplan, inclusief de testaanpak, wordt na gunning gezamenlijk opgesteld. De acceptatie van de oplossing vindt plaats op basis van de eisen en randvoorwaarden uit het Programma van Eisen (PvE) en de inschrijving van opdrachtnemer. In het implementatie- en testplan wordt uitgewerkt hoe deze worden getoetst.

b) Indien tijdens de uitvoering vertraging ontstaat als gevolg van omstandigheden aan de zijde van opdrachtgever, dan treden partijen hierover in overleg en beoordelen zij de gevolgen voor de uitvoering van de overeenkomst."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage 7. Concept wachtkamerovereenkomst Considerans

**Vraag:**

De considerans van de concept-wachtkamerovereenkomst (Bijlage 7) verwijst naar een 'Raamovereenkomst voor het Online leerplatform' en een 'MOA/EU/Nationale aanbesteding'. Kunt u een gecorrigeerde versie van deze bijlage verstrekken die aansluit op de onderhavige aanbesteding?

**Antwoord:**

Er is een nieuwe versie van de concept-wachtkamerovereenkomst toegevoegd aan de documenten, in het mapje Nota van Inlichtingen, met de naam Bijlage 7. Concept wachtkamerovereenkomst\_Nvl.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

<b>Ref.nr.</b> 24	<b>Onderwerp:</b> Aanbestedingsleidraad Par. 6.3 en 7.1 (stap 5)
	<b>Vraag:</b> Paragraaf 6.3 stelt dat de demo geen punten oplevert en enkel ter validatie dient; paragraaf 7.1 stap 5 biedt het beoordelingsteam de mogelijkheid de kwaliteitsscore na de demo met een scoreniveau bij te stellen. Kunt u deze bepalingen met elkaar in overeenstemming brengen en daarbij aangeven op basis van welke vooraf kenbare criteria een eventuele bijstelling (naar boven of beneden) plaatsvindt?
	<b>Antwoord:</b> "De demo wordt niet afzonderlijk beoordeeld en levert geen aanvullende punten op. Het doel van de demo is het valideren van de inhoud van de inschrijving en het verifiëren dat de aangeboden oplossing en werkwijze aansluiten bij hetgeen in de inschrijving is beschreven. Een bijstelling van de kwaliteitsscore kan uitsluitend plaatsvinden indien tijdens de demo blijkt dat de getoonde oplossing, functionaliteit of werkwijze aantoonbaar afwijkt van hetgeen in de inschrijving is aangeboden. De beoordeling vindt daarbij plaats aan de hand van de vooraf bekendgemaakte gunningscriteria en subgunningscriteria. Er worden tijdens de demo geen nieuwe beoordelingscriteria toegepast."
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Beantwoord op:</b> 19 jun 2026
	<b>Percelen:</b> P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

<b>Ref.nr.</b> 25	<b>Onderwerp:</b> Aanbestedingsleidraad Par. 6.3
	<b>Vraag:</b> Paragraaf 6.3 van de aanbestedingsleidraad verwijst voor informatie over de demo naar 'Bijlage X'. Kunt u bevestigen dat hiermee Bijlage 9 (Validatiedemo IAM-oplossing en praktijkscenario's) wordt bedoeld, en dat er geen aanvullende demo-informatie is voorzien?
	<b>Antwoord:</b> Ja. Met de verwijzing naar "Bijlage X" wordt Bijlage 9 (Validatiedemo IAM-oplossing en praktijkscenario's) bedoeld. Er is geen aanvullende demo-informatie beschikbaar.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Eis C04

**Vraag:**

Eis C04 vraagt dat conflicterende rollen bij toekenning worden gesignaleerd en ter beoordeling aangeboden. Kunt u bevestigen dat een oplossing die functiescheidingsconflicten preventief blokkeert - waardoor strijdige toekenning niet kan plaatsvinden en een bewuste, gelogde keuze vereist is welk recht behouden blijft - aan deze eis voldoet?

**Antwoord:**

Ja. Een oplossing die functiescheidingsconflicten preventief blokkeert kan aan eis C04 voldoen, mits conflicterende toekenningen worden gesignaleerd en herleidbaar worden vastgelegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Eis G04

**Vraag:**

U vraagt een jaarlijkse onafhankelijke assurance-rapportage over de volledige dienstverlening inclusief onderaannemers. Kunt u bevestigen dat hieraan ook wordt voldaan met een combinatie van rapportages: een assurance-rapportage van de leverancier over diens eigen dienstverlening, aangevuld met de assurance-rapportage(s) van de betrokken onderaannemer(s) over hun aandeel (zoals de hostingdienstverlening)?

**Antwoord:**

Leverancier kiest voor eventuele subleverancier(s). Het is aan leverancier om aan Opdrachtgever aan te tonen dat eventuele subleverancier(s) zich aan dezelfde gestelde voorwaarden houden als leverancier (ook in lijn met ketenverantwoordelijkheid). De leverancier is verantwoordelijk om de

complete verantwoording gelijktijdig bij Opdrachtgever aan te leveren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**

Eisen C07 en E02

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat aan eisen C07 en E02 wordt voldaan wanneer iedere wijziging in het autorisatiemodel wordt vastgelegd in een onveranderbaar auditlog met uitvoerder, datum/tijdstip en de aard van de wijziging, zodanig dat de situatie voor en na de wijziging daaruit herleidbaar is?

**Antwoord:**

"Ja. Aan eisen C07 en E02 wordt voldaan wanneer iedere wijziging in het autorisatiemodel wordt vastgelegd in een onveranderbaar auditlog met de uitvoerder, verantwoordelijke functionaris, datum/tijdstip, de wijziging, de situatie vóór en na de wijziging en de bijbehorende motivatie of grondslag.

Vanuit C07 is het vooral belangrijk om te zien wie een wijziging van autorisaties heeft goedgekeurd én met welke motivatie. Bij E02 moet blijken wie welke veranderingen aan het autorisatiemodel heeft toegepast. Indien dat uit de auditlog te herleiden is, voldoet leverancier daarmee aan C07 en E02."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**

Eis G09

**Vraag:**

U vraagt voor de koppeling met de on-premise Active Directory een connector/agent die in de omgeving van de gemeente draait en via een outbound verbinding werkt, met als doel het voorkomen van inkomende openstellingen. Kunt u bevestigen dat ook andere inrichtingen die dit doel aantoonbaar realiseren - bijvoorbeeld een beveiligde site-to-site koppeling (VPN/private interconnect) zonder publieke inkomende openstellingen, met versleutelde communicatie - aan deze eis voldoen?

**Antwoord:**

Ja. Ook een beveiligde site-to-site koppeling (bijvoorbeeld via VPN of private interconnect) kan aan deze eis voldoen, mits geen publieke inkomende openstellingen nodig zijn, de communicatie versleuteld is en wordt voldaan aan de geldende beveiligingskaders, waaronder BIO2, NIS2 en de verplichte standaarden van de Pas-toe-leg-uit-lijst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Eis A05

**Vraag:**

U vraagt levering als SaaS, met technisch beheer (beschikbaarheid, infrastructuur, platformonderhoud, beveiliging, productreleases) bij de leverancier en functioneel beheer bij de gemeente. Kunt u bevestigen dat een als managed service geleverde oplossing, waarbij de leverancier deze technische beheerverantwoordelijkheden volledig invult en de gemeente geen eigen infrastructuur beheert, aan deze eis voldoet?

**Antwoord:**

De voorkeur van de gemeente gaat uit naar een lokale connector/agent die vanuit de gemeentelijke omgeving werkt via een veilige outbound verbinding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1 Beschrijving huidige situatie

**Vraag:**

Kan de gemeente aangeven welke IAM-oplossing momenteel wordt gebruikt en welke functionaliteiten hiervan actief in gebruik zijn?

Wij denken hierbij onder andere aan:

- lifecycle management (instroom, doorstroom en uitstroom)
- provisioning
- recertificatie
- autorisatiebeheer
- Single Sign-On
- Multi-Factor Authenticatie
- functiescheiding (SoD)
- audit- en rapportagefunctionaliteit

**Antwoord:**

IAM van Tools4ever. Momenteel worden de volgende zaken gebruikt.

- Lifecycle management, provisioning, autorisatiebeheer. Audit-en rapportfunctionaliteit

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.1 Beschrijving huidige situatie

**Vraag:**

Kan de gemeente een indicatie geven van het huidige aantal actieve identiteiten?

Graag uitgesplitst naar:

- medewerkers
- inhuur
- stagiairs

- externen
- leveranciersaccounts

**Antwoord:**

"1100/1200 @danielle kan jij de uitsplitsing geven?

Uitsplitsing op dienstbetrekking; in het kader van IDU voor toegang tot het gebouw, alle dienstbetrekkingen:

953 ambtenaren  
8 BABSen  
111 inhuur  
88 externen (incl. leveranciersaccounts)  
7 wethouders  
1 burgemeester  
33 burgercommissieleden  
35 raadsleden  
102 raadsleden"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.2 Levering en implementatie van het IAM-systeem inclusief koppelingen

**Vraag:**

Kan de gemeente aangeven hoeveel applicaties onderdeel zijn van de initiële implementatiescope en welke applicaties prioriteit hebben binnen fase 1 van de implementatie?

**Antwoord:**

"De initiële implementatiescope richt zich primair op de basis-IDU-keten bestaande uit AFAS, de IAM-oplossing, Active Directory, Microsoft Entra ID, TOPdesk en de bestaande authenticatie- en SSO-voorzieningen. De gemeente maakt momenteel gebruik van circa 55 bestaande SSO-koppelingen. Uitgangspunt is dat deze functionaliteit behouden blijft, maar het aansluiten van alle onderliggende applicaties op het IAM-platform maakt geen onderdeel uit van fase 1.

De prioriteit binnen fase 1 ligt op AFAS, de IAM-oplossing, Active Directory, Microsoft Entra ID, TOPdesk en de geautomatiseerde ondersteuning van de instroom- en uitstroomprocessen. Verdere applicatieaansluitingen worden in latere fasen bepaald en geprioriteerd."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

**34**

**Onderwerp:**

Gunningscriterium G2 Implementatieaanpak inclusief migratie

**Vraag:**

Kan de gemeente nader specificeren welke gegevens vanuit de huidige IAM-oplossing moeten worden gemigreerd?

Wij denken hierbij onder andere aan:

- accounts
- rollen
- autorisaties
- workflows
- auditinformatie
- overige configuratiegegevens

**Antwoord:**

"De gemeente verwacht dat in ieder geval de bestaande accounts, rollen en autorisaties worden meegenomen naar de nieuwe oplossing voor zover deze nog actief en relevant zijn voor de uitvoering van het IDU-proces.

Voor overige gegevens geldt dat tijdens de implementatiefase wordt bepaald welke gegevens noodzakelijk zijn voor een beheerste overgang en de continuïteit van de dienstverlening."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

**35**

**Onderwerp:**

Gunningscriterium G2 Implementatieaanpak inclusief migratie

**Vraag:**

Vallen historische auditgegevens en logginggegevens binnen de migratiescope?

**Antwoord:**

Historische auditgegevens en logginggegevens maken geen onderdeel uit van de standaard migratiescope. Indien noodzakelijk voor audit-, compliance- of onderzoeksdoeleinden dienen deze gegevens vanuit de bestaande oplossing beschikbaar te blijven of exporteerbaar te zijn conform de geldende bewaartermijnen en interne afspraken.s.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.  
36

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.2 Ondersteuning bij inrichting van het autorisatiemodel

**Vraag:**

Beschikt de gemeente reeds over een centrale autorisatiematrix en rolstructuur die als uitgangspunt dient voor de implementatie of verwacht de gemeente ondersteuning bij het opstellen en harmoniseren hiervan?

**Antwoord:**

"De gemeente beschikt over bestaande autorisatiestructuren en rechtenmodellen binnen de huidige omgeving. Er is echter nog geen volledig uitgewerkte en geharmoniseerde autorisatiematrix die direct kan worden overgenomen.

De gemeente stelt de beleidsmatige kaders en uitgangspunten voor het autorisatiemodel vast. Van de leverancier wordt verwacht dat deze de gemeente ondersteunt bij de analyse, verdere uitwerking, harmonisatie, configuratie en implementatie van het autorisatiemodel binnen de IAM-oplossing."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.2 Ondersteuning bij inrichting van het autorisatiemodel

**Vraag:**

Zijn functiescheidingsregels reeds formeel vastgesteld of verwacht de gemeente ondersteuning bij het definiëren en implementeren hiervan?

**Antwoord:**

De gemeente beschikt op dit moment niet over een volledig uitgewerkte set functiescheidingsregels voor alle processen en applicaties. De gemeente verwacht ondersteuning van de leverancier bij het definiëren, uitwerken en implementeren van functiescheidingsregels binnen de IAM-oplossing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Programma van Eisen A01

**Vraag:**

Welke AFAS-modules worden gebruikt als bron voor lifecycle management binnen het IDU-proces?

**Antwoord:**

"Voor instroom wordt in AFAS gebruik gemaakt van het type dossieritem Onboarden. Voor doorstroom wordt gebruik gemaakt van het type dossieritem Contractverlenging, Contractwijziging en/of Functiewijziging. Voor uitstroom wordt gebruik gemaakt van het type dossieritem Medewerker uitdienst.

Momenteel is het nog mogelijk dat instroom, doorstroom en uitstroom handmatig worden verwerkt in het geval van unieke situaties/ uitzonderingen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Programma van Eisen A01

**Vraag:**

Is AFAS de enige bron voor lifecycle-events of bestaan er aanvullende systemen die mutaties leveren ten behoeve van instroom, doorstroom en uitstroom?

**Antwoord:**

"Ja, AFAS is de kernregistratie personeelsgegevens en de enige bron."  
"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.2 Levering en implementatie van het IAM-systeem inclusief koppelingen

**Vraag:**

Kan de gemeente aangeven in hoeverre een toekomstige overgang naar Microsoft Entra ID reeds onderdeel vormt van de huidige digitaliserings- of architectuurroadmap?

**Antwoord:**

Zover op dit moment bekend is blijft de gemeente een hybride omgeving hanteren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Gunningscriterium G2 Implementatieaanpak inclusief migratie

**Vraag:**

Kan de gemeente aangeven in hoeverre bestaande autorisatie- en accountgegevens als volledig en actueel worden beschouwd voor migratiedoeleinden?

**Antwoord:**

"De huidige IAM-inrichting is beperkt ingericht en bevat geen volledig uitgewerkt organisatiebreed autorisatiemodel. De gemeente is bezig met het actualiseren van autorisaties en het verder uitwerken van het autorisatiemodel. De kwaliteit en actualiteit van bestaande autorisatie- en accountgegevens kunnen daardoor verschillen per applicatie en proces. De leverancier dient hier in de implementatie- en migratieaanpak rekening mee te houden. Van de leverancier wordt verwacht dat hij beschrijft hoe bestaande accounts, autorisaties en andere relevante gegevens worden geïnventariseerd, gevalideerd, opgeschoond, geharmoniseerd en waar passend gemigreerd naar de nieuwe IAM-oplossing. De leverancier adviseert de gemeente daarbij over een zorgvuldige aanpak voor migratie en omgang met historische gegevens."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.2 Levering en implementatie van het IAM-systeem inclusief koppelingen

**Vraag:**

Kan de gemeente bevestigen dat koppelingen naar systemen die niet expliciet zijn benoemd in de aanbestedingsstukken geen onderdeel vormen van de initiële implementatiescope?

**Antwoord:**

Ja. De initiële implementatiescope beperkt zich tot de koppelingen die in de aanbestedingsstukken zijn benoemd. Eventuele aanvullende koppelingen vallen buiten de initiële implementatiescope en kunnen in een latere fase worden overwogen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.2 Ondersteuning bij inrichting van het autorisatiemodel

**Vraag:**

Kan de gemeente aangeven hoeveel rollen en/of autorisatiegroepen momenteel actief worden gebruikt binnen de bestaande omgeving?

**Antwoord:**

In AFAS zijn op dit moment (16-6-2026) 732 functies gedefinieerd. in AD zijn momenteel 1621 AD groepen bekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Gunningscriterium G2 Implementatieaanpak inclusief migratie

**Vraag:**

Kan de gemeente een indicatie geven van de beschikbare capaciteit vanuit HR, ICT, functioneel beheer en security/privacy voor de implementatie van de IAM-oplossing?

**Antwoord:**

"De gemeente stelt voldoende capaciteit beschikbaar vanuit HR, ICT, beheer en security/privacy om de basisimplementatie van de IAM-oplossing te realiseren.

Op dit moment is geen gedetailleerde verdeling in uren of FTE's beschikbaar. De exacte inzet is afhankelijk van de gekozen oplossing en de implementatieaanpak en wordt na gunning nader

uitgewerkt."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**

Bijlage 9 Validatiedemo IAM-oplossing en praktijkscenario's

**Vraag:**

Kan de gemeente bevestigen dat uitsluitend functionaliteit die onderdeel uitmaakt van de schriftelijke inschrijving wordt meegewogen tijdens de beoordeling van de validatiedemo?

**Antwoord:**

Ja. De demo is bedoeld om de schriftelijke inschrijving te verduidelijken en te valideren. Alleen functionaliteit die onderdeel is van de inschrijving wordt meegenomen in de beoordeling. Functionaliteit die uitsluitend tijdens de demo wordt getoond, wordt niet meegewogen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.2 Ondersteuning bij inrichting van het autorisatiemodel

**Vraag:**

Kan de gemeente aangeven hoeveel functioneel beheerders naar verwachting gebruik zullen maken van de IAM-oplossing voor dagelijks beheer en autorisatiebeheer?

**Antwoord:**

2 tot 3 personen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.2 Levering en implementatie van het IAM-systeem inclusief koppelingen

**Vraag:**

Kan de gemeente aangeven hoeveel koppelingen naar applicaties naar verwachting binnen de initiële implementatiefase gerealiseerd moeten worden?

**Antwoord:**

"De gemeente heeft hiervoor geen vast aantal bepaald. In de initiële implementatiefase ligt de nadruk op de kernketen, bestaande uit AFAS, Active Directory, Microsoft Entra ID en TOPdesk als proces- en taakkoppeling binnen de IDU-keten.

Voor overige bedrijfsapplicaties wordt na gunning samen met de leverancier bepaald welke applicaties in welke fase worden aangesloten op het IAM-platform. Hierbij wordt onder meer gekeken naar risico, gebruikersvolume, IDU-impact en technische aansluitbaarheid. In de aanbestedingsstukken zijn enkele kandidaatapplicaties genoemd; voor deze applicaties moet nog worden vastgesteld in hoeverre zij provisioning en deprovisioning ondersteunen"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**

Huidige IAM-oplossing

**Vraag:**

Welke IAM-oplossing wordt momenteel gebruikt en welke onderdelen daarvan dienen te worden gemigreerd naar de nieuwe oplossing?

**Antwoord:**

IAM van Tools4ever, Momenteel worden de volgende zaken gebruikt. - Lifecycle management, provisioning, autorisatiebeheer. Audit-en rapportfunctionaliteit Dezelfde onderdelen moeten ook worden gemigreerd naar de nieuwe oplossing

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**

Rolemining

**Vraag:**

Verwacht opdrachtgever dat role mining onderdeel vormt van de initiële implementatie of wordt dit gezien als een mogelijke optimalisatiefase na ingebruikname?

**Antwoord:**

De gemeente verwacht dat tijdens de implementatie inzicht wordt verkregen in bestaande autorisaties en rollen om te komen tot een passend autorisatiemodel. Role mining kan hierbij een belangrijk hulpmiddel zijn en wordt daarom gezien als onderdeel van de implementatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**

Totaalprijs

**Vraag:**

Heeft Totaalprijs A betrekking op de initiële contractduur van vier jaar of op de maximale contractduur inclusief verlengingen van tien jaar?

**Antwoord:**

De Totaalprijs A heeft betrekking op de volledige looptijd van de overeenkomst, gebaseerd op de huidige prijsniveaus. Deze huidige prijsniveaus worden uitgewerkt in de onderbouwing in het Inschrijfbiljet. Daarbij hoeft nog geen rekening te worden gehouden met indexeringen conform de overeenkomst. Er is een nieuwe versie van het Inschrijfbiljet toegevoegd onder 'Documenten' in het mapje Nota van Inlichtingen met de naam Bijlage B. Inschrijfbiljet\_Nvl.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Ondersteuning beheerfase en uitbreiding

**Vraag:**

Tijdens de beheerfase wordt normaalgesproken gebruik gemaakt van een support voucher voor ondersteuning te bieden. Een inschatting maken hoeveel vouchers er binnen de totale periode nodig zijn is vooraf lastig, omdat dit afhangt van de aantal wensen/changes vanuit de applicatie beheerders of de organisatie. Kan bevestigd worden dat de kosten voor aanvullende wensen buiten de totaalprijs vallen? Indien niet, zou opdrachtgever aan kunnen geven waar we rekening mee kunnen houden qua aanvullende wensen?

**Antwoord:**

We willen graag zo veel mogelijk applicaties via SCIM aansturen voor het aanmaken en intrekken van gebruikers. Hierbij is de verwachting dat onze eigen beheerders dit op termijn zelfstandig moeten kunnen danwel met beperkte ondersteuning kunnen uitvoeren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Koppelingen

**Vraag:**

In de documenten zijn de volgende applicaties voor koppelen genoemd: AFAS, AD, EntraID, SIEM-platform, TOPdesk, toekomstig ITSM-platform. Kan opdrachtgever aangeven of dit alle gewenste koppelingen zijn en de overige applicaties dus buiten de scope voor deze implementatie vallen?

**Antwoord:**

"Nee. De genoemde applicaties betreffen de belangrijkste koppelingen die onderdeel vormen van de basisimplementatie.

De initiële implementatie richt zich op de IAM-oplossing en de kernketen bestaande uit AFAS, Active Directory, Microsoft Entra ID, TOPdesk en de bestaande authenticatie- en SSO-voorzieningen. Uitgangspunt is dat de huidige SSO-functionaliteit behouden blijft.

Verdere applicatieaansluitingen worden gedurende de looptijd van de overeenkomst bepaald en geprioriteerd en maken geen onderdeel uit van de initiële implementatiescope. De oplossing dient wel voldoende flexibel te zijn om toekomstige koppelingen en uitbreidingen te ondersteunen (toevoegen dat we dit zelf moeten kunnen)."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

KO eisen

**Vraag:**

Zijn alle eisen knock-out eisen?

**Antwoord:**

Ja. Enkel de wensen in het Programma van Eisen & Wensen zijn optioneel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Aantal identiteiten licentiekosten

**Vraag:**

Met hoeveel identiteiten kunnen we rekening houden voor de licentiekosten?

**Antwoord:**

1153 op 17/6/26

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst artikel 5.1

**Vraag:**

Artikel 5.1, binnen 24 uur is niet akkoord. De AVG wetgeving schrijft geen maximaal termijn voor. alleen dat het zo spoedig mogelijk gemeld moet worden.

Op welk termijn het te melden valt, hangt af van het type incident. Eerst moet voorkomen worden dat de lek groter wordt voordat je iets openbaar maakt.

Gezien de wet geen maximaal termijn voorschrijft. Is het akkoord om de 24 uur aan te passen naar zo spoedig mogelijk - in lijn met de wetgeving?

**Antwoord:**

"

Niet akkoord. Het gaat hier niet alleen om AVG vereisten, maar ook NIS2. Voor Security incidenten moet binnen 24 uur een eerste melding kunnen worden gemaakt. Hierbij gaat het ook om ketenverantwoordelijkheid."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
56**Onderwerp:**

HR-bron systeem

**Vraag:**

Is AFAS gedurende de contractperiode het strategische HR-bronsysteem, of wordt daarvan vervanging voorzien?

**Antwoord:**

Gemeente Helmond kan niet garanderen dat AFAS gedurende de gehele contractperiode het strategische HR-bronsysteem is. Op dit moment wordt hiervan echter nog geen vervanging verwacht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
57**Onderwerp:**

Migratie van rollen, autorisaties, etc

**Vraag:**

Verwacht de gemeente migratie van bestaande rollen, autorisaties, workflows en historische auditgegevens vanuit de huidige IAM-oplossing?

**Antwoord:**

Ja. Momenteel worden de volgende zaken gebruikt. - Lifecycle management, provisioning, autorisatiebeheer. Audit-en rapportfunctionaliteit

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

IDU-procesoverzichten

**Vraag:**

In hoeverre zijn de huidige IDU-procesoverzichten (bijlage 10) al formeel vastgesteld en geaccordeerd door proceseigenaren, of vormen deze nog een startpunt voor analyse tijdens de implementatie?

**Antwoord:**

De procesoverzichten in bijlage 10 geven de huidige werkwijze op hoofdlijnen weer en vormen het vertrekpunt voor de implementatie. De implementatie van de IAM-oplossing biedt de mogelijkheid om processen verder te standaardiseren, vereenvoudigen en waar mogelijk te automatiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Eis I10 : gelijktijdige gebruikers

**Vraag:**

Eis I10 stelt 500 gelijktijdige gebruikers als minimum. Is dit ook de verwachte piekbelasting, of is dit een ondergrens en ligt het werkelijke gebruik hoger?

**Antwoord:**

De gemeente beschikt niet over een exacte meting van de piekbelasting. De eis van 500 gelijktijdige eindgebruikers is opgenomen als minimale capaciteit waaraan de oplossing moet

voldoen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**60**

**Onderwerp:**

Toegang externe leveranciers

**Vraag:**

Hoe worden externe leveranciers met toegang tot gemeentelijke systemen momenteel beheerd?  
Vallen deze volledig binnen scope?

**Antwoord:**

Ja deze vallen volledig binnen scope.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**61**

**Onderwerp:**

Niet-menselijke identiteiten

**Vraag:**

Vallen niet-menselijke identiteiten (serviceaccounts, applicatie-identiteiten, API-keys) binnen de scope van deze aanbesteding, of uitsluitend menselijke gebruikers?

**Antwoord:**

"De primaire focus van deze aanbesteding ligt op het beheer van identiteiten en autorisaties van medewerkers, inhuur en externen. Daarnaast kunnen ook niet-menselijke identiteiten, zoals

serviceaccounts en applicatie-accounts, onderdeel uitmaken van de scope voor zover deze relevant zijn voor het toegangs- en autorisatiebeheer binnen de gemeentelijke omgeving.

De exacte invulling hiervan wordt tijdens de implementatie nader bepaald."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**

SIEM platform

**Vraag:**

Is het gemeentelijke SIEM een on-premise of cloud-gebaseerde oplossing?

**Antwoord:**

Wij gebruiken nu SecureMe2 voor netwerk en endpoints. Hiervoor wordt lokaal een agent gebruikt die een SAAS omgeving voedt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**

SIEM-feed

**Vraag:**

Via welk protocol verwacht de gemeente de SIEM-feed te ontvangen: syslog/CEF, REST-API of een specifieke SIEM-native connector? Dit is relevant voor de technische invulling van eis E11.

**Antwoord:**

Wie gebruiken op dit moment een SIEM van SecureMe2 voor het netwerk en endpoints. Waarschijnlijk zal er een extra SIEM oplossing moeten komen. De verwachting is dat deze kan koppelen op basis van syslog/CEF of REST/Json.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Eis A09 : niet-Europese wet- en regelgeving

**Vraag:**

Eis A09 benoemt expliciet zorgen rondom niet-Europese wet- en regelgeving en wijzigingen in eigendomsverhoudingen van leveranciers. Geldt dit als eliminatiecriterium tijdens de beoordeling of als een te onderbouwen eis tijdens de looptijd?

**Antwoord:**

Het gaat hier om datasoevereiniteit en ook de adequaatheidsvereisten die de AVG stelt. Regimes moeten aantoonbaar gelijkwaardig of strenger zijn dan de GDPR.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Eis A04 : Exitperiode

**Vraag:**

Eis A04 verplicht een exitperiode van 6 maanden en export van alle IAM-data. Welk formaat heeft de voorkeur voor de export van auditlogs (syslog, CEF, LEEF, JSON)?

**Antwoord:**

"De gemeente heeft geen voorkeur voor een specifiek exportformaat voor auditlogs. Uitgangspunt is dat auditlogs exporteerbaar zijn in een open, gangbaar en goed gedocumenteerd formaat dat hergebruik, analyse en migratie mogelijk maakt. Formaten zoals JSON, CSV, Syslog, CEF of LEEF zijn toegestaan, mits de export volledig en bruikbaar is.

Daarnaast verwacht de gemeente dat auditlogs zodanig worden opgeslagen en geëxporteerd dat de integriteit van de gegevens is gewaarborgd. Auditlogs dienen niet muteerbaar te zijn en moeten beschermd zijn tegen ongeautoriseerde wijziging."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**66**

**Onderwerp:**

AD-synchronisatiestrategie

**Vraag:**

Wat is de huidige AD-synchronisatiestrategie richting Entra ID, wordt Azure AD Connect of Entra Connect Sync gebruikt, en blijft dit in stand naast de IAM-oplossing?

**Antwoord:**

Gemeente Helmond neemt aan dat AD connect en Microsoft entra connect sync hetzelfde is. Ja dit blijft in stand.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**67**

**Onderwerp:**

Eis G09 : Outbound connector/agent

**Vraag:**

Eis G09 stelt een outbound connector/agent verplicht voor de on-premise AD-koppeling. Hoeveel domeincontrollers/AD-forests zijn er binnen de gemeentelijke omgeving? Is er sprake van meerdere domeinen of een enkel forest?

**Antwoord:**

Er is sprake van één domein.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.  
68

**Onderwerp:**

Administrator vereisten

**Vraag:**

Zijn er eisen rondom session recording, just-in-time access of break-glass procedures voor administrators?

**Antwoord:**

" Wij interpreteren uw vraag als betrekking hebbend op Privileged Access Management (PAM). De gemeente beschikt momenteel niet over een specifieke PAM-oplossing en stelt geen expliciete eisen ten aanzien van session recording, just-in-time access of break-glass procedures binnen deze aanbesteding.

Wel zijn binnen het beleid voor logische toegangsbeveiliging maatregelen opgenomen voor het gebruik van privileged accounts. Deze worden momenteel voornamelijk ondersteund via Microsoft Active Directory, Microsoft Entra ID en gerelateerde beheerprocessen. Voor toegang tot on-premise systemen wordt gebruikgemaakt van ConnectWise.

Indien de aangeboden oplossing functionaliteit biedt op het gebied van PAM, kan dit in een latere fase als doorontwikkeling worden beschouwd."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**

Privileged Account Management

**Vraag:**

Valt het beheer van privileged accounts en beheerdersaccounts binnen de scope van deze aanbesteding, of is PAM separaat belegd?

**Antwoord:**

Het beheer van identiteiten, accounts en autorisaties valt binnen de scope van deze aanbesteding, inclusief beheerdersaccounts voor zover deze onderdeel zijn van het autorisatiebeheer. Een afzonderlijke PAM-oplossing (Privileged Access Management) maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
70

**Onderwerp:**

Phishing-resistente authenticatie

**Vraag:**

Worden er eisen gesteld aan phishing-resistente authenticatie (FIDO2/passkeys) of is TOTP/push-based MFA voldoende?

**Antwoord:**

"Leverancier dient te voldoen aan de BIO2/NIS2 vereisten. Die stellen dat MFA in basis moet voldoen aan wachtwoordloze toegang (pincode/biometrie of veegpatroon in combinatie met hardware token of persoonlijk certificaat) of wachtwoordtoegang met een factor (bijvoorbeeld SMS-code, authenticator app of smartcard). Dit in combinatie met SSO (waar mogelijk) en een complex wachtwoordbeleid.

Aangezien wij werken met Microsoft Authenticator, zal TOTP/push-based voor eindgebruikers van toepassing zijn.

Phishing resistente authenticatie zou van toepassing moeten zijn op beheerdersaccounts /privileged access accounts. Dit geldt dan zowel voor onze eigen beheerders, als die van (sub) leverancier(s). "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Authenticatievereisten

**Vraag:**

Zijn er specifieke authenticatievereisten voor privileged accounts, beheerdersaccounts of externe toegang (bijv. VPN, remote access)?

**Antwoord:**

"Ja. Leverancier dient te voldoen aan de BIO2/NIS2 vereisten. Die stellen dat MFA in basis moet voldoen aan wachtwoordloze toegang (pincode/biometrie of veegpatroon in combinatie met hardware token of persoonlijk certificaat) of wachtwoordtoegang met een factor (bijvoorbeeld SMS-code, authenticator app of smartcard). Dit in combinatie met SSO (waar mogelijk) en een complex wachtwoordbeleid.

Aangezien wij werken met Microsoft Authenticator, zal TOTP/push-based voor eindgebruikers van toepassing zijn.

Phishing resistente authenticatie zou van toepassing moeten zijn op beheerdersaccounts /privileged access accounts. Dit geldt dan zowel voor onze eigen beheerders, als die van (sub) leverancier(s). "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

MFA

**Vraag:**

Is MFA momenteel al uitgerold voor medewerkers en zo ja, via welke oplossing? Maakt de gemeente gebruik van Microsoft MFA (Entra ID), een aparte MFA-oplossing of een combinatie?

**Antwoord:**

Ja Microsoft MFA

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.  
73

**Onderwerp:**

Voorkeur

**Vraag:**

Heeft de gemeente Helmond reeds een voorkeur voor een specifieke architectuurbenadering, cloud-native IAM, identity governance-first of Microsoft-georiënteerde oplossingen?

**Antwoord:**

Om uw vraag beter te kunnen beantwoorden zouden we meer toelichting nodig hebben. We denken dat u vraagt of (1) we alle identity en access functies vanuit de cloud willen realiseren, of we (2) eerst alle autorisaties uitgewerkt willen hebben voordat we technologie inzetten en of we (3) alle functies in de IAM oplossing willen onderbrengen of dat we een hybride oplossing willen waarin bepaalde services in microsoft Entra ID worden ondergebracht. Als dat de drie vragen zijn dan zijn de antwoorden als volgt: 1. in het begin zullen we een hybride situatie hebben. denk aan de on premises AD die leidend is en die Entra ID voedt. Tevens gebruiken we via Liquit ook VPN voor bepaalde applicaties. 2. We zijn niet in staat om vooraf alle autorisaties uit te werken en willen dus beginnen om met techniek eenvoudige autorisaties in IAM in te richten en dan iteratief meer gaan automatiseren. 3. We willen zo veel mogelijk functies centraliseren in de IAM oplossing maar sluiten niet uit dat bijvoorbeeld voor SCIM uitzonderingen nodig zijn als SAAS applicaties wel SCIM via Entra ondersteunen en niet via de gekozen IAM oplossing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

BIO & NIS2

**Vraag:**

Kunt u toelichten welke specifieke BIO-controls of NIS2-aspecten voor de gemeente Helmond prioriteit hebben en op welke wijze aantoonbaarheid tijdens de contractperiode wordt verwacht?

**Antwoord:**

De gemeente Helmond moet aan de BIO2/NIS2 vereisten in zijn geheel voldoen. Dit wordt ook verwacht van (sub)leverancier(s) waarmee de gemeente samenwerkingen aangaat. Zodra de Cyberbeveiligingswet geldig is, moet dit in opzet, bestaan én werking worden aangetoond. Zowel door leverancier als eventuele subleverancier(s). Een ISO27001 certificaat met VVT is dan niet meer voldoende. Er dient een rapportage te zijn waarin de naleving van vereisten in opzet, bestaan en werking van de uitvoering hiervan door leverancier en eventueel subleverancier(s) gericht op de dienstverlening naar gemeente Helmond wordt aangetoond.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Toetsing gegevens en regelgeving

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten hoe gemeente Helmond de eis rondom "...regie behouden over identiteits-, autorisatie- en configuratiegegevens" en het voorkomen van "onnodige afhankelijkheden van niet-Europese wet- en regelgeving" wenst te toetsen en te beoordelen?

**Antwoord:**

In de basis dienen leverancier en eventuele subleverancier(s) te voldoen aan de geldende Europese wet-en-regelgevingen. Voor die situaties waarin data van de gemeente Helmond niet binnen de EER wordt verwerkt, dienen wij daarvan (vooraf) op de hoogte te worden gesteld door leverancier. Het moet mogelijk zijn om in die situatie te beoordelen in welke mate dit wel/geen invloed heeft op de contractuele afspraken en verplichtingen van betrokken partijen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

SLA

**Vraag:**

Kunt u nader specificeren welke beschikbaarheidseisen, responstijden, supportvensters en classificaties van incidenten worden verwacht?

**Antwoord:**

NIS2 verwacht bij security incidenten met grote impact dat de voormelding binnen 24 uur wordt gemaakt. Vanuit AVG-perspectief dienen datalekken binnn 72 uur te kunnen worden gemeld bij de AP. Leverancier en eventuele subleverancier(s) dienen de gemeente Helmond in staat te stellen deze deadlines te kunnen realiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Fase 1 functionaliteit

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten:

- welke functionaliteiten minimaal in fase 1 gerealiseerd moeten worden;
- en welke onderdelen eventueel in vervolgfases mogen worden gerealiseerd?

**Antwoord:**

"De fasering is op dit moment nog niet definitief en wordt tijdens de implementatie verder uitgewerkt.

Het huidige uitgangspunt is dat fase 1 zich richt op het inrichten van de basis. Hierbij valt te

denken aan de koppelingen met AFAS, Active Directory, Entra ID en TOPdesk, het opzetten van een basisautorisatiemodel en het automatiseren van de belangrijkste instroom-, doorstroom- en uitstroomprocessen.

Daarnaast is het uitgangspunt dat het huidige faciliteitenproces wordt geautomatiseerd, waarbij een wijziging in AFAS via de IAM-oplossing de benodigde processen en taken in TOPdesk aanstuurt.

Verdere optimalisaties, aanvullende koppelingen en uitbreiding van het autorisatiemodel kunnen in vervolgfases worden gerealiseerd."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

SIEM platform

**Vraag:**

Kunt u aangeven welk SIEM-platform momenteel wordt gebruikt en welke loggingstandaarden of protocollen hierbij worden gehanteerd?

**Antwoord:**

Gemeente Helmond beschikt op dit moment niet over een ingericht SIEM-platform. Wel wordt gebruik gemaakt van van secureME2 als NDR-oplossing. De IAM-oplossing dient audit- en beveiligingslogs via gestandaardiseerde interfaces of gangbare loggingprotocollen beschikbaar te kunnen stellen. zodat aansluiting op een toekomstig SIEM-platform of centrale loggingvoorziening mogelijk is. De exacte inrichting en te hanteren protocollen worden tijdens de implementatie in afstemming met gemeente Helmond vastgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.  
79

**Onderwerp:**  
Active Directory / Entra ID

**Vraag:**

Kunt u toelichten:

- wat de langetermijnvisie is op de verhouding tussen on-premise Active Directory en Microsoft Entra ID;
- en of gedurende de contractperiode een transitie naar cloud-first identity management wordt voorzien?

**Antwoord:**

Zover nu bekend behouden we de hybride omgeving waarbij de On-Premise omgeving leidend is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.  
80

**Onderwerp:**  
Integraties

**Vraag:**

Wordt verwacht dat de IAM-oplossing gebruikmaakt van:

- standaard AFAS OutSite/Profit API's;
- bestaande middleware;
- of maatwerkinterfaces?

**Antwoord:**

We gebruiken de standaard technologie van REST API's die AFAS ondersteunt. Met de nuance dat de gemeente invloed heeft over de attributen die uitgewisseld kunnen worden en dat we afspraken kunnen maken over levering van een volledige set of alleen mutaties. Vanuit de nog te ontwikkelen Informatie Beveiligings en Privcy architectuur wordt het in de toekomst wellicht noodzakelijk om de uitwisseling van een gateway te laten verlopen. Als dat een probleem is zouden we graag de argumentatie horen hiervoor.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.

81

**Onderwerp:**

Rectificaties

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten:

- welke frequentie voor recertificatie wordt beoogd;
- welke functionarissen hierbij betrokken zijn;
- en of sprake is van compliance-eisen vanuit specifieke audits of toezichthouders?

**Antwoord:**

"Gemeenten dienen te voldoen aan de wet-en regelgeving voor beheersmaatregelen uit de BIO2 /NIS2 (Cyberbeveiligingswet) en passende maatregelen te treffen als het gaat om persoonsgegevens (AVG/WPG).

Daar waar de BIO2 beheersmaatregelen omvat die terugkomen in de ISO27002-standaard, is het tot de ingang van de Cyberbeveiligingswet voldoende voor een leverancier om gelijkwaardige beheersmaatregelen in opzet en bestaan te kunnen aantonen (zoals het hebben van een ISMS conform de ISO27001-certificering). Zodra de Cyberbeveiligingswet geldt, dienen gemeente in opzet, bestaan én werking te moeten voldoen aan deze maatregelen.

Aan leverancier is de keuze om wel/geen certificering te hanteren om naleving van BIO2/NIS2/AVG maatregelen aan te tonen. Dit dient jaarlijks te gebeuren. ISO27001 heeft bijvoorbeeld een 3-jaarlijkse audit en jaarlijkse hercertificering, maar omvat niet jaarlijkse controle op de werking van de maatregelen. Daarvoor zou dan aanvullende TPM-rapportage (bijvoorbeeld ISAE3402 type 2 of gelijkwaardig) kunnen voldoen, voor die maatregelen waar leverancier en eventuele subleverancier (s) verantwoordelijk voor zijn. Het is aan leverancier om aan te tonen dat zij voldoen aan gestelde beheersmaatregelen. Jaarlijkse kosten hiervan zijn aan leverancier."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.

82

**Onderwerp:**

Bestaande regels en processen

**Vraag:**

In hoeverre beschikt gemeente Helmond momenteel al over:

- bestaande rollenmodellen;
- autorisatiematrixes;
- functiescheidingsregels (SoD);
- en formeel vastgestelde governanceprocessen?

**Antwoord:**

"Gemeente Helmond beschikt op dit moment over bestaande autorisatiestructuren, rechtenmodellen en werkafspraken. Rollenmodellen, autorisatiematrixes, functiescheidingsregels (SoD) en governanceprocessen zijn echter nog niet overal uniform vastgelegd of organisatiebreed geharmoniseerd.

Het verder uitwerken en harmoniseren van deze onderdelen vormt een belangrijk onderdeel van de implementatie. Hierbij wordt gebruikgemaakt van de bestaande inrichting, beschikbare documentatie en de huidige werkwijze binnen de organisatie.

De gemeente stelt de beleidsmatige kaders en uitgangspunten vast. Van de leverancier wordt verwacht dat deze ondersteunt bij de analyse, verdere uitwerking en inrichting binnen de IAM-oplossing."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Aantal applicaties

**Vraag:**

Kunt u een indicatie geven van:

- het aantal applicaties dat in scope is;
- welke applicaties in fase 1 gekoppeld moeten worden;
- En welke applicaties worden als "kritisch" beschouwd binnen het IDU-proces?

**Antwoord:**

"De gemeente maakt momenteel gebruik van circa 55 applicaties die via bestaande authenticatie- en SSO-voorzieningen worden ontsloten.

De initiële implementatie richt zich op de basis-IDU-keten. In de eerste fase worden de koppelingen met AFAS, de IAM-oplossing, Active Directory, Microsoft Entra ID en de ITSM-oplossing (TOPdesk of opvolger) gerealiseerd. Daarnaast dient de bestaande authenticatie- en SSO-functionaliteit behouden te blijven.

Vervolgens wordt de oplossing verder geoptimaliseerd door onder meer de doorstroomprocessen verder te automatiseren, aanvullende automatiseringsmogelijkheden te benutten en standaardmutaties verder te ondersteunen.

Na realisatie van de basisprocessen verschuift de aandacht naar governance, compliance en het gefaseerd aansluiten van aanvullende applicaties op het IAM-platform, waaronder uitbreiding van provisioning en deprovisioning naar applicaties die dit technisch ondersteunen.

Binnen het IDU-proces worden AFAS, Active Directory, Microsoft Entra ID, de ITSM-oplossing en de bestaande authenticatie- en SSO-voorzieningen als de meest kritische componenten beschouwd."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

aantal accounts

**Vraag:**

Kunt u een indicatie geven van:

- het aantal interne medewerkers;
- externe medewerkers/inhuur;
- serviceaccounts;
- beheerdersaccounts;
- en het verwachte groeipad gedurende de contractperiode?

**Antwoord:**

"Serviceaccounts en beheerder accounts vallen buiten scope.

Uitsplitsing op dienstbetrekking; in het kader van IDU voor toegang tot het gebouw, alle dienstbetrekkingen:

953 ambtenaren

8 BABSen

111 inhuur

88 externen (incl. leveranciersaccounts)

7 wethouders

1 burgemeester

33 burgercommissieleden

35 raadsleden

102 raadsleden""""

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Huidige IAM-oplossing

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke huidige IAM-oplossing momenteel in gebruik is en welke onderdelen hiervan "end of life" zijn of vervangen moeten worden?

**Antwoord:**

IAM Tools4ever, gehele pakket is end of life verklaart. I.V.M. vervangend pakket

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad- §2.3.1 – Omvang

**Vraag:**

De geraamde opdrachtwaarde bedraagt circa €464.700,- exclusief btw (art. 2.17 Aanbestedingswet, berekend over de maximale contractduur). Kan de Gemeente bevestigen dat dit bedrag de totale waarde over de maximale contractperiode van 10 jaar betreft (gemiddeld circa €46.470,- per jaar), en niet uitsluitend de initiële looptijd van 4 jaar?

**Antwoord:**

"Ja. De geraamde opdrachtwaarde van circa €464.700 exclusief btw betreft de totale geraamde waarde over de maximale contractduur van 10 jaar, inclusief implementatie, beheer, onderhoud en voorziene optimalisaties binnen de looptijd van de overeenkomst.

De gemeente realiseert zich dat toekomstige wensen en grotere uitbreidingen mogelijk niet volledig binnen deze raming vallen. Indien sprake is van omvangrijke nieuwe functionaliteit of aanvullende projectmatige ontwikkelingen, kan de gemeente hiervoor op een later moment een

afzonderlijk traject starten. Aan de genoemde raming kunnen geen rechten worden ontleend."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**87**

**Onderwerp:**

Bijlage B – Inschrijfbiljet - Onderbouwing Totaalprijs A

**Vraag:**

Het inschrijfbiljet vermeldt dat Totaalprijs A geldt voor de initiële looptijd. Dienen inschrijvers tevens een prijs per verlengingsjaar (of per 2-jaarsperiode) op te geven, of geldt de aangeboden prijs ongewijzigd gedurende de verlengingsopties – eventueel met toepassing van de indexering conform de overeenkomst?

**Antwoord:**

Zie ook het antwoord op vraag 51. Het inschrijfbiljet vermeldt dat de prijzen van kracht zijn gedurende de initiële periode van de overeenkomst. Dit ziet toe op de prijzen genoemd in de onderbouwing. Aanbestedende dienst begrijpt dat dit vragen kan oproepen. Er is een nieuwe versie van het inschrijfbiljet toegevoegd onder 'Documenten' in het mapje Nota van Inlichtingen, met de naam Bijlage B. Inschrijfbiljet\_Nvl

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**88**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - §2.2 / PvE F01

**Vraag:**

Kan de Gemeente het huidige aantal te beheren accounts/identiteiten opgeven, uitgesplitst naar

type (vaste medewerkers, inhuurkrachten, stagiairs, vrijwilligers, overig extern)? Is er gedurende de contractperiode een verwachte significante groei of krimp voorzien?

**Antwoord:**

"Uitsplitsing op dienstbetrekking; in het kader van IDU voor toegang tot het gebouw, alle dienstbetrekkingen:

953 ambtenaren

8 BABSen

111 inhuur

88 externen (incl. leveranciersaccounts)

7 wethouders

1 burgemeester

33 burgercommissieleden

35 raadsleden

102 raadsleden"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad / Bijlage 1 / Bijlage 10 - PvE G01 – AFAS-koppeling

**Vraag:**

AFAS is het primaire HR-bronsysteem. Kan de Gemeente verduidelijken welke AFAS-editie in gebruik is (Online of on-premise), welke modules actief zijn (HRM, Payroll, Verzuim, Verlof, etc.) en welke koppelmethode de IAM-oplossing moet ondersteunen (REST API, AFAS App Connector of InSite connector)? Is er daarnaast al een bestaande AFAS-koppeling of middleware aanwezig die hergebruikt kan worden?

**Antwoord:**

"Wij maken gebruik van AFAS Online, HR & Payroll.

Het hergebruiken van een bestaande AFAS-koppeling heeft niet de voorkeur.

Een koppelmethode via een REST API of AFAS App connector is beide mogelijk."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

PvE – Bijlage 1 - PvE G08 – API-gateway

**Vraag:**

Eis G08 vereist dat koppelingen verlopen via de gemeentelijke '2Secure API-gateway of een gelijkwaardig beveiligd mechanisme'. Kan de Gemeente de technische specificaties en beschikbaarheid van deze gateway toelichten? Is er aansluitdocumentatie (API-specificaties, authenticatiemechanisme) beschikbaar voor inschrijvers?

**Antwoord:**

Voor inkomende verbindingen naar on premises is de gateway verplicht gesteld. Voor uitwisselingen van gegevens die zeer privacy gevoelig zijn is het ook verplicht gesteld om de gateway voor SAAS-SAAS koppelingen in te zetten. In de praktijk is gebleken dat niet alle koppelingen geschikt zijn om via de gateway te leggen. Indien er goede argumenten zijn om geen gateway te gebruiken kan dat in overleg plaatsvinden mits de beveiliging mogelijk is op basis van gangbare standaarden zoals TLS en het gebruik van PKI certificaten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - §2.2 / PvE D04 – TopDesk

**Vraag:**

De gemeente geeft aan dat de ITSM-oplossing TopDesk opnieuw wordt aanbesteed. Kan de Gemeente een indicatie geven van de verwachte planning voor die herbesteding? In hoeverre is de realisatie van Wens D04 (koppeling IAM met ITSM) afhankelijk van de uitkomst van die separate procedure, en hoe wordt dit contractueel ondervangen?

**Antwoord:**

Dit is opnieuw Topdesk geworden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**92****Onderwerp:**

Bijlage 10 – IDU-procesoverzichten Bijlage 10 / PvE C01

**Vraag:**

Beschikt de gemeente Helmond over een gedocumenteerd as-is autorisatiemodel of rollenstructuur (per applicatie of afdeling) die als basis kan dienen voor het nieuwe IAM-systeem, of dient dit volledig nieuw te worden opgesteld tijdens de implementatiefase?

**Antwoord:**

"Nee. Gemeente Helmond beschikt momenteel niet over een volledig uitgewerkt en gedocumenteerd autorisatiemodel of rollenstructuur die direct kan worden overgenomen in het nieuwe IAM-systeem.

Er zijn bestaande autorisaties en inrichting aanwezig binnen de huidige omgeving. Het verder uitwerken, harmoniseren en vastleggen van rollen en autorisaties maakt onderdeel uit van de implementatie. De gemeente staat daarbij open voor advies van de leverancier over een passende aanpak."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**93****Onderwerp:**

Bijlage 10 – IDU-procesoverzichten Procesdiagram Instroom / Uitstroom

**Vraag:**

De IDU-procesdiagrammen in Bijlage 10 tonen een koppeling met iProtect voor het beheer van fysieke toegangspassen. Is de integratie van de IAM-oplossing met iProtect een harde eis, een wens, of valt deze buiten de scope van de aanbesteding? Indien een harde eis: is er API- of

koppeldocumentatie voor iProtect beschikbaar voor inschrijvers?

**Antwoord:**

"De integratie met iProtect maakt geen onderdeel uit van de scope van de basisimplementatie en is geen harde eis binnen deze aanbesteding.

De gemeente ziet een mogelijke koppeling met systemen voor fysieke toegangsverlening, zoals iProtect, als een wens voor een latere fase. De exacte behoefte, prioriteit en uitwerking hiervan worden op een later moment bepaald.

Om die reden wordt op dit moment geen aanvullende koppel- of API-documentatie voor iProtect beschikbaar gesteld."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Bijlage 10 – IDU-procesoverzichten Procesdiagram Instroom / Inhuur

**Vraag:**

De huidige IDU-processen vermelden doorlooptijden van minimaal 5 tot 15 werkdagen voor het aanmaken van accounts voor inhuuropdrachtnemers. Wat zijn de beoogde streefnormen voor doorlooptijd die de IAM-oplossing na implementatie moet realiseren – zowel voor instroom als uitstroom – en worden deze normen geborgd als SLA-parameter of als meetbaar resultaatkenmerk in het PvE?

**Antwoord:**

De Tool moet minimaal elke dag de aanpassingen doorvoeren met optie dit handmatig te starten. Doorlooptijd van de tool moet dus dagelijks zijn. Normaliter hanteren we 14 dagen voor start.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
95

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - §5.2.2 – Kerncompetenties

**Vraag:**

Bevestigt de Gemeente dat het is toegestaan één en dezelfde referentieopdracht te gebruiken voor het aantonen van zowel Kerncompetentie 1 (implementatie IAM) als Kerncompetentie 2 (autorisatiebeheer & governance), ook indien niet alle sub-aspecten van beide competenties in dat ene project aantoonbaar zijn?

**Antwoord:**

Ja, het is toegestaan om dezelfde referentieopdracht te gebruiken voor meerdere kerncompetenties, mits uit de referentie aantoonbaar blijkt dat aan de betreffende kerncompetentie wordt voldaan. Per kerncompetentie vindt een afzonderlijke beoordeling plaats. Indien bepaalde onderdelen van een kerncompetentie niet of onvoldoende uit de referentie blijken, kan dit gevolgen hebben voor de beoordeling van die kerncompetentie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
96

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - §5.2.2 Eis 3 – Organisatiegrootte

**Vraag:**

Eis 3 vereist referenties bij een gemeente met minimaal 50.000 inwoners of een 'vergelijkbare publieke of private organisatie'. Welke criteria hanteert de Gemeente bij de beoordeling van de vergelijkbaarheid van een private organisatie (bijv. complexiteit, aantal identiteiten, toepasselijke compliance-eisen zoals BIO of NIS2)?

**Antwoord:**

De gemeente heeft een zeer breed palet aan werkterreinen. Het betreft dus in potentie een heel groot aantal applicaties die op IAM aangesloten kunnen worden. Dus specifieke ervaring hiermee in de gemeentelijke context is een pre. In het vervoltraject na de initiële implementatie willen we bijvoorbeeld SCIM gaan inrichten waar mogelijk. Indien de leverancier al ervaring heeft met SCIM in relatie tot typische gemeentelijke applicaties (iBurgerzaken, Zorgned, Djuma, et cetera) dan is dat ervaring die nuttig is in de volgende fasen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

Bijlage 2 – Conceptovereenkomst - Art. 11.10 – Indexering

**Vraag:**

De conceptovereenkomst verwijst naar de CBS-index J6202 voor jaarlijkse prijsaanpassing. Kan de Gemeente bevestigen op welk moment in het contractjaar de indexering voor het eerst wordt toegepast, of deze ook geldt voor de implementatie-/projectdiensten, en of er een maximum (cap) geldt voor de jaarlijkse prijsstijging?

**Antwoord:**

Zoals opgenomen in hoofdstuk 6.2 van de aanbestedingsleidraad, gelden de geoffreerde prijzen in ieder geval gedurende het eerste jaar van de overeenkomst. Na het eerste jaar is het doen van prijswijzigingen toegestaan conform het bepaalde in de overeenkomst. In het Inschrijfbiljet was nog opgenomen dat deze geldig waren voor de initiële looptijd van de overeenkomst. Dit is aangepast in de nieuwe versie van het Inschrijfbiljet dat verstrekt is bij deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

Bijlage 2 – Conceptovereenkomst Art. 7.1 – SLA en onderhoudsovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 7.1 verwijst naar een 'nader op te stellen SLA en onderhoudsovereenkomst'. Worden de conceptversies van deze documenten vóór de inschrijfdeadline gepubliceerd via TenderNed? Zo ja, op welke datum? Zo nee, welke minimumeisen ten aanzien van beschikbaarheid, responstijden en hersteltijden zijn als geborgd te beschouwen in de overeenkomst?

**Antwoord:**

Deze nader op te stellen documenten zullen na gunning in onderling overleg worden opgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**99**

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad / Bijlage 8 §2.3.3 / AVG – DPIA

**Vraag:**

In §2.3.3 wordt vermeld dat er reeds een DPIA is uitgevoerd waarvan de uitkomsten zijn meegenomen in het PvE. Kunnen inschrijvers de uitkomsten van deze DPIA inzien (al dan niet geanonimiseerd), ter voorbereiding op de verwerkersovereenkomst en de technische inrichting van de oplossing?

**Antwoord:**

"Nee. Er is geen DPIA beschikbaar die met inschrijvers kan worden gedeeld.

De eisen in het Programma van Eisen zijn opgesteld op basis van de door de gemeente uitgevoerde risicoanalyses, beveiligingskaders en privacyvereisten. Inschrijvers kunnen deze eisen als uitgangspunt gebruiken voor de technische inrichting van de oplossing en de invulling van de verwerkersovereenkomst."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**100**

**Onderwerp:**

Bijlage 9 – Validatiedemo §3 / §6.1 Stap 5 – Demo-opzet

**Vraag:**

Bijlage 9 beschrijft een online validatiedemo van maximaal 45 minuten. Kan de Gemeente verduidelijken of de demo live moet worden uitgevoerd in een eigen testomgeving, of dat opnames /screencasts zijn toegestaan? En ontvangen inschrijvers de testscenario's en demodata vooraf, of worden deze pas direct voor aanvang bekendgemaakt?

**Antwoord:**

"De demo mag live worden gegeven, maar het gebruik van vooraf opgenomen video's, screencasts of een combinatie hiervan is eveneens toegestaan. Het doel van de validatiedemo is om inzicht te krijgen in de werking van de aangeboden oplossing en de wijze waarop de in bijlage 9 beschreven praktijkscenario's worden ondersteund.

Inschrijvers mogen gebruikmaken van eigen demodata. Er worden geen aanvullende scenario's of testdata verstrekt."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.  
101

**Onderwerp:**

PvE – Bijlage 1 - PvE G07 – EER-vereiste

**Vraag:**

Eis G07 verbiedt verwerking van persoonsgegevens buiten de EER. Geldt deze eis ook voor subverwerkers en hosting-providers van de leverancier? Dienen disaster recovery- en back-uplocaties eveneens binnen de EER te zijn gelegen?

**Antwoord:**

"Ja. Deze eis geldt ook voor hostingproviders, subverwerkers en overige partijen die betrokken zijn bij de verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van de dienstverlening.

Ook disaster recovery-, back-up- en uitwijklocaties die persoonsgegevens verwerken of opslaan vallen onder deze eis. Verwerking van persoonsgegevens dient plaats te vinden binnen de EER. Leverancier dient inzicht te geven in de inzet van subverwerkers en de locaties waar persoonsgegevens worden verwerkt en opgeslagen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**102**

**Onderwerp:**

Bijlage 11 – Strategisch IB&P beleid / Bijlage 12 - BIO2 / Cyberbeveiligingswet (verwacht Q3 2026)

**Vraag:**

Het strategisch IB&P beleid hanteert BIO2 als geldend kader. De Cyberbeveiligingswet (nationale implementatie NIS2) treedt naar verwachting in Q3 2026 in werking, gelijktijdig met de contractstart. Welke concrete aanvullende verplichtingen vloeit hier voor de IAM-leverancier uit voort? Dient de leverancier aantoonbare BIO2-compliance te kunnen overleggen, bijvoorbeeld via een ISO 27001-certificering met expliciete BIO2-overlay?

**Antwoord:**

Cyberbeveiligingswet geeft aan dat alle BIO2 maatregelen in opzet, bestaan én werking dienen te worden aangetoond (jaarlijks). Dat impliceert inderdaad dat leverancier en eventuele subleverancier(s) hetzelfde moeten doen. ISO27001-certificering zegt alleen iets over opzet en bestaan, niets over werking. Om werking van beheersmaatregelen aan te tonen zou dan inderdaad een TPM-rapportage (ISAE3402 type2 of vergelijkbaar) een oplossing zijn. Het betreft echter niet alleen BIO2, maar ook NIS2 maatregelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**103**

**Onderwerp:**

Bijlage 12 – Tactisch beleid logische toegangsbeveiliging §4 MFA-vereisten / §5 Autorisatiematrix

**Vraag:**

Bijlage 12 vereist MFA voor toegang tot SaaS-toepassingen vanuit niet-vertrouwde zones. Geldt deze MFA-vereiste ook voor de beheerconsole van de IAM-oplossing zelf? Daarnaast: beheert de IAM-oplossing de autorisatiematrix actief en signaleert ze afwijkingen, of fungeert ze puur als handhavingsslaag terwijl de gemeente de matrix zelf bijhoudt?

**Antwoord:**

"U stelt twee vragen. Vraag 1. Moet MFA ook toegepast worden op de beheerconsole van IAM? Ja. Vanwege de grote rol van IAM in preventie van ongeautoriseerde toegang is hier sprake van privileged access en dus van een hoge drempel voor toegang. Vanuit de NIS2 is het zelfs wenselijk om verder te gaan dan gewone authenticatie en bijvoorbeeld ook gebruik te maken van biometrie zoals Hello ID, vingerafdruk of een hardwarekey.  
vraag 2. Het is geen eis dat de IAM applicatie ook in staat is om de matrixen te beheren. het is wel

een eis dat de IAM tool de autorisatiematrixen uitvoert."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**104**

**Onderwerp:**

Bijlage 12 – Tactisch beleid logische toegangsbeveiliging §6.1 Periodieke controles / §6.2 Rapportage

**Vraag:**

Het tactisch beleid vereist maandelijkse IDU-controles op Active Directory en sleutelapplicaties, naast kwartaal- en halfjaarlijkse reviewcycli voor autorisatiematrixen. Dient de IAM-oplossing geautomatiseerde rapportages en afwijkingssignalering te genereren ter ondersteuning van deze controles? Zo ja, in welk formaat en via welke methode (dashboards, e-mailrapportages, exportbestanden)?

**Antwoord:**

Geautomatiseerde rapportages zijn een pre. IAM-oplossing dient rapportage functionaliteit te bieden waarmee Opdrachtgever maandelijks rapportages kan opstellen ter ondersteuning van autorisatiecontroles. Het is daarbij belangrijk dat de toegekende, gewijzigde en/of verwijderde autorisaties kunnen worden uitgelijst in een te selecteren periode (maand, kwartaal, halfjaar, jaar) waaruit blijkt op gebruikersniveau wat de waarde voor, na, tijdstip wijziging, gewijzigd door en eventuele goedkeuring door + reden blijkt. Eventuele niet muteerbare logging waaruit dit afleidbaar is voldoet daar ook aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

105 Aanbestedingsleidraad - §2.2 – Toekomstige koppelingen

**Vraag:**

De contractperiode beslaat maximaal 10 jaar (2026–2036). Beschikt de gemeente over een meerjarige IT-applicatieroadmap waaruit volgt welke nieuwe systemen of applicaties gedurende de contractperiode naar verwachting worden aangesloten op het IAM-platform? Zo ja, kan een (al dan niet vertrouwelijk) overzicht worden gedeeld, zodat inschrijvers de verwachte beheerslast en koppelcomplexiteit over de volledige looptijd kunnen inschatten?

**Antwoord:**

"De gemeente beschikt op dit moment nog niet over een vastgestelde meerjarige applicatieroadmap voor de volledige contractperiode. Wel is het de bedoeling om tijdens de implementatie samen een eerste roadmap op te stellen voor de verdere aansluiting van applicaties op het IAM-platform.

Daarbij wordt gekeken naar onder meer risico, gebruiksvolume, technische mogelijkheden zoals SSO en de beheerimpact. De exacte volgorde en omvang worden tijdens de implementatie verder uitgewerkt."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.

106

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad / Bijlage 2 §2.2 – Platformwijzigingen

**Vraag:**

Zijn er lopende of geplande IT-platformwijzigingen voorzien die de IAM-architectuur fundamenteel kunnen beïnvloeden – zoals een volledige migratie van on-premise Active Directory naar Microsoft Entra ID (cloud-only), vervanging van AFAS door een ander HR-systeem, of de introductie van een nieuw cloudplatform? Zo ja, wat is de verwachte planning voor dergelijke wijzigingen?

**Antwoord:**

De belangrijkste systemen voor de initiële implementatie blijven onaangeroerd tijdens de invoering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

107

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad / Bijlage 2 Contractperiode – Organisatieontwikkeling

**Vraag:**

Zijn er organisatorische veranderingen voorzien bij de gemeente Helmond gedurende de contractperiode die invloed kunnen hebben op de IAM-omgeving, zoals een gemeentelijke herindeling, samenwerking in een gemeenschappelijke regeling (GR) of shared-service centrum, uitbesteding of insourcing van diensten, of een significante toe- of afname van het personeelsbestand? In hoeverre worden dergelijke wijzigingen beschouwd als een contractwijziging of als meerwerk?

**Antwoord:**

"De gemeente heeft net een wijziging achter de rug, er worden daarom geen grotere wijzigingen verwacht voor de implementatie.  
"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

108

**Onderwerp:**

Bijlage 2 – Conceptovereenkomst - Art. 8 / Wijzigingsbeheer – Meerwerk

**Vraag:**

Het PvE beschrijft de huidige scope en wensen, maar de contractperiode beslaat maximaal 10 jaar. Op welke wijze worden nieuwe functionele use cases of uitbreidingen (bijv. een selfservice-portaal, delegated administration, uitbreiding naar ketenpartners, of integratie van nieuwe authenticatiestandaarden) tijdens de looptijd aangevraagd en contractueel verwerkt? Dient de inschrijver bij inschrijving ook dagtarieven of meerwerk tarieven op te geven voor toekomstige uitbreidingsopdrachten?

**Antwoord:**

"Nieuwe functionele wensen, uitbreidingen en aanvullende use cases worden gedurende de looptijd behandeld via de wijzigingsprocedure zoals opgenomen in de overeenkomst.

Voor zover hiervoor aanvullende werkzaamheden nodig zijn, worden deze in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer nader uitgewerkt en geoffreerd.

Aanpassingen die noodzakelijk zijn om te blijven voldoen aan geldende wet- en regelgeving en beveiligingseisen worden geacht onderdeel uit te maken van de aangeboden dienstverlening.

Voor toekomstige uitbreidingen acht de gemeente het wenselijk inzicht te hebben in de gehanteerde tarieven. Inschrijvers worden daarom verzocht de in de aanbestedingsstukken gevraagde tarieven volledig in te vullen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

109

**Onderwerp:**

Bijlage 2 – Conceptovereenkomst / Bijlage 1 – PvE Art. 5.2 – Implementatiescope per 31-03-2027

**Vraag:**

De contractuele uiterste implementatiedatum van 31 maart 2027 is op grond van GIBIT 2020 (art. 4.2) een fatale termijn: overschrijding geeft de Gemeente het recht de overeenkomst zonder ingebrekestelling te ontbinden. Kan de Gemeente verduidelijken wat op die datum minimaal operationeel en formeel geaccepteerd dient te zijn? Betreft dit een basisimplementatie – waarbij de kernkoppelingen (AFAS als HR-bronsysteem, Active Directory/Entra ID, en de ITSM-koppeling) live zijn en de IDU-processen draaien – waarna verdere applicatie-integraties gefaseerd worden gerealiseerd? Of zijn er specifieke aanvullende applicaties of koppelingen die aantoonbaar in productief gebruik moeten zijn vóór 31 maart 2027 als voorwaarde voor acceptatie?

**Antwoord:**

"Ja. De uiterste implementatiedatum van 31 maart 2027 heeft betrekking op de basisimplementatie van de IAM-oplossing.

De gemeente verwacht dat uiterlijk op deze datum de basis-IDU-processen voor instroom en uitstroom operationeel en geaccepteerd zijn, inclusief de koppelingen met AFAS, Active Directory, Microsoft Entra ID en de ITSM-oplossing (TOPdesk). Daarnaast dienen accounts en basisautorisaties geautomatiseerd te kunnen worden beheerd en moeten de bestaande authenticatie- en SSO-voorzieningen behouden blijven.

Verdere optimalisaties, aanvullende applicatieaansluitingen, governance-functionaliteiten en uitbreidingen kunnen gefaseerd na deze datum worden gerealiseerd. De gemeente stelt geen eis dat alle applicaties vóór 31 maart 2027 op het IAM-platform zijn aangesloten."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**110****Onderwerp:**

Bijlage 2 – Conceptovereenkomst Art. 5.2 / Art. 6.1 – Implementatie en acceptatie

**Vraag:**

Artikel 5.2 stelt de uiterste implementatiedatum op 31 maart 2027. Dient bij inschrijving al een volledig implementatieplan te worden ingediend, of volstaat een aanpak op hoofdlijnen? Welke minimumeisen gelden voor de acceptatieprocedure (art. 6.1) en is er een formele garantie- of stabilisatieperiode na go-live voorzien?

**Antwoord:**

"Nee. Bij inschrijving hoeft geen volledig uitgewerkt implementatieplan te worden ingediend. Wel verwacht de gemeente een aanpak op hoofdlijnen waarin wordt ingegaan op de implementatiefasering, migratieaanpak, belangrijkste activiteiten, risico's en afhankelijkheden.

De gemeente heeft zelf een eerste beeld van de implementatieaanpak en fasering. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij hier kritisch op reflecteren en aangeven of zij aandachtspunten, risico's, alternatieve keuzes of verbeteringen zien.

Voor de acceptatie van de oplossing vormen de eisen en wensen uit het Programma van Eisen het uitgangspunt."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**111****Onderwerp:**

Standaard verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

"Gegadigde is in de uitvoering van de opdracht reseller van het SaaS-platform. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren van de licenties c.q. gebruiksrechten op de SaaS-oplossing is geen sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de Overeenkomst en dient enkel gesloten te worden met de leverancier van het SaaS-platform. De leverancier van het SaaS-platform heeft een eigen standaard verwerkersovereenkomst. Bent u het eens met deze visie? En bent u bereid om de standaard verwerkersovereenkomst van de leverancier van de SaaS-oplossing te aanvaarden in plaats van uw eigen verwerkersovereenkomst? Zo nee, kunt u dit motiveren?"

**Antwoord:**

"Wanneer leverancier zaken wil doen met de gemeente Helmond, wordt de verwerkersovereenkomst van de gemeente Helmond gebruikt.

Gemeente Helmond is verwerkersverantwoordelijke. Leverancier verwerker. Derde partijen zijn subverwerker. Leverancier dient aan verwerkersverantwoordelijke aan te tonen dat eventuele subleverancier(s) voldoen aan dezelfde eisen als waar Leverancier moet voldoen. Wij gaan een contract aan met Leverancier, niet met subleverancier."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**112**

**Onderwerp:**

Standaard verwerkersovereenkomst Artikel 4.2

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat een audit beperkt zal zijn om vast te stellen of leverancier voldaan heeft aan haar verplichtingen onder de overeenkomst? Is aanbestedende dienst bereid om een audit niet meer dan 1 keer per jaar te laten zijn, dat bij het doen van een audit dit tijdig aan te geven, er voor te zorgen dat de auditor geheimhouding in acht neemt en dat de audit (methodiek) geen onredelijke verstoring van de bedrijfsvoering van leverancier te weeg zal brengen?

**Antwoord:**

Gemeenten dienen jaarlijks zelf verantwoording af te leggen over BIO2/NIS2 compliance via de ENSIA-verantwoording. Vanuit Cyberbeveiligingswet komen hier ketenverantwoordelijkheid bij voor gemeenten in samenwerking met leverancier(s) en eventuele subleverancier(s). Daar horen contractuele afspraken bij over beveiligingsniveaus, incidentmeldingen en meldingen rondom kwetsbaarheden. Wij verwachten van leverancier en eventuele subleverancier(s) dat zij zelf minimaal jaarlijks aantonen compliant te zijn met wettelijke vereisten rondom BIO2/NIS2/Cbw. Indien leverancier daartoe niet in staat is, zou de gemeente in staat moeten zijn dit via een audit zelf te laten vaststellen. De methodiek, scope en diepgang van een dergelijke audit, inclusief de daartoe te maken kosten zullen dan in onderling overleg met leverancier te worden afgestemd.

Omdat het hier gaat om het vaststellen van het naleven van maatregelen in opzet, bestaan én werking, dient leverancier hierbij rekening te houden dat de impact niet op de jaarlijkse audit, maar op de continue werkwijze behelst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

113

**Onderwerp:**

Standaard verwerkersovereenkomst Artikel 5.1

**Vraag:**

De termijn van 24 uur achten wij onredelijk kort in het licht van de verplichtingen van de AVG en de daarnaast beschreven schadebeperkingsplicht. Zo eist de AVG slechts dat de verwerker "zonder onredelijke vertraging" verwerkingsverantwoordelijke informeert, en moet de verwerkingsverantwoordelijke pas een melding doen binnen 72 uur nadat deze daarvan in kennis is gesteld, bijvoorbeeld door de Verwerker. De verwerkingsverantwoordelijke kan dus gewoon aan diens meldplicht blijven voldoen. Het contractueel verplichten van een melding binnen 24 uur ongeacht de situatie kan tot een overhaaste/onjuiste/onvolledige melding leiden. Bent u derhalve bereid aan te sluiten bij de tekst en termijn van de AVG? Zo nee, bent u bereid om de meldingstermijn aan te passen naar 48 uur?

**Antwoord:**

NIS2 verwacht bij security incidenten met grote impact dat de voormelding binnen 24 uur wordt gemaakt. Vanuit AVG-perspectief dienen datalekken binnn 72 uur te kunnen worden gemeld bij de AP. Leverancier en eventuele subleverancier(s) dienen de gemeente Helmond in staat te stellen deze deadlines te kunnen realiseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
114

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 Artikel 4.2

**Vraag:**

"Is de aanbestedende dienst bereid om te accepteren dat een in het Implementatieplan genoemde einddatum voor implementatie geen fatale termijn is en er, bij het niet behalen van een dergelijke termijn, sprake moet zijn van een ingebrekestelling alsmede een redelijk termijn waarbinnen nakoming alsnog mogelijk is?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. De fatale einddatum voor de implementatie is 31-3-2027, bij het niet behalen van deze termijn, wordt de overeenkomst ontbonden en treedt de wachtkamerovereenkomst in werking. Over de op te leveren zaken op deze fatale einddatum worden na gunning nadere afspraken gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
115

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 Artikel 6.5

**Vraag:**

Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii) bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier."

Gegadigde werkt steeds op een een constructieve en proactieve manier samen met Opdrachtgevers, daarom kan gegadigde in deze niet akkoord gaan met deze voorwaarden. Wat is immers 'had behoren te voorzien'? En waarom ligt het risico hiervan eenzijdig bij de opdrachtnemer?

Gegadigde verzoekt opdrachtgever deze voorwaarde aan te passen op een manier dat een dergelijke onvoorziene situatie door beide partijen zo goed mogelijk wordt opgelost, naar de mogelijkheden van beide partijen. Alternatief kan hiervoor een post worden voorzien in de prijs. "

**Antwoord:**

Akkoord, aanpassingen aan het Applicatielandschap worden in samenwerking opgepakt, waarbij de wederzijdse verantwoordelijkheden worden vastgelegd, tenzij de wijziging aan het applicatielandschap een direct gevolg is van de ICT oplossing van Leverancier en de wijze waarop

deze is ontwikkeld/functioneert. In dat laatste geval kan Opdrachtgever eenzijdig beslissen de kosten voor aanpassen door te belasten aan Leverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Artikel 8.2

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat de kosten gerelateerd aan een preventieve test niet zijn inbegrepen in de offerteprijs van Gegadigde. Deze kosten voor rekening van de aanbestedende dienst. Indien u niet akkoord bent, kan u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. In het inschrijfbiljet en de aanbestedingsleidraad wordt nadrukkelijk aangegeven dat de door inschrijvers ingediende prijs een all-in prijs dient te bedragen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Artikel 10.14 (ii)

**Vraag:**

Opdrachtgever is – behoudens in de situatie als bedoeld in artikel 34.3 (generieke Dienstverlening op Afstand) – gerechtigd het gebruik en/of de Implementatie van Updates en Upgrades te weigeren, zonder dat dit afbreuk doet aan het door Leverancier te verlenen Onderhoud.""

Ervaring leert dat het uitstellen of weigeren van updates en/of upgrades vrijwel altijd impact heeft op het onderhoud. Temeer wanneer deze periode toeneemt, in het geval van deze voorwaarde zelfs tot 18 maanden. We verzoeken de aanbestedende dienst deze voorwaarde aan te passen zodanig dat dit een verzoek van de aanbestedende dienst kan zijn, waarbij Opdrachtnemer hierin de besluitende rol heeft."

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wij nemen aan dat u, conform GIBIT 2020, verwijst naar artikel 8.12 en bijbehorend artikel 29.4 (en niet artikel 34.3). In artikel 29.4 staat expliciet vernoemd dat het weigeren van updates en upgrades niet van toepassing is bij generieke Hosting die door Leverancier aan meerdere klanten wordt aangeboden, tenzij in de Overeenkomst anders is bepaald. Gezien het feit dat dit een SaaS oplossing betreft, zal er in veel gevallen sprake zijn van de situatie, zoals genoemd in artikel 29.4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.  
118

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Artikel 11.2

**Vraag:**

Gelet op het bepaalde in artikel 11.2 GIBIT 2023, mag de opdrachtnemer 100% van de licentievergoedingen voor de Derdenprogrammatuur factureren bij levering. Is de aanbestedende dienst zich ervan bewust dat de licentievergoedingen verschuldigd zijn vanaf de datum van activatie van de Derdenprogrammatuur, derhalve bij aanvang van de implementatie/configuratiefase en niet pas vanaf "go live". Wat is de visie van de aanbestedende dienst hierop?"

**Antwoord:**

De GIBIT 2023 is niet van toepassing op deze aanbesteding. In artikel 9.2 van de GIBIT 2020 is een soortgelijke tekst opgenomen. Gemeente Helmond is zich bewust van het feit dat ook in een eerdere fase eventuele derdenprogrammatuur noodzakelijk is, hierover kunnen in de implementatiefase nadere afspraken worden gemaakt. Bij wederzijdse overeenstemming kan Leverancier ook voorafgaand aan de go live kosten voor derdenprogrammatuur factureren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**119****Onderwerp:**

GIBIT 2020 Artikel 11.5

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het schrappen van volgende zin in dit artikel? : "Alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht dienen uiterlijk op 6 januari te zijn gefactureerd, tenzij anders overeengekomen." Zo neen, is de aanbestedende dienst bereid in redelijkheid te bepalen langere termijn te gunnen voor de facturatie van diensten die zijn verricht voor de jaarwisseling?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is bereid om in redelijkheid en met wederzijdse overeenstemming afspraken te maken m.b.t. de facturatie rondom de jaarwisseling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**120****Onderwerp:**

GIBIT 2020 Artikel 11.9

**Vraag:**

Leverancier is gerechtigd prijsstijgingen van derdenprogrammtuur door te belasten mits deze prijsstijgingen voorzienbaar waren. Kunt u toelichten of de kosten van derdenprogrammatuur gedurende de initiële termijn en/of de eventuele verlengingen tussentijds aangepast mogen worden, dan wel dat deze prijsvast zijn? Kan u tevens aangeven wat onder u onder niet voorzienbaar verstaat, met andere woorden, wat is voor u een niet voorzienbare prijswijziging?

**Antwoord:**

Indien sprake is van wijzigingen in kosten van derdenprogrammatuur, die op het moment van inschrijving nog niet waren voorzien, kan in redelijkheid en met wederzijds goedvinden gedurende de looptijd worden beoordeeld of prijswijzigingen noodzakelijk zijn. De bewijslast voor het niet-voorzienbaar zijn van deze kostenstijgingen op het moment van inschrijven ligt bij Opdrachtnemer.

Gemeente Helmond rekent erop dat inschrijvende partijen op basis van hun eigen ervaringen kunnen inschatten welke kostenstijgingen voorzienbaar of niet-voorzienbaar zijn op het moment van inschrijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.  
121

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Artikel 12.1 sub

**Vraag:**

Bent u bereid de garantie als bedoeld in art. 12.1 sub v. te koppelen aan het voldoen van Leverancier aan de relevante wet- en regelgeving die op leverancier van toepassing is? Zie onderstaand tekstvoorstel.

Leverancier garandeert dat: v) Leverancier voldoet en zal blijven voldoen aan de relevante wet- en regelgeving die op haar, in de hoedanigheid van IT leverancier, van toepassing is."

Achtergrond is dat Leverancier uiteraard voldoet aan de wet- en regelgeving zoals die op de leverancier, als dienstverlener, van toepassing is. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de wet- en regelgeving die van toepassing is op de Opdrachtgever, inclusief het bepalen of de uitgevraagde prestatie aan die wet- en regelgeving voldoet. Opdrachtnemer is geen juridisch dienstverlener en kan zodoende geen juridisch advies hieromtrent geven."

**Antwoord:**

"Niet akkoord. Artikel 12.1 ziet niet toe op garanties, derhalve kan de aanvulling ook niet worden goedgekeurd.

Zie ook het antwoord op vraag 15 met betrekking tot het voldoen aan wet- en regelgeving."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
122

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 Artikel 16.4==> 17.3

**Vraag:**

Gegadigde wenst, zoals in de ICT-markt te doen gebruikelijk, aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal EUR 1.000.000,-- per jaar danwel een ander in redelijkheid te bepalen bedrag. Bent u tot deze aanpassing bereid?

Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?"

**Antwoord:**

Niet akkoord. Gemeente Helmond acht de voorwaarden in artikel 13 van de GIBIT 2020 rondom aansprakelijkheid redelijk en proportioneel in relatie tot de onderhavige opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
123

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 Artikel 17.2 ==> 18.2

**Vraag:**

Bent u bereid artikel 17.2 als volgt aan te passen: De in het vorige lid bedoelde verzekering /waarborg biedt een dekking van tenminste EUR 1.000.000,-- per gebeurtenis en per kalenderjaar? Zo neen, bent u bereid om akkoord te gaan met een andere lager bedrag per jaar en/of per gebeurtenis?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Gemeente Helmond acht de voorwaarden in artikel 13 van de GIBIT 2020 rondom aansprakelijkheid redelijk en proportioneel in relatie tot de onderhavige opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

124

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Artikel 20.4

**Vraag:**

Teneinde eventuele misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: "Dit laat de bevoegdheid van Leverancier onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Leverancier aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd." Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Gemeente Helmond ziet niet in hoe de door u voorgestelde aanvulling samenhangt met de voorwaarden met betrekking tot opzegging die opgenomen zijn in artikel 20.4 van de GIBIT 2020.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity &amp; Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**

125

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Artikel 25.1

**Vraag:**

Bent u bereid toe te voegen dat gegadigde niet verplicht kan worden om medewerking te verlenen aan een audit van een derde partij indien blijkt dat dit een concurrent van gegadigde is, en dat Opdrachtgever in een dergelijk geval een andere auditor zal aanstellen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?"

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**126**

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Bijlage 5 - PVE - 6,1

**Vraag:**

Bent u bereid om een EU equivalent van de VOG te aanvaarden voor Personeel dat niet woonachtig is in Nederland, bijvoorbeeld in België?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**127**

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Bijlage 6 - Conceptovereenkomst Art 1.2

**Vraag:**

Dienen de NVI niet te prevaleren op de verwerkersovereenkomst? Indien er wijzigingen worden aangebracht die voortvloeien uit de vragenronde zouden ons inziens de NVI beter prevaleren op de verwerkersovereenkomst. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De definitieve verwerkersovereenkomst wordt pas na gunning opgesteld. Eventuele aanpassingen op de verwerkersovereenkomst die noodzakelijk zijn naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen, zullen in de definitieve verwerkersovereenkomst worden verwerkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
**128**

**Onderwerp:**

Identiteiten

**Vraag:**

Hoeveel identiteiten dienen bij aanvang door de IAM-oplossing beheerd te worden, uitgesplitst naar vaste medewerkers, inhuur/externen, stagiairs en leveranciersaccounts? Wat is de verwachte ontwikkeling gedurende de looptijd?

**Antwoord:**

"Uitsplitsing op dienstbetrekking; in het kader van IDU voor toegang tot het gebouw, alle dienstbetrekkingen:

953 ambtenaren

8 BABSen

111 inhuur

88 externen (incl. leveranciersaccounts)

7 wethouders

1 burgemeester

33 burgercommissieleden

35 raadsleden

102 raadsleden

Wij verwachten een lichte groei."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
129

**Onderwerp:**  
SIEM

**Vraag:**

Welk SIEM-platform gebruikt de gemeente (eis E11) en welke aanleverprotocollen worden vereist (syslog, API, anders)? Valt de daadwerkelijke realisatie van de SIEM-koppeling binnen de implementatiefase en dient deze in de totaalprijs te zijn opgenomen?

**Antwoord:**

We gebruiken nu SecureMe2 voor netwerken en endpoints. We hebben nu nog geen duidelijk beeld van de mogelijkheden om een IAM hierop te koppelen. Dit is bij de invoering geen onderdeel van de scope. Indien SecureMe2 koppelbaar is zouden we dat wel graag vernemen ivm de plannen voor doorontwikkeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

**Ref.nr.**  
130

**Onderwerp:**  
Doelapplicaties

**Vraag:**

Hoeveel doelapplicaties moeten naast Active Directory en Entra ID geprovisioned worden.

**Antwoord:**

De doelstelling is dat we per domein proberen de belangrijkste applicaties te koppelen om simpele userprovisioning en deprovisioning mogelijk te maken na de initiele implementatie. Een eerste lijst van applicaties is als volgt: AFAS, iBurgerzaken, ZorgNed, Makelaarsuite, Belastingstelsel, ATLAS, Powerbrowser, Djuma, Blue Dolphin, ERP en Topdesk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.  
131

**Onderwerp:**

Livegang

**Vraag:**

Wanneer is de verwachte livegang?

**Antwoord:**

De gemeente streeft ernaar om de basisfunctionaliteit uiterlijk 31 maart 2027 operationeel te hebben. Aansluitend kan in het tweede kwartaal van 2027 nog verdere optimalisatie en doorontwikkeling plaatsvinden. De definitieve planning wordt na gunning gezamenlijk uitgewerkt in het implementatieplan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing

Ref.nr.  
132

**Onderwerp:**

Autorisatiematrix

**Vraag:**

Volstaat het wanneer de autorisatiematrix in AFAS wordt vastgelegd en beheerd, waarbij de IAM-oplossing deze matrix als brongegeven inleest en uitvoert? Of dient de autorisatiematrix volledig binnen de IAM-oplossing te worden vastgelegd en beheerd, waarbij AFAS uitsluitend de functie- en organisatieattributen als brongegevens aanlevert?

**Antwoord:**

"De gemeente schrijft niet voor waar de autorisatiematrix moet worden vastgelegd en beheerd. Zowel een oplossing waarbij de autorisatiematrix in AFAS wordt beheerd als een oplossing waarbij deze binnen de IAM-oplossing wordt beheerd, is toegestaan.

Van belang is dat de gekozen inrichting voldoet aan het Programma van Eisen, aansluit op de beschikbare HR- en organisatiegegevens uit AFAS en het geautomatiseerd toekennen, wijzigen en intrekken van autorisaties ondersteunt. De oplossing dient daarbij toekomstbestendig te zijn, zodat een eventuele vervanging van AFAS als HR-bronsysteem geen fundamentele herinrichting van de IAM-oplossing vereist.

De definitieve inrichting van het autorisatiemodel en de autorisatiematrix wordt tijdens de

implementatiefase gezamenlijk uitgewerkt. Vervanging van AFAS is momenteel niet ana de orde."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

19 jun 2026

**Percelen:**

P1 Identity & Access Management (IAM) oplossing