

## Nota van inlichtingen 1 – Stichting Carmelcollege – Kantoorartikelen

18 juni 2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
<b>Aanbestedingsleidraad</b>				
1.	11	5.4.3.	<p>Wij hebben in de aanbestedingsstukken geen verwijzing aangetroffen naar de eis omtrent ISO 27001-certificering. Deze internationale norm voor informatiebeveiligingsmanagementsystemen (ISMS) vormt de wereldwijd erkende standaard voor het beheersen van informatiebeveiligingsrisico's en het waarborgen van de vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van gegevens. Gezien de aard van de dienstverlening en het potentiële gebruik van (gevoelige) bedrijfsinformatie achten wij het van groot belang dat opdrachtnemers aantoonbaar voldoen aan deze norm. Wij adviseren u derhalve om in het Programma van Eisen (PvE) de volgende bepaling op te nemen: "De inschrijver dient te beschikken over een geldig ISO 27001-certificaat of een gelijkwaardig certificaat dat is afgegeven en ondertekend door een erkend en geaccrediteerd certificeringsinstituut binnen de Europese Unie.". Hiermee wordt voorkomen dat inschrijvers een zelf opgesteld document indienen ter onderbouwing van informatiebeveiliging ("de slager die zijn eigen vlees keurt"), hetgeen de objectiviteit en betrouwbaarheid van de aanbestedingen goede komt. Wij verzoeken u vriendelijk ons advies over te nemen en deze eis op te nemen in het PvE, zodat de informatiebeveiliging en het gelijke speelveld tussen inschrijvers beter wordt geborgd. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Niet akkoord, ISO 27001 is niet verplicht gesteld in de stukken. Indien u hierin een meerwaarde voor opdrachtgever verwacht, kunt u uw voorstel opnemen in de open vragen.</p>

2.	15	5.5.2.	<p>Uit de aanbestedingsstukken begrijpen wij dat voor een beperkt aantal artikelen een prijsbeoordeling plaatsvindt op basis van het prijsinvuldocument, terwijl voor het overige assortiment de aangeboden inkoopplus-systematiek van toepassing is.</p> <p>In de markt bestaan verschillende distributie-, franchise- en samenwerkingsmodellen waarbij een inschrijver niet rechtstreeks bij de fabrikant of primaire leverancier inkoop, maar via een centrale inkooporganisatie, franchisegever, moedermaatschappij of andere tussenliggende handelsentiteit. Hierdoor kunnen meerdere factuurstromen binnen de leveringsketen aanwezig zijn.</p> <p>Om de transparantie, objectiviteit en vergelijkbaarheid van de inschrijvingen te waarborgen, verzoeken wij u te bevestigen dat voor de bepaling en controle van de inkoopprijs binnen de inkoopplus-overeenkomst steeds wordt uitgegaan van de oorspronkelijke inkoopfacturen van de partij die rechtstreeks bij de fabrikant, importeur of primaire leverancier inkoop (partij X) en niet van eventuele doorbelastingen, interne facturen of franchisefacturen aan de inschrijvende en/of leverende partij (partij Y).</p> <p>Wij verzoeken u deze systematiek expliciet te bevestigen en, indien dit nog niet is vastgelegd, als uitgangspunt op te nemen. Hiermee wordt gewaarborgd dat alle inschrijvers op basis van dezelfde uitgangspunten worden beoordeeld en dat verschillen in franchise-, distributie- of andere interne bedrijfsconstructies geen invloed kunnen hebben op de beoordeling van de inschrijving en de prijsstelling van het overige assortiment.</p>	<p>Het betreft de prijs die inschrijver betaalt aan zijn leverancier. Het is inderdaad de intentie van opdrachtgever om alle inschrijvers op basis van dezelfde uitgangspunten te beoordelen. Hiertoe acht opdrachtgever het meest opportuun om de inkoopfactuur van opdrachtnemer te ontvangen vanaf de laatste schakel. Op basis van de prijs na het doorlopen van de gehele keten, wordt de prijs bepaald.</p> <p>Voorbeeld 1: partij A produceert voor 1,- en verkoopt aan partij B. Partij B verkoopt aan inschrijver voor 2,0. Inschrijver toont de factuur van partij B aan inschrijver t.w.v. 2,- en zet hier zijn opslagmarge op conform het prijzenblad.</p> <p>Voorbeeld 2: partij A produceert voor 1,- en verkoopt aan Inschrijver. Inschrijver toont de factuur van partij A aan inschrijver t.w.v. 2,0 en zet hier zijn opslagmarge op conform het prijzenblad.</p> <p>Indien u op andere voorbeelden doelt dan hier genoemd, dan verzoeken wij u om dit in de tweede nota toe te lichten. Zie daarnaast 2.2 van de leidraad en open vraag 3 waarin u dient toe te lichten hoe u zorgt voor marktconformiteit en hoe u dit aantoonbaar gaat maken.</p>
<b>Bijlage 4 Prijzenblad</b>				

3.		<p>Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst het prijsmodel in Bijlage 4 te heroverwegen en de verplichting tot het overleggen van inkoopfacturen te laten vervallen. De voorgeschreven inkoop-plus methodiek vereist het delen van concurrentiegevoelige informatie die voortvloeit uit strategische leveranciersafspraken, inkoopvolumes en commerciële onderhandelingen. Het verplicht openbaar maken hiervan vormt een disproportionele inbreuk op de commerciële bedrijfsvoering en leidt niet noodzakelijk tot een objectievere of beter vergelijkbare beoordeling van inschrijvingen.</p> <p>Daarnaast bestaat het reële risico dat de gehanteerde systematiek de marktwerking negatief beïnvloedt. Niet alle marktpartijen zijn bereid of in staat om bedrijfskritische inkoopinformatie te delen, waardoor deelname aan de aanbesteding wordt ontmoedigd. Dit kan leiden tot een beperkte mate van concurrentie en daarmee tot een situatie waarin slechts één inschrijving wordt ontvangen. Een dergelijke uitkomst staat op gespannen voet met het uitgangspunt van voldoende mededinging binnen Europese aanbestedingen, waarbij juist een open en niet-discriminerende marktbenadering centraal staat.</p> <p>Voorts zijn inkooprijzen voortdurend onderhevig aan wijzigingen als gevolg van marktomstandigheden, leveranciersafspraken en beschikbaarheid. Een beoordeling op basis van inkoopfacturen biedt daardoor geen stabiele grondslag voor prijsvergelijking gedurende de looptijd van de overeenkomst en brengt bovendien aanzienlijke administratieve lasten met zich mee voor zowel opdrachtgever als Inschrijver.</p> <p>Inschrijver stelt daarom voor om voor het basisassortiment uit te gaan van vaste kortingspercentages op online marktconforme prijzen, welke publiek toegankelijk zijn via de</p>	<p>Niet akkoord. Opdrachtgever wenst continu prijzen te betalen over een breed assortiment, die de markt volgen.</p>
----	--	--	--

		<p>webshop van Inschrijver en daarmee transparant en controleerbaar.</p> <p>Voor het restassortiment stelt Inschrijver een systeem van gedifferentieerde kortingspercentages (tier pricing) voor. Hierbij wordt gekort op de marge binnen de online marktconforme verkoopprijs, waardoor per artikel een passend kortingspercentage kan worden toegepast op basis van de margestructuur van de betreffende productcategorie. Deze systematiek voorkomt dat artikelen onder kostprijs worden aangeboden en waarborgt een duurzame en marktconforme prijsstelling gedurende de gehele contractperiode.</p> <p>Bij inschrijving kan Inschrijver desgewenst een volledige catalogus beschikbaar stellen waarin per artikel de online marktconforme prijs, het toegepaste kortingspercentage en de netto prijs inzichtelijk zijn gemaakt. De gehanteerde prijzen zijn publiek toegankelijk en daardoor eenvoudig verifieerbaar, zonder dat inzage in vertrouwelijke inkoopfacturen noodzakelijk is.</p> <p>Het voorgestelde model biedt de opdrachtgever daarmee een transparante, objectief controleerbare en marktconforme prijsstructuur, terwijl de noodzaak tot het delen van bedrijfskritische inkoopinformatie vervalt. In het licht van het bovenstaande verneemt Inschrijver graag of de aanbestedende dienst bereid is de verplichting tot het overleggen van inkoopfacturen te laten vervallen en Bijlage 4 overeenkomstig aan te passen.</p>	
--	--	---	--

4.	Prijd eel A	Nr. 6 + 12	<p>Bij de artikelen "BIC ecolutions balpen + showtassen" staat in het prijzenblad als eenheid "stuk(s)" vermeld, terwijl uit de artikelomschrijving blijkt dat het om een doos/verpakkingseenheid gaat.</p> <p>Wij verzoeken u te bevestigen welke eenheid dient te worden geoffreerd en, indien van toepassing, het prijzenblad te corrigeren van "stuk(s)" naar "doos".</p>	Het betreft 1 doos van 36 stuks. Het prijzenblad is aangepast. U dient het nieuwe prijzenblad in te vullen.
5.			<p>In de aanbestedingsleidraad wordt op pagina 15, paragraaf 5.5.2 "Beoordeling prijs", vermeld dat voor duurzame artikelen een factor van -40% wordt toegepast. In het prijzenblad wordt echter voor duurzame artikelen een factor van -50% gehanteerd.</p> <p>Kunt u aangeven welke factor leidend is voor de beoordeling van de inschrijving? Indien sprake is van een onjuistheid, verzoeken wij u de betreffende documenten hierop aan te passen zodat de gehanteerde factor eenduidig is.</p>	Bedankt voor uw oplettendheid. Het prijzenblad is aangepast naar -40%. U dient het nieuwe prijzenblad in te vullen.

Bijlage:

- Bijlage 4 Prijzenblad Carmelcollege – Kantoorartikelen 2026-06-18

Einde nota van inlichtingen.