

Project : Nieuwbouw Heer Bokel College te Rotterdam
Opdrachtgever : Stichting Yulius Onderwijs
Onderwerp : Nota van Inlichtingen 1 - Selectiefase
Datum : 17 juni 2026



Versie : 1.0

Nota van Inlichtingen		Vragen	
Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	DNR-addendum – intellectueel eigendom	Het addendum bepaalt dat alle intellectuele eigendomsrechten, inclusief persoonlijkheidsrechten ex artikel 25 Auteurswet, bij ondertekening volledig overgaan naar de opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid dit te beperken tot een onbeperkte gebruikslicentie, waarbij de morele rechten van de architect worden gerespecteerd conform gangbare praktijk in de sector?	Nee, hiertoe is opdrachtgever niet bereid.
2	DNR-addendum – opzeggingsvergoeding	Artikel 34 DNR 2011 (regeling opzeggingsvergoeding) vervalt in het addendum. Op welke basis wordt de adviseur vergoed bij voortijdige beëindiging van de overeenkomst door de opdrachtgever, anders dan bij wanprestatie van de adviseur?	Ingeval van opzegging zonder grond als bedoeld in artikel 34 is de Opdrachtgever uitsluitend een vergoeding verschuldigd gelijk aan de stand van het werk en aanvullend een vergoeding van 10% van het honorariumbedrag van de fase waarin het project zich bevindt ten tijde van de opzegging.
3	Procedure – voortijdige beëindiging	Indien Opdrachtgever gebruik maakt van zijn recht de procedure voortijdig te beëindigen (paragraaf 1.1), op welk moment en op welke wijze worden Gegadigden hierover geïnformeerd?	Ieder moment voor definitieve gunning wordt als voortijdig beschouwd. Er is geen intentie de procedure te beëindigen. Het is niet mogelijk om aan te geven wanneer er eventueel omstandigheden zouden zijn die om voortijdige beëindiging zouden vragen. Zodra er zich een situatie voor zou doen, worden partijen daar zo spoedig mogelijk over geïnformeerd.
4	Gebruik van AI en omgang met ingediende informatie	Gebruikt de opdrachtgever, haar adviseurs en/of beoordelingscommissie AI-tools (zoals generatieve AI-systemen) bij de beoordeling, verwerking of analyse van ingediende documenten binnen deze aanbesteding en het verdere verloop van het project? Indien ja, kunt u aangeven: - Welke AI-systemen of typen tools worden toegepast - Of ingediende documenten (zoals visies, ontwerpvoorstellen, ramingen en fasedocumenten) worden ingevoerd in AI-systemen - Of deze systemen al dan niet gebruikmaken van: - Opslag van ingevoerde data buiten de aanbestedingsomgeving - Training of verbetering van modellen op basis van ingediende informatie - Welke maatregelen worden genomen om vertrouwelijkheid, intellectueel eigendom en databeveiliging van inschrijvers te waarborgen - Of het gebruik van AI-tools expliciet is uitgesloten, beperkt of gereguleerd binnen het beoordelingsproces	Nee, voor de beoordeling, verwerking of analyse van ingediende documenten worden geen AI-tools gebruikt.
5	DNR	In de stukken wordt verwezen naar DNR 2011 inclusief afwijkingen. De DNR 2011 is vervangen door DNR 2025, verzoek dit te wijzigen.	De gemeente Rotterdam is momenteel bezig met het verwerken van de DNR 2025 in het addendum dat zij hanteert. Het addendum ten aanzien van de DNR 2025 is echter nog niet in werking getreden. Om die reden wordt voor deze aanbesteding uitgegaan van de DNR 2011, inclusief het bijgevoegde addendum. Het verzoek om dit te wijzigen naar de DNR 2025 wordt daarom niet gehonoreerd.
6	Kruisjeslijst	Is het mogelijk om een kruisjeslijst en/of taakomschrijving en planning te ontvangen, zodat wij kunnen beoordelen of de opgave binnen het geboden honorarium een haalbare opdracht is?	Ja, zie bijlage 1 voor de ingevulde taakbeschrijving. Daarnaast is in bijlage 2 een beknopte samenvatting gegeven van de planning.
7	260527 - HBCN - Selectieleidraad Architect v1.0 pagina 13	Zou de opdrachtgever het Ambitieprofiel Frisse Scholen gemeente Rotterdam toe willen voegen als bijlage.	Zie antwoord vraag 8.
8	Opdrachtomschrijving	In paragraaf 2.1 wordt verwezen naar het ambitieprofiel Frisse Scholen Gemeente Rotterdam en 010Toegankelijk als randvoorwaarden. Worden deze documenten beschikbaar gesteld vóór de aanmelddatum, zodat Gegadigden de omvang en complexiteit van de opdracht volledig kunnen inschatten?	Zie bijlage 3: Rotterdams Ambitieprofiel Frisse Scholen (update november 2024). Dit ambitieprofiel mag worden toegepast, met verwijzing naar het PvE 2025. Hierbij dient de spuiventilatie te voldoen aan klasse A, conform de eisen vanuit het Bbl. Ten aanzien van 010Toegankelijk wordt verwezen naar de richtlijnen zoals opgenomen in het Handboek voor Toegankelijkheid en de Integrale Toegankelijkheid standaard evenals naar bijlage 4 (PvE Toegankelijkheid Schoolgebouwen 010T) en bijlage 5 (010T – Aandachtspunten ontwerp toegankelijk schoolgebouw 2025). Daarnaast wordt verwezen naar de website: https://010toegankelijk.nl/
9	260527 - HBCN - Selectieleidraad Architect v1.0	Op pag. 15 wordt als onderdeel van het ontwerpteam de procesmanager beschreven. Is het bekend welke partij deze rol vervult ?	Ja, dit is bekend. 4Building B.V. verzorgt voor dit project het projectmanagement.
10	Procedure – stand-still	De stand-stillperiode na de selectiebeslissing bedraagt 6 kalenderdagen (paragraaf 6.6). Is dit conform de wettelijke minimumtermijn, en zo ja, op welke grondslag wijkt Opdrachtgever af van de gebruikelijke 20 kalenderdagen die bij gunning worden gehanteerd?	Ja, dit is conform de wettelijke minimumtermijn. Bij een Europese niet-openbare aanbesteding is een bezwaartermijn voor het selectiebesluit wettelijk niet verplicht. De 20 kalenderdagen bezwaartermijn is alleen wettelijk verplicht voor het gunningsbesluit. Omdat het aanbestedingsteam het schappelijk vindt om de Gegadigden een mogelijkheid tot bezwaar te bieden, dan wel de mogelijkheid wil bieden voor het vragen van verduidelijking, heeft het aanbestedingsteam besloten een bezwaartermijn van 6 kalenderdagen te hanteren na het selectiebesluit.
11	Inschrijffase	In de inschrijffase vraagt u om een visie op de opgave. Hierover staat in de gids proportionaliteit onder 3.8A het volgende: “Wanneer het onvermijdelijk is dat er verhoudingsgewijs aanzienlijke kosten (denk aan visiepresentaties, maquettes en modellen, schetsen of (constructie-)doorberekening) per inschrijving gemaakt moeten worden, is het proportioneel aan een inschrijver daarvoor een vergoeding te geven.” De kosten per inschrijver zijn aanzienlijk. Wilt u, in de geest van de aanbestedingswet en volgens de uitleg in de gids proportionaliteit, hier een vergoeding tegenover stellen?	Een kostenvergoeding voor de inschrijvingsfase is reeds opgenomen in de leidraad. Op pagina 9 van de leidraad, paragraaf 1.1, staat beschreven: <i>Inschrijvers ontvangen in de Inschrijvingsfase een vergoeding voor het uitbrengen van hun Inschrijving. Inschrijvers die een geldige Inschrijving hebben gedaan, de Opdracht niet gegund krijgen en voldoende hebben gescoord op de kwalitatieve subgunningscriteria ontvangen een inschrijvingsvergoeding van € 7.000,-- excl. BTW.</i>
12	Opdrachtomschrijving	Wordt de Nota van Uitgangspunten (inclusief stedenbouwkundige randvoorwaarden) uitsluitend verstrekt aan geselecteerde Inschrijvers, of is een samenvatting hiervan beschikbaar voor Gegadigden in de selectiefase?	De Nota van Uitgangspunten, inclusief de stedenbouwkundige randvoorwaarden, wordt uitsluitend beschikbaar gesteld aan de geselecteerde Inschrijvers in de gunningsfase. De opdrachtgever acht de in de uitvraag omschreven opgave en context voldoende om de mate van affiniteit met de opgave in de selectiefase te beoordelen.
13	Aard referentieprojecten	Mogen bij de kerncompetenties referentieprojecten worden ingediend waarbij (vrijwel) enkel het interieur is ontworpen? Verschilt dat per kerncompetentie?	Nee, dit is niet akkoord. Voor de opdracht zijn we op zoek naar een adviseur Architectuur & Bouwkunde i.c. een "Gebouw-Architect". Alleen ervaring met het ontwerpen van een interieur is niet voldoende.
14	5.2.2 kerncompetenties	Is onze interpretatie juist dat een referentie met een uitgewerkt en geaccordeerd DO, niet ouder dan 10 jaar, volstaat?	Wanneer het Definitief Ontwerp volledig is afgerond en akkoord is bevonden door de betreffende opdrachtgever en niet ouder is dan 10 jaar, dan volstaat dit inderdaad.
15	Referentieformulier – bouwkosten vertrouwelijk	Is het toegestaan om bij het invullen van de referentieformulieren het veld 'totale bouwkundige opdrachtsom' leeg te laten, indien de opdrachtgever van het referentieproject vertrouwelijkheid heeft bedongen over de bouwkosten?	Ja, dit is akkoord.
16	Fase referentieprojecten t.b.v. kerncompetenties	In welke fase moeten de referentieprojecten die worden opgevoerd voor de kerncompetenties zich minimaal bevinden? Bijv. DO-fase, TO-fase, realisatie in uitvoering, realisatie opgeleverd etc.	Voor de referenties geldt dat de werkzaamheden de laatste 10 jaar uitgevoerd moeten zijn en er minimaal een Definitief Ontwerp uitgewerkt moet zijn. De DO-fase moet hiervoor afgerond zijn. Het referentieproject mag zich dus bevinden in de TO-fase, UO-fase, Uitvoeringsfase of mag reeds opgeleverd zijn.

Project : Nieuwbouw Heer Bokel College te Rotterdam
Opdrachtgever : Stichting Yulius Onderwijs
Onderwerp : Nota van Inlichtingen 1 - Selectiefase
Datum : 17 juni 2026



Versie : 1.0

Nota van Inlichtingen Vragen

Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Kerncompetentie C	Kerncompetentie C vereist ervaring met deelname in een bouwteam 'of gelijkwaardig, zulks ter beoordeling door Opdrachtgever.' Aan welke criteria toetst Opdrachtgever de gelijkwaardigheid, en kan hierover vóór indiening uitsluitel worden gegeven?	De term "of gelijkwaardig, zulks ter beoordeling door Opdrachtgever" gaat over de model Bouwteamovereenkomst VG Bouw. Het gaat erom dat de aannemer voor afronding van het ontwerp heeft deelgenomen aan het ontwerpproces (vanaf bijvoorbeeld de DO- of TO-fase) en een bijdrage heeft geleverd vanuit haar kennis en kunde. Het betreft geen Design & Construct bouworganisatievorm.
18	Kerncompetentie C – DO-eis	Geldt de eis dat 'minimaal een Definitief Ontwerp uitgewerkt moet zijn' ook voor kerncompetentie C (bouwteam), of volstaat aantoonbare deelname vanaf de DO-fase zonder dat het DO volledig gereed hoeft te zijn?	Deze eis geldt voor alle kerncompetenties.
19	Referentieformulier – nieuwbouweis C	In de referentieformulieren (bijlagen 3A t/m 3C) staat als eis 'nieuwbouw' aangevinkt. Geldt dit ook voor kerncompetentie C (bouwteam), of volstaat een bouwteamervaring bij een ingrijpende renovatie/transformatie die qua complexiteit vergelijkbaar is met nieuwbouw?	Voor kerncompetentie C is een ingrijpende renovatie/transformatie die qua complexiteit vergelijkbaar is met nieuwbouw akkoord.
20	Referenties – dubbel gebruik	Mag één referentieproject tegelijkertijd worden ingezet voor zowel de Geschiktheidseis (hoofdstuk 5) als het Selectiecriterium – selectienota (hoofdstuk 6), of dienen dit verschillende referenties te zijn?	Dit mogen dezelfde referenties zijn. De selectienota biedt daarnaast ook de vrijheid om aanvullende referenties toe te voegen ter aantoning van de kennis en ervaring van de Gegadigde.
21	Selectienota – paginalimiet	Telt de projectdatabijlage (met opdrachtgever, projectnaam, startdatum, datum DO gereed en m² BVO) mee in het maximum van 5 pagina's A4, of is deze bijlage daar expliciet van uitgezonderd?	Op de laatste alinea van pagina 28 van de leidraad is aangegeven dat naast de toegestane 5 pagina's de gegadigde de projectdatabijlage bij kan voegen. Deze bijlagen tellen dus niet mee in het maximum van 5 pagina's A4.
22	Referentieprojecten selectiecriteria	Is er een maximum aan het aantal referentieprojecten dat mag worden gebruikt voor de 'selectienota'?	Alleen de selectienota wordt inhoudelijk beoordeeld. Er wordt geen maximum aan het aantal referentieprojecten gesteld. De referentieprojecten dienen uitsluitend ter ondersteuning van hetgeen in de selectienota (maximaal 5 pagina's A4) wordt beschreven. Het is dus wel van belang dat alle aangeleverde referenties in de selectienota worden benoemd.
23	Referentieprojecten selectiecriteria	Moet het DO van de referentieprojecten die worden gebruikt voor de 'selectienota' zijn afgerond?	Voor de referenties die gebruikt worden voor de selectienota geldt ook dat de werkzaamheden de laatste 10 jaar uitgevoerd moeten zijn en er minimaal een Definitief Ontwerp uitgewerkt moet zijn.
24	Selectienota – weging aspecten	De selectienota wordt als één geheel beoordeeld met één score. Worden de vier beoordelingsaspecten (bruikbaarheid, inpassing, toekomstbestendigheid, haalbaarheid) even zwaar gewogen, of hanteert de beoordelingscommissie een interne weging?	De vier beoordelingsaspecten tellen allen even zwaar in de beoordeling.

Aanvullingen en wijzigingen

1	[geen aanvullingen en wijzigingen]
---	------------------------------------

Bijlagen

1	260617 - Taakomschrijving v1.0
2	260617 - Planning v1.0
3	Rotterdams Ambitieprofiel Frisse Scholen (update november 2024)
4	PvE Toegankelijkheid Schoolgebouwen 010T
5	010T – Aandachtspunten ontwerp toegankelijk schoolgebouw 2025

< Einde nota van inlichtingen >