

Nota van Inlichtingen 2

Deze nota van inlichtingen maakt hiermee integraal onderdeel uit van het beschrijvend document van de Europese aanbesteding onderhoud, beheer en doorontwikkelen websites

in de kolom "vraag" graag een doornummerende cijferreeks 1,2,3 etc

In de tweede nota van inlichtingen in de kolom "betreft" graag de vraag uit de eerste nota vermelden waar de vraag betrekking op heeft

Het aantal regels voor het invoeren van vragen mag door inschrijver conform dit format worden uitgebreid.

Vraag	Bladzijde	Betreft	Vraag	Antwoord (aanbestedende dienst)
Categorie: Deel A: Beschrijvend document				
1	Wijze van Aanbesteden		Jullie verwachten dat er 10 aanbesteders/ondernemers gaan reageren, waarop is deze marktkennis gebaseerd. Hoeveel partijen hebben tot nu toe meegedaan aan de 1ste nota van inlichtingen?	De schatting van het aantal potentiële inschrijvers is gebaseerd op een algemene marktverkenning van actieve IT-dienstverleners in de publieke sector en specifiek partijen met aantoonbare expertise in headless CMS-oplossingen (zoals Nuxt 3 en DatoCMS). Wij hebben vragen van 7 verschillende partijen ontvangen.
2	Bijlage 4 art. 6.1 / art. 5.2 RO	Nv1 vraag 34 – Risico onvoorziene complexiteit tijdens transitie	Indien de opdrachtnemer tijdens de transitieperiode onvoorziene technische of organisatorische complexiteit constateert die niet uit de aanbestedingsstukken kon worden afgeleid, bestaat er een mogelijkheid tot heroverweging, ontbinding of aanpassing van de overeenkomst voordat de formele beheerfase (10 januari 2027) ingaat? Zo nee, welke mitigerende afspraken zijn hierover mogelijk in het implementatieplan?	Conform artikel 5.2 van de concept-raamovereenkomst en eis A11 is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor een geruisloze transitie die uiterlijk op 10 januari 2027 is afgerond. De zittende leverancier is contractueel verplicht om actieve medewerking te verlenen (warme overdracht). Indien er sprake is van aantoonbare en uitsluitend door externe factoren (zoals niet-medewerking van de zittende partij of ROC Mondriaan) veroorzaakte vertraging, wordt de opdrachtnemer hiervoor niet aansprakelijk gehouden (zie ook Nv1 1, vraag 2). Indien de opdrachtnemer tijdens de transitie op onvoorziene, objectief ondetecteerbare technische complexiteit stuit, dient dit direct schriftelijk en gemotiveerd te worden gemeld. Partijen zullen dan in gezamenlijk overleg treden om passende mitigerende maatregelen vast te leggen in het implementatieplan. Een eenzijdige heroverweging of ontbinding voorafgaand aan de beheerfase is niet aan de orde, tenzij de situatie kwalificeert als overmacht of een wezenlijke wijziging die wettelijk niet is toegestaan.
3	Eis F4 / Nv11 vraag 70	Nv11 vraag 70 – Proportionaliteit en terugwerkende kracht indexeringsop-schorting	Uit Nv11 (vraag 70) blijkt dat de jaarlijkse CPI-indexering kan worden opgeschort binnen een escalatietraject bij het niet behalen van KPI's. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat opschorting uitsluitend proportioneel plaatsvindt (dus niet de volledige indexering vervalt bij een enkele, herstelbare of niet-materiële afwijking), en dat na aantoonbaar herstel de indexering met terugwerkende kracht alsnog wordt toegepast?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de opschorting van de indexering uitsluitend wordt ingezet als uiterste escalatiemiddel binnen een formeel verzuim- of escalatietraject en altijd zal voldoen aan het proportionaliteitsbeginsel. Dit betekent dat bij een incidentele, niet-materiële of direct herstelde afwijking van de KPI's geen opschorting zal plaatsvinden. Indien indexering rechtmatig is opgeschort wegens een structurele, toerekenbare tekortkoming (verzuim), zal na aantoonbaar en duurzaam herstel van het overeengekomen serviceniveau de indexering vanaf het moment van herstel weer worden toegepast. Indexering met terugwerkende kracht over de periode van de tekortkoming/het verzuim is uitgesloten.

4	Bijlage 4 art. 6.1 / Nv11 vragen 38 en 118	Nv11 vraag 38/118 – Minimale afroepomvang en plafond variabele post P1	De P1-uren worden beoordeeld op basis van fictieve volumes en incidentele opdrachten verlopen op uurtarief. Hanteert de aanbestedende dienst een minimale afroepomvang per inkoopopdracht, en geldt er een maximum- of plafondbedrag per jaar voor de variabele post waarboven een aparte (Europese) aanbestedingsprocedure nodig is?	De aanbestedende dienst hanteert geen minimale afroepomvang per inkoopopdracht. De opdrachten worden verstrekt op basis van de feitelijke behoefte en de roadmap. De totale geraamde contractwaarde voor de variabele post 'Doorontwikkeling' (P1) bedraagt gemiddeld € 189.500,00 exclusief BTW per jaar (zie paragraaf 1.3.2 van Deel A). De maximale contractwaarde over de gehele looptijd van maximaal 8 jaar (inclusief alle optiejaren) is vastgesteld op € 1.628.000,00 exclusief BTW (waarvan € 1.516.000,00 voor doorontwikkeling). Dit bedrag fungeert tevens als het contractuele plafond. Indien dit plafond gedurende de looptijd wordt bereikt, is voor additionele opdrachten in beginsel een nieuwe aanbestedingsprocedure vereist, tenzij een wettelijke uitzonderingsgrond voor wijziging van de overeenkomst van toepassing is conform de Aanbestedingswet 2012.
5	Deel A §4.3 jo. Bijlage 4 art. 6.1 (K2 / eis A3)	Rechtstreekse gunning nadere opdrachten binnen scope (geen heruitvraag)	Voor gunningscriterium K2 en eis A3 wordt van de opdrachtnemer een proactieve, vooruitkijkende en strategische rol verwacht (roadmapvorming, product ownership, uitwerking van epics). Om tot een inkoopopdracht voor een doorontwikkeling te komen, dient de opdrachtnemer op grond van K2, eis A3 en Deel A §4.1.4 eerst voor eigen rekening het voorbereidende werk te verrichten: uitwerking van het epic, impactanalyse en een onderbouwde urenraming/prijsvoorstel. Deel A §4.3 bepaalt dat iedere nadere opdracht binnen de raamovereenkomst rechtstreeks bij de opdrachtnemer wordt uitgezet. Kan de aanbestedende dienst bevestigen (ja/nee) dat een doorontwikkeling die binnen de reikwijdte van deze raamovereenkomst valt, en waarvoor de opdrachtnemer op verzoek van ROC een uitwerking en raming heeft opgesteld, conform §4.3 uitsluitend rechtstreeks aan de opdrachtnemer wordt gegund - en dus niet, al dan niet met gebruikmaking van die uitwerking/raming, separaat of in de vrije markt bij een derde wordt uitgevraagd?	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat nadere opdrachten voor doorontwikkeling die binnen de scope van deze raamovereenkomst vallen, rechtstreeks aan de gecontracteerde opdrachtnemer worden gegund conform de systematiek van de raamovereenkomst met één leverancier (overeenkomstig de Aanbestedingswet 2012). Het is uitgesloten dat specifiek door de opdrachtnemer verricht voorbereidend werk of opgestelde ramingen worden gebruikt om deze opdrachten vervolgens separaat in de markt bij derden uit te vragen. Wel benadrukt de aanbestedende dienst dat op alle nadere opdrachten, de voorbereiding daarvan en de feitelijke uitvoering, alle eisen uit het Programma van Eisen (Bijlage 3), de bepalingen uit de Concept-raamovereenkomst (Bijlage 4) en de toepasselijke algemene inkoopvoorwaarden (ARBIT-2022) onverkort en onvoorwaardelijk van toepassing blijven. ROC Mondriaan behoudt zich conform artikel 6.1 van de raamovereenkomst te allen tijde het recht voor om te besluiten een doorontwikkeling in het geheel niet uit te voeren, te faseren of haar strategische prioriteiten te wijzigen. Er kunnen aan ramingen of voorbereidende werkzaamheden geen afnameverplichtingen of omzetgaranties worden ontleend.

6	Bijlage 4 art. 6.1 jo. Deel A §4.1.4	Vergoeding voorbereidend werk bij niet-verstrekken inkoopopdracht	Omdat er conform art. 6.1 geen afnameverplichting bestaat, loopt de opdrachtnemer het risico dat hij op uitdrukkelijk verzoek van ROC een epic uitwerkt, een impactanalyse opstelt en een prijsvoorstel indient, waarna ROC besluit de opdracht niet te verstrekken. De daarmee gemoeide, aantoonbaar op verzoek van ROC verrichte voorbereidings- en product-owner-uren zijn in dat geval niet gedekt en drukken volledig op de opdrachtnemer. Is de aanbestedende dienst bereid (ja/nee) om dergelijk aantoonbaar en op voorafgaand, expliciet verzoek van ROC verricht voorbereidend werk (epic-uitwerking, impactanalyse en raming) te vergoeden op basis van de P1-uurtarieven, indien ROC vervolgens besluit de betreffende doorontwikkeling niet als inkoopopdracht te verstrekken?	Nee. De aanbestedende dienst is niet bereid om standaard alle voorbereidende werkzaamheden voor offertes of ramingen separaat te vergoeden. De proactieve en adviserende rol (inclusief het opstellen van ramingen en impactanalyses) maakt integraal deel uit van de strategische partnerschaprol en de algemene beheerkosten. Echter, indien ROC Mondriaan de opdrachtnemer expliciet en schriftelijk verzoekt om een zeer omvangrijke, op zichzelf staande haalbaarheidsstudie of uitgebreid functioneel ontwerp op te stellen (dat de reguliere offertevoorbereiding overstijgt), kan hiervoor vooraf in onderling overleg een specifieke inkoopopdracht op basis van de P1-uurtarieven worden verstrekt. Dit wordt per geval vooraf schriftelijk afgestemd.
Categorie: Deel B - aanbestedingsvoorwaarden				
Categorie: Bijlage 1a, b en c Referentieverklaringen				
7	Toelichting en prijzen		In het prijzenblad staan de uren al ingevuld mogen we zelf met de uren schuiven? De kleur van kolom van de uren correspondeert niet met de kleuren onder het tabje toelichting.	Nee, het is inschrijvers niet toegestaan om zelf aanpassingen te doen in de vooraf ingevulde (fictieve) uren of volumes in het Prijzenblad (Bijlage 2). Deze uren zijn vastgesteld door de aanbestedende dienst om een gelijkwaardige en transparante prijsvergelijking tussen de inschrijvingen te kunnen uitvoeren. Indien er een inconsistentie is in de kleurcodering ten opzichte van de leeswijzer, is de tekstuele instructie leidend: inschrijvers dienen uitsluitend de uurtarieven en vaste prijzen in de daarvoor bestemde witte invoervelden in te vullen. De berekening van de totale inschrijfsom geschiedt automatisch.
8	Oprijzenblad		Is er een rol definitie van de verschillende rollen. Is er een strikt onderscheid te maken tussen PM, PO, Scrum Master?	Ja. Hoewel er in de dagelijkse praktijk overlap kan bestaan en rollen door dezelfde persoon gecombineerd kunnen worden (mits de kwaliteitsborging niet in het geding komt), hanteert de aanbestedende dienst de volgende functionele definities: Project Manager (PM): Verantwoordelijk voor de algehele contractbeheersing, SLA-rapportages, escalatiebeheer, capaciteitsplanning en de financiële en organisatorische voortgang van de raamovereenkomst. Product Owner (PO): Verantwoordelijk voor de functionele afstemming met de stakeholders van ROC Mondriaan, de vertaling van de roadmap naar epics/user stories in Jira, backlog refinement en de functionele kwaliteitsbewaking van de op te leveren onderdelen. Scrum Master: Verantwoordelijk voor de procesmatige begeleiding en optimalisatie van het ontwikkelteam, het faciliteren van de sprint-rituelen en het wegnemen van belemmeringen (impediments) binnen het ontwikkelproces.
Categorie: Bijlage 2 Prijzenblad				

9	Deel A §4.1.4 / Bijlage 2 Prijzenblad	Exacte rekenmethodiek en onderlinge weging P1-uurtarieven vs. P2-vaste prijs in prijsscore	Kan de aanbestedende dienst de exacte rekenmethodiek en onderlinge weging van de prijsonderdelen (P1-uurtarieven met fictieve volumes versus de vaste P2-prijs) bij de bepaling van de totale inschrijfsom en de prijsscore specificeren? In het bijzonder: welke fictieve volumes worden gehanteerd voor P1 bij de puntentoekenning?	De weging van de prijsonderdelen is vastgelegd in paragraaf 4.1.2 van Deel A: P1 (Uurtarieven doorontwikkeling): Maximaal 250 punten. P2 (Vaste prijs beheer en onderhoud): Maximaal 150 punten. De punten voor P1 en P2 worden onafhankelijk van elkaar berekend op basis van de in het Prijzenblad (Bijlage 2) opgenomen rekenregels. Voor P1 worden de ingevulde uurtarieven vermenigvuldigd met de in het prijzenblad vooraf gedefinieerde fictieve jaarvolumes per rol. De som hiervan vormt de vergelijkingstotaalsom voor P1. De laagste totale inschrijfsom voor respectievelijk P1 en P2 ontvangt de maximale score (250 resp. 150 punten), waarbij de overige inschrijvingen relatief worden gescoord conform de standaard lineaire interpolatieformule: $\text{Score} = (\text{Laagste prijs} / \text{Uw prijs}) * \text{Maximaal aantal punten}$.
10	Deel A §1.3.2 / Nv11 vragen 9, 23 en 24	Nv11 vraag 9/23/24 – Proportionaliteit 24/7-verplichtingen binnen historische vaste post P2	De historische vaste beheerpost bedraagt circa EUR 13.000–15.000 per jaar (Nv11, vraag 24), terwijl de eisen nu een volledige 24/7-bereikbaarheid voor P1-incidenten, geautomatiseerde monitoring, dependency-updates en jaarlijkse recovery tests binnen diezelfde vaste post (P2) voorschrijven (Nv11, vragen 9 en 23). Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe deze uitgebreide, deels buiten-kantooruurverplichtingen zich verhouden tot de historische omvang van de vaste post, en of de historische cijfers representatief zijn voor het nu gevraagde serviceniveau?	De historische cijfers voor beheer en onderhoud (P2) over de jaren 2023-2025 (gemiddeld € 13.951,76 per jaar) weerspiegelen de werkelijke kosten van de zittende leverancier onder het destijds geldende serviceniveau. De aanbestedende dienst erkent dat met de expliciete opname van de 24/7-standby bereikbaarheid voor P1-incidenten (reactietijd < 4 uur), de aangescherpte geautomatiseerde monitoring en de formele recovery tests de eisen ten opzichte van het verleden zijn verduidelijkt en geprofessionaliseerd. Dit is tevens de reden waarom de geraamde waarde voor P2 is afgerond op een stabiele basiswaarde van € 14.000,00 per jaar. Inschrijvers dienen alle kosten voor deze standby-organisatie en SLA-verplichtingen volledig in te calculeren in hun vaste P2-prijs. De aanbestedende dienst acht deze systematiek passend en proportioneel om de continuïteit van de websites te waarborgen.
11	Eis F2 / Nv11 vragen 27 en 66	Nv11 vraag 27/66 – Aantal verplichte fysieke locatiebezoeken per overlegvorm	Reiskosten dienen all-in in het tarief te zijn opgenomen (Nv11, vraag 27). Uit de overlegstructuur (Nv11, vraag 66) blijkt een tweewekelijks operationeel, een periodiek tactisch en een halfjaarlijks strategisch overleg. Kan de aanbestedende dienst per overlegvorm aangeven of fysieke aanwezigheid op locatie verplicht is of dat deelname op afstand is toegestaan, en op welke locatie(s), zodat de all-in reiskostencomponent correct kan worden gecalculeerd?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de overleggen in de praktijk vrijwel volledig digitaal (via MS Teams) plaatsvinden. Fysieke aanwezigheid is in beginsel uitsluitend gewenst bij de initiële kennismaking (transitiefase) en maximaal één (1) maal per jaar voor een strategisch overleg op een vestiging van ROC Mondriaan te Den Haag. Inschrijvers dienen deze beperkte reiskosten all-in te verdisconteren

12	Eis F4 / Nvl1 vragen 3 en 47	Nvl1 vraag 3/47 – Dekking bovengemiddelde loon-/CAO-kostenstijgingen	De indexering volgt de CPI (alle huishoudens) en start pas per 1 januari 2028. Voor een dienst die vrijwel volledig uit arbeid bestaat, kunnen loon- en CAO-kosten sterker stijgen dan de algemene CPI. Is de aanbestedende dienst bereid een gemengde index (deels CPI, deels een loonkostenindex zoals de CAO-lonen-index van het CBS) te overwegen, of anderszins ruimte te bieden voor bovengemiddelde arbeidskostenstijgingen over de volledige looptijd van maximaal 8 jaar?	Nee. Om redenen van gelijke behandeling en objectieve vergelijkbaarheid houdt de aanbestedende dienst vast aan de in Artikel 7 van de concept-raamovereenkomst gedefinieerde indexeringssystematiek op basis van de Consumentenprijsindex (CPI alle huishoudens, alle categorieën). Deze systematiek is de standaard binnen de inkoopvoorwaarden van de overheid en wordt over een looptijd van maximaal 8 jaar als voldoende stabiel en marktconform beschouwd om prijsschommelingen op te vangen.
13	Bijlage 4 art. 3.3 / Nvl1 vragen 72 en 73	Nvl1 vraag 72/73 – Prijsvastheid en indexering over alle verlengingsperiodes	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat gedurende de volledige looptijd inclusief alle verlengingen (tot maximaal 8 jaar) uitsluitend de contractuele CPI-indexering van toepassing is en dat er geen andere neerwaartse prijsbijstellingen kunnen worden opgelegd, anders dan via de marktconformiteitstoets van eis F1?	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dat gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst (inclusief alle optionele verlengingen) uitsluitend de in de overeenkomst vastgelegde jaarlijkse indexering (consumentenprijsindexatie conform Artikel 7) van toepassing is op de geoffreerde tarieven. Dit laat onverlet dat er conform eis F1 een marktconformiteitstoets kan worden uitgevoerd, maar er kunnen buiten deze kaders geen eenzijdige, neerwaartse prijsaanpassingen worden opgelegd.
14	Eis F1 / Nvl1 vraag 69	Nvl1 vraag 69 – Werking, frequentie en gevolgen marktconformiteitstoets	Kan de aanbestedende dienst specificeren (a) met welke frequentie en op basis van welke objectieve, verifieerbare bronnen de marktconformiteitstoets (eis F1) wordt uitgevoerd, en (b) wat het gevolg is indien opdrachtnemer en opdrachtgever het niet eens worden over de uitkomst — leidt dit tot een verplichte tariefsaanpassing, en zo ja, is daartegen bezwaar of arbitrage mogelijk?	De marktconformiteitstoets (eis F1) kan door de aanbestedende dienst maximaal eenmaal per twee jaar worden uitgevoerd, voorafgaand aan een eventuele verlengingsperiode. Hierbij wordt gebruikgemaakt van objectieve, onafhankelijke bronnen zoals CBS-indexen, marktbrede IT-tarievenonderzoeken en vergelijkbare openbare aanbestedingsresultaten binnen de publieke sector. (b) Indien uit de toets blijkt dat de tarieven niet langer marktconform zijn (bijv. significant boven het marktgemiddelde liggen), treden partijen in goed overleg om tot een passende aanpassing te komen. Indien partijen na constructief overleg niet tot overeenstemming komen over een noodzakelijke aanpassing, heeft ROC Mondriaan het recht om de raamovereenkomst niet te verlengen en de betreffende diensten na afloop van de lopende contractperiode opnieuw aan te besteden. Geschillen hierover kunnen conform Artikel 9 van de raamovereenkomst worden voorgelegd aan de bevoegde rechter te Den Haag.
Categorie: Bijlage 3 Programma van Eisen				
15	p. 5 (§1.3.1) / Eis A11	Onboarding: verwachte inspanning nieuwe opdrachtnemer	Kunt u het verwachte overdrachtsproces vanuit ROC Mondriaan en de huidige leverancier nader specificeren: welke concrete inspanning, deelname aan sessies en beschikbaarheid van eigen medewerkers verwacht u van de nieuwe opdrachtnemer gedurende de transitieperiode (eind oktober 2026 – 10 januari 2027)?	De transitieperiode start direct na de definitieve gunning (beoogd eind oktober 2026) en loopt tot de formele livegang op 10 januari 2027. Van de nieuwe opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de regie voert over het opstellen en uitvoeren van het transitie- en implementatieplan. Dit omvat concreet: Deelname aan circa 3 tot 5 gezamenlijke overdrachtsessies (handover) met de zittende leverancier en ROC Mondriaan voor de overdracht van code, architectuur en specifieke configuraties. Het zelfstandig inrichten van de developer- en acceptatieomgevingen binnen de Azure-tenant van ROC Mondriaan. Het uitvoeren van ketentesten voor de API-koppelingen (Sqll, PortalPlus, Ubeeo). Actieve afstemming met de functioneel beheerders (FUB) en IT-afdeling (ITO) van ROC Mondriaan. De zittende leverancier is contractueel verplicht hieraan mee te werken. De benodigde documentatie en credentials worden direct bij aanvang van de transitie ter beschikking gesteld (zie ook Nvl 1, vraag 19 en 21).

16	Bijlage 7 §3.1 / Eis A8-A9	Nv1 vraag 40/41 – Vereiste informatie externe hostingpartij voor toestemming A8	Indien de opdrachtnemer voor het hostingbeheer een externe, gespecialiseerde hostingpartij als onderaannemer wenst in te zetten: welke specifieke informatie en bewijsstukken heeft ROC Mondriaan nodig om de vereiste voorafgaande schriftelijke toestemming (Eis A8) te kunnen verlenen? En op welke termijn mag een reactie op een dergelijk verzoek worden verwacht?	Indien u een gespecialiseerde onderaannemer wenst in te schakelen voor het operationele Azure-beheer (wat raakt aan de kerncompetentie Azure Container Apps), dient u een schriftelijk verzoek in te dienen. Dit verzoek moet minimaal de volgende informatie bevatten: Een getekende verklaring waarin de partner zich onverkort conformeert aan de privacy- (AVG/EER-datalocatie), informatiebeveiligings- (BIO) en SLA-eisen van deze aanbesteding. De wijze waarop de partner wordt geïntegreerd in uw supportketen (RACI). ROC Mondriaan zal een dergelijk verzoek uiterlijk binnen tien (10) werkdagen na ontvangst gemotiveerd beoordelen.
17	P2 / Eis F2 / PvE hoofdstuk C	Nv1 vraag 23/25 – Limitatieve definitie beheer & onderhoud vs. doorontwikkeling	Kunt u een eenduidige, limitatieve definitie geven van 'beheer en onderhoud' zoals bedoeld in de vaste P2-prijs, specifiek afgebakend van werkzaamheden die onder doorontwikkeling (P1) vallen? Wij verzoeken hierbij om een toetsbaar onderscheid tussen onderhoudswerk (in stand houden van bestaande functionaliteit) en doorontwikkeling (nieuwe of gewijzigde functionaliteit).	De aanbestedende dienst hanteert de volgende strikte afbakening: Beheer & Onderhoud (Vaste post P2): Alle werkzaamheden gericht op het in stand houden, beveiligen, monitoren en herstellen van de bestaande functionaliteit en prestaties van de websites en koppelingen. Dit omvat: incident management (bugfixing), 24/7 stand-by bereikbaarheid voor P1-incidenten, geautomatiseerde monitoring, reguliere en security-updates (frameworks, libraries, CMS-patches), back-upbeheer, periodieke recovery-tests, en regulier overleg/SLA-rapportage. Doorontwikkeling (Variabele post P1): Alle werkzaamheden gericht op het toevoegen van nieuwe functionaliteiten, het wezenlijk wijzigen of uitbreiden van bestaande functionaliteiten, het ontwerpen van nieuwe paginatypen/templates, of het realiseren van nieuwe API-koppelingen. Deze werkzaamheden worden altijd voorafgegaan door een impactanalyse en urenbegroting en verlopen via een specifieke inkoopopdracht op basis van de P1-uurtarieven.
18	Eis A18 / KPI doorlooptijd wijzigingsverzoeken	Classificatie bug vs. wijzigingsverzoek: wie bepaalt + escalatiemechanisme	Wij gaan ervan uit dat de opdrachtnemer de eerste classificatie van een melding (incident/bug versus wijzigingsverzoek/change) bepaalt, conform de in Eis A18 toegekende verantwoordelijkheid voor categorisering van incidenten. Kunt u dit bevestigen, en kunt u aangeven welk escalatie- of overlegmechanisme van toepassing is indien ROC Mondriaan een classificatie betwist?	Ja, de opdrachtnemer voert de eerste technische en functionele classificatie uit van binnengekomen meldingen in Jira (incident/bug versus change/doorontwikkeling). Als leidraad geldt hierbij dat een tekortkoming als incident/bug wordt geclassificeerd indien een bestaand, eerder correct werkend onderdeel niet meer functioneert zoals overeengekomen. Aanvullende wensen of wijzigingen in de inrichting worden in beginsel aangemerkt als wijzigingsverzoek (P1). Echter, indien een specifieke inrichting de bruikbaarheid voor de doelgroep binnen de beoogde customer journey feitelijk blokkeert en daarmee geen bruikbare oplossing vormt voor het oorspronkelijke functionele vraagstuk, kan dit in onderling overleg alsnog als herstelwerkzaamheid (P2) worden aangemerkt.
19	PvE hoofdstuk C / Informatiebeveiliging	Laatste penetratietest en beschikbaarheid rapportage	Wanneer heeft de laatste penetratietest op de websites en/of onderliggende infrastructuur plaatsgevonden, en is een (samenvatting van de) rapportage beschikbaar voor inschrijvers, eventueel onder geheimhouding?	Er worden periodiek penetratietesten uitgevoerd op de digitale infrastructuur van ROC Mondriaan. De resultaten en specifieke rapportages hiervan maken geen deel uit van de aanbestedingsstukken en worden in deze fase van de aanbesteding niet met derden gedeeld om veiligheidsredenen. Wel wordt van de winnende opdrachtnemer verwacht dat hij direct na gunning en tijdens de transitiefase nauw samenwerkt met de IT-security-afdeling (ITO/NIFR) van ROC Mondriaan om eventuele eerdere security-bevindingen door te nemen en de applicatiebeveiliging optimaal in te richten conform de BIO-eisen.

20	Deel A §1.3 / Bijlage 7 §7.2 / Eis A1	Nv1 vraag 10 – PM/PO-uren: onderdeel P2 of factureerbaar op P1-uurtarief	Kunt u expliciet bevestigen of de uren die de opdrachtnemer besteedt aan projectmanagement en Product Ownership rondom doorontwikkelingsopdrachten (intake, sprintplanning, backlog refinement, voortgangsrapportage) worden geacht onderdeel te zijn van de vaste P2-prijs (generiek beheer/regie), of dat deze uren onderdeel mogen zijn van de per opdracht ingediende urenbegroting en op P1-uurtarief worden gefactureerd?	De uren voor algemeen contractbeheer, algemeen projectmanagement, reguliere SLA-rapportages en deelname aan de standaard overlegstructuur (operationeel, tactisch, strategisch) dienen volledig te zijn verdisconteerd in de vaste P2-prijs voor beheer en onderhoud. Echter, de specifieke uren die de Product Owner en Project Manager van de opdrachtnemer besteden aan de concrete uitwerking, functionele specificatie, sprintplanning en begeleiding van een specifieke doorontwikkelingsopdracht (P1), mogen als onderdeel van de desbetreffende urenbegroting voor die inkoopopdracht worden opgenomen en gefactureerd tegen het geoffreerde P1-uurtarief voor de respectievelijke rol.
21	Bijlage 4 art. 8.5 / Eis A8 / Eis E1	Nv1 vraag 75 – Tijdelijke vervangingsregeling sleutelpersoneel: ook tijdens transitiefase	In de eerste Nota van Inlichtingen (vraag 75) is een calamiteitenclausule opgenomen voor onvoorziene uitval van sleutelpersoneel (max. 3 maanden tijdelijke vervanging via zzp/onderaannemer, na schriftelijke goedkeuring). Geldt deze tijdelijke-vervangingsregeling ook voor de transitiefase vóór 10 januari 2027, of uitsluitend voor de beheerfase na ingang van het contract?	Ja, de tijdelijke vervangingsregeling bij onvoorziene calamiteiten of uitval van sleutelpersoneel (zoals gedefinieerd in Nv1 1, vraag 75) is onverkort van toepassing gedurende de gehele looptijd van de samenwerking, inclusief de transitie- en implementatiefase die start vanaf de definitieve gunning (beoogd eind oktober 2026). Ook tijdens deze kritieke fase is voorafgaande schriftelijke goedkeuring van ROC Mondriaan vereist voor tijdelijke vervanging.
22	Eis A12 / Bijlage 4	Nv1 vraag 36 – Definitieve aangepaste tekst Eis A12 (IE, open source, generieke bibliotheken)	In de eerste Nota van Inlichtingen is aangegeven dat Eis A12 inzake intellectueel eigendom is genuanceerd voor open-sourcecomponenten en generieke bibliotheken van de opdrachtnemer. Kunt u de definitieve, aangepaste tekst van Eis A12 integraal delen, zodat inschrijvers de exacte positie van open-source en pre-existing IP kunnen meewegen in hun inschrijving?	De definitieve, aangepaste en leidende tekst van Eis A12 luidt als volgt: "Alle specifiek voor ROC Mondriaan ontwikkelde maatwerksoftware, specifieke configuraties, maatwerktemplates en documentatie worden opgeslagen in een door ROC Mondriaan toegankelijke Git-repository. ROC Mondriaan verkrijgt bij oplevering het volledige en onvoorwaardelijke intellectuele eigendomsrecht (inclusief auteursrechten en databankrechten) op deze specifiek voor haar ontwikkelde deliverables. Voor reeds bestaande, generieke componenten, bibliotheken of tooling van de opdrachtnemer (pre-existing IP) en voor open-source componenten van derden geldt dat de intellectuele eigendomsrechten bij de respectievelijke rechthebbenden blijven rusten. De opdrachtnemer verstrekt ROC Mondriaan hiervoor een onbeperkt, eeuwigdurend, wereldwijd, royaltyvrij en overdraagbaar gebruiksrecht (licentie), zodat eventuele vendor lock-in volledig wordt uitgesloten en ROC Mondriaan de oplossing zelfstandig of via derden kan (laten) onderhouden en doorontwikkelen."
Categorie: Bijlage 4 Concept overeenkomst				
Categorie: ARBIT-2022 inkoopvoorwaarde				
Categorie: Verwerkersovereenkomst				
Bijlag 7 - technisch				

23	Bijlage 7 §3.1 / p. 10	Azure Container Apps: Linux of Windows	Kunt u bevestigen of de onderliggende Azure Container Apps-omgeving op Linux- of Windows-containers draait, en welke overige technische specificaties (runtime-versies, OS-images) hierbij van toepassing zijn?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de onderliggende Azure Container Apps-omgeving volledig draait op Linux-gebaseerde containers. Voor de specifieke websites en applicaties gelden de volgende technische uitgangspunten en runtime-specificaties: Corporate website (rocmondriaan.nl): Draait op Linux-based Docker containers met Node.js versie 25.8 (of een door de aanbestedende dienst goedgekeurde stabiele LTS-versie tijdens de transitie). LLO (menskracht.rocmondriaan.nl) & VAVO-omgevingen (inclusief de vakkenpakketkiezer op jouwvakkenpakket.vavohaaglanden.nl en doorstromers.vavohaaglanden.nl): Draaien op Linux-based Docker containers met Elixir versie 1.18 (met de bijbehorende Erlang/OTP-runtime). Inschrijvers dienen bij de inrichting van hun ontwikkel-, test- en acceptatieomgevingen volledig aan te sluiten bij deze Linux-gebaseerde containerarchitectuur.
24	Deel A §1.3 / Bijlage 7 §7.2	Nv1 vraag 10 – Historisch aantal supportmeldingen en uren per prioriteit (P1-P4)	Kunt u, naast de jaarlijkse kostentotalen voor beheer en onderhoud die reeds zijn gedeeld (Nv1, vraag 24), ook het aantal supportmeldingen per jaar en het daaraan besteedde aantal uren door de huidige leverancier delen, uitgesplitst naar prioriteit (P1-P4)? Dit is voor inschrijvers essentieel om een realistische en marktconforme P2-prijs te kunnen bepalen.	De aanbestedende dienst beschikt niet over een gedetailleerde registratie van het exacte aantal supportmeldingen of de besteedde uren per prioriteitsniveau (P1 t/m P4). Deze gegevens kunnen derhalve niet worden verstrekt. Om u te ondersteunen bij het bepalen van uw vaste prijs voor Beheer & Onderhoud (P2), verwijzen wij naar de historische en geraamde budgetsplitsing in paragraaf 1.3.2 van het Beschrijvend Document Deel A: Beheer & Onderhoud (Vast - P2): Historisch gemiddeld € 13.951,76 excl. btw per jaar (raming: € 14.000,- per jaar). Dit dekt de servicedesk, monitoring, back-ups, updates (Eis A 19-21) en correctief onderhoud (Eis A 18). Doorontwikkeling (Variabel - P1): Historisch gemiddeld € 189.529,35 excl. btw per jaar (raming: € 189.500,- per jaar). Dit betreft nieuwe functionaliteiten en UX/UI-optimalisaties op basis van de geoffeerde uurtarieven (P1).
25	Bijlage 7 §2.2.4 / Nv1 vraag 113	Nv1 vraag 113 – Restpunten en technische schuld vakkenpakketkiezer na live gang	Nu de doorontwikkeling van de vakkenpakketkiezer (inclusief de doorstromers-variant) inmiddels live is: zijn er bekende restpunten, technische schuld of nog openstaande issues uit dit traject die de nieuwe opdrachtnemer bij de start van de overeenkomst moet oppakken?	De onlangs opgeleverde vakkenpakketkiezer (inclusief de doorstromers-variant) functioneert stabiel in de productieomgeving. Er zijn op dit moment geen kritieke openstaande issues, blokkerende bugs of omvangrijke technische schuld bekend die de continuïteit belemmeren. Wel is er een reguliere backlog met wensen voor verdere optimalisatie en gebruiksvriendelijkheid (bijvoorbeeld UX-optimalisaties en kleine tekstuele aanpassingen). Deze backlog wordt tijdens de transitieperiode integraal overgedragen en kan na de formele start van de beheerfase in overleg met ROC Mondriaan worden opgepakt als onderdeel van de variabele doorontwikkeling (P1).

