

Projectnaam: Fietsenkelder Stationsgebied
 Hilversum
TenderNed-Kenmerk: 563328
Onderwerp: Nota van Inlichtingen 1
Betreffende: Selectiefase
Datum: 15 juni 2026

Nr.	Document	Hfdst / paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad	Paragraaf 3.4.1. Technische Beroepsbekwaamheid		<p>Verzoek tot verruiming referentieperiode naar 7 respectievelijk 10 jaar</p> <p>De Selectieleidraad stelt dat referenties binnen de afgelopen vijf jaar moeten zijn opgeleverd. Ondergrondse civiele kunstwerken van deze omvang en complexiteit worden echter slechts zeer beperkt in de markt aanbesteed en kennen doorgaans een doorlooptijd van meerdere jaren (ontwerp- en realisatiefase samen vaak 3–4 jaar). Hierdoor is het aantal beschikbare referenties binnen een periode van vijf jaar zeer beperkt.</p> <p>In het licht van proportionaliteit en marktwerking verzoeken wij de Aanbestedende dienst om de referentieperiode te verruimen naar minimaal 7 jaar, dan wel 10 jaar, zodat relevante en vergelijkbare projecten binnen dit type werk kunnen worden ingebracht.</p> <p>Kunt u aangeven of de Aanbestedende dienst bereid is de referentieperiode te verruimen naar 7 respectievelijk 10 jaar?</p>	<p><i>Wij hebben per kerncompetentie bekeken of het verruimen van de referentieperiode naar 10 jaar in lijn is met het achterliggende doel van de vereiste kerncompetentie. Wij zijn daarbij tot de conclusie gekomen dat voor alle kerncompetenties (1,2 en 3) waarvoor een referentie wordt opgevraagd een referentieperiode van 10 jaar is toegestaan.</i></p>
2	Selectieleidraad	Paragraaf 1.4 Projectomschrijving blz. 8 en 9 (Bouwblokken 2 & 3) (Ontwikkeling en realisatie bouwblokken 2 & 3)		<p>Raakvlakken met bouwblokken 2 & 3 en gelijke informatiepositie.</p> <p>De Selectieleidraad vermeldt dat voor bouwblokken 2 & 3 reeds een schetsontwerp en constructieve uitgangspunten zijn opgesteld door de ontwikkelaar. Deze uitgangspunten vormen belangrijke raakvlakken met het ontwerp en de realisatie van de fietsparkeerkelder.</p> <p>Kunt u bevestigen dat alle relevante raakvlakdocumenten, ontwerputgangspunten, constructieve randvoorwaarden en overige reeds beschikbare informatie volledig en gelijktijdig aan alle gegadigden wordt verstrekt bij aanvang van de Inschrijvingsfase, zodat iedere gegadigde over dezelfde informatie beschikt?</p>	<p><i>Ja dat kan worden bevestigd. Wij zijn momenteel bezig met de afronding van de genoemde documenten. Deze worden bij aanvang van de inschrijvingsfase aan alle, voor de inschrijvingsfase, geselecteerde gegadigden gelijktijdig en eenduidig verstrekt (zie ook het antwoord op vraag 7 en vraag 8).</i></p>

3	Selectieleidraad	Paragraaf 2.9.6. Kostenvergoeding	<p>Kostenvergoeding voor inschrijvers</p> <p>Gezien de omvang, complexiteit en risico's van het project (UAV GC 2025, Systems Engineering, uitgebreide raakvlakken met bouwblokken 2 & 3, BLVC kader, vergunningen en binnenstedelijke bouwlogistiek) vergt het opstellen van een inschrijving een aanzienlijke inspanning in tijd, capaciteit en kosten.</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst aangeven of er een kostenvergoeding wordt verstrekt aan inschrijvers die een geldige inschrijving indienen maar niet worden geselecteerd voor gunning? Indien geen kostenvergoeding wordt voorzien, kunt u toelichten hoe dit zich verhoudt tot de proportionaliteit van de gevraagde inspanning?</p>	<p><i>De Aanbestedende dienst is bereid, onder voorwaarden, een tendervergoeding te verstrekken. Partijen die een geldige Inschrijving hebben ingediend, doch aan wie het Project niet wordt gegund, komen in aanmerking voor een tendervergoeding. Aan de winnende Inschrijving wordt geen tendervergoeding verstrekt.</i></p> <p><i>De hoogte van de tendervergoeding wordt vastgelegd in de aanbestedingsleidraad t.b.v. de inschrijvingsfase. De aanbestedende dienst neemt een tendervergoeding op die zij passend acht en in redelijke verhouding staat tot de werkzaamheden die nodig zijn voor het opstellen van een aanbieding.</i></p>
4	Selectieleidraad		<p>Indexeringssystematiek</p> <p>In de Selectieleidraad is geen indexeringssystematiek of prijsherzieningsregeling opgenomen. Gezien de huidige marktvolatiliteit en de duur van deze opgave is het voor opdrachtnemers niet realistisch om een volledig prijs vaste aanbieding te doen voor de gehele looptijd.</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst aangeven welke indexeringssystematiek of prijsherzieningsregeling van toepassing zal zijn op de Overeenkomst?</p> <p>Kan de Aanbestedende dienst aangeven welke indexeringssystematiek of prijsherzieningsregeling van toepassing zal zijn op de Overeenkomst?</p>	<p><i>Indexeringssystematiek en prijsherzieningsregeling zullen worden uitgewerkt in de Basisovereenkomst en de Annexen. Deze zijn op dit moment nog in ontwikkeling. Wij zullen een redelijke en passende indexering opnemen waarbij wij uitgaan van een gewogen gemiddelde voor arbeid, energie, materieel en materiaal. Een en ander op basis van de specifieke verhoudingen voor dit project.</i></p>
5	Selectieleidraad	2.2 Aanbestedingsprocedure (Inschrijvingsfase) blz. 12	<p>De verhouding tussen prijs en kwaliteit is voor ons een belangrijk element in de interne go/no go afweging. Bij projecten met een hoger risicoprofiel, zoals binnenstedelijke werken met meerdere raakvlakken en een omvangrijke uitvoeringsopgave, bestaat bij een relatief lage kwaliteitsweging het risico dat inschrijvingen in belangrijke mate door prijs worden bepaald. Dit kan ertoe leiden dat risico's en preventieve maatregelen verschillend worden ingeschat, hetgeen de voorspelbaarheid van de uitvoering kan beïnvloeden. Kan de Aanbestedende dienst toelichten hoe de maximale fictieve korting van circa 40% is vastgesteld en of een hogere kwaliteitsweging is overwogen?</p>	<p><i>Dit antwoord communiceren wij op een later moment. U kunt binnen enkele dagen het antwoord van ons verwachten.</i></p>

6	Selectieleidraad	Paragraaf 1.4 Projectomschrijving blz. 8 en 9 (Bouwblokken 2 & 3)		In de Selectieleidraad staat dat de ontwerputgangspunten van bouwblokken 2 & 3 eisenhoudend worden opgenomen. Voor het opstellen van een aanbiedingsontwerp voor de fietsparkeerkelder zijn definitieve belastingen, maatvoering en in te storten voorzieningen noodzakelijk. Kan de Aanbestedende dienst aangeven in hoeverre deze eisenhoudende gegevens bij aanvang van de inschrijvingsfase volledig beschikbaar en vastgesteld zullen zijn, zodat een uitvoerbaar aanbiedingsontwerp binnen de UAV GC contractvorm kan worden opgesteld?	<i>Op dit moment wordt er gewerkt aan de afronding van de constructieve uitgangspunten. Deze worden bij aanvang van de inschrijvingsfase verstrekt. Er zijn dan berekeningen, belastingen en overzicht van in te storten voorzieningen aanwezig, deze worden met gegadigden gedeeld. Hiermee is het ons inziens mogelijk om een uitvoerbaar aanbiedingsontwerp te maken.</i>
7	Selectieleidraad	1.4.1 Projectcontext – Raakvlak met bovenliggende en omliggende percelen	7	Ondanks dat de aanbesteding is gebaseerd op de fietsenkelder heeft deze kelder direct raakvlak met bovenliggende bouwblokken 2 en 3, omliggend landschap, stationsgebouw en inrichting Schapenkamp. Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijver mag uitgaan dat fietsenkelder, omliggend landschap, bouwblokken 2 en 3 integraal zijn beschouwd op gebied van geotechniek, constructie, bouwkunde en installaties.	<i>Ja dat kan worden bevestigd. Alle relevante documenten dienaangaande worden bij aanvang van de inschrijvingsfase gedeeld met de geselecteerde gegadigden (zie ook het antwoord op vraag 2 en vraag 8).</i>
8	Selectieleidraad	1.4.1 Projectcontext – Raakvlak met bovenliggende en omliggende percelen	7	Worden van de raakvlakpercelen met fietsenkelder de 3D modellen bouw, constructie, installatie en landschap beschikbaar gesteld?	<i>Ja, deze worden beschikbaar gesteld. Ze zijn een belangrijk onderdeel van het raakvlakmanagement dat van de opdrachtnemer wordt gevraagd. Een en ander zal gedetailleerd zijn omschreven in het aanbestedingsdossier (zie ook het antwoord op vraag 2 en vraag 7).</i>
9	Selectieleidraad	1.4.2 Project fietsenkelder	8	Kan opdrachtgever bevestigen dat het verstrekte VO van de fietsparkeerkelder juist, volledig en integraal is afgestemd met de relevante discipline bouwkundig, constructief, geotechniek, landschap en installaties cf. Stb 2014/2025.	<i>Ja, dat bevestigen wij bij deze.</i>
10	Selectieleidraad	Hfst 3, paragraaf 3.4.1	30	5. In paragraaf 3.4.1 B wordt een SCL-certificering niveau 4 of hoger gevraagd, terwijl op pagina 35 wordt verwezen naar niveau 2 of hoger. Wij constateren een tegenstrijdigheid in de aanbestedingsstukken en gaan voor onze aanmelding uit van SCL-certificering niveau 4 of hoger.	<i>Dank voor het melden van deze tegenstrijdigheden. Uw aanname is correct, wij verwachten een SCL-certificering van niveau 4 of hoger. De tekst op pagina 35 wordt gewijzigd en dient te worden gelezen als: 5. SCL-certificaat 2.0 op niveau 2 niveau 4 of hoger, of gelijkwaardig.</i>
11	Selectieleidraad fietsparkeerkelder_definitief.pdf			Is het mogelijk om de verjaringstermijn voor de referentieprojecten te verruimen van vijf naar zeven jaar?	<i>Zie het antwoord op vraag 1.</i>
12	Selectieleidraad fietsparkeerkelder_definitief.pdf	kerncompetentie 1		Bij de referentie-eis wordt een minimale projectsom van € 10 miljoen genoemd. Heeft deze eis betrekking op het onderdeel civiele constructies binnen het referentieproject, of dient het totale project een omvang van minimaal € 10 miljoen te hebben?	<i>De projectsom betreft de totale projectomvang.</i>

13	Selectieleidraad fietsparkeerkelder_definitief. pdf	kerncompetentie 2 - ISO-9001		In de kerncompetenties wordt verwezen naar de eis ISO 9001. Kunt u aangeven op welke wijze deze eis dient te worden aangetoond? Is het beschikken van een geldig ISO 9001-certificaat voldoende om aan deze eis te voldoen?	<i>Voor deze kerncompetentie vragen wij een referentieproject met een minimale opdrachtwaarde van €10.000.000 waarmee u aantoont ervaring te hebben met het ontwerpen en realiseren van een project met in achtname van het kwaliteitsborgingsproces op basis van ISO-9001.</i>
14	Selectieleidraad fietsparkeerkelder_definitief. pdf	2.9.6	22	In de selectieleidraad is opgenomen dat geen kosten worden vergoed voor deelneming en inschrijving aan de aanbesteding. Gezien de aanzienlijke inspanning die van inschrijvers wordt gevraagd in de inschrijffase, waaronder het opstellen van een aanbiedingsontwerp, verzoeken wij de aanbestedende dienst te overwegen om (een deel van) deze kosten te vergoeden. Is de aanbestedende dienst bereid dit uitgangspunt voor de inschrijffase te heroverwegen? Paragraaf 2.9.8 lijkt hier wel een aanzet naar te doen, echter wordt de hoogte van de vergoeding hierin niet concreet.	<i>Zie het antwoord op vraag 3.</i>
15	Selectieleidraad fietsparkeerkelder_definitief. pdf	Paragraaf 2.2	12	In de selectieleidraad is opgenomen dat de gunning plaatsvindt op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding, waarbij de kwaliteitscomponent is vormgegeven door een fictieve korting met een maximum van circa 40%. Gegeven de complexiteit van het project, de raakvlakken met andere ontwikkelingen, de ontwerpverantwoordelijkheid onder UAV-GC en het belang van risicobeheersing en duurzaamheid, zijn wij van mening dat kwaliteit een doorslaggevendere rol zou moeten spelen in de beoordeling. Is de aanbestedende dienst bereid om de weging van het kwaliteitsaspect te verhogen naar minimaal 60%, zodat inschrijvers optimaal worden gestimuleerd om te sturen op een robuust ontwerp, risicobeheersing en duurzame oplossingen?	<i>Dit antwoord communiceren wij op een later moment. U kunt binnen enkele dagen het antwoord van ons verwachten.</i>

16	Selectieleidraad fietsparkeerkelder_definitief. pdf	Paragraaf 2.6	16 In de selectieleidraad is opgenomen dat het recht om een beroep te doen op onvolkomenheden en/of tegenstrijdigheden vervalt indien deze niet tijdig via de Nota van Inlichtingen zijn gemeld. Gegadigde zal de aanbestedingsdocumenten uiteraard zo zorgvuldig mogelijk doornemen en eventuele bevindingen tijdig melden. Tegelijkertijd merken wij op dat, gezien de mogelijke omvang en complexiteit van de stukken en de beschikbare termijn, niet kan worden uitgesloten dat niet alle onvolkomenheden of tegenstrijdigheden in dit stadium worden onderkend. Wij gaan er daarom vanuit dat het vervallen van rechten niet ziet op aspecten die op dit moment redelijkerwijs nog niet door gegadigde kunnen worden geïdentificeerd. Kan de aanbesteder bevestigen dat dit inderdaad het uitgangspunt is?	<i>De tekst in paragraaf 2.6 derde alinea wordt als volgt gewijzigd:</i> <i>Indien blijkt dat er onrechtmatigheden, onvolkomenheden, procedurefouten en/of tegenstrijdigheden in de Aanbestedingsdocumenten zitten en deze niet tijdig door de Gegadigde en/of Inschrijver zijn gemeld, dan kan een Gegadigde en/of de Inschrijver nadien op deze onrechtmatigheden, onvolkomenheden, procedurefouten en/of tegenstrijdigheden in beginsel geen beroep meer doen en is zijn recht om hier alsnog een beroep op te doen vervallen. Het vorenstaande is niet van toepassing indien een gegadigde heeft gehandeld als een zorgvuldig handelende gegadigde en redelijkerwijs niet van hem kan worden verwacht dat hij deze onrechtmatigheden, onvolkomenheden, procedurefouten en/of tegenstrijdigheden had onderkend.</i>
----	---	---------------	---	---