

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Aanbestedende Dienst:** IBN Kader B.V.

**Referentie:** EU/MT/IBN/2026

**Toelichting:**

Nota van Inlichtingen naar aanleiding van de gestelde vragen.

Opdrachtgever heeft naar aanleiding van de ontvangen vragen de aanbestedingsstukken op onderdelen verduidelijkt en gecorrigeerde documenten beschikbaar gesteld.

De Nota van Inlichtingen en de daarin opgenomen antwoorden en mededelingen maken onlosmakelijk onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**

1

**Onderwerp:**

Implementatieplan

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat er voor het implementatieplan 4 pagina's gebruikt mogen worden. Kan dit uitgebreid worden naar 10 pagina's?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de in de aanbestedingsstukken opgenomen beperking ten aanzien van het maximum aantal pagina's.

Deze beperking is bewust opgenomen om te waarborgen dat inschrijvingen zich richten op de voor de beoordeling relevante informatie en op een overzichtelijke en uniforme wijze kunnen worden beoordeeld.

Inschrijvers worden verzocht hun antwoorden bondig en to-the-point te formuleren en, waar nodig, een samenvatting op te nemen binnen het gestelde maximum aantal pagina's. Algemene bijlagen, standaarddocumentatie en niet-relevante informatie worden niet gewenst geacht. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de gestelde beperking aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Dienstverlening en ondersteuning

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan dat opdrachtnemer 4 pagina's mag gebruiken. kan dit aangepast worden naar 8 pagina's?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de in de aanbestedingsstukken opgenomen beperking ten aanzien van het maximum aantal pagina's.

Deze beperking is bewust opgenomen om te waarborgen dat inschrijvingen zich richten op de voor de beoordeling relevante informatie en op een overzichtelijke en uniforme wijze kunnen worden beoordeeld.

Inschrijvers worden verzocht hun antwoorden bondig en to-the-point te formuleren en, waar nodig, een samenvatting op te nemen binnen het gestelde maximum aantal pagina's. Algemene bijlagen, standaarddocumentatie en niet-relevante informatie worden niet gewenst geacht.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de gestelde beperking aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Provider

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan 2 TB in totaal te willen gaan gebruiken. Kan opdrachtgever ook aangeven wie de huidige provider is ?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever heeft het verwachte dataverbruik van circa 2 TB vastgesteld op basis van het huidige gebruik en de toekomstige verwachtingen.

Opdrachtgever ziet geen noodzaak om informatie over de huidige provider te verstrekken, aangezien dit geen invloed heeft op de beoordeling van de inschrijving."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

Ref.nr.  
4

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Onderwerp:**

Digitale ondertekening

**Vraag:**

Is digitale ondertekening van de stukken toegestaan?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan ermee instemmen dat de overeenkomst digitaal wordt ondertekend. Daarbij geldt dat ondertekening plaatsvindt door middel van ondertekende PDF-documenten, waarbij de identiteit en tekenbevoegdheid van de ondertekenaars voldoende zijn geborgd."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
5

**Onderwerp:**

Netwerkkwaliteit

**Vraag:**

Klopt het dat het gunningscriterium voor netwerkkwaliteit ook de netwerkkwaliteit (direct) buiten de locaties betreft?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat het gunningscriterium voor netwerkkwaliteit uitsluitend betrekking heeft op de netwerkkwaliteit binnenshuis.

De eisen ten aanzien van netwerkkwaliteit zijn nader uitgewerkt in het Programma van Eisen, hoofdstuk 3 "Netwerk en Technologie". In het bijzonder heeft eis 16 (DSV) betrekking op de netwerkkwaliteit buitenshuis.

Voor de beoordeling van het gunningscriterium netwerkkwaliteit wordt uitsluitend gekeken naar de situatie binnenshuis."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Gunningscriterium Netwerkkwaliteit

**Vraag:**

Eén van de gunningscriteria is 'netwerkkwaliteit'. Kunt u verduidelijken wat u exact verwacht in de beantwoording van dit gunningscriterium? Dit criterium lijkt met name te gaan over de indoor netwerkkwaliteit. Hoe moet inschrijver dit gunningscriterium beantwoorden indien er geen aanvullende technische voorzieningen noodzakelijk zijn?

**Antwoord:**

"Het gunningcriterium 'netwerkkwaliteit' wordt inderdaad bepaald door de indoorsituatie zoals deze wordt gevraagd via bijlage 4. De netwerkkwaliteit outdoor wordt uiteengezet in het PvE hoofdstuk 3.

Door het invullen van bijlage 4 voor de genoemde locaties wordt aangetoond of aanvullende voorzieningen wel/niet noodzakelijk zijn én welke kwaliteit het netwerk van de aanbieder levert."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Indoor netwerkkwaliteit

**Vraag:**

Om voldoende indoor netwerkkwaliteit te toetsen is het noodzakelijk om technische indoor tekeningen te krijgen. Kunt u deze beschikbaar stellen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever stelt geen plattegronden beschikbaar.

Opdrachtgever stelt inschrijvers wel in de gelegenheid om deel te nemen aan een locatie bezoek, dat centraal wordt georganiseerd onder gelijke voorwaarden voor alle inschrijvers.

Het locatiebezoek vindt plaats op vooraf vastgestelde data en tijdsloten. Nadere informatie over de planning, locaties en wijze van aanmelden wordt separaat en gelijktijdig aan alle inschrijvers beschikbaar gesteld via TenderNed.

Tijdens het locatiebezoek wordt uitsluitend gelegenheid geboden tot bezichtiging van de locaties.

Er wordt geen inhoudelijke toelichting gegeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
8

**Onderwerp:**

Toetsen indoordekking

**Vraag:**

Om voldoende indoor netwerkkwaliteit te toetsen kan het beste gemeten worden op locatie. Kunnen wij hiervoor bij uw locaties langsgaan om dit te toetsen? Zo ja, welke procedure moeten we hiervoor volgen? Zo nee, hoe borgt u dan een eerlijk proces t.o.v. uw huidig leverancier?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan zich voorstellen dat inschrijvers behoefte hebben aan nadere inzichten in de feitelijke situatie op locaties met het oog op de beoordeling van de indoor netwerkkwaliteit. Opdrachtgever stelt inschrijvers daarom in de gelegenheid om deel te nemen aan een locatiebezoek. Dit locatiebezoek wordt centraal georganiseerd, waarbij alle inschrijvers gelijke gelegenheid krijgen om de locaties te bezichtigen. Het locatiebezoek vindt plaats op vooraf vastgestelde data en tijdsloten. Nadere informatie over de planning, locaties en wijze van aanmelden wordt separaat en gelijktijdig aan alle inschrijvers beschikbaar gesteld via TenderNed. Tijdens het locatie bezoek wordt uitsluitend gelegenheid geboden tot bezichtiging van de locaties. Er zal geen inhoudelijke toelichting worden gegeven. Aanmelding voor het locatie bezoek vindt plaats via de Berichtenmodule van TenderNed. Inschrijvers dienen zich uiterlijk binnen de in de mededeling gestelde termijn aan te melden, onder vermelding van de gevraagde gegevens. Deelname aan het locatie bezoek is vrijwillig en komt voor rekening en risico van de inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
9

**Onderwerp:**  
Programma van eisen (#19)

**Vraag:**

Eis 19 van het programma van eisen geeft aan dat gebruikers op minimaal 95% van het vloeroppervlak zonder noemenswaardige problemen kunnen bellen en gebruik kunnen maken van mobiele datadiensten. Hoe wordt dit percentage vastgesteld, hoe meet u dit en hoe frequent meet u dit?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever verduidelijkt dat het vereiste van minimaal 95% betrekking heeft op het bruikbaar kunnen functioneren van mobiele diensten in de voor gebruikers relevante en toegankelijke ruimtes.

De genoemde 95% is opgenomen als realistische norm, waarbij wordt erkend dat volledige dekking (100%) in de praktijk niet haalbaar is, bijvoorbeeld in specifieke ruimtes zoals liften, technische ruimtes of ondergrondse locaties.

Opdrachtgever schrijft geen specifieke meetmethodiek voor. De beoordeling van de indoor netwerkkwaliteit vindt plaats in de praktijk op basis van de gebruikssituatie, waarbij centraal staat dat gebruikers zonder noemenswaardige problemen gebruik moeten kunnen maken van spraak- en datadiensten binnen reguliere werk- en verblijfsruimtes.

Toetsing vindt plaats in het kader van de uitvoering en acceptatie van de dienstverlening."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
10

**Onderwerp:**  
Aanwezige faciliteiten indoordekking

**Vraag:**

Optioneel wordt er om indoordekking gevraagd. Zijn er momenteel al faciliteiten hiervoor aanwezig?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat er momenteel geen faciliteiten voor indoor dekking aanwezig zijn op de locaties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Werkgebied

**Vraag:**

Naast goede bereikbaarheid en kwaliteit van het netwerk op uw locaties lijkt het ons ook zeer relevant om een goede dekking en kwaliteit van netwerk te hebben in uw werkgebied (Noordoost Brabant). Uw medewerkers dienen natuurlijk ook onderweg bereikbaar te zijn. Kunt u een kaart beschikbaar stellen van uw werkgebied? Wij kunnen dan de netwerkkwaliteit in dit gebied (visueel) aangeven.

**Antwoord:**

"Opdrachtgever onderkent het belang van goede netwerkkwaliteit, zowel binnen de locaties als in het werkgebied.

De eisen ten aanzien van outdoor netwerkkwaliteit zijn opgenomen in het Programma van Eisen, hoofdstuk 3 "Netwerk en Technologie", in het bijzonder eis 16, waarin aansluiting wordt gezocht bij de DSV van het ministerie van Economische Zaken.

Opdrachtgever stelt geen separate kaart van het werkgebied beschikbaar. Het werkgebied is beschreven in de aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 2.3.

Inschrijvers zijn vrij om, indien zij dat passend achten, de netwerkkwaliteit binnen dit werkgebied inzichtelijk te maken, bijvoorbeeld door middel van een dekkingkaart."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage 7 concept overeenkomst - artikel 1.5

**Vraag:**

Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook

(automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Opdrachtnemer/Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Opdrachtnemer/Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Opdrachtnemer/Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Opdrachtnemer/Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkingsovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG (7 juli 2021). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever deelt deze zienswijze niet zonder meer.

De kwalificatie als verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker hangt af van de aard en context van de betreffende gegevensverwerking en kan per verwerking verschillen. In het kader van de uitvoering van de opdracht kan Opdrachtnemer voor bepaalde verwerkingen als verwerker in de zin van de AVG worden aangemerkt.

Om die reden handhaaft Opdrachtgever de opgenomen verwerkersovereenkomst. Voor zover Opdrachtnemer voor specifieke verwerkingen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke optreedt, geldt dat partijen de rolverdeling in dat kader in onderling overleg kunnen verduidelijken binnen de kaders van de overeenkomst en toepasselijke wet- en regelgeving. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage 7 concept overeenkomst - Artikel 2.3/2.4

**Vraag:**

Is het voor u akkoord dat we een bandbreedte of vaste werkafspraken vastleggen, zodat standaard werkzaamheden zonder separate voorafgaande goedkeuring kunnen worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de huidige bepalingen inzake meer- en minderwerk.

Het is van belang dat wijzigingen in de opdracht en eventuele meerkosten vooraf expliciet en schriftelijk worden afgestemd en goedgekeurd om de controle op scope en kosten te waarborgen.

Eventuele nadere werkafspraken omtrent de uitvoering kunnen, indien nodig, na contractsluiting in gezamenlijk overleg worden uitgewerkt, binnen de kaders van de overeenkomst."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage 7 concept overeenkomst - Artikel 3.8

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt om dit artikel aan te passen in die zin dat de in het Implementatieplan opgenomen datum voor afronding van de Implementatie niet als een vaste en fatale termijn geldt, althans dat Opdrachtnemer eerst na een schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever en het verstrijken van een redelijke hersteltermijn in verzuim kan raken. De implementatie van telecommunicatiediensten is in de praktijk mede afhankelijk van externe factoren, zoals afstemming met derden, nummerporteringen, locatiegebonden omstandigheden en medewerking van Opdrachtgever. Het direct verbinden van verzuim aan het overschrijden van één implementatiedatum acht Inschrijver daarom niet proportioneel. Is Opdrachtgever bereid dit artikel dienovereenkomstig aan te passen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepaling dat de in het Implementatieplan opgenomen datum als een vaste en fatale termijn geldt.

Opdrachtgever onderkent dat de implementatie van telecommunicatiediensten in de praktijk mede afhankelijk kan zijn van externe factoren. Dit laat onverlet dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor een tijdige implementatie.

Indien vertraging aantoonbaar het gevolg is van omstandigheden die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen, zoals medewerking van Opdrachtgever of derden, zal Opdrachtgever dit betrekken bij de beoordeling van de toerekenbaarheid van een eventuele termijnoverschrijding. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
15

**Onderwerp:**

Bijlage 7 concept overeenkomst - Artikel 3.8/3.9

**Vraag:**

Is het voor u akkoord dat we werken met een gezamenlijke 'best effort' planning met escalatie, zodat dit beter aansluit op de praktijk dan een strikt fatale termijn?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich niet vinden in het voorstel om te werken met een 'best effort' planning. Voor Opdrachtgever is het van belang dat de implementatie plaatsvindt binnen een vooraf vastgestelde en duidelijke termijn. De in het Implementatieplan vastgelegde datum blijft daarom leidend.

Opdrachtgever onderkent dat de implementatie mede afhankelijk kan zijn van externe factoren. Bij de beoordeling van een eventuele termijnoverschrijding zal worden bezien in hoeverre deze aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
16

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - implementatieplan en Dienstverlening en ondersteuning

**Vraag:**

Opdrachtnemer constateert dat het maximaal toegestaan aantal pagina's voor deze uitvraag is vastgesteld op 4. Gezien de omvang en diepgang van de gevraagde informatie acht opdrachtnemer dit mogelijk ontoereikend. Is opdrachtgever bereid het maximum aantal pagina's uit te breiden naar 8, zodat de gevraagde onderdelen volledig en zorgvuldig kunnen worden uitgewerkt?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de in de aanbestedingsstukken opgenomen beperking ten aanzien van het maximum aantal pagina's.

Deze beperking is bewust opgenomen om te waarborgen dat inschrijvingen zich richten op de voor de beoordeling relevante informatie en op een overzichtelijke en uniforme wijze kunnen worden beoordeeld.

Inschrijvers worden verzocht hun antwoorden bondig en to-the-point te formuleren en, waar nodig, een samenvatting op te nemen binnen het gestelde maximum aantal pagina's. Algemene

bijlagen, standaarddocumentatie en niet-relevante informatie worden niet gewenst geacht. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de gestelde beperking aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage 7 concept overeenkomst - Artikel 9.5

**Vraag:**

Is Opdrachtgever bereid artikel 9.5 zo aan te passen dat tijdige afstemming plaatsvindt over verlenging en dat, indien Opdrachtgever niet uiterlijk zes maanden voor einde looptijd duidelijkheid geeft, Partijen in overleg treden over continuering, migratie en redelijke overgangsafspraken om operationele discontinuïteit te voorkomen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 9.5. Opdrachtgever streeft ernaar tijdig duidelijkheid te geven over een eventuele verlenging van de overeenkomst. Het is voor Opdrachtgever van belang om hierin flexibiliteit te behouden. Indien zich in de praktijk situaties voordoen waarin nadere afstemming gewenst is over continuering of overgang, zullen partijen hierover in redelijkheid met elkaar in overleg treden. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage 7 concept overeenkomst - Artikel 8.3/8.4

**Vraag:**

Is het voor u akkoord dat wijzigingen in de bijlagen uitsluitend worden doorgevoerd na expliciete instemming van de vertegenwoordigingsbevoegden namens beide partijen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat wijzigingen in contractbijlagen in onderling overleg tussen partijen tot stand komen.

Het uitgangspunt is dat aanpassingen in bijlagen plaatsvinden op basis van wederzijdse afstemming en instemming van beide partijen.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage 7 concept overeenkomst - Artikel 7.1/7.2

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de rolverdeling ten aanzien van persoonsgegevens en verkeersgegevens in lijn wordt gebracht met de feitelijke dienstverlening, de AVG en de Telecommunicatiewet, en dat Inschrijver waar zij zelfstandig doel en middelen bepaalt als verwerkingsverantwoordelijke optreedt?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan deze zienswijze niet zonder meer bevestigen.

De rolverdeling ten aanzien van gegevensverwerking wordt bepaald aan de hand van de aard en context van de betreffende verwerking en kan per verwerking verschillen. In het kader van de uitvoering van de overeenkomst kan Opdrachtnemer voor bepaalde verwerkingen als verwerker en voor andere verwerkingen als verwerkingsverantwoordelijke worden aangemerkt.

Opdrachtgever handhaaft de contractuele bepalingen zoals opgenomen in de overeenkomst. Voor zover Opdrachtnemer voor specifieke verwerkingen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke optreedt, vindt dit plaats binnen de kaders van de toepasselijke wet- en regelgeving en de overeenkomst.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

20

**Onderwerp:**

Bijlage 7 concept overeenkomst - Artikel 7.1

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat het verbod op hergebruik van Data niet in de weg staat aan gebruik van geanonimiseerde en niet-herleidbare gegevens voor netwerkbeheer, capaciteitsplanning, beveiliging, fraudepreventie, rapportages en wettelijke verplichtingen van Inschrijver?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat het verbod op hergebruik van Data ziet op hergebruik van tot Opdrachtgever herleidbare gegevens voor eigen doeleinden van Opdrachtnemer. Het gebruik van geanonimiseerde en niet-herleidbare gegevens, voor zover deze niet tot Opdrachtgever of individuele gebruikers te herleiden zijn, staat niet aan dit verbod in de weg, mits dit gebruik plaatsvindt binnen de kaders van de toepasselijke wet- en regelgeving en noodzakelijk is voor de uitvoering van de dienstverlening, zoals netwerkbeheer, capaciteitsplanning, beveiliging, fraudepreventie, rapportages en wettelijke verplichtingen. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

21

**Onderwerp:**

Bijlage 7 concept overeenkomst - Artikel 6.9-6.11

**Vraag:**

Is Opdrachtgever bereid om het recht op opschorting van indexering te beperken tot gevallen waarin sprake is van een aantoonbare, toerekenbare en materiële tekortkoming van Inschrijver, waarbij omstandigheden van overmacht en oorzaken buiten de invloedssfeer van Inschrijver buiten beschouwing blijven?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepalingen inzake opschorting van indexering.

Opdrachtgever onderkent dat bij de beoordeling van het niet behalen van servicelevels de omstandigheden van het geval in aanmerking worden genomen, waaronder de toerekenbaarheid van de tekortkoming.

De bepaling is bedoeld om op een evenwichtige wijze om te gaan met prestatieafspraken en zal worden toegepast binnen de kaders van redelijkheid en billijkheid en de toepasselijke wet- en regelgeving.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage 7 concept overeenkomst - Artikel 6.7

**Vraag:**

Inschrijver hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum. Kan dit artikel als zodanig worden aangepast, in plaats van 30 dagen na ontvangst van de factuur?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepaling dat de betalingstermijn start na ontvangst van de factuur. Deze systematiek sluit aan bij de gebruikelijke werkwijze binnen de publieke sector en is van belang voor een correcte administratieve verwerking van facturen.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage 7 concept overeenkomst - Artikel 5.1/5.2

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt om dit artikel zodanig aan te passen dat aanvullende maatregelen ter verbetering van indoor netwerkkwaliteit slechts na voorafgaand overleg worden getroffen en dat de daarmee gemoeide kosten in beginsel voor rekening van Opdrachtgever komen. Indoor netwerkkwaliteit is in belangrijke mate afhankelijk van locatiespecifieke omstandigheden, zoals bouwmaterialen, isolatie, indeling van het pand, technische installaties en andere omgevingsfactoren binnen de invloedssfeer van Opdrachtgever. Nu dergelijke omstandigheden gedurende de looptijd kunnen wijzigen en de noodzaak tot aanvullende indoordekkingsvoorzieningen vaak gebouwgebonden is, acht Inschrijver het redelijk dat de kosten van dergelijke voorzieningen voor rekening van Opdrachtgever komen. Is Opdrachtgever bereid dit artikel dienovereenkomstig aan te passen[?]

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de in artikel 5 opgenomen verantwoordelijkheidsverdeling. Het is aan Opdrachtnemer om te zorgen voor het realiseren van de overeengekomen indoor netwerkkwaliteit, inclusief het treffen van eventuele benodigde maatregelen. Opdrachtgever onderkent dat indoor netwerkkwaliteit mede afhankelijk kan zijn van locatiespecifieke omstandigheden. In dat kader zal bij de beoordeling van eventuele tekortkomingen worden bezien in hoeverre deze het gevolg zijn van factoren binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel Opdrachtgever. De bestaande bepaling in artikel 5.2 voorziet reeds in een passende verdeling indien sprake is van door Opdrachtgever geïnitieerde gebouwkundige wijzigingen. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage 7 concept overeenkomst - Artikel 3.12

**Vraag:**

Kan worden bevestigd dat eventuele aanvullende implementatiewerkzaamheden buiten de overeengekomen scope, of veroorzaakt door wijzigende inzichten of aanvullende wensen van Opdrachtgever, in overleg tegen meerprijs mogen worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat artikel 3.12 ziet op de implementatiewerkzaamheden binnen de overeengekomen scope van de opdracht.

Voor werkzaamheden die buiten de overeengekomen scope vallen, dan wel het gevolg zijn van wijzigingen of aanvullende wensen van Opdrachtgever, geldt dat deze in overleg tussen partijen kunnen worden uitgevoerd. Dergelijke werkzaamheden kwalificeren als meerwerk en kunnen, na

voorafgaande schriftelijke instemming van Opdrachtgever, tegen aanvullende vergoeding worden verricht.  
Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
25

**Onderwerp:**

Bijlage 7 concept overeenkomst - artikel 1.5

**Vraag:**

Bijlage exitplan en verwerkersovereenkomst ontbreken in de uitvraag. Is het voor u akkoord dat opdrachtnemer deze documenten aanlevert en dat inschrijvers de gelegenheid krijgen om ook hier vragen over te stellen ter aanpassing/aanvulling van die documenten, zodat deze volledig aansluiten op de dienstverlening en gehanteerde standaarden?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever constateert dat de concept verwerkersovereenkomst abusievelijk niet is opgenomen in de aanbestedingsstukken. Deze is via TenderNed alsnog beschikbaar gesteld. Inschrijvers krijgen daarbij de gelegenheid om hierover vragen te stellen tot uiterlijk 17-6-2026. Ten aanzien van het exitplan geldt dat dit door Opdrachtnemer dient te worden opgesteld en onderdeel uitmaakt van de contractuele uitwerking na gunning. Hiervoor wordt geen afzonderlijk document voorafgaand aan de inschrijving verstrekt.  
Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

**Onderwerp:**

26

Bijlage 7 concept overeenkomst - artikel 1.5

**Vraag:**

Is Opdrachtgever bereid om in de rangorde van documenten expliciet op te nemen dat de SLA, het Implementatieplan, het Exitplan en het Prijzenblad prevaleren boven algemene inkoopvoorwaarden voor zover het gaat om operationele telecomspecifieke afspraken?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de in artikel 1.5 opgenomen rangorde van documenten. De huidige ordening van de contractdocumenten is zorgvuldig vastgesteld en beoogt een heldere en consistente hiërarchie te bieden voor de uitleg en toepassing van de overeenkomst. Het opnemen van aanvullende uitzonderingen of specifieke prevalentieregels acht Opdrachtgever niet wenselijk, mede om interpretatieverschillen en onduidelijkheid te voorkomen. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

27

**Onderwerp:**

Bijlage 7 concept overeenkomst - Artikel 1.3 / 1.5

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat, waar de GIBIT 2025 van toepassing zijn verklaard, uitsluitend de voor telecommunicatiediensten relevante bepalingen gelden en dat bepalingen over koop, softwareontwikkeling, SaaS, hosting, escrow en overdracht van IE-rechten buiten toepassing blijven indien deze niet passen bij de aard van de Prestatie?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft dat de GIBIT 2025 integraal van toepassing zijn op de overeenkomst. De GIBIT zijn generieke inkoopvoorwaarden die van toepassing zijn op uiteenlopende vormen van dienstverlening. De toepasselijkheid van specifieke bepalingen wordt in de praktijk bepaald door de aard van de overeenkomst en de daarbij horende dienstverlening. Het opnemen van een nadere beperking of selectie van bepalingen acht Opdrachtgever niet wenselijk, mede om interpretatieverschillen en onduidelijkheid te voorkomen. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**  
**28****Onderwerp:**

Bijlage 7 concept overeenkomst - Artikel 1.2 en 6.5

**Vraag:**

Is het voor u akkoord dat aanvullende of nieuwe diensten via een separaat addendum worden vastgelegd, inclusief de daarvoor geldende dienstspectifieke voorwaarden en SLA?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat aanvullende diensten, voor zover passend binnen de aanbestedingsrechtelijke kaders, nader kunnen worden overeengekomen en vastgelegd in aanvullende overeenkomsten en/of bijlagen bij de bestaande overeenkomst. Uitgangspunt daarbij is dat deze aanvullende diensten vallen binnen de bestaande contractuele kaders, waaronder de overeenkomst en de van toepassing zijnde voorwaarden, tenzij partijen uitdrukkelijk anders overeenkomen binnen de grenzen van de aanbestedingsrechtelijke regelgeving. Aanpassing van de contractuele bepalingen is op dit punt niet aan de orde."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**  
**29****Onderwerp:**

Bijlage 4 Netwerkkwaliteit

**Vraag:**

Graag ontvangen wij de plattegronden en contactgegevens van de locaties, zodat Opdrachtnemer de metingen kan uitvoeren.

**Antwoord:**

"Opdrachtgever stelt geen plattegronden beschikbaar. Opdrachtgever stelt inschrijvers wel in de gelegenheid om deel te nemen aan een locatie bezoek, dat centraal wordt georganiseerd onder gelijke voorwaarden voor alle inschrijvers. Het locatie bezoek vindt plaats op vooraf vastgestelde data en tijdsloten. Nadere informatie over

de planning, locaties en wijze van aanmelden wordt separaat en gelijktijdig aan alle inschrijvers beschikbaar gesteld via TenderNed.  
Tijdens het locatie bezoek wordt uitsluitend gelegenheid geboden tot bezichtiging van de locaties. Er wordt geen inhoudelijke toelichting gegeven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
30

**Onderwerp:**

Bijlage 8 Service Level Agreement - nr 5

**Vraag:**

Inschrijver hanteert een eigen incidentmodel dat gebaseerd is op praktijkervaring en dat in grote mate aansluit op het door opdrachtgever gehanteerde model. Het is voor alle betrokkenen wenselijk dat zoveel mogelijk aansluiting wordt gevonden met gestandaardiseerde werkprocessen. Dit betekent concreet dat P3 en P4 door Inschrijver wordt gezien als P3 waarbij de maximale hersteltijd maximaal 5 werkdagen betreft. Is Opdrachtgever bereid om P4 te schrappen en de maximale hersteltijd voor een P3 incident te verruimen naar maximaal 5 werkdagen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich vinden in het voorstel.

Opdrachtgever stemt ermee in dat de classificaties P3 en P4 worden samengevoegd tot één categorie en dat voor deze categorie een maximale hersteltijd van vijf (5) werkdagen wordt gehanteerd.

Opdrachtgever acht deze indeling passend, mits de continuïteit van de dienstverlening en de gebruikerstevredenheid hiermee voldoende worden geborgd."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**  
**31**

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 PvE - eis 40

**Vraag:**

In beginsel akkoord. Inschrijver heeft in beperkte mate invloed op de doorlooptijd wanneer het pand niet van opdrachtgever is en/of de locatie vergunningsplichtig is. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich vinden in de geschetste situatie.  
Indien sprake is van omstandigheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer, zoals afhankelijkheden van derden, vergunningstrajecten of locaties die niet in eigendom zijn van Opdrachtgever, zullen partijen in onderling overleg treden over een aangepaste planning en doorlooptijd."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**  
**32**

**Onderwerp:**  
Bijlage 3 PvE - eis 32

**Vraag:**

Inschrijver biedt deze mogelijkheid alleen voor het onderdeel data(roaming). Doorgaans is alleen dit onderdeel de driver achter excessief verbruik. Kan Opdrachtgever aangeven of in voldoende mate aan deze eis wordt voldaan?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich gedeeltelijk vinden in het voorstel.  
Opdrachtgever bevestigt dat dataroaming buiten de Europese Unie standaard wordt geblokkeerd, waarbij voor spraakdiensten geen standaard blokkade geldt.  
Opdrachtgever acht deze invulling passend, aangezien dataroaming in de praktijk de belangrijkste driver is voor excessief gebruik. Opdrachtgever behoudt hierbij de mogelijkheid om, indien nodig, nadere beperkingen of blokkades toe te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

33

**Onderwerp:**

Bijlage 3 PvE - eis 25

**Vraag:**

is de aanname correct dat deze eis gecombineerd kan worden met eis 27?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich niet volledig vinden in deze interpretatie.

Opdrachtgever verduidelijkt dat eis 25 en eis 27 verschillende situaties betreffen en afzonderlijk van toepassing zijn.

Eis 25 ziet op individuele aansluitingen bij uitdiensttreding van medewerkers, terwijl eis 27 betrekking heeft op de flexibiliteit in het totale aantal aansluitingen en dataverbruik binnen de raamovereenkomst.

Inschrijvers dienen aan beide eisen afzonderlijk te voldoen. Het staat Inschrijvers vrij om hiervoor een gecombineerde oplossing te bieden, mits daarmee aan beide eisen volledig invulling wordt gegeven."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

34

**Onderwerp:**

Bijlage 3 PvE - eis 12

**Vraag:**

is de aanname correct dat deze eis gecombineerd kan worden met eis 27?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich niet vinden in deze interpretatie.

Opdrachtgever verduidelijkt dat eis 12 en eis 27 betrekking hebben op verschillende onderwerpen en onafhankelijk van elkaar van toepassing zijn.

Eis 12 ziet op de invulling van de SROI-verplichting en de bijbehorende sanctie, terwijl eis 27 betrekking heeft op de flexibiliteit in het aantal aansluitingen en het dataverbruik binnen de raamovereenkomst.

Inschrijvers dienen aan beide eisen afzonderlijk te voldoen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
35

**Onderwerp:**

Bijlage 3 PvE - eis 19

**Vraag:**

Inschrijver verwacht in beginsel te kunnen voldoen aan de gestelde eis ten aanzien van indoor netwerkkwaliteit, gebaseerd op predictiemodellen en ervaringscijfers. De daadwerkelijke dekking kan echter pas na uitvoering en metingen op locatie definitief worden vastgesteld.

Kan opdrachtgever bevestigen dat een op predictie gebaseerde onderbouwing bij inschrijving volstaat. Daarnaast verzoekt inschrijver om te bevestigen dat ruimten zoals trappenhuizen, liften en kelders buiten de 95%-dekkingsvereiste vallen.

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat Inschrijvers bij hun inschrijving gebruik mogen maken van een op predictiemodellen en ervaringscijfers gebaseerde onderbouwing van de indoor netwerkkwaliteit. De daadwerkelijke netwerkkwaliteit zal in de praktijk worden beoordeeld in het kader van de uitvoering en acceptatie van de dienstverlening.

Opdrachtgever bevestigt voorts dat ruimten zoals liften, kelders en vergelijkbare niet-reguliere gebruiksruimten buiten de 95%-dekkingsvereiste vallen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
36

**Onderwerp:**

Bijlage 3 PvE - eis 15

**Vraag:**

Voor het onderdeel Mobiele Telefonie is het binnen Telecom gebruikelijk dat er een percentage van 99,5% als norm gehanteerd wordt. Is Opdrachtgever bereid om deze eis hierop aan te passen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich vinden in het voorstel.  
Opdrachtgever stemt ermee in dat voor het onderdeel mobiele communicatiedienst een beschikbaarheid van minimaal 99,5% wordt gehanteerd.  
Opdrachtgever acht deze norm passend en marktconform binnen de context van telecommunicatiediensten."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage 3 PvE - eis 6

**Vraag:**

Opdrachtnemer hanteert als standaard werkwijze dat bij (landelijke) storingsproactief wordt gecommuniceerd via e-mail, aangevuld met publicatie op de website van Opdrachtnemer. Hierbij wordt gebruikgemaakt van een aparte storingspagina met actuele statusupdates en herstelmeldingen.  
Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever te bevestigen dat deze werkwijze kan worden geaccepteerd als passende invulling van de eis?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich vinden in het voorstel.  
Opdrachtgever accepteert dat bij (landelijke) storingsproactief wordt gecommuniceerd via e-mail, aangevuld met publicatie op de website van Opdrachtnemer, bijvoorbeeld via een storingspagina met actuele statusupdates en herstelmeldingen.  
Opdrachtgever stelt als aanvullende voorwaarde dat Opdrachtnemer gedurende de contractperiode voorziet in een koppeling naar het beheerplatform, zodat Opdrachtgever op een centrale plek inzicht heeft in de status van storingsproactief."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

38

**Onderwerp:**

Bijlage 3 PvE - eis 5

**Vraag:**

In de huidige formulering wordt gesteld dat voor incidenten die niet tot de volgende werkdag kunnen wachten een 24x7 telefonische meldmogelijkheid beschikbaar moet zijn, zonder nadere afbakening. Dit kan leiden tot een open en subjectieve interpretatie van urgentie door Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat deze 24x7 bereikbaarheid uitsluitend van toepassing is op prioriteit 1 (bedrijfskritische) storingen, waarbij sprake is van volledige of nagenoeg volledige uitval van de dienstverlening?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich niet volledig vinden in de voorgestelde beperking. Opdrachtgever verduidelijkt dat de 24x7 telefonische meldmogelijkheid bedoeld is voor incidenten die naar het oordeel van Opdrachtgever niet kunnen wachten tot de volgende werkdag. Dit zal in de praktijk in veel gevallen samenvallen met incidenten van hoge prioriteit, zoals bedrijfskritische storingen. Op voorhand wordt dit echter niet uitsluitend beperkt tot één specifieke prioriteitscategorie. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

39

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Hoofdstuk IV Art.40 t/m 43

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever gezien de aard van de Dienstverlening bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn en derhalve worden doorgehaald?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat de artikelen inzake Open Source (artikelen 40 tot en met 43 GIBIT 2025) niet van toepassing zijn, gelet op de aard van de onderhavige dienstverlening.

Opdrachtgever handhaaft de integrale toepasselijkheid van de GIBIT 2025. Bepalingen die naar hun aard niet van toepassing zijn op de overeengekomen dienstverlening, blijven buiten toepassing.  
Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
40

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Hoofdstuk III Art.34 t/m 39

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever gezien de aard van de Dienstverlening bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn en derhalve worden doorgehaald?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan niet bevestigen dat de artikelen 34 tot en met 39 van de GIBIT 2025 integraal niet van toepassing zijn.  
De GIBIT 2025 zijn generieke voorwaarden. De toepasselijkheid van specifieke bepalingen wordt bepaald door de aard en inhoud van de betreffende dienstverlening.  
Voor zover bepalingen naar hun aard niet van toepassing zijn op de overeengekomen dienstverlening, blijven deze buiten toepassing. Voor het overige blijven de artikelen onverkort van kracht.  
Aanpassing van de contractuele bepalingen is op dit punt niet aan de orde"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

**Onderwerp:**

41

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 38.1

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt om de verplichting om een TPM/certificering binnen vijf werkdagen toe te sturen te verruimen naar een redelijke termijn, bijvoorbeeld tien werkdagen, althans te bevestigen dat Leverancier mag volstaan met de meest recente beschikbare assurance-rapportage binnen zijn reguliere auditcyclus. Gaat Opdrachtgever daarmee akkoord?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever is bereid de termijn voor het aanleveren van de derdenverklaring, certificering of vergelijkbare assurance-rapportage te verruimen naar tien (10) werkdagen.

Opdrachtgever bevestigt dat Leverancier mag volstaan met het verstrekken van de meest recente beschikbare assurance-rapportage binnen de reguliere auditcyclus, mits deze actueel en passend is voor de geleverde dienstverlening.

Aanpassing van de contractuele bepaling wordt via deze Nota van Inlichtingen verduidelijkt."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

42

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 32.2 en 32.7

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat contact met de CISO/securityfunctie en samenwerking bij significante beveiligingsincidenten uitsluitend verloopt via overeengekomen security-contactpunten en procedures, en alleen voor zover een dergelijk incident daadwerkelijk wettelijk relevant is voor de betreffende dienstverlening?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat partijen bij beveiligingsincidenten handelen via de overeengekomen contactpunten en procedures, zoals gebruikelijk binnen de samenwerking.

Opdrachtgever handhaaft dat bij significante beveiligingsincidenten, waaronder incidenten in de zin van de toepasselijke wet- en regelgeving, samenwerking plaatsvindt met de relevante partijen, waaronder het CSIRT.

De bepalingen beogen een adequate en tijdige afhandeling van beveiligingsincidenten te waarborgen en zijn niet beperkt tot uitsluitend wettelijk meldplichtige incidenten.

Aanpassing van de contractuele bepalingen is op dit punt niet aan de orde."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 31

**Vraag:**

Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Opdrachtnemer/Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Opdrachtnemer/Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Opdrachtnemer/Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Opdrachtnemer/Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkingsovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG (7 juli 2021). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan deze zienswijze niet zonder meer bevestigen. De kwalificatie als verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker wordt bepaald aan de hand van de aard en context van de betreffende verwerking en kan per verwerking verschillen. In het kader van de uitvoering van de overeenkomst kan Opdrachtnemer voor bepaalde verwerkingen als verwerker en voor andere verwerkingen als verwerkingsverantwoordelijke worden aangemerkt. Opdrachtgever handhaaft de contractuele bepalingen, waaronder de toepasselijkheid van de verwerkersovereenkomst voor zover Opdrachtnemer optreedt als verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

Ref.nr.  
44

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 29.1 en 29.6 sub iv

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt te bevestigen dat jaarlijkse actualisering van het Exit-plan en gestructureerde / kwalitatieve aanlevering van data alleen gelden voor zover dit gelet op aard en omvang van de dienstverlening redelijk en relevant is, en dat deze werkzaamheden worden vergoed, tenzij beëindiging is veroorzaakt door een toerekenbare tekortkoming van Leverancier. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepalingen inzake het Exit-plan.  
Opdrachtgever onderkent dat de invulling van het Exit-plan proportioneel dient te zijn aan de aard en omvang van de dienstverlening. De praktische uitwerking en actualisering van het Exit-plan zullen partijen in onderling overleg vormgeven.  
Ten aanzien van werkzaamheden in het kader van beëindiging van de overeenkomst geldt dat deze worden uitgevoerd conform de overeengekomen verplichtingen. Voor eventuele aanvullende werkzaamheden buiten de overeengekomen scope geldt dat deze, na voorafgaande afstemming en schriftelijke instemming van Opdrachtgever, als meerwerk kunnen worden uitgevoerd. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
45

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 28.7

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat een controle door de CISO/securityfunctie aan dezelfde waarborgen is gebonden als een reguliere audit, waaronder redelijke aankondiging, redelijke frequentiebeperking, bescherming van vertrouwelijke bedrijfsinformatie, minimale operationele verstoring en kostentoedeling aan Opdrachtgever tenzij een materiële tekortkoming wordt vastgesteld?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepalingen inzake controle door het CSIRT.  
Opdrachtgever bevestigt dat controles op de informatiebeveiliging zorgvuldig en proportioneel worden uitgevoerd, met inachtneming van de belangen van Leverancier, waaronder de

bescherming van vertrouwelijke informatie en het beperken van operationele verstoring. De aard en timing van een controle kunnen mede afhankelijk zijn van de omstandigheden, waaronder de noodzaak tot snelle actie bij beveiligingsincidenten. Om die reden acht Opdrachtgever het niet wenselijk om aanvullende beperkingen op voorhand vast te leggen. Ten aanzien van kosten en verdere uitvoering gelden de reeds in de overeenkomst opgenomen bepalingen. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 28 algemeen

**Vraag:**

Inschrijver heeft heel veel klanten. Als elke klant op elk moment aan Inschrijver zou kunnen verzoeken om een audit/controle te laten uitvoeren, dan zou dit Inschrijver onredelijk veel tijd kosten. Is Opdrachtgever bereid om aansluiting te zoeken bij de ISO 27001 certificering van Inschrijver en slechts een audit uit te laten voeren als er een gegronde reden bestaat op grond waarvan Opdrachtgever veronderstelt dat Opdrachtnemer haar verplichtingen onder de Overeenkomst niet (volledig) nakomt?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat het controlerecht zoals opgenomen in artikel 28 reeds voorziet in een zorgvuldige en proportionele toepassing. In het bijzonder geldt dat een controle uitsluitend plaatsvindt indien sprake is van gerede twijfel over de nakoming van verplichtingen door Leverancier, dan wel indien Opdrachtgever anderszins een gerechtvaardigd belang heeft bij de controle, zoals opgenomen in artikel 28.3. Daarnaast zal Opdrachtgever bij generieke dienstverlening op afstand eerst de in artikel 38 bedoelde verklaring opvragen. Opdrachtgever acht het daarom niet noodzakelijk om aanvullende beperkingen of voorwaarden op het controlerecht op te nemen. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.27.12

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt dit artikel 27.12 door te halen, omdat Opdrachtgever hiermee ontbindingsbevoegdheden krijgt die alleen een bevoegde rechter heeft op grond van de Aanbestedingswet.

Gaat u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 27.12.

Deze bepaling is bedoeld om Opdrachtgever in staat te stellen om, indien daartoe op goede gronden aanleiding bestaat, te anticiperen op een situatie waarin de overeenkomst naar verwachting geen stand zal houden op grond van de Aanbestedingswet.

Opdrachtgever zal deze bepaling zorgvuldig en proportioneel toepassen, met inachtneming van de omstandigheden van het geval.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.27.11 sub ix.

**Vraag:**

Inschrijver wenst bij dit artikel - in lijn met artikel 2.87a Aw 2012 - de volgende toevoeging op te nemen:

"Opdrachtgever zal niet overgaan tot ontbinding van de Overeenkomst indien Leverancier toereikend bewijs aanlevert waaruit blijkt dat hij voldoende maatregelen heeft genomen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen, als bedoeld in artikel 2.87a Aw 2012."

Gaat u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 27.11.

De in artikel 2.87a van de Aanbestedingswet 2012 opgenomen mogelijkheid tot het aantonen van betrouwbaarheid ziet op de aanbestedingsfase en is als zodanig niet één-op-één van toepassing op de contractuele ontbindingsgronden gedurende de uitvoering van de overeenkomst. Opdrachtgever zal deze bepaling zorgvuldig en proportioneel toepassen, met inachtneming van de omstandigheden van het geval en de publieke verantwoordelijkheid van Opdrachtgever. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**  
**49****Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.27.11 sub v. en vi.

**Vraag:**

Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap of beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij Leverancier haar verplichtingen onder de Overeenkomst niet meer kan nakomen. Is Opdrachtgever het hiermee eens?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepalingen zoals opgenomen in artikel 27.11.

De betreffende ontbindingsgronden zien op situaties die de continuïteit, betrouwbaarheid en integriteit van de uitvoering van de overeenkomst kunnen raken. Het is voor Opdrachtgever van belang om in dergelijke gevallen tijdig te kunnen handelen, ook indien de feitelijke nakoming op dat moment nog niet direct in het geding is.

Opdrachtgever zal deze bepaling zorgvuldig en proportioneel toepassen.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
50

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.27.9 jo 27.10

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat Leverancier bij een enkele overschrijding van een fatale termijn eerst een redelijke termijn van 14 dagen wordt gegund om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen, alvorens Opdrachtgever het recht genereert om de Overeenkomst in zijn geheel te ontbinden?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepalingen inzake fatale termijnen en ontbinding zoals opgenomen in de overeenkomst.

Het karakter van een fatale termijn brengt met zich mee dat bij overschrijding verzuim van rechtswege kan intreden. Opdrachtgever acht het niet wenselijk om hieraan vooraf een standaard hersteltermijn te verbinden.

Opdrachtgever zal bij de toepassing van zijn bevoegdheden zorgvuldig en proportioneel handelen, met inachtneming van de omstandigheden van het geval.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
51

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.27.4

**Vraag:**

Inschrijver kan er niet mee akkoord gaan dat Opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst op te zeggen – met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden - vóór het einde van de initiële looptijd. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat dit recht haar pas toekomt na het verstrijken van de initiële looptijd? Partijen beogen immers een langdurige samenwerking en de prijzen in de aanbidding van Inschrijver zijn daar ook op gebaseerd.

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 27.4.

De betreffende opzeggingsgrond ziet op specifieke situaties die samenhangen met organisatorische of bestuurlijke wijzigingen aan de zijde van Opdrachtgever, zoals gemeentelijke herindeling of overdracht van activiteiten. Het is voor Opdrachtgever van belang om ook gedurende de initiële looptijd de mogelijkheid te hebben om in dergelijke gevallen de overeenkomst te kunnen beëindigen.

De gehanteerde opzegtermijn van twaalf (12) maanden biedt Leverancier voldoende gelegenheid om hierop te anticiperen.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
52

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 22.8

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier, naast gebruik voor de uitvoering van de Overeenkomst en wettelijke verplichtingen, ook geanonimiseerde en niet tot Opdrachtgever herleidbare data en afgeleide inzichten mag gebruiken voor beveiliging, kwaliteitsverbetering, capaciteitsplanning, benchmarking en productverbetering?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat het verbod op gebruik van Data ziet op gebruik van tot Opdrachtgever of individuele gebruikers herleidbare gegevens.  
Het gebruik van geanonimiseerde en niet-herleidbare gegevens, alsmede afgeleide inzichten die niet tot Opdrachtgever of individuele gebruikers te herleiden zijn, staat dit verbod niet in de weg, mits dit gebruik plaatsvindt binnen de kaders van de toepasselijke wet- en regelgeving en noodzakelijk is voor de uitvoering en verbetering van de dienstverlening, zoals beveiliging, kwaliteitsverbetering, capaciteitsplanning, benchmarking en productverbetering.  
Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
53

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 22.8

**Vraag:**

Inschrijver begrijpt dat artikel 22.8 beoogt te waarborgen dat Data van Opdrachtgever niet zonder regie van Opdrachtgever wordt verwijderd. Inschrijver heeft echter eigen interne dataretentie- en verwijderpolities, onder meer om Data niet langer te bewaren dan noodzakelijk is vanuit beveiligings-, compliance- en governance-oogpunt. Inschrijver verzoekt daarom te bevestigen dat artikel 22.8 er niet aan in de weg staat dat Leverancier Data verwijderd in overeenstemming met zijn interne dataretentie- en verwijderpolities, mits dit geschiedt voor zover de betreffende Data niet langer noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst of voor de nakoming van op Leverancier rustende wettelijke verplichtingen. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepalingen zoals opgenomen in artikel 22.8. Opdrachtgever onderkent dat Leverancier interne dataretentie- en verwijderpolities hanteert. Deze kunnen worden toegepast voor zover dit verenigbaar is met de verplichtingen uit de overeenkomst en geen afbreuk doet aan de beschikbaarheid van Data voor Opdrachtgever in het kader van de uitvoering, controle en beëindiging van de overeenkomst. Het uitgangspunt blijft dat Data die door of voor Opdrachtgever wordt verwerkt niet zonder afstemming met Opdrachtgever wordt verwijderd. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 22.6 en 22.7

**Vraag:**

Inschrijver acht het te vergaand dat hij tot zes maanden na einde van de Overeenkomst kosteloos moet meewerken aan correctie van data en duiding van de context daarvan. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat deze verplichting wordt beperkt tot aan Leverancier toerekenbare fouten, als ook dat dit na einde van de Overeenkomst op basis van nacalculatie wordt verricht?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepalingen zoals opgenomen in artikel 22.6 en 22.7. Ten aanzien van artikel 22.6 geldt dat Leverancier gehouden is kosteloos medewerking te verlenen aan correctie van onjuiste of onvolledige Data voor zover deze aan Leverancier toerekenbaar zijn, zoals reeds in de bepaling is opgenomen. Ten aanzien van artikel 22.7 geldt dat de verplichting tot het verlenen van ondersteuning bij het duiden en interpreteren van de Data kosteloos blijft, aangezien deze bepaling van belang is voor een adequate overdraagbaarheid en continuïteit van de dienstverlening. Voor eventuele werkzaamheden die buiten de overeengekomen verplichtingen vallen, geldt dat

deze uitsluitend na voorafgaande afstemming en schriftelijke instemming van Opdrachtgever als meerwerk kunnen worden uitgevoerd.  
Aanpassing van de contractuele bepalingen is op dit punt niet aan de orde."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
55

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 22.2 t/m 22.5

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt te verduidelijken dat de datarechten van Opdrachtgever uitsluitend zien op klantspecifieke data en niet op bedrijfsgeheimen, beveiligingsinformatie, generieke analytics, threat intelligence, logica, knowhow of andere niet-klantspecifieke leveranciersinformatie. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat de in artikel 22 opgenomen rechten zien op de Data die door of voor Opdrachtgever wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de overeenkomst.

Deze rechten strekken zich niet uit tot bedrijfsgeheimen, generieke leveranciersinformatie, beveiligingsinformatie, knowhow of andere informatie die geen betrekking heeft op de voor Opdrachtgever verwerkte Data.

Dit laat onverlet dat Opdrachtgever recht houdt op alle Data en bijbehorende informatie die noodzakelijk is voor het gebruik, de overdraagbaarheid en de interoperabiliteit van de dienstverlening, zoals bedoeld in de overeenkomst.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
56

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.21

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt dit artikel buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht.

Inschrijver stelt voor om artikel 21 uit de GIBIT te vervangen door de volgende bepaling: "Alle intellectuele eigendomsrechten ter zake van goederen (waaronder in dit verband in elk geval begrepen producten, diensten en software, alles in de ruimste zin van het woord) die een partij in het kader van een overeenkomst aanwendt, blijven berusten bij die partij of bij degene van wie die partij de gebruiksrechten hierop heeft verkregen. Een overeenkomst impliceert niet dat enig intellectueel eigendomsrecht wordt overgedragen of een licentie of ander recht op enig intellectueel eigendomsrecht wordt gegeven of verkregen, tenzij zulks uitdrukkelijk schriftelijk wordt overeengekomen."

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft artikel 21 zoals opgenomen in de overeenkomst.

Opdrachtgever constateert dat artikel 21 reeds een evenwichtige regeling bevat, waarbij de intellectuele eigendomsrechten op de door Leverancier ter beschikking gestelde Prestatie bij Leverancier blijven berusten (artikel 21.1) en Opdrachtgever beschikt over de benodigde gebruiksrechten.

Voor zover in de overeenkomst bepalingen zijn opgenomen over Maatwerkprogrammatuur, geldt dat deze uitsluitend van toepassing zijn indien en voor zover daadwerkelijk sprake is van maatwerk, hetgeen in het kader van deze opdracht niet is voorzien.

Opdrachtgever acht het daarom niet noodzakelijk en niet wenselijk om artikel 21 buiten toepassing te verklaren of te vervangen.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
57

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.20.3

**Vraag:**

Inschrijver wenst de volgende toevoeging op te nemen ten aanzien van dit artikel: "De beperkingen ten aanzien van aansprakelijkheid zoals tussen Partijen overeengekomen in de Overeenkomst, zijn

van overeenkomstige toepassing op dit artikel 20.3." Is dat akkoord?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat de in de overeenkomst opgenomen beperking van aansprakelijkheid van toepassing is op artikel 20.3, zoals reeds in de bepaling tot uitdrukking komt. Opdrachtgever acht het daarom niet noodzakelijk om dit expliciet aanvullend op te nemen. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
58

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 19.6

**Vraag:**

Kan de in Artikel 18.6 genoemde boete van € 10.000 worden verlaagd naar € 5.000? Dit is immers redelijk en gebruikelijk in de ICT-branche, het vormt eveneens een prikkel voor nakoming en dit is meer proportioneel.

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de hoogte van de in artikel 19.6 opgenomen boete. De overeengekomen boete dient als prikkel tot naleving van de geheimhoudingsverplichtingen en wordt, gelet op de mogelijke impact van een schending, proportioneel geacht. Daarbij wordt in de bepaling reeds rekening gehouden met samenhangende overtredingen. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
59

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.19.4

**Vraag:**

Inschrijver wenst dit artikellid buiten toepassing te verklaren. Bij elke aanbesteding wordt de uiteindelijke inschrijving van Inschrijver afgestemd op de specifieke aanbestedingsstukken. In andere aanbestedingstrajecten, met andere aanbestedende diensten (waaronder mogelijk andere gemeenten of aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden) kunnen voor Inschrijver mogelijk andere voorwaarden acceptabel zijn, of niet.

Kan Opdrachtgever ermee instemmen dit artikel buiten toepassing te verklaren?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 19.4. Opdrachtgever beoogt met deze bepaling uitsluitend te voorzien in de mogelijkheid om de overeenkomst, waar nodig, te delen binnen een beperkte kring van aan Opdrachtgever gelieerde (publieke) partijen, bijvoorbeeld in het kader van samenwerking of organisatorische afstemming. Opdrachtgever heeft geen intentie om de overeenkomst breder te verspreiden en zal daarbij steeds zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke informatie, met inachtneming van de overige geheimhoudingsbepalingen uit de overeenkomst. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
60

**Onderwerp:**  
Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.17.5 sub iii)

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever sub iii) van dit artikel buiten toepassing te verklaren. Aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 17 is potentieel onbeperkt. Dit maakt het theoretische risico voor Inschrijver onacceptabel, terwijl de aard van de dienstverlening niet strekt tot het ontstaan van meer schade dan die voor vergoeding in aanmerking komt op grond van artikel 17.3 en 17.4. Is Opdrachtgever bereid deze sub iii) te schrappen uit dit artikel?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 17.5 sub iii). Gelet op het belang voor Opdrachtgever om de Prestatie zonder belemmeringen te kunnen gebruiken, en de mogelijke impact van inbreuk op intellectuele eigendomsrechten, acht Opdrachtgever het niet wenselijk om de beperking van aansprakelijkheid op dit punt van toepassing te verklaren."

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
61

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.17.4

**Vraag:**

In aanvulling op de vorige vraag van Inschrijver, acht Inschrijver het bovendien wenselijk dat het begrip "schade" wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen immers voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is. Inschrijver wenst verder daarom ook gevolgschade uit te sluiten.

Is Opdrachtgever bereid om de volgende bepaling aan artikel 17.4 toe te voegen?

"Indien er sprake is van aansprakelijkheid van Leverancier op grond van artikel 17.4 dan is Leverancier tegenover Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever te lijden directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a) materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van Opdrachtgever, met uitzondering van schade aan of verlies van data;
- b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van Leverancier ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen;
- c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte schade of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – reputatieschade, gemiste omzet, gemiste besparingen, verlies van goodwill, gederfde winst en/of geleden verlies is uitgesloten."

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepalingen inzake aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 17. Opdrachtgever acht het niet wenselijk om de aansprakelijkheid te beperken tot uitsluitend directe schade en gevolgschade volledig uit te sluiten. Gelet op de aard van de dienstverlening en de mogelijke impact van tekortkomingen, acht Opdrachtgever het van belang dat ook andere vormen van schade onder omstandigheden voor vergoeding in aanmerking kunnen komen. Daarbij geldt dat de overeenkomst reeds voorziet in een beperking van de aansprakelijkheid tot een gemaximeerd bedrag, hetgeen een evenwichtige verdeling van risico's tussen partijen waarborgt.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**  
**62****Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.17.4

**Vraag:**

In combinatie met het feit dat indirecte- en gevolgschade niet is uitgesloten in het aansprakelijkheidsartikel, vindt Inschrijver de aansprakelijkheidsbedragen in dit artikel te hoog. Dit komt per saldo neer op een hoog bedrijfsrisico. Inschrijver wenst een meer proportioneel aansprakelijkheidsartikel overeen te komen, waarbij bedrijfsrisico van Inschrijver in een reële verhouding komt te staan tot de opdrachtwaarde, zodat de levering van de diensten voor Inschrijver bedrijfseconomisch verantwoord blijft. Een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking is eveneens gebruikelijk in de telecombranche. Inschrijver stelt derhalve voor om "tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis" te vervangen door "éénmaal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis" en om "De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)" te vervangen door "De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan tweemaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)".

Gaat u daarmee akkoord?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de in artikel 17.4 opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen. Opdrachtgever acht de opgenomen plafonds proportioneel en passend bij de aard en omvang van de opdracht. De overeenkomst voorziet reeds in een evenwichtige verdeling van risico's tussen partijen.

Het aanpassen van de aansprakelijkheidsplafonds acht Opdrachtgever daarom niet wenselijk. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
63

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.17.3

**Vraag:**

Inschrijver vindt het bedrag van € 1.250.000 per gebeurtenis aanzienlijk hoog en verzoekt dit bedrag te verlagen tot aan de Jaarvergoeding.  
Gaaf Opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de in artikel 17.3 opgenomen aansprakelijkheidslimiet voor persoons- en zaakschade.

Gelet op de aard van deze schadecategorieën en de mogelijke impact daarvan, acht Opdrachtgever het van belang dat hiervoor een passend en afzonderlijk maximum geldt dat niet direct gekoppeld is aan de omvang van de opdracht.

De opgenomen limiet wordt proportioneel geacht en passend bij de aard van de dienstverlening. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
64

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.17.1

**Vraag:**

Is Opdrachtgever bereid om deze bepaling als volgt aan te passen:

"De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden directe schade."

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 17.1.

Opdrachtgever acht het niet wenselijk om de aansprakelijkheid te beperken tot uitsluitend directe schade, aangezien dit een wezenlijke beperking van de aansprakelijkheidsregeling zou inhouden.

De overeenkomst voorziet reeds in een evenwichtige verdeling van risico's door middel van specifieke aansprakelijkheidsbeperkingen en maxima.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 12

**Vraag:**

Leverancier kan niet garanderen dat de Dienst nooit onderbroken wordt; de beschikbaarheid wordt vastgelegd in de SLA. Door het woord "garandeert" lijkt het erop dat Leverancier zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichtingen, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen "is verplicht om ". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 12. Het begrip 'garantie' in de zin van de GIBIT ziet op een resultaatsverplichting, zoals gedefinieerd in artikel 12.3, en wordt passend geacht bij de aard van de overeenkomst. Ten aanzien van overmacht geldt dat partijen zich op de toepasselijke wettelijke bepalingen en de overeenkomst daaromtrent kunnen beroepen. Deze regeling blijft onverkort van toepassing, ook in relatie tot de in artikel 12 opgenomen garanties. Aanpassing van de contractuele bepaling is op dit punt niet aan de orde."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 10.10 t/m 10.13

**Vraag:**

Nu Service Levels in beginsel als resultaatsverbintenissen gelden en daarnaast een malusregeling,

boete of service credits kunnen worden toegepast, verzoekt Inschrijver te bevestigen dat voor dezelfde tekortkoming service credits of malus het exclusieve financiële rechtsmiddel vormen, behoudens opzet of grove schuld. Is Opdrachtgever bereid daarmee in te stemmen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepalingen zoals opgenomen in artikel 10.

Opdrachtgever acht het niet wenselijk om service credits of andere SLA#maatregelen als exclusief financieel rechtsmiddel aan te merken. Gelet op de mogelijke impact van het niet behalen van Service Levels, acht Opdrachtgever het van belang dat hij zijn overige rechten, waaronder het recht op schadevergoeding, kan behouden.

Daarbij geldt dat Opdrachtgever de verschillende contractuele maatregelen zorgvuldig en proportioneel zal toepassen, met inachtneming van de omstandigheden van het geval.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 10.11 sub ii) (2e alinea)

**Vraag:**

Inschrijver acht het niet redelijk dat Opdrachtgever de Overeenkomst en/of de SLA('s) geheel of gedeeltelijk kan ontbinden, enkel omdat Opdrachtgever de uitkomst van het overleg op directieniveau onbevredigend acht. Ontbinding dient slechts mogelijk te zijn indien de aard en ernst van de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigen. Inschrijver verzoekt daarom dit artikellid als volgt aan te passen, althans in die zin te verduidelijken, dat Opdrachtgever slechts gerechtigd is tot gehele of gedeeltelijke ontbinding indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van voldoende gewicht. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 10.11.

Opdrachtgever bevestigt dat ontbinding van de overeenkomst en/of de SLA('s) slechts aan de orde is in situaties waarin de aard en ernst van de tekortkoming dit rechtvaardigen.

De bepaling dient te worden gelezen in samenhang met de overige bepalingen in de overeenkomst inzake tekortkoming en ontbinding.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.9.8

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt Opdrachtgever aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtgever pas een recht toekomt om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – te ontbinden, indien het Gebrek of de Gebreken als bedoeld in de aanhef van dit artikel volledig te wijten zijn aan het handelen van Leverancier. Indien ook Opdrachtgever verwijtbaar heeft gehandeld waardoor een Gebrek of Gebreken zijn ontstaan of niet tijdig zijn verholpen, dan is het immers niet redelijk dat de Overeenkomst door Opdrachtgever voortijdig kan worden beëindigd. Is Opdrachtgever het hiermee eens?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 9.8. Opdrachtgever bevestigt dat bij de toepassing van deze bepaling rekening wordt gehouden met de omstandigheden van het geval, waaronder de mate waarin een Gebrek aan Leverancier kan worden toegerekend. Ontbinding zal slechts aan de orde zijn indien de aard en ernst van de geconstateerde Gebreken dit rechtvaardigen. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.9.3

**Vraag:**

Dit artikel gaat ervan uit dat ieder Gebrek wordt veroorzaakt door Inschrijver. In de praktijk kan de oorzaak uiteraard ook aan Opdrachtgever dan wel een derde partij onder de verantwoordelijkheid

van Opdrachtgever worden toegerekend. Is Opdrachtgever bereid dit artikel wederkerig te maken?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepaling zoals opgenomen in artikel 9.3.

Opdrachtgever bevestigt dat de Acceptatieprocedure ziet op het vaststellen en verhelpen van Gebreken, ongeacht de oorzaak daarvan. Bij de beoordeling van Gebreken en de te treffen maatregelen wordt rekening gehouden met de omstandigheden van het geval, waaronder de mate waarin deze aan Leverancier, Opdrachtgever of derden kunnen worden toegerekend. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 8.2 t/m 8.5

**Vraag:**

Preventieve testen, aanvullende testomgevingen en testrapportages kunnen aanzienlijke extra inspanningen vergen. Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat dergelijke aanvullende verplichtingen slechts gelden voor zover deze uitdrukkelijk zijn overeengekomen en proportioneel zijn, en dat niet voorziene extra testwerkzaamheden als meerwerk worden behandeld?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepalingen zoals opgenomen in artikel 8.

Opdrachtgever onderkent dat de inzet van preventieve testen en eventuele testomgevingen proportioneel dient te zijn, gelet op de aard en omvang van de dienstverlening. In de overeenkomst is reeds voorzien in een passende afweging, onder meer door de mogelijkheid om bestaande rapportages, certificeringen en testresultaten te benutten en door aanvullende testen slechts in overleg vast te stellen.

Voor zover aanvullende werkzaamheden buiten de overeengekomen verplichtingen vallen, geldt dat deze uitsluitend na voorafgaande afstemming en schriftelijke instemming van Opdrachtgever als meerwerk kunnen worden uitgevoerd.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 6.4 t/m 6.7

**Vraag:**

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de termijn van drie maanden voor oplevering van het Implementatieplan afhankelijk is van tijdige medewerking van Opdrachtgever en derden, en dat art. 6.7 niet verhindert dat overeengekomen onderdelen, licenties en diensten conform contractuele mijlpalen worden gefactureerd?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat de termijn voor het opstellen van het Implementatieplan mede afhankelijk is van de tijdige en adequate medewerking van Opdrachtgever en eventuele derde partijen.

Ten aanzien van artikel 6.7 geldt dat overeengekomen onderdelen, licenties en diensten conform de in de overeenkomst vastgelegde afspraken en mijlpalen kunnen worden gefactureerd.

Artikel 6.7 beoogt te waarborgen dat uitsluitend die onderdelen van de Prestatie in rekening worden gebracht die noodzakelijk zijn voor de implementatie, zonder afbreuk te doen aan de overeengekomen fasering en bijbehorende facturatiemomenten.

Aanpassing van de contractuele bepaling is op dit punt niet aan de orde."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 6.2 en 6.3

**Vraag:**

Nu Implementatie standaard ook Conversie, Migratie, Koppelingen en de Acceptatieprocedure omvat en Leverancier moet waarborgen dat volledigheid, integriteit en metadata functioneel gelijkwaardig blijven, verzoekt Inschrijver te bevestigen dat deze verplichtingen uitsluitend gelden voor zover deze werkzaamheden expliciet onderdeel zijn van de scope en voor zover eventuele tekortkomingen niet voortkomen uit brondata, bronsystemen of instructies buiten de invloedssfeer van Leverancier. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat de in artikel 6 opgenomen verplichtingen betrekking hebben op de werkzaamheden zoals opgenomen in de overeengekomen scope van de opdracht.

Opdrachtgever bevestigt voorts dat bij de uitvoering van Conversie, Migratie en aanverwante werkzaamheden rekening wordt gehouden met de omstandigheden van het geval, waaronder de kwaliteit van brondata, bronsystemen en de rol van derden, voor zover deze buiten de invloedssfeer van Leverancier liggen.

Dit laat onverlet dat van Leverancier mag worden verwacht dat hij, als deskundig opdrachtnemer, tijdig eventuele risico's en afhankelijkheden signaleert en hierover adequaat adviseert.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art. 5.6

**Vraag:**

"Inschrijver kan de eigendom van zaken pas over laten gaan indien ook Opdrachtgever aan haar (betalings-) verplichtingen heeft voldaan en niet al bij levering. Inschrijver stelt daarom voor de eerste zin van dit artikel als volgt aan te passen: " Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie door Opdrachtgever en na ontvangst van betaling van de factuur bij levering." Is deze aanpassing akkoord voor Opdrachtgever?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan instemmen met de voorgestelde verduidelijking dat eigendomsoverdracht plaatsvindt na Acceptatie en na betaling van de betreffende factuur.

Deze aanpassing laat onverlet dat Opdrachtgever gedurende de implementatie en acceptatiefase over de Prestatie moet kunnen beschikken voor test- en acceptatiedoeleinden.

De bepaling wordt in die zin verduidelijkt."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**  
**74**

**Onderwerp:**

Inkoopvoorwaarden GIBIT 2025 Art.4.2

**Vraag:**

Inschrijver acht het redelijk dat het enkele overschrijden van de fatale termijn als bedoeld in dit artikel niet eerder het recht genereert voor Opdrachtgever om de Overeenkomst voortijdig te beëindigen, dan nadat Leverancier nadat zij in de gelegenheid is gesteld om binnen een redelijke termijn alsnog haar verplichtingen na te komen, niet aan haar verplichtingen voldoet. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepalingen inzake fatale termijnen zoals opgenomen in artikel 4.2. Het karakter van een fatale termijn brengt met zich mee dat bij overschrijding verzuim van rechtswege kan intreden. Opdrachtgever acht het niet wenselijk om hieraan vooraf een standaard hersteltermijn te verbinden.

Opdrachtgever zal bij de toepassing van zijn bevoegdheden zorgvuldig en proportioneel handelen, met inachtneming van de omstandigheden van het geval.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**  
**75**

**Onderwerp:**

SLA

**Vraag:**

Er wordt gevraagd om een SLA plan te maken wat logisch is. Aan een SLA zitten kosten echter wordt er niet gevraagd dit in het prijzenblad te verwerken. Dient dit in het SLA plan te worden opgenomen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat de SLA integraal onderdeel uitmaakt van de dienstverlening. Kosten die samenhangen met de SLA dienen te zijn inbegrepen in de aangeboden tarieven, zoals opgenomen in het prijzenblad. Deze kosten worden derhalve niet afzonderlijk opgevoerd."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

76

**Onderwerp:**

Indoordekking

**Vraag:**

Opdrachtgever vraagt specifiek om indoordekking gezien opdrachtgever steeds afhankelijker is van mobiele dekking. Om indoordekking te meten is het wenselijk om dit op locatie te meten. Is hier een datum voor? Het antwoord op deze vraag wordt gepubliceerd op 23 juni en het inleveren van alle documentatie is 30 juni. Dat is onvoldoende tijd om een goede meting te doen. Hoe kijkt opdrachtgever hier tegen aan ?

**Antwoord:**

""Opdrachtgever kan zich voorstellen dat inschrijvers behoefte hebben aan nadere inzichten in de feitelijke situatie op locaties met het oog op de beoordeling van de indoor netwerkkwaliteit. Opdrachtgever stelt inschrijvers daarom in de gelegenheid om deel te nemen aan een locatiebezoek. Dit locatiebezoek wordt centraal georganiseerd, waarbij alle inschrijvers gelijke gelegenheid krijgen om de locaties te bezichtigen. Het locatiebezoek vindt plaats op vooraf vastgestelde data en tijdsloten. Nadere informatie over de planning, locaties en wijze van aanmelden wordt separaat en gelijktijdig aan alle inschrijvers beschikbaar gesteld via TenderNed. Tijdens het locatiebezoek wordt uitsluitend gelegenheid geboden tot bezichtiging van de locaties. Er zal geen inhoudelijke toelichting worden gegeven. Aanmelding voor het locatiebezoek vindt plaats via de Berichtenmodule van TenderNed. Inschrijvers dienen zich uiterlijk binnen de in de mededeling gestelde termijn aan te melden, onder vermelding van de gevraagde gegevens. Deelname aan het locatiebezoek is vrijwillig en komt voor rekening en risico van de inschrijver."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
77

**Onderwerp:**

Bijlage 8 SLA

**Vraag:**

De SLA schrijft maandelijks operationeel overleg en kwartaaloverleg voor, terwijl de overeenkomst minimaal één kwartaal-evaluatie noemt. Wilt u bevestigen welke overleggen verplicht zijn, welke deelnemers worden verwacht en of deze governance-inzet volledig in de aangeboden tarieven inbegrepen moet zijn?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat de SLA leidend is ten aanzien van de overlegstructuur. Opdrachtgever verduidelijkt dat maandelijks operationeel overleg plaatsvindt, waarbij in ieder geval de telecombeheerders van Opdrachtgever en de relevante operationele contactpersonen van Opdrachtnemer aanwezig zijn. Afhankelijk van de aard van de onderwerpen kan dit overleg worden aangevuld met bijvoorbeeld servicedeskmedewerkers of een Service & Delivery Manager. Daarnaast vindt per kwartaal een overleg plaats op tactisch niveau, waarbij in ieder geval de Service & Delivery Manager van Opdrachtnemer aanwezig is. Opdrachtgever bevestigt dat de inzet voor deze overlegstructuur integraal onderdeel uitmaakt van de dienstverlening en dient te zijn inbegrepen in de aangeboden tarieven."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
78

**Onderwerp:**

Bijlage 3 PvE

**Vraag:**

Het PvE vereist activatie van fysieke SIM-kaarten en eSIM uiterlijk binnen vier uur na aanvraag. Geldt deze termijn alleen binnen het servicewindow of ook buiten kantoortijd? En geldt de termijn ook wanneer activatie afhankelijk is van handelingen van eindgebruikers, toestelbeschikbaarheid, MDM-inrichting of externe platformen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat de gestelde activatietermijn van toepassing is binnen het geldende servicewindow.

De activatietermijn vangt aan op het moment dat de opdracht tot activatie door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer is verstrekt.

Eventuele afhankelijkheden aan de zijde van Opdrachtgever of eindgebruikers, zoals toestelbeschikbaarheid, benodigde handelingen door gebruikers, MDM-inrichting of externe platformen, maken geen onderdeel uit van deze termijn."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**  
**79****Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

In de leidraad worden twee ervaringsgebieden genoemd: levering/operationele beschikbaarheid van mobiele spraak- en datadiensten en/of migratie van mobiele aansluitingen. In Bijlage 6 staan echter placeholders "Onderwerp kerncompetentie A" en "Onderwerp kerncompetentie B". Wilt u een aangepaste Bijlage 6 verstrekken of bevestigen dat kerncompetentie A en B overeenkomen met de twee in de leidraad genoemde ervaringsgebieden?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat de kerncompetenties zoals opgenomen in Bijlage 6 overeenkomen met de in de leidraad genoemde ervaringsgebieden.  
Kerncompetentie A heeft betrekking op de levering en operationele beschikbaarheid van mobiele spraak- en datadiensten.  
Kerncompetentie B heeft betrekking op de migratie van mobiele aansluitingen.  
Opdrachtgever acht het derhalve niet noodzakelijk om een aangepaste versie van Bijlage 6 te verstrekken."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**  
**80****Onderwerp:**

Bijlage 3 PvE

**Vraag:**

Het PvE stelt dat nieuwe mobiele technologieën zoals 6G automatisch en zonder meerkosten beschikbaar worden gesteld. De SLA nuanceert dit naar nieuwe netwerkontwikkelingen indien beschikbaar binnen het werkgebied. Wilt u bevestigen dat dit uitsluitend ziet op standaard beschikbaarstelling binnen bestaande abonnementen, voor zover technisch beschikbaar op het netwerk van Opdrachtnemer en binnen het werkgebied?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich vinden in deze interpretatie.

Opdrachtgever bevestigt dat de beschikbaarstelling van nieuwe mobiele technologieën, zoals 6G, ziet op standaard beschikbaarstelling binnen de bestaande dienstverlening, voor zover deze technologisch beschikbaar is op het netwerk van Opdrachtnemer en binnen het werkgebied van Opdrachtgever.

Dit betreft geen verplichting tot aanvullende investeringen of maatwerkvoorzieningen buiten de overeengekomen dienstverlening."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Bijlage 2 Prijzenblad

**Vraag:**

De TCO-cellen lijken te verwijzen naar cellen in het tabblad "TCO" zelf en/of naar optionele posten, terwijl optionele posten volgens het prijzenblad niet meetellen in de TCO/P-score. Wilt u een gecorrigeerd prijzenblad verstrekken en bevestigen welke posten exact meetellen in de P-score?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever heeft het prijzenblad gecontroleerd en stelt een gecorrigeerde versie beschikbaar.

Opdrachtgever bevestigt dat uitsluitend de posten uit de tabbladen 'Eenmalige kosten' en 'Periodieke kosten' meetellen in de bepaling van de TCO en de P-score. Posten uit het tabblad 'Optionele zaken' maken geen onderdeel uit van de TCO of P-score.

Het aangepaste prijzenblad vervangt de eerdere versie volledig."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, p. 3, par. 1.2

**Vraag:**

De leidraad noemt 1 december 2026 als beoogde ingangsdatum. De overeenkomst bepaalt echter dat partijen na gunning nader overleggen over de implementatiedatum en dat deze daarna als vaste en fatale termijn geldt. Wilt u bevestigen welke datum inschrijvers als harde migratie-/go-live datum moeten hanteren in hun Plan van Aanpak?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat 1 december 2026 geldt als beoogde ingangsdatum en als uitgangspunt dient voor het opstellen van het Plan van Aanpak.

Opdrachtgever verduidelijkt dat de definitieve implementatie- en go-live datum na gunning in onderling overleg tussen partijen wordt vastgesteld, mede op basis van het door Opdrachtnemer voorgestelde implementatieplan en de praktische uitvoerbaarheid.

De uiteindelijk vastgestelde datum geldt vervolgens als bindende (fatale) termijn."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 4 en 5

**Vraag:**

In het PvE wordt een 24x7 telefonische meldmogelijkheid geëist voor incidenten die niet tot de volgende werkdag kunnen wachten, terwijl de SLA 24/7 ondersteuning voor P1-incidenten als optioneel benoemt. Wilt u bevestigen of 24/7 uitsluitend een meldpunt betreft, of ook daadwerkelijke opvolging, triage, communicatie en herstel buiten kantoor tijd omvat? En dient dit in de aangeboden prijs te zijn inbegrepen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever verduidelijkt dat de 24x7 telefonische bereikbaarheid ziet op de mogelijkheid om incidenten te melden buiten het reguliere servicewindow.

De verdere opvolging, waaronder triage, communicatie en herstel, vindt plaats binnen het overeengekomen servicewindow zoals opgenomen in de SLA.

Opdrachtgever bevestigt dat deze meldmogelijkheid integraal onderdeel uitmaakt van de dienstverlening en dient te zijn inbegrepen in de aangeboden tarieven."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Kwaliteitstukken

**Vraag:**

Het maximaal aantal A4 is summier voor het goed uitwerken van een PVA en dienstverlening en ondersteuning. Inschrijver verzoekt het aantal naar 6 pagina's op te hogen.

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de in de aanbestedingsstukken opgenomen beperking ten aanzien van het maximum aantal pagina's.

Deze beperking is bewust opgenomen om te waarborgen dat inschrijvingen zich richten op de voor de beoordeling relevante informatie en op een overzichtelijke en uniforme wijze kunnen worden beoordeeld.

Inschrijvers worden verzocht hun antwoorden bondig en to-the-point te formuleren en, waar nodig, een samenvatting op te nemen binnen het gestelde maximum aantal pagina's. Algemene bijlagen, standaarddocumentatie en niet-relevante informatie worden niet gewenst geacht. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de gestelde beperking aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Bijlage 10 concept Verwerkersovereenkomst IBN

**Vraag:**

Annex 2 - Annex 2 bevat thans nog diverse open invulvelden voor certificeringen, audits, autorisaties, logging, systeembeveiliging en incidentmanagement. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever te bevestigen dat deze annex na gunning in overleg nader mag worden ingevuld en afgestemd op de feitelijk door Inschrijver getroffen beveiligingsmaatregelen en certificeringen. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de uitgangspunten zoals opgenomen in Annex 2 van de verwerkersovereenkomst.

Opdrachtgever acht het van belang om voorafgaand aan gunning inzicht te verkrijgen in de wijze waarop de beveiliging van persoonsgegevens door Inschrijver is ingericht en welke maatregelen en certificeringen worden toegepast.

Om die reden kan Annex 2 niet pas na gunning in overleg worden ingevuld. Van Inschrijvers wordt verwacht dat zij hun beveiligingsmaatregelen en relevante certificeringen als onderdeel van hun inschrijving inzichtelijk maken."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Bijlage 10 concept Verwerkersovereenkomst IBN

**Vraag:**

Artikel 13.1 en 13.2 - De aansprakelijkheids- en vrijwaringsregeling in artikel 13 is ruim geformuleerd en omvat mede schade, boetes, aanspraken van derden en de daarmee verband houdende kosten. Inschrijver acht het wenselijk dat de aansprakelijkheidsverdeling onder de verwerkersovereenkomst aansluit bij het aansprakelijkheidsregime in de hoofdovereenkomst, zodat voor partijen één consistent en evenwichtig risicokader geldt. Een afzonderlijk, onbeperkt aansprakelijkheidsregime onder de verwerkersovereenkomst leidt tot moeilijk bepaalbare en in de praktijk veelal niet of slechts beperkt verzekerbare risico's, terwijl de gegevensverwerking juist plaatsvindt in het kader van de uitvoering van de hoofdopdracht. Inschrijver verzoekt daarom om de aansprakelijkheid en eventuele vrijwaringsverplichtingen onder de verwerkersovereenkomst in lijn te brengen met de in de hoofdovereenkomst overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen en uitsluitingen, uiteraard onverminderd voor zover dwingendrechtelijke bepalingen zich daartegen verzetten. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepalingen zoals opgenomen in artikel 13 van de verwerkersovereenkomst.

Opdrachtgever onderkent het belang van een evenwichtige risicoverdeling. De in de

verwerkersovereenkomst opgenomen aansprakelijkheids- en vrijwaringsbepalingen sluiten echter aan bij de specifieke verantwoordelijkheden en risico's die voortvloeien uit de verwerking van persoonsgegevens en de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de AVG. Deze regeling kan daarom niet zonder meer worden gelijkgesteld aan het aansprakelijkheidsregime uit de hoofdovereenkomst. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepalingen aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
87

**Onderwerp:**

Bijlage 10 concept Verwerkersovereenkomst IBN

**Vraag:**

Artikel 11.4 - Artikel 11.4 bepaalt dat Verwerker Verantwoordelijke vrijwaart van alle directe kosten en schade als gevolg van een datalek. Deze onbeperkte vrijwaringsverplichting is voor Inschrijver niet acceptabel. Inschrijver verzoekt aansluiting te zoeken bij het aansprakelijkheidsregime in de hoofdovereenkomst, zodat de bedrijfseconomische risico's voor partijen beter bepaalbaar en verzekeraar zijn. Is Opdrachtgever bereid dit artikel dienovereenkomstig aan te passen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de bepalingen zoals opgenomen in artikel 11.4 van de verwerkersovereenkomst.

Opdrachtgever onderkent het belang van een evenwichtige risicoverdeling. De vrijwaringsverplichting bij datalekken sluit echter aan bij de specifieke verantwoordelijkheden en risico's die voortvloeien uit de verwerking van persoonsgegevens en de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de AVG.

Deze regeling kan daarom niet zonder meer worden gelijkgesteld aan het aansprakelijkheidsregime uit de hoofdovereenkomst.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
88

**Onderwerp:**

Bijlage 10 concept Verwerkersovereenkomst IBN

**Vraag:**

Artikel 11.2, 11.7 en Annex 3 - Inschrijver constateert dat de in artikel 11.2 en Annex 3 opgenomen meldingstermijnen voor incidenten en datalekken niet geheel op elkaar aansluiten. Nu Inschrijver heeft voorgesteld om de meldtermijn in artikel 11.2 aan te passen naar "onverwijld", verzoekt Inschrijver Opdrachtgever om ook de in Annex 3 opgenomen termijnen daarmee in lijn te brengen, zodat zowel voor de eerste melding als voor het verstrekken van nadere informatie hetzelfde uitgangspunt geldt. Inschrijver acht dit passender, omdat bij incidenten en datalekken de beschikbare informatie direct na ontdekking vaak nog onvolledig is en nader onderzoek nodig kan zijn naar aard, oorzaak, impact en mitigerende maatregelen. Kan Opdrachtgever ermee instemmen om de termijnen in Annex 3 eveneens aan te passen naar "onverwijld"?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de in de verwerkersovereenkomst opgenomen termijnen voor melding van incidenten en datalekken.

Opdrachtgever onderkent dat bij incidenten en datalekken de beschikbare informatie direct na ontdekking nog onvolledig kan zijn en dat aanvullend onderzoek nodig kan zijn. Tegelijkertijd acht Opdrachtgever het van belang dat meldingen binnen een concreet en toetsbaar tijdsbestek plaatsvinden, zodat tijdig kan worden voldaan aan de verplichtingen uit de AVG.

Om die reden wordt het hanteren van de term "onverwijld" als te onbepaald beschouwd en wordt vastgehouden aan de specifiek benoemde termijnen.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepalingen aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
89

**Onderwerp:**

Bijlage 10 concept Verwerkersovereenkomst IBN

**Vraag:**

Artikel 11.2 - Inschrijver verzoekt de meldtermijn van "uiterlijk binnen 24 uur" na kennisname van een incident of datalek aan te passen naar "onverwijld". 24 uur is in de praktijk vaak te kort om voldoende onderzoek te doen naar aard, oorzaak, impact en te nemen mitigerende maatregelen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever handhaaft de in artikel 11.2 opgenomen meldtermijn van uiterlijk 24 uur. Opdrachtgever onderkent dat direct na ontdekking van een incident of datalek mogelijk nog niet alle relevante informatie beschikbaar is en dat nader onderzoek nodig kan zijn. Dit staat er echter niet aan in de weg dat een eerste melding binnen de gestelde termijn kan worden gedaan, desgewenst op basis van de op dat moment beschikbare informatie. Een tijdige eerste melding is noodzakelijk om Opdrachtgever in staat te stellen om, indien vereist, te voldoen aan haar verplichtingen als verwerkingsverantwoordelijke richting de Autoriteit Persoonsgegevens. Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**  
**90****Onderwerp:**

Bijlage 10 concept Verwerkersovereenkomst IBN

**Vraag:**

Artikel 10.4 - Artikel 10.4 bepaalt dat Verwerker op verzoek van Verantwoordelijke voor eigen rekening meewerkt aan een gegevensbeschermingseffectbeoordeling. Inschrijver acht het redelijk dat kosteloze medewerking wordt beperkt tot redelijke ondersteuning die direct verband houdt met de door Inschrijver verrichte verwerkingen. Voor omvangrijke aanvullende werkzaamheden of maatwerkondersteuning dienen partijen in overleg te treden over de kosten. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich vinden in het voorstel. Opdrachtgever bevestigt dat de kosteloze medewerking ziet op redelijke ondersteuning die direct verband houdt met de door Opdrachtnemer verrichte verwerkingen. Voor aanvullende werkzaamheden die buiten deze reikwijdte vallen, zullen partijen in overleg treden over de uitvoering en eventuele vergoeding."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

Ref.nr.  
91

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Onderwerp:**

Bijlage 10 concept Verwerkersovereenkomst IBN

**Vraag:**

Artikel 10.2 onder b - Artikel 10.2 sub b bepaalt dat toegang moet worden verleend tot alle relevante gebouwen, informatiesystemen en persoonsgegevens. Inschrijver acht deze bepaling te verstrekking. Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat toegang tot systemen, locaties en gegevens slechts plaatsvindt voor zover strikt noodzakelijk, met inachtneming van beveiligingsvereisten, vertrouwelijkheid jegens andere klanten en het beginsel van minimale verstrekking?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever bevestigt dat toegang tot systemen, locaties en gegevens uitsluitend plaatsvindt voor zover dit noodzakelijk is voor het betreffende doel.

Hierbij wordt rekening gehouden met geldende beveiligingsvereisten, de vertrouwelijkheid van informatie, waaronder die van andere klanten, en het uitgangspunt van minimale gegevensverstrekking."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
92

**Onderwerp:**

Bijlage 10 concept Verwerkersovereenkomst IBN

**Vraag:**

Artikel 10.1 t/m 10.3 - Inschrijver heeft veel klanten. Indien iedere klant op elk moment diepgaande inspecties zou mogen uitvoeren, zou dit een onevenredige belasting vormen. Is Opdrachtgever bereid om aansluiting te zoeken bij de bestaande certificeringen en assurance-rapportages van Inschrijver, zoals ISO 27001, en inspecties slechts toe te staan indien daarvoor een redelijke en concrete aanleiding bestaat?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich gedeeltelijk vinden in het voorstel.

Opdrachtgever bevestigt dat bij de toepassing van het controlerecht rekening wordt gehouden met proportionaliteit en dat aansluiting kan worden gezocht bij bestaande certificeringen en assurance-rapportages, zoals ISO 27001, voor zover deze passend zijn voor de geleverde dienstverlening.

Het controlerecht blijft echter onverkort van toepassing in situaties waarin daarvoor een

gerechtvaardigde aanleiding bestaat.  
Opdrachtgever acht het niet wenselijk om de begrippen 'redelijk' en 'concreet' vooraf nader te definiëren, aangezien de beoordeling hiervan afhankelijk is van de omstandigheden van het geval."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Bijlage 10 concept Verwerkersovereenkomst IBN

**Vraag:**

Artikel 9.6 - Artikel 9.6 verplicht Verwerker jaarlijks een managementverklaring toe te zenden dat de verwerkersovereenkomst wordt nageleefd. Gelet op de bestaande audit-, certificerings- en verantwoordingsmechanismen acht Inschrijver deze aanvullende verplichting onnodig belastend. Is Opdrachtgever bereid deze verplichting te schrappen, althans te bepalen dat bestaande auditrapportages, certificeringen of assurance-verklaringen hiervoor in de plaats kunnen treden?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich vinden in het voorstel.  
Opdrachtgever bevestigt dat bestaande auditrapportages, certificeringen en/of assurance-verklaringen kunnen gelden ter invulling van de verplichting zoals bedoeld in artikel 9.6, mits deze voldoende inzicht geven in de naleving van de verwerkersovereenkomst.  
Voor zover deze rapportages onvoldoende inzicht bieden, kan Opdrachtgever nadere informatie opvragen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.****Onderwerp:**

94

Bijlage 10 concept Verwerkersovereenkomst IBN

**Vraag:**

Artikel 9.1 - Artikel 9.1 verplicht Verwerker om alle gevraagde inlichtingen uiterlijk binnen drie werkdagen te verstrekken. Inschrijver acht deze termijn in algemene zin te kort, mede afhankelijk van de aard en omvang van het verzoek. Is Opdrachtgever bereid dit aan te passen naar "binnen een redelijke termijn, afhankelijk van de aard en complexiteit van het verzoek", dan wel ten minste "binnen tien werkdagen", behoudens spoedeisende gevallen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich vinden in het voorstel.

Opdrachtgever bevestigt dat de termijn voor het verstrekken van inlichtingen afhankelijk kan zijn van de aard en complexiteit van het verzoek.

Uitgangspunt blijft dat Verwerker de gevraagde informatie zo spoedig mogelijk verstrekt. In voorkomende gevallen kan, in onderling overleg, een redelijke termijn worden gehanteerd."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.

95

**Onderwerp:**

Bijlage 10 concept Verwerkersovereenkomst IBN

**Vraag:**

Artikel 6.4 - Artikel 6.4 bepaalt dat persoonsgegevens uitsluitend binnen de EER mogen worden opgeslagen en verwerkt en op geen enkele wijze daarbuiten mogen worden verwerkt, ook niet via cloudopslag of onderhoud vanuit buiten de Europese Unie, tenzij voorafgaande schriftelijke toestemming is verleend. Inschrijver acht deze bepaling te absoluut en niet goed werkbaar in moderne IT-omgevingen. Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat verwerking buiten de EER mogelijk is indien wordt voldaan aan de AVG, waaronder in voorkomend geval een adequaatheidsbesluit of passende waarborgen zoals de standaardcontractbepalingen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich vinden in het voorstel.

Opdrachtgever bevestigt dat verwerking van persoonsgegevens buiten de EER mogelijk is, mits wordt voldaan aan de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de AVG. Dit betekent dat dergelijke verwerkingen uitsluitend zijn toegestaan indien sprake is van een adequaatheidsbesluit of passende waarborgen, zoals standaardcontractbepalingen.

Opdrachtgever behoudt het recht om hieraan aanvullende voorwaarden te stellen, zoals ook opgenomen in de verwerkersovereenkomst."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Bijlage 10 concept Verwerkersovereenkomst IBN

**Vraag:**

Artikel 5 - Inschrijver merkt op dat artikel 5.1 bepaalt dat Persoonsgegevens onder geen omstandigheden met of aan derden mogen worden gedeeld of verstrekt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming of opdracht, terwijl artikel 12 en Annex 4 juist uitgaan van de mogelijkheid om bij de uitvoering van de dienstverlening gebruik te maken van goedgekeurde sub-verwerkers. Om onduidelijkheid te voorkomen verzoekt Inschrijver te bevestigen dat verstrekking van Persoonsgegevens aan sub-verwerkers die overeenkomstig artikel 12 zijn goedgekeurd, waaronder de in Annex 4 opgenomen sub-verwerkers, is toegestaan zonder dat daarvoor telkens afzonderlijke nadere schriftelijke toestemming of opdracht van Opdrachtgever is vereist. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan zich vinden in het voorstel.

Opdrachtgever bevestigt dat verstrekking van persoonsgegevens aan sub-verwerkers die overeenkomstig artikel 12 zijn goedgekeurd, waaronder de in de bijbehorende annex opgenomen sub-verwerkers, is toegestaan zonder dat daarvoor telkens afzonderlijke schriftelijke toestemming of opdracht is vereist.

Wel blijft gelden dat Verwerker verantwoordelijk is voor het borgen van de verplichtingen uit de verwerkersovereenkomst richting deze sub-verwerkers."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

Bijlage 10 concept Verwerkersovereenkomst IBN

**Vraag:**

Artikel 3.4 - Artikel 3.4 bepaalt dat Verwerker geen zeggenschap heeft over het doel en de middelen voor de verwerking en dat de zeggenschap over de persoonsgegevens nooit bij Verwerker berust. Inschrijver acht deze formulering te absoluut en in die zin niet passend voor de aard van de dienstverlening. Bij de levering van telecommunicatiediensten bepaalt Inschrijver immers voor bepaalde verwerkingen zelf de middelen en, binnen de geldende wettelijke kaders, ook de doeleinden van de verwerking. Te denken valt bijvoorbeeld aan verwerkingen in het kader van netwerkbeheer, het routeren van communicatieverkeer, fraudepreventie, beveiliging van systemen, storingsanalyse en facturatie. Voor dergelijke verwerkingen treedt Inschrijver niet op als Verwerker, maar als verwerkingsverantwoordelijke. Kan Opdrachtgever er daarom mee instemmen dit artikel zo aan te passen dat deze bepaling uitsluitend geldt voor zover Inschrijver daadwerkelijk als Verwerker in de zin van de AVG optreedt, en niet voor verwerkingen waarbij Inschrijver zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan deze zienswijze niet zonder meer bevestigen.

Opdrachtgever onderkent dat de kwalificatie als verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker afhankelijk is van de aard en context van de betreffende verwerking en per verwerking kan verschillen.

Artikel 3.4 ziet op de situatie waarin Opdrachtnemer optreedt als verwerker in de zin van de AVG. In die gevallen geldt dat de verwerking plaatsvindt op basis van instructies van Opdrachtgever.

Voor zover Opdrachtnemer voor specifieke verwerkingen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke optreedt, bepaalt Opdrachtnemer zelf doel en middelen binnen de kaders van de toepasselijke wet- en regelgeving.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de bepaling aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

Bijlage 10 concept Verwerkersovereenkomst IBN

**Vraag:**

Overweging B / artikelen 3.1, 3.2 en 3.4 - Inschrijver merkt op dat de concept-verwerkersovereenkomst zonder nadere differentiatie tot uitgangspunt neemt dat Inschrijver voor de volledige dienstverlening als Verwerker optreedt. Dat uitgangspunt is voor de te leveren telecommunicatiediensten als zodanig niet juist. Inschrijver treedt bij de levering van telecommunicatiediensten in beginsel op als verwerkingsverantwoordelijke, omdat zij in dat kader niet alleen persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van de uitvoering van de dienst, maar ook zelfstandig de doeleinden en middelen van die verwerkingen bepaalt, waaronder onder meer de inzet van netwerk-, order-, CRM-, facturatie- en beheersystemen, de inrichting van toegangsrechten, beveiligingsmaatregelen en bewaartermijnen, een en ander mede binnen de

kaders van de AVG en de op Inschrijver rustende sectorspecifieke wettelijke verplichtingen. Niet iedere dienstverlener die persoonsgegevens verwerkt is immers automatisch Verwerker in de zin van de AVG. Hoogstens is denkbaar dat Inschrijver voor specifieke, duidelijk afgebakende verwerkingen wél als Verwerker kwalificeert. In dat geval dient dit niet generiek, maar specifiek en nauwkeurig in de verwerkersovereenkomst te worden uitgewerkt, inclusief een heldere afbakening van welke verwerkingen dat betreft. Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat voor de telecommunicatiediensten als zodanig geen verwerkersrelatie wordt aangenomen en dat uitsluitend voor eventuele specifieke verwerkingen waarvoor Inschrijver wél als Verwerker kwalificeert, de verwerkersovereenkomst nader zal worden gespecificeerd en beperkt?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan deze zienswijze niet zonder meer bevestigen.

Opdrachtgever onderkent dat de kwalificatie als verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker afhankelijk is van de aard en context van de betreffende verwerking en per verwerking kan verschillen.

Voor bepaalde verwerkingen kan Opdrachtnemer optreden als verwerkingsverantwoordelijke, terwijl voor andere verwerkingen sprake kan zijn van een rol als verwerker in de zin van de AVG. Opdrachtgever handhaaft de verwerkersovereenkomst als onderdeel van de contractuele set. Waar relevant kan de rolverdeling per verwerking nader worden gespecificeerd binnen de kaders van de overeenkomst en toepasselijke wet- en regelgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

Ref.nr.  
99

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Aanbieder meent dat er geen verwerkersovereenkomst nodig zal zijn omdat de leverancier van vaste- en mobiele telefoniediensten de verwerkingsverantwoordelijke is. Aanbieder meent op grond van het Mere Conduit principe geen andere verwerking plaatsvindt dan de verwerking die noodzakelijk is voor de leverancier om de dienst te leveren en de financiële afhandeling daarvan.

Voor alle connectiviteitsdiensten zoals bijvoorbeeld mobiele telefonie, vaste bellen, VPN, internet ect. geldt het Mere Conduit principe. De Europese Commissie heeft bepaald dat providers van telecommunicatie diensten bij het leveren van zuiver connectiviteitsdiensten niet verantwoordelijk zijn voor de inhoud van het verkeer dat over het netwerk gaat, noch gegevens verwerken wanneer:

1. Ze niet het initiatief nemen tot het zenden van de communicatie (dit is de klant); en

2. Niet bepalen waar de communicatie naar toe gaat; (Dit is de klant).

Kortom de provider heeft geen invloed op de data. Zouden we de definitie van bovenstaande toepassen uit art 4 lid 2 AVG (de definitie van verwerken) dan zien we daar als definitie van verwerking: Verstrekken doormiddel van doorzending. Hiervan is geen sprake, omdat dit impliceert dat er een initiatief moet zijn tot verstrekken van gegevens. Hieruit vloeit dus eveneens voort dat de leverancier geen verwerker is voor connectiviteitsdiensten zoals telefonie, vast bellen, internet, VPN etc. Dit heeft tot gevolg dat voor al deze diensten er geen verwerkersovereenkomst nodig is.

Uiteraard dient de leverancier wel verkeersgegevens te verwerken op basis van wettelijke plichten en voor het overbrengen van de communicatie, maar hiervoor is leverancier vanuit wet en regelgeving, zelfstandig verantwoordelijk.

Sommige diensten zijn voorzien van een portaal, welke noodzakelijk is voor de uitvoering van de dienst. Het portaal is een tooling waarbij de klant allerlei informatie kan inzien met betrekking tot de dienst, net als bijvoorbeeld een mijn klant omgeving. Wij leveren deze gegevens niet op instructie van de klant, maar als zelfstandig verantwoordelijke voor het leveren van de dienst. Bijvoorbeeld voor het beschikbaar stellen van facturen, bel specificaties tot op niveau van specifieke telefoonnummers. Leverancier bepaalt hierin volledig welke gegevens er zichtbaar zijn in het portaal. Een verwerkersovereenkomst is alleen noodzakelijk als de dienst primair is gericht op het verwerken van persoonsgegevens. Bij Mere Conduit/connectivity diensten is dit dus niet het geval. Soms biedt de tool de mogelijkheid om namen te koppelen aan telefoonnummers, als een klant ervoor kiest dit te doen, dan kan dit gezien worden als noodzakelijk voor de uitvoer van de overeenkomst en is leverancier hiervoor verantwoordelijk. Het is namelijk niet de essentie van de tool om namen aan telefoonnummers te koppelen. De impact hiervan is zo klein dat dit naar richtlijnen van de EDPB niet gezien kan worden als zelfstandige verwerking bij de dienst. Bovendien heeft leverancier zelf doel en middelen bepaald van de verwerkingen in het portaal. Een DPA voor het portaal is dus ook niet noodzakelijk.

Kunt u met het oog hierop afzien van een verwerkersovereenkomst?

**Antwoord:**

"Opdrachtgever kan deze zienswijze niet zonder meer bevestigen.

Opdrachtgever onderkent dat de kwalificatie als verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker afhankelijk is van de aard en context van de betreffende verwerking en per verwerking kan verschillen. Dit kan meebrengen dat Opdrachtnemer voor bepaalde verwerkingen als verwerkingsverantwoordelijke optreedt en voor andere verwerkingen als verwerker in de zin van de AVG.

Opdrachtgever handhaaft de contractuele bepalingen, waaronder de toepasselijkheid van de verwerkersovereenkomst voor zover Opdrachtnemer optreedt als verwerker in de zin van de AVG. Voor zover Opdrachtnemer voor specifieke verwerkingen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke optreedt, vindt dit plaats binnen de kaders van de toepasselijke wet- en regelgeving en de overeenkomst.

Opdrachtgever ziet op dit punt geen aanleiding om de contractuele bepalingen aan te passen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening

**Mededelingen****Ref.nr.**  
**M1****Onderwerp:**

Locatie bezoeken, toetsen indoor netwerkkwaliteit

**Inhoud mededeling:**

Naar aanleiding van de in de Nota van Inlichtingen gestelde vragen over het toetsen van de indoor netwerkkwaliteit stelt opdrachtgever inschrijvers in de gelegenheid deel te nemen aan locatie bezoeken ten behoeve van het verkrijgen van nadere inzichten in de feitelijke situatie op locaties.

De locatie bezoeken kunnen plaatsvinden op:

- maandag 13 juli 2026
- dinsdag 14 juli 2026
- donderdag 16 juli 2026

**Aanmelden:**

Inschrijvers kunnen zich uiterlijk aanmelden tot donderdag 25 juni 2026 om 14:00 uur via de Berichtenmodule van TenderNed.

Bij de aanmelding dienen inschrijvers te vermelden:

- naam onderneming;
- naam deelnemer(s);
- e-mailadres en telefoonnummer;
- eventuele voorkeursdatum.

Opdrachtgever verzorgt de indeling van de tijdsloten. Per tijdslot wordt één inschrijver toegelaten.

Tijdens de locatie bezoeken wordt uitsluitend gelegenheid geboden tot bezichtiging van de locaties. Er wordt geen inhoudelijke toelichting gegeven.

**Aangemaakt op:**

22 jun 2026

**Percelen:**

P1 Mobiele telefonie, data en bijbehorende dienstverlening