Datum 26-6-2026
Project Herinneringscentrum Kamp Westerbork
Opdrachtgever HcKW
Versie V1.0 - Nota 2

		Mededeling aanbestedende dienst	
1	Door omstandigheden wordt de samenstelling van het beoordelingscommissie aangepast. De planoloog wordt vervangen door de directeur van HcKW.		

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Formulier A	Naar aanleiding van de mededelingen in de nota met betrekking op de gewijzigde formules, dient op formulier A ook bijvoorbeeld Debiteuren aangepast te worden naar vlottende activa. Graag ontvangen we een aangepast of bewerkbaar formulier A.	Het aangepaste formulier is toegevoegd.
9	5.5. Geschiktheidseisen - kerncompetentie K2	Gezien de aard en omvang van de gevraagde referentie verzoeken wij u de ouderdomstermijn van deze referentie te verruimen van 5 naar 10 jaar. Is dit toegestaan?	Dit is niet toegestaan. Het aanpassen van de termijn is een wezelijke wijziging en mag daarnaast juridisch enkel verruimd worden wanneer de verwachting op voorhand is dat er te weinig partijen kunnen deelnemen. Aanbestedende dienst is van mening dat de culturele sector/leisure dusdanig breed is toegelicht, dat hier van geen sprake is.
10	5.5. Geschiktheidseisen - kerncompetentie K4	In paragraaf 5.5.3 wordt bij kerncompetentie K4 gevraagd om aantoonbare ervaring met samenwerking met archeologie, waarbij archeologische onderzoeken met “archeologische verwachtingswaarde 2 of hoger, omgevingsplan” tijdens de uitvoeringsfase zijn uitgevoerd. De aanduiding en nummering van archeologische verwachtingswaarden verschilt per gemeente en per omgevingsplan. Mag een referentie ook worden ingediend wanneer uit het omgevingsplan, bestemmingsplan of de gemeentelijke archeologische beleidskaart blijkt dat sprake was van een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde, dan wel een vergelijkbare archeologische dubbelbestemming of beschermingscategorie, ook als deze niet letterlijk als “verwachtingswaarde 2 of hoger” is aangeduid?	Wanneer een vergelijkbare archeologische verwachtingswaarde van toepassing is, en dit in de toelichting duidelijk wordt onderbouwd, is dit akkoord.
11	Leidraad, paragraaf 3.2, pagina 11	Mogen wij de CAR-verzekering ontvangen?	Deze is nog niet beschikbaar en wordt in de bouwteamfase afgestemd.
12	Concept aannemersovereenkomst, Artikel 2.2	Tijdens de ondertekening van de aannemingsovereenkomst voor Activiteit A bevindt het bouwteamproces voor Activiteit B en Activiteit C zich nog in een lopende fase. Scope, planning, prijs en overige uitgangspunten voor deze activiteiten zijn daardoor nog niet volledig uitgewerkt en vastgesteld. Kunt u toelichten hoe de bepaling "welke reeds nu voor alsdan door Aannemer is aanvaard" zich verhoudt tot het nog lopende bouwteamproces voor Activiteit B en C? Naar onze mening kan de aannemer een toekomstige opdracht pas aanvaarden nadat voldoende duidelijkheid bestaat over de inhoud, omvang, planning, prijs en overige contractuele voorwaarden van de betreffende activiteiten. Wij verzoeken u deze bepaling nader toe te lichten dan wel aan te passen.	Wat hier bedoeld wordt is dat de aannemer op het moment van het ondertekenen van de aannemersovereenkomst accepteert dat ze verplicht zijn om ook activiteit B en C uit te voeren op het moment dat (voor alsdan) deze worden opgedragen.
13	Concept aannemersovereenkomst, Artikel 2.4	Bent u bereid het woord "alle" te vervangen door "klaarblijkelijke"? Daarnaast verzoeken wij de laatste zin van artikel 2.4 te laten vervallen. Deze bepaling gaat naar onze mening verder dan de gebruikelijke verantwoordelijkheid van aannemer.	- Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid: het woord 'alle' wordt niet vervangen. Aanbestedende dienst is van mening dat dit, in het licht van het feit dat aannemer voldoende betrokken is bij het opstellen van de stukken, de plicht om voor alle tekortkomingen te waarschuwen niet onevenredig is. - Aanbestedende dienst is van mening dat de aannemer, door de verantwoordelijkheid tijdens de ontwerpteamovereenkomst, voldoende invloed op de uitwerking heeft gehad om het werk volgens de vereiste kwaliteit en binnen de overeengekomen tijd te realiseren. Deze zin komt niet te vervallen.
14	Concept aannemersovereenkomst, Artikel 6.4	Bent u bereid het maximale kortingsbedrag te beperken tot 5% van de aanneemsom? Het huidige maximum van 10% achten wij niet proportioneel.	Het maximale kortingsbedrag wordt bijgesteld naar 5% van de aanneemsom.
15	Concept aannemersovereenkomst, Artikel 7.1	Artikel 7.1 bepaalt dat de aanneemsom prijsvast is tot het einde van het Werk en dat iedere risicoregeling is uitgesloten. Hoe wenst opdrachtgever om te gaan met uitzonderlijke en niet voorzienbare prijsstijgingen als gevolg van externe omstandigheden, zoals geopolitieke ontwikkelingen, marktdisrupties of andere buitengewone gebeurtenissen? Wij verzoeken opdrachtgever toe te lichten hoe dergelijke risico's binnen de overeenkomst zijn voorzien.	Voor dergelijke prijsstijgingen verwijst aanbestedende dienst naar de regeling zoals opgenomen in § 47 van de UAV 2012.
16	Concept aannemersovereenkomst, Artikel 11.4	De verplichting om de bankgarantie na iedere aanspraak opnieuw aan te vullen tot het oorspronkelijke bedrag achten wij disproportioneel. Bent u bereid artikel 11.4 te laten vervallen?	De Aanbestedende dienst is bereid dit artikel te vervangen voor onderstaande tekst: "Indien Opdrachtgever een beroep heeft gedaan op de bankgarantie, wordt eenmalig op de eerstvolgende termijnfactuur(/facturen) het alsdan onder de bankgarantie benutte bedrag (met een maximum van 5% van de aanneemsom) ingehouden in de vorm van een achtergestelde betaling als alternatieve zekerheidsstelling ten gunste van Opdrachtgever."

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	Concept aannemersovereenkomst, Artikel 12.1	Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken, zodat zowel opdrachtgever als aannemer onder gelijke omstandigheden het recht hebben de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden?	Nee, daar is Aanbestedende dienst niet toe bereid. Het belang van dit project, en de potentiële gevolgen van een dergelijke mogelijkheid daarop, maken dat aanbestedende dienst hier niet mee kan instemmen.
18	Concept aannemersovereenkomst, Artikel 17.1	In de overeenkomst wordt de aansprakelijkheid van opdrachtnemer wel gemaximeerd (artikel 17.1), maar gevolgschade wordt niet uitgesloten of beperkt. Hierdoor kan opdrachtnemer aansprakelijk worden gehouden voor indirecte schade, zoals bedrijfsschade, exploitatieverlies, omzetderving, gederfde winst en andere gevolgschades. Dergelijke risico's zijn voor opdrachtnemer niet of slechts zeer beperkt verzekerbaar en worden daarom als onacceptabel beschouwd. Is opdrachtgever bereid onderstaande bepaling toe te voegen? "Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van de leiding van opdrachtnemer is opdrachtnemer niet aansprakelijk voor indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen gederfde winst, omzetderving, productieverlies, exploitatieschade, reputatieschade en overige gevolgschade." Indien opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, ontvangen wij graag de motivatie daarvoor.	Aanbesteder is niet bereid deze bepaling toe te voegen. De aansprakelijkheidsregeling in de aannemingsovereenkomst wijkt niet af van de gebruikelijke regeling, zoals in de UAV 2012 opgenomen. De gevolgschade valt tevens onder de maximering van art. 17.1, waarmee ook deze beperkt is. Voor het overige zijn voor wat betreft het vaststellen van de omvang van een eventuele schadevergoedingsplicht ook de relevante bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek van toepassing.
19	Concept aannemersovereenkomst, Artikel 18.1	In artikel 18.1 sub a is niet opgenomen welke partij of instantie goedkeuring dient te verlenen voor het aangaan van de overeenkomst. Kunt u verduidelijken wie deze goedkeuring dient te geven?	Dit betreft de Raad van Toezicht van stichting Herinneringscentrum Kamp Westerbork
20	Concept aannemersovereenkomst, Artikel 18.2	Bent u bereid afspraken te maken over indexering van de aanneemsom indien de vereiste vergunningen niet vóór een nader overeen te komen datum zijn verstrekt?	Nee, hier is de Aanbestedende dienst niet toe bereid. De UAV voorziet hier al in.
21	Concept aannemersovereenkomst, Artikel 20.2	Bent u bereid het woord "klaarblijkelijke" toe te voegen vóór het woord "tegenstrijdigheden", zodat aannemer uitsluitend verantwoordelijk is voor klaarblijkelijke tegenstrijdigheden?	Gelet op artikel 20.1 van de aannemingsovereenkomst, en het feit dat aannemer onderdeel is van het bouwteam is, en betrokken is bij het opstellen van alle ontwerpstukken, begrijpt aanbestedende dienst de wens niet om deze bepaling aan te passen. Aanbestedende dienst is daarom niet bereid om het woord "klaarblijkelijke" toe te voegen aan artikel 20.2 van de aannemersovereenkomst.
22	Concept bouwteamovereenkomst, artikel 25.5	Na het getal "8" lijkt een tijdsaanduiding te ontbreken. Hierdoor is onduidelijk binnen welke termijn partijen tot overeenstemming dienen te komen. Kunt u deze bepaling verduidelijken?	Dit betreft 8 weken.
23	Concept bouwteamovereenkomst, artikel 25	Bent u bereid de Raad van Arbitrage in Bouwgeschillen als bevoegde geschilleninstantie aan te wijzen in plaats van de burgerlijke rechter?	Nee, daartoe is Aanbestedende dienst niet bereid.
24	Concept coördinatieovereenkomst, algemeen	Kunt u aangeven welke werkzaamheden en partijen (voor zover thans bekend) door aannemer dienen te worden gecoördineerd en welke nevenaannemers daarbij zijn voorzien?	Dit betreft bijvoorbeeld de leveranciers van de EMC geschikte kasten, de AV installaties en de expositieinrichting en uitvoerende partijen zoals archelogische begeleiding, pilots maaibeheer met ecologische begeleiding en de leverancier van het transport en monument bij de herdenkingslaan.
25	Concept coördinatieovereenkomst, artikel 13.2	Bent u bereid de Raad van Arbitrage in Bouwgeschillen als bevoegde geschilleninstantie aan te wijzen in plaats van de burgerlijke rechter?	Nee, daartoe is Aanbestedende dienst niet bereid.
26	Formulier 3 Inschrijfformulier	Kunt u verduidelijken wat onder een algemene bouwplaatsmedewerker wordt verstaan en welk functieniveau hiervoor dient te worden gehanteerd?	Dit betreft het (gemiddelde) uurloon voor al het uitvoerend personeel inclusief reistijd op de bouwplaats die vallen onder de directe kosten. De indirecte kosten waaronder zaken zoals het leidinggevend personeel, werkvoorbereiding en inrichting bouwplaats zijn inbegrepen in de opslagen.
27	Formulier 3 Inschrijfformulier	Als wij op regel 22 een bedrag invullen >63,- De cel in kolom O rood, waarom is dit zo?	Het lijkt dat u in het oude inschrijfformulier werkt, daar was een foutieve formule bij de voorwaardelijke opmaak toegevoegd. Dit is in het formulier van Nota 1 hersteld. Het oude formulier zullen we als vervallen aanmerken.
28	Formulier 3 Inschrijfformulier	Dienen wij de stelpost van 150.000,- genoemd in de 1e NvI mee te nemen in dit bedrag dat wij dienen in te vullen in regel 23.	Nee. In het nieuwe formulier is dit verder toegelicht dat de ontwerp- en advieskosten exclusief voorgeschreven adviseurs is.
29	1e Nota van aanvulling, aanvulling 1	Dient het Plan van Aanpak zich te richten op de volledige opdracht (activiteiten A, B en C) of ligt de nadruk van de beoordeling op activiteit A respectievelijk de bouwteamopgave voor A? Indien gewenst ontvangen wij graag een indicatie van de gewenste verdeling van aandacht binnen het Plan van Aanpak.	Graag in het Plan van Aanpak zowel de aanpak van activiteit A als B en C toelichten. Het zwaartepunt ligt bij actviteit A.