

Marktconsultatie

Hulpmiddelen (Wmo)



Uitgegeven door: Gemeente Hardenberg
Contact: Via aanbestedingsplatform (TenderNed)
Datum: 26 mei 2026

Inhoud

1. Organisatie	3
2. Huidige situatie	3
3. De marktconsultatie	3
3.1 Aanleiding en doel	3
3.2 Procedure en randvoorwaarden	3
3.3 Afronding en terugkoppeling resultaten	3
3.4 Vertrouwelijkheid	4
3.5 Overige bepalingen	4
4. Planning	4
5. Vragenlijst	5
1. Werken met meerdere leveranciers (2 leveranciers)	5
Verdeling nieuwe aanvragen	5
2. Prijsstelling	5
3. Wmo-Hulpmiddelen	6
Passing	6
Leveren	6
Verzekering in buitenland	7
Stalling bij cliënten	7
4. Bereikbaarheid en klantcontact	7

1. Organisatie

De gemeente ligt op de grens van het Vechtdal en het Reestdal en grenst aan Drenthe, Twente en Duitsland. De gemeente kent ruim 63.000 inwoners die verspreid over de bijna dertig kernen wonen.

De gemeente behoort met een oppervlakte van 31.723 hectare tot de grootste gemeenten van de provincie Overijssel. De centrale kernen zijn de stad Hardenberg (19.000 inwoners) en Dedemsvaart (12.000 inwoners). Grote kernen zijn Balkbrug, Gramsbergen, Slagharen en Bergentheim. Rond deze plaatsen ligt een groot aantal karakteristieke kleinere dorpen en kernen.

Zie voor meer informatie www.hardenberg.nl.

2. Huidige situatie

De gemeente heeft momenteel een overeenkomst met één leverancier voor de levering van Hulpmiddelen in het kader van de Wmo. Deze loopt op 1 juni 2027 af.

3. De marktconsultatie

3.1 Aanleiding en doel

Ter voorbereiding op een nieuw inkooptraject voor de levering van Hulpmiddelen organiseert de gemeente deze schriftelijke marktconsultatie. Met deze marktconsultatie wil de gemeente inzicht verkrijgen in de mogelijkheden, aandachtspunten en ontwikkelingen binnen de markt.

3.2 Procedure en randvoorwaarden

De marktconsultatie wordt gepubliceerd via TenderNed. Iedere geïnteresseerde marktpartij die een bijdrage wil leveren aan de marktconsultatie, wordt verzocht de vragenlijst **uiterlijk 9 juni 2026** in te vullen in een eigen format via TenderNed in te dienen. De gemeente heeft de mogelijkheid om in gesprek te gaan, indien er verduidelijking nodig is.

3.3 Afronding en terugkoppeling resultaten

De marktconsultatie wordt afgerond door een verslag hiervan openbaar te publiceren op TenderNed. In het verslag zullen de, naar het oordeel van gemeente Hardenberg, belangrijkste conclusies van de marktconsultatie opgenomen worden.

In verband met dit verslag wijst Gemeente Hardenberg marktpartijen uitdrukkelijk op het volgende:

- Het verslag wordt openbaar gepubliceerd. Marktpartijen verlenen toestemming aan gemeente Hardenberg om hun beantwoording en andere door hen verstrekte informatie en/of gegevens te gebruiken als input voor dit verslag.
- De informatie zal geanonimiseerd in het verslag worden opgenomen. Het verslag zal geen melding maken van de deelnemende marktpartijen.

- Het verslag bevat de conclusies zoals deze door gemeente Hardenberg zijn verwoord. (De inhoud van) het verslag zal niet in concept worden afgestemd met deelnemende marktpartijen. In het verslag zal wel gemeld worden dat het verslag de weergave van gemeente Hardenberg betreffen dat dit niet noodzakelijkerwijs onderschreven wordt door de deelnemende marktpartijen.
- Indien er naar aanleiding van de marktconsultatie een aanbesteding volgt, zal gemeente Hardenberg in de aanbestedingsstukken, indien noodzakelijk, duidelijk maken hoe de oorspronkelijke ideeën en/of vragen naar aanleiding van de marktconsultatie zijn bijgesteld of ingevuld en zal hierin de conclusies op hoofdlijnen opnemen.

3.4 Vertrouwelijkheid

Gemeente Hardenberg zal de ingevulde vragenlijsten niet integraal openbaar maken. Gemeente Hardenberg toont deze informatie uitsluitend aan medewerkers en adviseurs die direct bij de marktconsultatie en/of bij een mogelijke aanbesteding zijn betrokken, tenzij gemeente Hardenberg op grond van wettelijke voorschriften gehouden is tot verdergaande bekendmaking.

Indien er naar aanleiding van de marktconsultatie een aanbesteding volgt, neemt gemeente Hardenberg geen specifieke verwijzingen naar deelnemers of commercieel gevoelige informatie op in de aanbestedingsstukken.

3.5 Overige bepalingen

- De marktconsultatie heeft een vrijblijvend karakter, meedoen verplicht tot niets.
- Aan de informatie die verstrekt wordt in het kader van de marktconsultatie kan voor een eventuele aanbesteding of ander verwervingstraject geen rechten worden ontleend;
- Gemeente Hardenberg kent geen vergoeding toe aan deelnemers van de marktconsultatie.

4. Planning

De planning van de marktconsultatie is als volgt:

Activiteit	Datum
Publicatie marktconsultatie	26-05-2026
Uiterste inleverdatum vragenlijst	09-06-2026
Beoogde datum publicatie verslag marktconsultatie op TenderNed	Q3 2026
Beoogde datum publicatie van de aanbesteding	Q3 2026

Bovenstaande planning is indicatief, waarbij de grootst mogelijke zorg in acht wordt genomen om de planning aan te houden.

5. Vragenlijst

Onderstaande vragen zijn opgesteld door de gemeente. De gemeente wenst de vragenlijst uiterlijk **09 juni 2026** te ontvangen. U kunt de beantwoording middels een eigen format indienen. De gemeente waardeert veel respons uit de markt. Naast een 'ja' of 'nee' is de toelichting in uw beantwoording belangrijke informatie voor de gemeente. Mocht u beperkt tijd hebben of niet op iedere vraag een antwoord te kunnen formuleren, dan zien we graag wel antwoorden op andere vragen tegemoet.

1. Werken met meerdere leveranciers (2 leveranciers)

De gemeente werkt momenteel met één gecontracteerde leverancier. De gemeente Hardenberg onderzoekt de mogelijkheid om in de toekomst met twee leveranciers samen te werken.

Momenteel zijn circa 1.200 hulpmiddelen in gebruik (zie bijlage 1).

- 1.1. Is een toekomstige overeenkomst van deze omvang interessant voor u, indien er gewerkt wordt met twee leveranciers?
- 1.2. Welk minimaal volume (in aantallen en in €) aan hulpmiddelen is nodig om een overeenkomst voor uw organisatie financieel en operationeel aantrekkelijk te maken?
- 1.3. Welke voor -en/of nadelen ziet u bij het werken met twee leveranciers?
- 1.4. Wat is volgens u een geschikte verdeling van de huidige **uitstaande middelen** over twee leveranciers. Waarbij rekening wordt gehouden met:
 - De belangen van cliënten;
 - Continuïteit/flexibiliteit en kwaliteit van dienstverlening;
 - Uitvoerbaarheid en beheersbaarheid voor de gemeente.
- 1.4.1. Bij het contracteren van twee nieuwe leveranciers?
- 1.4.2. Bij het contracteren van een nieuwe en de bestaande leverancier?
- 1.5. Zijn er randvoorwaarden waar we eventueel bij de verschillende scenario's rekening mee moeten houden? Zo ja, welke?
- 1.6. Welke minimale implementatietijd is nodig voor zowel de leverancier als de gemeente bij het inregelen van respectievelijk één en twee (nieuwe) leveranciers?

Verdeling nieuwe aanvragen

- 1.7. Welke verdelingsmethodiek voor nieuwe aanvragen heeft uw voorkeur en waarom?
 - Op basis van cliëntkeuze;
 - Op basis van een vaste geografische verdeling;
 - Anders, namelijk....

2. Prijsstelling

De gemeente is voornemens 'prijs' als onderdeel van de gunningscriteria mee te laten wegen. Wij willen dit doen door een recente lijst van uitstaande hulpmiddelen door inschrijvers te laten prijzen. Hierbij dient de gemiddelde huurprijs/maand van alle hulpmiddelen samen tussen een

bandbreedte te liggen van € 90 (bovengrens) €70 (ondergrens). Deze grenzen zijn tot stand gekomen door de boven -en ondergrens van respectievelijk €70,- en €55,- (gehanteerde grenzen bij aanbesteding in 2019) te indexeren op basis van de CBS Consumentenprijsindex (CPI), alle bestedingen).

- 2.1. Indien de gemeente besluit twee leveranciers te contracteren vindt u het dan logisch en uitvoerbaar dat iedere leverancier met een eigen prijslijst werkt of dat beide dezelfde prijs dienen te hanteren die vooraf is vastgesteld door een kostprijsconsultatie? Licht uw antwoord toe en geef daarbij aan welke voor- en nadelen u ziet.
- 2.2. Vindt u de geïndexeerde grensbedragen marktconform? Indien niet, welke onder- en bovengrenzen zou u adviseren? Wij verzoeken u uw voorstel te onderbouwen en toe te lichten op basis van welke uitgangspunten of marktinformatie u tot deze bedragen bent gekomen. *Graag deze vraag beantwoorden, ook indien u bij vraag 2.1 heeft aangegeven dat werken met twee prijslijsten volgens u niet logisch en uitvoerbaar is.*

3. Wmo-Hulpmiddelen

Passing

- 3.1. Hoe kan het proces van passing (aanmeten en uitproberen haalbaarheidsles) het beste worden ingericht voor gemeente Hardenberg?
- 3.2. Welke varianten zijn werkbaar:
 - Centrale fysieke locatie(s) binnen de gemeente Hardenberg.
 - Passen aan huis.
 - Hybride vormen.
- 3.2.1. Wat zijn de voor- en nadelen van de varianten (denk aan: kwaliteit, snelheid, kosten, cliëntbeleving)?

Leveren

- 3.3. Hoe definieert u een "rijklaar" en een "gebruiksklaar" Wmo-hulpmiddel voor de cliënt? Geef aan welke handelingen en voorwaarden minimaal zijn vervuld voordat het hulpmiddel volgens u "rijklaar" respectievelijk "gebruiksklaar" is.
- 3.4. Op welk moment (na "rijklaar" of "gebruiksklaar") ondertekent de cliënt de gebruikersovereenkomst?
- 3.5. Valt de activiteit 'rijvaardigheidstraining' onder 'rijklaar' of "gebruiksklaar" maken?
- 3.6. Welke activiteiten zijn nodig om de cliënt rijvaardig om te laten gaan met het Wmo-hulpmiddel.

Verzekering in buitenland

Stel een cliënt wil het hulpmiddel meenemen naar het buitenland.

- 3.7. Is dit mogelijk? En zo ja, kunt u het proces beschrijven?
- 3.8. In hoeverre biedt de standaard WA-verzekering dekking voor schade die met een Wmo-hulpmiddel in het buitenland wordt veroorzaakt? Kunt u aangeven welke beperkingen of uitsluitingen hierbij doorgaans gelden?
- 3.9. Indien de standaarddekking onvoldoende is, in hoeverre acht u de cliënt zelf verantwoordelijk voor het afsluiten van aanvullende dekking voor gebruik van het hulpmiddel in het buitenland?
- 3.10. Biedt u mogelijkheden om een Wmo-hulpmiddel aanvullend te verzekeren voor gebruik in het buitenland? Zo ja, op welke wijze kunnen cliënten worden ondersteund bij risico's zoals schade, verlies of diefstal tijdens verblijf in het buitenland?
- 3.11. Welke rol- en verantwoordelijkheidsverdeling tussen gemeente, leverancier en cliënt acht u passend ten aanzien van verzekering, aansprakelijkheid en schadeafhandeling bij gebruik van hulpmiddelen in het buitenland?

Stalling bij cliënten

De verstrekking van een scootmobiel kan als er een stalling aanwezig is of gemaakt kan worden. De gemeente beoordeelt dit, o.b.v. onderzoek en input van een professional zoals een leverancier. De eerste verantwoordelijkheid ligt bij de cliënt. Lukt dat niet, dan gaat gemeente meedenken in oplossingen (en indien nodig een voorziening treffen).

- 3.12. Wat kan de leverancier betekenen in de beoordeling van stallingsmogelijkheden en het meedenken in oplossingen?

4. Bereikbaarheid en klantcontact

- 4.1. Werkt u met vaste contactpersonen of met casemanagement? Wat zijn de voor -en/of nadelen hiervan?
- 4.2. En in welke situaties zet u een casemanager in?
- 4.3. Welke rol en verantwoordelijkheden heeft de casemanager?
- 4.4. En welke meerwaarde biedt een casemanager volgens u voor de cliënt, de gemeente en het proces (bijvoorbeeld doorlooptijd, kwaliteit van de oplossing en samenwerking)?

Hartelijk dank voor uw tijd en moeite!