

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
126	Nav nota 1 vraag 104	nav vraag 104 nota 1. 1. Tendered – Eisen - Geen valse verklaringen: Hier is een mogelijkheid om een document te uploaden. Is het de bedoeling om hier 'ja' in te vullen of wilt u hier een document geupload zien? Als dit laatste het geval is, welk document moeten wij hier uploaden?	Bij deze vraag moet u het voor u juiste antwoord invullen. Afhankelijk van het gegeven antwoord is het noodzakelijk hierbij een document te uploaden.
127	software i.r.t. mutatiebeheer	Nav nota vraag 69 - U oriënteert zich op een software voor onder andere mutatiebeheer. Inschrijver heeft naar aanleiding van het mutatiebeheer aanvullende vragen: - Kunt u aangeven hoe het mutatiebeheer in de huidige situatie gaat? - Wat verwacht u van de software ten aanzien van het mutatiebeheer? - Wat verwacht u van de software ten aanzien van het mutatiebeheer i.r.t. gunningscriterium 4? - Welke mutaties verwacht u te doen in de toekomst. - Gebruikt u nu Topdesk (of eventueel andere software) voor mutatiebeheer? Zoja: Waar gebruikt u de huidige applicaties voor? En blijft u dit de komende jaren gebruiken?	Huidige situatie mutatiebeheer: Het mutatiebeheer is momenteel belegd bij een extern adviesbureau. Verwachting ten aanzien van de software: Rijn IJssel bevindt zich in een verkennende fase ten aanzien van de wijze waarop software het mutatiebeheer kan ondersteunen. Rijn IJssel verwacht dat de software het mutatieproces efficiënt en inzichtelijk ondersteunt en relevante managementinformatie beschikbaar maakt. De wijze waarop dit technisch en functioneel wordt ingericht, laat Rijn IJssel aan de inschrijver. Relatie met gunningscriterium 4: Voor de verwachtingen ten aanzien van technologie, data en managementinformatie verwijst Rijn IJssel naar gunningscriterium 4. Rijn IJssel hecht waarde aan heldere, toegankelijke en actuele managementinformatie ter ondersteuning van inzicht en sturing op de dienstverlening in een online en up-to-date omgeving. Toekomstige mutaties: De verwachte toekomstige mutaties zijn grotendeels vergelijkbaar met de huidige mutaties, zoals wijzigingen in frequenties en wijzigingen als gevolg van aanpassingen van ruimten, bijvoorbeeld vanwege verbouwingen. TOPdesk: Rijn IJssel gebruikt TOPdesk voor het registreren en afhandelen van meldingen, zoals bijvoorbeeld meldingen over schoonmaakdienstverlening. Mutatiebeheer wordt nu nog niet via TOPdesk uitgevoerd. Mutaties gaan nu per kwartaal in een Excel-bestand naar de externe leverancier voor contractbeheer. Een koppeling tussen TOPdesk en een online-omgeving van de inschrijver is wenselijk. Het is niet mogelijk om inschrijver binnen de TOPdesk-omgeving van Rijn IJssel te laten inloggen.
128	NVI 1 Antwoord 73	In NVI 1 Antwoord 73 geeft u aan: "Het is de verwachting dat ten tijde van indienen van de inschrijvingen er nog geen akkoord is op de cao. Inschrijvingen worden om die reden geprijsd op prijspeil 1 januari 2026. Zodra de cao akkoord is bevonden, worden de loonkosten aangepast naar het niveau van 1 januari 2027.". Betekent dit dat de herziening zoals genoemd in artikel 7.7 van Bijlage A in dat geval voor het eerst van kracht zal zijn per 01-01-2027 als de CAO nog niet akkoord is?	Gezien de cao op 1 september ondertekend is en met terugwerkende kracht per 1 juli 2026 geldig is, worden inschrijvingen geprijsd op basis van deze nieuwe cao. De eerstvolgende indexatiemogelijkheid blijft hierdoor van toepassing per 1 januari 2028. In de budgetbedragen was al rekening gehouden met een indexatie, deze worden dus niet aangepast.
129	Indexering	De indexeringsmethode in artikel 5.3 van bijlage B wijkt af van de methode in artikel 7.7 van bijlage A. Klopt het dat de methode in bijlage A de juiste beschrijving bevat en dat deze wordt overgenomen in bijlage B?	De methodiek zoals beschreven in het antwoord van vraag 73 van NVI 1 wordt toegepast. Dit zal in de definitieve overeenkomst (bijlage B) conform dit antwoord worden aangepast.
130	Transparantiebeginsel	Gezien de vermelde betrokkenheid van de directie van Nederrijn (Zie blz. 2 van 15 in bijlage P1) bij de totstandkoming van de visie (bijlage P1) verzoeken wij u toe te lichten welke maatregelen zijn genomen om te waarborgen dat zij geen informatie- of kennisvoorsprong hebben ten opzichte van overige inschrijvers en hoe het gelijkheids- en transparantiebeginsel in dit kader wordt geborgd. Zeker in het kader de facultatieve uitsluitingsgrond 'belangenconflict' (hoofdstuk 3 en UEA).	De visie is opgesteld voorafgaand aan de voorbereidingen van de aanbesteding. Er is hier een gesprek gevoerd met de medewerkers en directie van Nederrijn over de huidige situatie. Er is gevraagd naar de knelpunten waar zij in de huidige situatie tegenaan lopen in werkzaamheden en samenwerking. In de vorming van de visie zelf heeft Nederrijn geen enkele rol gespeeld en heeft geen betrokkenheid gehad bij het schrijven ervan. De visie is geschreven door de projectgroep en CONTRAST. Aangezien het gesprek met Nederrijn over de huidige situatie gaat en niet over de toekomstige situatie hebben zij geen informatie- en kennisvoorsprong.
131	Sensoren Eigendom	U beschrijft in het antwoord bij vraag 8 van Bijlage 'Nvl_1 Rijn IJssel': "Op dit moment zijn in de kantooromgeving van TIV10 bureaus en vergaderruimtes voorzien van sensoren zodat inzichtelijk is welk bureau/vergaderruimte al dan niet is gebruikt. Op de overige locaties is dit nog niet volledig uitgerold.". Kunt u bevestigen dat aanwezige sensoren op de locaties in eigendom van Rijn IJssel zijn? Zoniet, wie is de eigenaar van de aanwezige sensoren?	Ja, Rijn IJssel kan bevestigen dat de aanwezige sensoren in eigendom zijn van Rijn IJssel.
132	Topshield pro	U heeft bijlage P7 bijgevoegd waarin het schoonmaakadvies m.b.t. Marmoleum topshield pro wordt beschreven. In de benaming van deze bijlage staat het adres '(Tivolilaan 10-20)' beschreven. In tabblad '4-Basis ruimtestaat' van bijlage F zien we in kolom G op het adres Tivolilaan echter geen benaming met 'topshield' als beschrijving. Op welke locaties en specifiek in welke ruimten binnen deze tender ligt deze vloer met afwerking 'topshield pro'?	Marmoleum Topshield vloer is in diverse ruimtes aanwezig in gebouw TIV10-TIV20. U kunt uitgaan waar marmoleum genoemd staat in het prijzenblad, dat dit Marmoleum Topshield is.
133	Bijlage F Calculatiemodel Rijn	Betreft het marmoleum op de locatie Witte Villa, Tivolilaan 10 in Arnhem marmoleum topshield pro zoals omschreven in bijlage P7?	Zie het antwoord op vraag 132
134	Vraag 101 NVI 1	Kunt u bevestigen dat in alle ruimtes met een frequentie van 4 op de locaties Marijkeweg 5 en Velperweg 39 een dieptereiniging plaats dient te vinden conform de opleverstaat dieptereiniging keukens?	Dit kan Rijn IJssel bevestigen.

135	Bijlage A - PvE: Hoofdstuk 8	In hoofdstuk 8 van het PvE staat dat Rijn IJssel de kwaliteit van de dienstverlening minimaal drie keer per jaar beoordeelt aan de hand van de KPI's. Betekent dit dat iedere KPI, waaronder 'Beleving gebruikers', ook minimaal drie keer per jaar gemeten moet worden? Zo nee, hoe wordt een KPI tijdens de overige beoordelingsmomenten beoordeeld wanneer deze bijvoorbeeld één keer per jaar wordt gemeten?	Nee. De minimale drie beoordelingsmomenten per jaar hebben betrekking op de beoordeling van de kwaliteit van de dienstverlening aan de hand van de vastgestelde KPI-onderwerpen. De meetfrequentie en wijze van monitoring en rapportage worden uitgewerkt in het monitorings- en rapportageplan van de opdrachtnemer, conform paragraaf 8.1.6. Indien een KPI niet gemeten wordt in een periode blijft de eerder uitgevoerde meting leidend.
136	Vraag 32/96 Nvl 1	Kunt u aangeven op welk moment en over welke periode wordt vastgesteld of aan de ondergrens van 3,5 FTE SROI wordt voldaan? Betreft dit een momentopname, maandgemiddelde, kwartaalgemiddelde of jaargemiddelde?	De ondergrens van 3,5 FTE SROI wordt vastgesteld op basis van het gemiddelde aantal ingezette FTE over een contractjaar. Tijdelijke fluctuaties gedurende het jaar zijn toegestaan, mits het jaargemiddelde minimaal 3,5 FTE bedraagt. De KPI wordt gemeten over de periode tussen twee tactische overleggen.
137	Vraag 10/111 Nvl 1	In de gunningscriteria wordt inschrijver gevraagd per KPI een numerieke baseline en ambitie aan te bieden. Kunt u bevestigen dat uitsluitend de ondergrens een contractueel bindende minimumeis is en dat het niet behalen van een aangeboden baseline of ambitie op zichzelf niet wordt aangemerkt als een toerekenbare tekortkoming of grond voor beëindiging van de overeenkomst, zolang de betreffende KPI boven de ondergrens blijft?	De ondergrenzen die per KPI zijn vastgesteld vormen de contractueel bindende minimumeisen aan de dienstverlening. De door inschrijver aangeboden baseline en ambitie vormen geen zelfstandige contractuele minimumeisen, maar worden gebruikt als sturingswaarden binnen de dynamische prestatiebalans en het prestatie management. Het niet behalen van een aangeboden baseline of ambitieniveau wordt daarom niet automatisch aangemerkt als een toerekenbare tekortkoming of zelfstandige grond voor beëindiging van de overeenkomst, mits aan de contractuele ondergrenzen wordt voldaan. Opdrachtgever beschouwt de baseline echter wel als het beoogde prestatieniveau. Structurele afwijkingen ten opzichte van de baseline zijn daarom niet wenselijk en vormen aanleiding voor analyse, dialoog en het treffen van passende verbetermaatregelen. In de periodieke contractgesprekken worden de prestaties zowel op individueel KPI-niveau als in samenhang via de prestatiebalans beoordeeld. Het uitgangspunt is dat de dienstverlening zich ontwikkelt richting de overeengekomen baseline en ambitie. De dynamische prestatiebalans en prestatiemix worden hierbij gebruikt als stuurinstrument om prestaties, ontwikkelingen en onderlinge samenhang inzichtelijk te maken.
138	Bijlage P2: Reiniging keukens	In bijlage P2 staat buiten de afzuigkap geen apparatuur benoemd. Kunt u bevestigen dat enkel de benoemde elementen meegenomen dienen te worden in de dieptereiniging van de keukens?	Dit kan Rijn IJssel bevestigen. Het betreft alleen de elementen die in de opleverstaat staan vermeld. Overige apparatuur wordt door de studenten schoongemaakt.
139	Vraag 73 Nvl 1	U geeft aan dat zodra de CAO akkoord is bevonden, de loonkosten worden aangepast naar het niveau van 1 januari 2027. Hoe gaat u hiermee om indien de daadwerkelijke loonkosten voor 2027 niet overeenkomen met de verwachtingen van de CAO?	Zie het antwoord van vraag 128.
140	Vraag 73 Nvl 1	U geeft aan dat inschrijvingen geprijsd dienen te worden op prijspeil 1 januari 2026. In Bijlage F Calculatiemodel wordt echter gerefereerd naar prijspeil 1 januari 2027. Kunt u dit aanpassen?	Gezien de cao op 1 september ondertekend is, blijft de datum van 1 januari 2027 gehandhaafd. Zie ook het antwoord op vraag 128.
141	Vraag 67 Nvl 1	Kunt u bevestigen dat indien inschrijver geen suppletiekosten meeneemt op basis van de aangeleverde informatie, later nog wel de mogelijkheid bestaat om de werkelijke suppletiekosten toe te voegen?	Dat is niet correct. Inschrijvers berekenen op basis van de geleverde informatie de maximale suppletiekosten. Dit bedrag wordt op de daartoe bestemde plek in het calculatiemodel ingevuld en ter onderbouwing en verificatie van dit bedrag wordt een onderbouwing meegezonden (in eigen format). Zodra de overname door de gegunde partij is afgerond, worden de werkelijke kosten in het calculatiemodel overgenomen. Indien inschrijvers geen bedrag invullen, gaat Rijn IJssel ervan uit dat de inschrijver er voor kiest geen suppletiekosten door te belasten.
142	Vraag 67 Nvl 1	Kunt u bevestigen dat indien inschrijver geen suppletiekosten meeneemt op basis van de aangeleverde informatie, er ook geen bijlage voor de berekening aangeleverd dient te worden?	Dat is correct. Als inschrijvers geen suppletiekosten opnemen, hoeft hier ook geen onderbouwing voor ingediend te worden.
143	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.7 – Presentatie	In paragraaf 5.7 is opgenomen dat de presentatie door maximaal twee personen wordt verzorgd. Gezien het inhoudelijke karakter en de breedte van gunningscriterium 4 zien wij meerwaarde in de mogelijkheid om de presentatie met drie personen te verzorgen, zodat de verschillende onderdelen vanuit de juiste expertise kunnen worden toegelicht en eventuele inhoudelijke vragen zorgvuldig kunnen worden beantwoord. Is het toegestaan om de presentatie met drie personen te verzorgen?	Indien het nodig is om 1 persoon extra mee te nemen naar de presentatie om vanuit de juiste expertises de onderdelen te kunnen toelichten, dan is dit toegestaan.

144	Vraag 30 Nvl 1	"In uw antwoord op vraag 30, punt 3, geeft u aan dat inschrijvers een indicatie van de kosten van het aangeboden softwaresysteem in de offerte moeten opnemen. Tevens geeft u aan dat deze kosten niet worden beoordeeld en daarom niet in het calculatiemodel hoeven te worden opgenomen. Kunt u verduidelijken waar u deze indicatieve kostenopgave precies wenst terug te zien? Dient deze: - als optionele prijsopgave te worden opgenomen in het prijzenblad/calculatiemodel; - te worden opgenomen in de tekstuele beantwoording van gunningscriterium 4 (Presentatie); - of op een andere wijze? Indien u bedoelt dat deze kosten in het prijzenblad/calculatiemodel moeten worden opgenomen, verzoeken wij u tevens aan te geven op welke plaats of in welk onderdeel van het prijzenblad deze kosten dienen te worden opgevoerd, zodat alle inschrijvers dit op een uniforme wijze verwerken."	Inschrijvers mogen deze indicatieve kostenopgave van de software oplossing bijvoegen als aparte bijlage bij de tekstuele beantwoording van GC4. Wellicht ten overvloede maar reguliere dashboards, klantportalen en rapportages ten behoeve van de reguliere dienstverlening zijn opgenomen in de inschrijving.
145	Vraag 25 Nvl 1	"Rijn IJssel heeft aangegeven vast te houden aan het eenzijdige tussentijdse opzeggingsrecht van opdrachtgever op grond van artikel 7:408 BW. Wij constateren dat de overeenkomst uitgaat van een langdurige samenwerking waarbij opdrachtnemer substantiële investeringen doet in onder meer implementatie, personeel, dispensers, software en overige opstartkosten, die gedurende de contractduur worden terugverdiend. - Kunt u bevestigen dat Rijn IJssel van haar tussentijdse opzeggingsbevoegdheid uitsluitend gebruik zal maken indien daarvoor gegronde en gemotiveerde redenen bestaan en deze bevoegdheid niet uitsluitend uit overwegingen van opportuniteit ("for convenience") zal worden ingezet? - Indien Rijn IJssel desondanks de overeenkomst tussentijds beëindigt zonder dat sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer, kunt u dan bevestigen dat opdrachtnemer aanspraak heeft op een redelijke vergoeding van aantoonbare, nog niet terugverdiende investeringen en transitiekosten die specifiek ten behoeve van deze overeenkomst zijn gemaakt? Indien u hiermee niet kunt instemmen, verzoeken wij u te motiveren hoe dit eenzijdige opzeggingsrecht zonder vergoeding van dergelijke investeringen zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel en een evenwichtige risicoverdeling bij een overeenkomst met een potentiële looptijd van tien jaar."	Rijn IJssel past de termijn voor opzegging aan naar één (1) jaar en maakt de opzegging wederkerig. Zowel Rijn IJssel als de opdrachtnemer kunnen de overeenkomst opzeggen met een termijn van minimaal één (1) jaar. Hierbij gaan we ervan uit dat zowel Rijn IJssel als de opdrachtnemer de overeenkomst niet uit overwegingen van opportuniteit (for convenience) gebruik zullen maken van dit recht.
146	Vraag 23 Nvl 1	"Rijn IJssel heeft aangegeven geen uitsluiting van indirecte schade te willen opnemen, omdat de aansprakelijkheid reeds is gemaximeerd. Wij constateren dat hierdoor ook indirecte schadeposten (zoals gevolgschade, bedrijfsschade, gederfde winst, omzetverlies en reputatieschade) binnen de aansprakelijkheidslimiet voor vergoeding in aanmerking kunnen komen. Kunt u nader toelichten welke categorieën indirecte schade Rijn IJssel in het kader van deze schoonmaakovereenkomst daadwerkelijk voor ogen heeft? Indien Rijn IJssel bepaalde categorieën indirecte schade wél voor vergoeding in aanmerking wil laten komen, verzoeken wij deze limitatief in de overeenkomst te benoemen. Voor alle overige categorieën indirecte schade verzoeken wij expliciet te bevestigen dat deze van aansprakelijkheid zijn uitgesloten."	Er bestaat geen wettelijke definitie van directe en indirecte schade. Ook in de Nederlandse jurisprudentie hebben deze termen geen vastomlijnde betekenis. Rijn IJssel wenst daarom aan te sluiten bij het Burgerlijk Wetboek en dus bij de wettelijke schadevergoedingsregeling. Dus: volledige schadevergoeding, met inachtneming van de wettelijke beperkingen, zoals die van art. 6:98 (causaal verband), 6:101 (eigen schuld) en 6:163 (relativiteit) BW.
147	Vraag 31 Nvl 1	"Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 31 ontvangen wij graag een nadere verduidelijking over de huidige en toekomstige rol van Scalabor binnen deze opdracht. Op dit moment begrijpen wij dat Rijn IJssel een samenwerking heeft met Scalabor voor de uitvoering van (een deel van) de dagschoonmaak. Kunt u daarom de volgende punten verduidelijken: - Heeft Rijn IJssel momenteel een afzonderlijke overeenkomst met Scalabor voor de inzet van deze medewerkers? - Blijft deze overeenkomst na ingangsdatum van de nieuwe schoonmaakovereenkomst bestaan, of eindigt deze gelijktijdig met de start van de nieuwe overeenkomst? - Indien de samenwerking met Scalabor blijft bestaan, welke werkzaamheden blijven deze medewerkers uitvoeren en welk deel van de dagschoonmaak behoort dan nog tot de verantwoordelijkheid van de nieuwe opdrachtnemer? - Indien de samenwerking met Scalabor eindigt, hoeveel contracturen per week vertegenwoordigt de huidige dagschoonmaakfunctie (bij voorkeur uitgesplitst per locatie), zodat inschrijvers de benodigde personele inzet kunnen bepalen?"	- Ja, Rijn IJssel heeft op dit moment een afzonderlijke overeenkomst met Scalabor. - Nee, deze overeenkomst is inmiddels opgezegd met dezelfde einddatum als de schoonmaakovereenkomst. - Inschrijvers zijn vrij om een nieuwe overeenkomst met Scalabor of andere SW-bedrijven aan te gaan (of interne SROI-medewerkers), om te kunnen voldoen aan de SROI-eis. Rijn IJssel is geen partij in de samenwerking tussen de gegunde dienstverlener en de SW-organisatie. De medewerkers worden op dit moment ingezet in de locaties Beukenlaan, Kronenburgsingel, Middachtensingel, Velperweg, Tech Plaza en Witte Villa. Dagschoonmaak wordt gedeeltelijk uitgevoerd door Scalabor. Huidige dagschoonmaak bestaat momenteel voornamelijk uit nalooprondeste en verkeersruimten. Dit kan uitgebreid worden met andere werkzaamheden.

148	Vraag 14 en 32 Nvl 1	"Allereerst verzoeken wij u toe te lichten wat Rijn IJssel precies verstaat onder de gestelde ondergrens van 3,5 FTE SROI. Kunt u aangeven hoe deze 3,5 FTE moet worden geïnterpreteerd? Gaat het hierbij om: - 3,5 FTE op basis van een fulltime werkweek van 38 uur; - het aantal daadwerkelijk ingezette SROI-medewerkers; - een gemiddeld aantal FTE gedurende de contractperiode; - of een andere definitie? Daarnaast geeft u in uw beantwoording aan dat de huidige Scalabor-medewerkers geen onderdeel uitmaken van de overnamelijst en dat voor deze medewerkers geen overnameverplichting geldt. Tegelijkertijd wordt geen inzicht gegeven in de huidige omvang van de SROI-inzet. Op basis van de verstrekte overnamelijst bedraagt de reguliere contractomvang circa 651 contracturen per week. Indien de ondergrens van 3,5 FTE wordt uitgelegd als een aanvullende inzet (uitgaande van 38 uur per FTE = circa 133 uur per week), betekent dit een aanvullende SROI-inzet van circa 20% ten opzichte van de reguliere contractomvang. Dit lijkt ons een uitzonderlijk hoog percentage. Om de gevraagde KPI, het groeimodel en de prijsstelling zorgvuldig en realistisch te kunnen onderbouwen, verzoeken wij u daarom de volgende punten te verduidelijken: - Wat verstaat Rijn IJssel exact onder de ondergrens van 3,5 FTE SROI en op welke wijze wordt deze FTE berekend? - Hoeveel FTE bedraagt de huidige SROI-inzet via Scalabor binnen deze opdracht? - Telt deze huidige SROI-inzet mee voor de gestelde ondergrens van 3,5 FTE, of betreft 3,5 FTE een aanvullende verplichting naast de huidige inzet? - Indien de huidige inzet niet meetelt, kunt u toelichten waarom een aanvullende SROI-inzet van circa 3,5 FTE (ongeveer 20% van de reguliere contractomvang) als proportioneel wordt beschouwd? Wij achten deze informatie noodzakelijk om de gevraagde KPI, de groeidienststelling en de financiële consequenties van de opdracht op een juiste en onderling vergelijkbare wijze te kunnen beoordelen."	De ondergrens van 3,5 fte SROI-inzet betreft het gemiddeld aantal fte medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt, die vallen onder de Participatiewet of zijn opgenomen in het landelijke Doelgroepregister van het UWV, en die structureel zijn verbonden aan de uitvoering van de schoonmaakdienstverlening voor opdrachtgever. Het uitgangspunt is dat 1 fte gelijk staat aan 38 uur per week conform de schoonmaak-cao. Parttime medewerkers tellen naar rato mee. De KPI wordt niet bepaald op basis van daadwerkelijk gewerkte uren, maar op basis van het aantal contractuele fte dat duurzaam aan de dienstverlening voor opdrachtgever is gekoppeld. Tijdelijke afwezigheid als gevolg van ziekte, verlof, scholing of vergelijkbare omstandigheden leidt daarom niet automatisch tot een verlaging van de KPI-score. De KPI is gericht op het realiseren en behouden van duurzame arbeidsplaatsen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De KPI is nadrukkelijk niet bedoeld als instrument om een bepaald aantal extra gewerkte uren op de locaties van opdrachtgever af te dwingen. De huidige inzet van SROI-medewerkers binnen de dienstverlening bedraagt circa 5,0 fte. Deze inzet vormt de aanleiding voor de gekozen ondergrens van 3,5 fte. Opdrachtgever beschouwt deze ondergrens als een realistisch en proportioneel minimumniveau dat gedurende de contractperiode behouden dient te blijven. De door inschrijver aan te bieden baseline en ambitie bieden ruimte om aan te geven op welke wijze deze maatschappelijke waarde verder wordt ontwikkeld. Het huidige contract met Scalabor eindigt bij aanvang van de nieuw te sluiten overeenkomst. Medewerkers van Scalabor maken geen onderdeel uit van een eventuele personeelsovername. Het staat inschrijvers vrij om voor de invulling van de SROI-doelstelling samen te werken met Scalabor of andere sociale ontwikkelbedrijven. Ter verduidelijking merkt opdrachtgever op dat niet uitsluitend wordt gestuurd op het aantal fte SROI-inzet. Ook de duurzaamheid, kwaliteit en ontwikkelwaarde van de inzet zijn onderwerp van gesprek binnen het contractmanagement. De KPI SROI-inzet moet daarom worden beschouwd als onderdeel van de dynamische prestatiebalans en niet als een doel op zichzelf.
149	Vraag 9 Nvl 1	In uw antwoord op vraag 9 geeft u aan dat de visuele weergave ter ondersteuning in een bijlage kan worden opgenomen. Voor GC4 is echter geen mogelijkheid voor een bijlage opgenomen en geldt een maximum van twee A4-pagina's voor de beantwoording. Kunt u bevestigen dat ook bij GC4 een ondersteunende bijlage mag worden toegevoegd, zonder dat deze meetelt in het maximale aantal pagina's? Zo ja, kunt u aangeven welke restricties hiervoor gelden? Indien dit niet is toegestaan, hoe verwacht u dan dat inschrijvers invulling geven aan de gevraagde visuele weergave?	Voor GC4 mag maximaal 1A4 bijlage worden ingediend waarbij een visueel beeld is weergegeven (geen tekst).
150	Beantwoording vraag 41	"U geeft aan dat opdrachtgever akkoord kan gaan met het overleggen van de geconsolideerde jaarrekening van de moedermaatschappij, mits de moedermaatschappij zich garant stelt voor de nakoming van de verplichtingen door middel van een rechtsgeldig ondertekende concern-/holdingverklaring of een 403-verklaring. Wij begrijpen dit zo dat de concern-/holdingverklaring of 403-verklaring uitsluitend dient als aanvullende zekerheid voor de nakoming van de overeenkomst en niet betekent dat de inschrijver voor het voldoen aan de geschiktheidseisen een beroep doet op de financiële draagkracht van de moedermaatschappij. Kunt u bevestigen dat in deze situatie: - geen sprake is van een beroep op de financiële draagkracht van een derde als bedoeld in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA); - de inschrijver derhalve in het UEA geen beroep op een derde hoeft aan te geven; - geen afzonderlijk UEA van de moedermaatschappij hoeft te worden overgelegd, mits de geconsolideerde jaarrekening wordt ingediend en een concern-/holdingverklaring of 403-verklaring wordt verstrekt overeenkomstig uw eerdere antwoord?"	Dit kan Rijn IJssel bevestigen.

151	Bijlage F	In NVI1 vraag met ref. nummer 2 geeft u aan dat inschrijvers, vanwege de vervanging van de huidige dispensers, zelf een aanbod kunnen doen in dispensers en bijbehorende verbruiksartikelen. Aangezien de beoordeling plaatsvindt op basis van het totaalbedrag en de aangeboden dispenseroplossing bepalend is voor het type en verbruik van de bijbehorende verbruiksartikelen, verzoeken wij u te bevestigen dat inschrijvers in het prijzenblad mogen uitgaan van hun eigen verbruikseenheden en bijbehorende verbruiksnormen passend bij de aangeboden dispenseroplossing. Met andere woorden: is het toegestaan dat Inschrijver in het prijzenblad (Bijlage F) kolom C en D aanpast zodat deze overeenkomen met de verbruiksgegevens/- en maten van Inschrijver?	Indien inschrijver er voor kiest om andere dispensers (en bijbehorende vullingen) in te zetten, is het toegestaan om kolommen C en D van tabblad 12-Sanitaire voorzieningen aan te passen. Van inschrijver wordt dan wel verwacht dat ze een duidelijke omschrijving van de dispensers en artikelen in kolommen J en K vermelden.
152	Inzet SROI	In art 8.1.2 van bijlage A beschrijft u een ondergrens voor Inzet SROI van 3,5 fte. Hoeveel uren SROI per week staan gelijk aan 1 fte?	Zie het antwoord op vraag 148.
153	bodem- en plafondbedrag	Kunt u toelichten op basis van welke uitgangspunten en berekeningen het bodem- en plafondbedrag voor deze opdracht is vastgesteld?	Voor de totstandkoming van het bodem- en plafondbedrag is uitgegaan van een bandbreedte ten opzichte van een vooraf opgestelde budgetcalculatie. De uitgangspunten die zijn gebruikt zijn conform PvE.
154	Beantwoording deelvragen	Wanneer wij bij het beantwoorden van de vragen enkele informatieve tabellen gebruiken met daarin onderbouwende informatie van een indicator berekening, mogen wij deze dan in de bijlage opnemen? Het is immers fictieve data ter ondersteuning van onze antwoorden.	Dat is akkoord, deze informatie kan in de bijlagen opgenomen worden.
155	Frequenties calculatie	In paragraaf 1.6 'Kwaliteitsontwerp opleverstaten' staat het volgende vermeld: "Rijn IJssel verkiest het om geen werkprogramma voor te schrijven. De invulling van de werkzaamheden wordt volledig overgelaten aan de opdrachtnemer op basis van opleverstaten. Uitgangspunt is dat alle ruimten resultaatgericht worden schoongemaakt." Kunnen wij hieruit concluderen dat de in het calculatiemodel opgenomen frequenties indicatief zijn en door inschrijvers mogen worden aangepast wanneer zij van mening zijn dat met een andere frequentiestructuur het vereiste kwaliteitsniveau uit Bijlage P2 wordt behaald? Indien dit niet is toegestaan, verzoeken wij de opdrachtgever aan te geven welke frequenties als minimum- dan wel vaste eis gelden.	De frequenties in het calculatiemodel verwijzen naar de oplevermomenten van de ruimten. Op die momenten wordt geeist dat de kwaliteit van de schoonmaak aan het opleverniveau voldoet. In de praktijk kan dit betekenen dat ruimten een lagere frequentie hebben, indien deze bijvoorbeeld niet gebruikt zijn.
156	Vraag 29Nvl1	In paragraaf 1.11 van het PvE is opgenomen dat vóór contractstart een nulmeting door een onafhankelijke derde plaatsvindt en dat op basis daarvan wordt bepaald hoe eventuele achterstanden worden hersteld of verrekend. In de beantwoording van Nvl-vraag 29 geeft Rijn IJssel aan dat de gegunde opdrachtnemer een eventuele achterstand in dagelijks werk gedurende de eerste weken kostenneutraal wegwerkt. Kunt u verduidelijken wat precies wordt verstaan onder een 'achterstand in dagelijks werk', hoe deze wordt afgebakend ten opzichte van periodiek onderhoud, specialistisch vloeronderhoud en gebouwgebonden gebreken, en of achterstanden die redelijkerwijs niet binnen de reguliere dagelijkse inzet kunnen worden hersteld als meerwerk of verrekening worden behandeld?	Onder een "achterstand in dagelijks werk" verstaat opdrachtgever een aantoonbare achterstand in het contractueel overeengekomen dagelijkse schoonmaakonderhoud, zoals vastgesteld tijdens de nulmeting door de onafhankelijke derde. Het betreft situaties waarin ruimten, elementen of inventaris niet voldoen aan het overeengekomen kwaliteitsniveau als gevolg van onvoldoende of niet-uitgevoerde dagelijkse schoonmaakwerkzaamheden. Van een achterstand in dagelijks werk is <u>geen</u> sprake indien de geconstateerde situatie haar oorzaak vindt in bouwkundige, installatietechnische of gebouwgebonden gebreken, danwel in slijtage, beschadigingen of vervuiling die niet met reguliere schoonmaakwerkzaamheden kan worden verwijderd of andere omstandigheden buiten de invloedssfeer van de schoonmaakdienstverlener. Conform het PvE geldt als uitgangspunt dat een vastgestelde achterstand in eht dagelijks onderhoud bij aanvang van de overeenkomst door de nieuwe opdrachtgever kostenneutraal wordt weggewerkt. Indien echter uit de nulmeting blijkt dat sprake is van werkzaamheden die qua aard, omvang of oorzaak redelijkerwijs niet kunnen worden aangemerkt als achterstand in dagelijks onderhoud, maar als specialistische werkzaamheden, herstelwerkzaamheden of overige aanvullende werkzaamheden, dan worden deze niet geacht onderdeel te zijn van de kostenneutrale inhaalslag. Dergelijke werkzaamheden worden uitsluitend na overleg en schriftelijke opdrachtverstrekking door Opdrachtgever uitgevoerd. De werkzaamheden worden behandeld conform de afspraken voor extra werkzaamheden en verrekening.
157	Vraag 20, 119	Wij danken Rijn IJssel voor de antwoorden. Bent u - aangezien u aangeeft dat altijd een redelijke termijn voor nakoming zal worden gegund- bereid om art. 21.4 AIV te laten vervallen?	We denken dat u verwijst naar vraag 53 van Nvl 1. Artikel 21.4 bepaalt dat als de diensten of goederen niet aan de overeenkomst beantwoorden, Rijn IJssel bevoegd is om betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten. Dit opschortingsrecht wenst Rijn IJssel te handhaven.
158	Vraag 56Nvl1	Wij danken Rijn IJssel voor de bereidheid tot het wederkerig verklaren van art. 15.1 sub a/c/d/f/g/h. Wij zien echter geen antwoord op onze tweede vraag inzake art. 15.1 sub b en e. Deze luidde: "Bent u bereid om art. 15.1 sub b en e aan te passen in die zin dat de mogelijkheid tot ontbinding er niet is als deze situaties binnen het concern (van Opdrachtnemer) plaatsvinden?" Wij vernemen graag nog uw antwoord hierop.	Rijn IJssel is bereid dit aan te passen.De mogelijkheid tot ontbinding is er niet zolang het binnen het concern blijft.
159	Vraag 73Nvl1	Hartelijk dank voor uw toelichting op de indexeringsmethode. In art. 5.4 van de overeenkomst dat een indexering altijd schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever vereist - dat betekent dus dat er mogelijk toch niet geïndexeerd kan worden. Dat is niet redelijk, gezien de mogelijkheid tot indexatie essentieel is voor ons. Bent u bereid om dit artikel van de overeenkomst aan te passen?	Nee, Rijn IJssel is niet bereid het artikel ten aanzien van indexatie aan te passen en houdt vast aan dat de wijziging alleen dan kan worden doorgevoerd als hierover overeenstemming tussen Rijn IJssel en dienstverlener is bereikt. Bij het volgen van de indexatiemethodiek zoals beschreven, zal Rijn IJssel een wijziging in prijs niet op onredelijke gronden onthouden.

160	Vraag 23 en 24	U heeft aangegeven bereid te zijn in art. 12.3 AIV een limiet per jaar toe te voegen. Bent u eveneens bereid om dit voor de duidelijkheid toe te voegen in art. 12.5 AIV, zodat daar een limiet van 1,25 miljoen per gebeurtenis en per jaar geldt?	Het betreft in dit artikel zaakschade en persoonschade. Voor zaakschade is Rijn IJssel bereid een limiet per jaar toe te voegen van 1.250.000 per gebeurtenis met een maximum van 5.000.000 per jaar. Voor persoonschade wordt er géén limiet per jaar toegevoegd.
161	Vloeronderhoud	Kunt u bevestigen dat specialistisch vloeronderhoud geen onderdeel is van het inschrijvingsbedrag en wordt uitgevoerd op basis van afroep activiteiten zoals uitgevraagd in bijlage F tab 9-afroepprijs	Dat is niet correct. Specialistisch vloeronderhoud is onderdeel van het inschrijfbetrag. De op tabblad 9-Afroepprijs in te vullen tarieven worden gebruikt indien er extra beurten voor vloeronderhoud worden uitgevraagd.
162		Mededeling van de aanbestedende dienst.	In tegenstelling tot de planning in de documenten en de planning op Tendered, zal de nieuwe overeenkomst starten op 15 februari 2027 in plaats van 1 maart 2027.