

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Planning	Wij constateren dat tussen de publicatie van de antwoorden op NVI 2 op 2 september en de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving op 17 september een relatief korte periode resteert. Gelet op de mogelijke impact van de beantwoording op de inhoudelijke uitwerking, prijsstelling en interne afstemming van de inschrijving, verzoeken wij u de inschrijftermijn te verruimen, zodat inschrijvers voldoende gelegenheid hebben om de ontvangen informatie zorgvuldig te verwerken in een complete en kwalitatief goede aanbieding.	Rijn IJssel heeft bij het opstellen van de planning rekening gehouden met de minimale wettelijke termijnen uit de aanbestedingswet. Tussen de laatste beantwoording van de NvI en het indienen van de inschrijvingen dient minimaal 10 dagen te zitten. In onze planning is met 15 dagen rekening gehouden. Er wordt dus geen uitstel van de inleverdatum toegekend.
2	Bijlage F	In Bijlage F – Calculatiemodel Rijn IJssel_V1 worden onder meer mini jumborollen en maxirollen / jumborollen cellulose uitgevraagd. Deze specifieke uitvoeringen zijn naar onze ervaring niet breed gebruikelijk in de markt en zijn daardoor mogelijk niet voor alle inschrijvers op gelijke wijze leverbaar. Kunt u bevestigen dat, indien functioneel gelijkwaardig, ook een alternatief in de vorm van twee standaard toiletrollen van ieder 100 meter (tezamen 200 meter) is toegestaan, mits hiermee in gebruik, capaciteit en functionaliteit in voldoende mate wordt aangesloten bij de gevraagde oplossing?	De aangegeven verbruiksartikelen zijn de artikelen die nu gebruikt worden. Aangezien in de nieuwe overeenkomst de huidige dispensers worden vervangen, kan inschrijver zelf een aanbod doen in dispensers en bijbehorende verbruiksartikelen.
3	Overzicht hardware	Kunt u ten behoeve van een zorgvuldige en uniforme prijsstelling een volledig overzicht verstrekken van: 1. Het aantal gevraagde dispensers per type; 2. Het aantal bijbehorende verbruiksartikelen per type; 3. De inhouds- en/of verpakkingsmaten van deze verbruiksartikelen. Indien beschikbaar ontvangen wij dit overzicht graag uitgesplitst per locatie, zodat inschrijvers hun aanbieding zo nauwkeurig mogelijk kunnen opstellen.	Bijgevoegd vindt u de meest recente opgave van sanitaire middelen. Het verbruik per type is niet beschikbaar.
4	4.4 PVE	In paragraaf 4.4 van het PvE is opgenomen dat de dispensers en artikelen “universeel” zijn, waarbij onder universeel wordt verstaan: “vergelijkbare uiterlijke mat zwarte uitstraling/uiterlijk vertoon”. Kunt u bevestigen dat onder deze eis tevens wordt verstaan dispensers met een zwart glanzende uitstraling, dan wel mat zwarte dispensers met subtiële grijze accenten, mits het totaalbeeld in uitstraling, kwaliteit en uniformiteit vergelijkbaar is met de gevraagde universele zwarte lijn?	Rijn IJssel beoogt met deze eis een uniforme, hoogwaardige en professionele uitstraling van alle dispensers. De omschrijving “vergelijkbare uiterlijke mat zwarte uitstraling/uiterlijk vertoon” dient in dat licht te worden gelezen. Beperkte afwijkingen in afwerking of accenten zijn toegestaan, mits het totaalbeeld een uniforme zwarte productlijn blijft.
5	Aanschaf hardware	Kunt u bevestigen of, ondanks de gefaseerde aanpak, het uitgangspunt blijft dat alle huidige dispensers uiteindelijk worden vervangen? Daarnaast ontvangen wij graag een toelichting op de mogelijkheid dat specifieke locaties dispensers in eigen beheer aanschaffen. Betekent dit dat deze locaties buiten de scope van de opdrachtnemer vallen, of blijft de opdrachtnemer verantwoordelijk voor levering van bijbehorende supplies voor deze dispensers? Tot slot vernemen wij graag of u een indicatie kunt geven van de verhouding in aantallen tussen dispensers die door de opdrachtnemer worden geleverd en dispensers die door locaties in eigen beheer worden aangeschaft.	Ja, het uitgangspunt is dat alle huidige dispensers – met inachtneming van de gefaseerde implementatie – worden vervangen door één uniforme productlijn. De opdracht is gebaseerd op integrale verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer voor levering, plaatsing, service en voorraadbeheer van dispensers en verbruiksartikelen conform het Programma van Eisen. Structurele aanschaf van dispensers in eigen beheer door locaties is niet voorzien en maakt geen onderdeel uit van de scope. Daarmee is er geen sprake van een verdeelde verantwoordelijkheid of hybride dispenserlandschap binnen de opdracht, en is een indicatie van verhoudingen niet van toepassing.
6	Bijlage A	U geeft een staffel op bij wijziging van gebruikers. Wij willen voorstellen om in plaats daarvan met een bandbreedte te werken, die wordt aangepast als het verbruik verandert gedurende het contract. Dit is zeer gebruikelijk in de markt. Op basis van de werkelijke verbruiken, die elk kwartaal zijn opgenomen in de managementrapportage, controleren wij elk jaar of de werkelijke verbruiken overeenkomen met de ijkverbruiken. De bandbreedte hierop is +/- 5%. Indien de werkelijke verbruiken binnen deze bandbreedte vallen, zullen de tarieven voor het komende jaar ongewijzigd blijven. Bij een afwijking groter dan +/- 5% zal vanaf het vastgestelde ijkverbruik worden bijgesteld alleen over het component verbruik. Over de voorliggende periode volgt dan een factuur danwel een creditnota en de tarieven en ijkverbruiken worden bijgesteld voor de daaropvolgende periode. Wij verzoeken u hiermee akkoord te gaan, zodat voor beide partijen het contract reëel en marktconform blijft. Gaat u ermee akkoord dat de kolom met de staffel vervalt en de bandbreedte constructie gehanteerd wordt?	Rijn IJssel gaat niet akkoord. De staffel vervalt niet en inschrijvers vullen de staffel in. De bandbreedte constructie wordt niet gehanteerd.
7	Bijlage A	U geeft aan dat alle dispensers nieuw moeten zijn. Echter in het prijzenblad geeft van de meeste dispensers geen aantallen op, maar uitsluitend de verbruiksartikelen. Graag ontvangen wij een nieuw prijsblad met daarin het aantal dispensers, bij voorkeur per locatie opgegeven, zodat we weten wat de impact is van de omhang per locatie. Kunt u het prijsblad hierop s.v.p. aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 3.

8	Visie op Schoonmaakdienstverlening - Datagestuurd werken - Beschikbare data	In de visie op schoonmaakdienstverlening wordt datagestuurd werken als belangrijk uitgangspunt benoemd. Kunt u aangeven welke gebouw-, gebruiks- of bezettingsdata momenteel beschikbaar zijn binnen de locaties van Rijn IJssel en welke van deze data door de toekomstige opdrachtnemer gebruikt mogen worden ten behoeve van de uitvoering en optimalisatie van de dienstverlening?	Binnen Rijn IJssel is datagestuurd werken in ontwikkeling. Op dit moment is beperkt bezettingsdata beschikbaar, met name over onderwijsruimtes. Het is de bedoeling dat dit wordt uitgebreid met sensoren die op meerdere locaties geanonimiseerd het aantal aanwezigen per ruimte registreren, ten behoeve van inzicht in ruimtebenutting en de verhouding tussen planning en feitelijk gebruik. Rijn IJssel staat open voor het gebruik van relevante, geaggregeerde data ten behoeve van de uitvoering en optimalisatie van de schoonmaakdienstverlening. Uiteraard binnen de kaders van de privacywetgeving en in afstemming met Rijn IJssel. Deze data is op dit moment nog niet breed beschikbaar voor gebruik. Op dit moment zijn in de kantooromgeving van TIV10 bureaus en vergaderruimtes voorzien van sensoren zodat inzichtelijk is welk bureau/vergaderruimte al dan niet is gebruikt. Op de overige locaties is dit nog niet volledig uitgerold.
9	Aanbestedingsdocument 4.2.1 Gunningscriterium 4	U vraagt hoe wij data visueel maken en een bullet later hoe we gegevens visueel presenteren. Verwacht u hier een tekstuele beschrijving, of kunnen we hierbij naar een bijlage verwijzen met daarin de visuele weergave?	We verwachten hier een tekstuele beschrijving en in de bijlagen kan een visuele weergave geplaatst worden ter ondersteuning van de beantwoording
10	Aanbestedingsdocument 4.2.1 Kwalitatieve gunningscriteria	Hoe beoordeelt u in alle gunningscriteria 1 t/m 3 de gestelde groeiambitie? In hoeverre levert een hogere baseline en ambitie ook een hogere score op?	Een hogere baseline en ambitie levert in principe niet gelijk een hogere score op. Naast de beoordeling volgens het beoordelingskader worden de gunningscriteria ook beoordeeld op de mate waarin ze concreet zijn uitgewerkt in aanpak en te behalen resultaten. Voor de resultaten wordt ook gekeken naar de mate waarin het antwoord SMART is geformuleerd. Daarnaast wordt gekeken naar de mate waarin het antwoord aansluit bij de doelstellingen en dat Rijn IJssel overtuigt wordt dat deze ook zal worden behaald. Als laatste scoort een beantwoording die beter onderbouwd is - beter inzicht geeft -, completer is en consistent is hoger dan een antwoord waarvoor dit minder geldt.
11	Aanbestedingsdocument 4.2.1 Gunningscriterium 3	In gunningscriterium 3 wordt aangegeven dat Rijn IJssel een complexe organisatiestructuur kent en dat sprake is van eigenheid per locatie. Kunt u nader toelichten waar deze complexiteit volgens Rijn IJssel uit bestaat? Welke verschillen tussen locaties, organisatieonderdelen of stakeholders zijn voor de schoonmaakdienstverlening relevant en waarop verwacht Rijn IJssel dat de opdrachtnemer hier specifiek op inspeelt?	Wij verstaan de door Rijn IJssel benoemde complexiteit als de diversiteit in locaties, onderwijsactiviteiten en gebruikersgroepen, met directe impact op de schoonmaakdienstverlening. Relevant hierbij zijn met name: * Meerdere locaties met elk een eigen gebruiksprofiel en bezettingsgraad; * Uiteenlopende onderwijsrichtingen (o.a. techniek, zorg & welzijn, horeca en creatieve opleidingen) met verschillende eisen aan ruimten zoals praktijklokalen, labs en werkplaatsen; * Verschillen tussen BOL- en BBL-opleidingen, resulterend in wisselende aanwezigheid en bezetting; * Fluctuaties in gebruik door piekmomenten zoals toetsweken, open dagen en evenementen; * Een brede stakeholdersomgeving (studenten, docenten en facilitair management) met uiteenlopende verwachtingen. Voor de dienstverlening betekent dit dat Rijn IJssel uitgaat van een aanpak waarin flexibiliteit, locatiegericht maatwerk en differentiatie in schoonmaakintensiteit worden gecombineerd met centrale sturing, uniforme KPI-kaders en eenduidige kwaliteitsborging.
12	Aanbestedingsdocument 4.2.1 Facilitaire medewerkers	In Gunningscriterium 3 wordt gevraagd te beschrijven hoe de dienstverlening transparant wordt gemaakt voor "de facilitaire medewerkers". Kunt u aangeven welke functionarissen of functiegroepen Rijn IJssel onder deze term verstaat?	Binnen Rijn IJssel wordt onder "facilitaire medewerkers" verstaan de medewerkers die betrokken zijn bij het leveren en ondersteunen van de facilitaire dienstverlening binnen de locaties van de organisatie. Dit betreft in ieder geval functies binnen onder andere: * Facilitair serviceteam (uitvoerende en toezichhoudende functies, zoals gebouwbeheer en onderhoud) * Front Office-medewerkers * Servicedeskmedewerkers De groep omvat zowel uitvoerende als coördinerende functies die direct of indirect bijdragen aan de uitvoering, monitoring en ondersteuning van de schoonmaakdienstverlening binnen de diverse onderwijslocaties.

13	Aanbestedingsdocument4.2.1Kwaliteitsverbetering SROI-inzet	In gunningscriterium 2 wordt gevraagd in te gaan op de ontwikkeling naar structurele inzet en kwaliteitsverbetering van de SROI-inzet. Daarnaast wordt gevraagd welke aanvullende indicatoren inschrijvers hanteren om de kwaliteit en duurzaamheid van de SROI-inzet inzichtelijk te maken. Kunt u nader toelichten wat Rijn IJssel verstaat onder de begrippen ""kwaliteitsverbetering van de SROI-inzet"" en ""duurzaamheid van de SROI-inzet""? Meer specifiek vernemen wij graag: 1. welke aspecten Rijn IJssel hierbij van belang acht; 2. op welke wijze deze aspecten gedurende de contractperiode beoordeeld of gemonitord zullen worden; 3. en wat Rijn IJssel bedoelt met de gevraagde aanvullende indicatoren voor kwaliteit en duurzaamheid van de SROI-inzet.	1. Aspecten die Rijn IJssel van belang acht Met "kwaliteitsverbetering van de SROI-inzet" wordt bedoeld de ontwikkeling van medewerkers in inzetbaarheid, vakbekwaamheid, zelfstandigheid en duurzame doorstroom. Met "duurzaamheid" wordt bedoeld op de mate waarin inzet leidt tot stabiele, langdurige participatie in werk, met behoud van inzet of doorstroom naar regulier werk. 2. Beoordeling en monitoring Deze aspecten worden gedurende de contractperiode gemonitord via periodieke KPI-rapportages, voortgangs- en evaluatiegesprekken en de vastgelegde stuurinformatie binnen de contractuele overlegstructuur (waaronder in- en uitstroom, duur van inzet en ontwikkelvoortgang). 3. Aanvullende indicatoren Onder aanvullende indicatoren verstaat Rijn IJssel meetbare gegevens die inzicht geven in kwaliteit en duurzaamheid van SROI, zoals doorstroom- en retentiepercentages, duur van plaatsingen, ontwikkel- en opleidingsresultaten en eventuele uitstroom naar regulier werk.
14	Aanbestedingsdocument4.2.1SROI-groei versus verdringing	In Gunningscriterium 2 wordt gevraagd een groeimodel uit te werken voor de ontwikkeling van de SROI-inzet gedurende de contractperiode. Hoe kijkt Rijn IJssel aan tegen een situatie waarin een verdere groei van het aantal SROI-medewerkers uitsluitend mogelijk is door vermindering van het aantal reguliere medewerkers binnen de opdracht? Verwacht Rijn IJssel in een dergelijke situatie alsnog een stijging van de SROI-inzet, of prevaleert het voorkomen van verdringing van het bestaande personeelsbestand?	Een groei van het SROI percentage mag geen verdringing zijn van het bestaande, voor overname in aanmerking komende, personeelsbestand. Op het moment dat er sprake is van (natuurlijk) verloop in het bestaande over te nemen personeelsbestand, is het vrij aan de dienstverlener om de leeggevallen plek in te vullen met SROI of een reguliere medewerker, met dien verstande dat het minimale percentage van SROI niet in het gedrang komt.
15	Aanbestedingsdocument4.2.1Groeimodel	In Gunningscriterium 1 wordt gevraagd een concreet groeimodel uit te werken om gedurende de contractduur de ontwikkeling van baseline naar ambitie te realiseren. Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder een "concreet groeimodel" en welke elementen u minimaal verwacht terug te zien in de beantwoording van dit onderdeel?	Met een concreet groeimodel bedoelt Rijn IJssel een samenhangende en realistische aanpak waarin inzichtelijk wordt gemaakt hoe de inschrijver gedurende de contractperiode de ontwikkeling realiseert van de huidige situatie (baseline) naar de beoogde ambitie. Het staat inschrijvers vrij om hiervoor een eigen groeimodel, fasering of methodiek te hanteren.
16	Aanbestedingsdocument4.2.1Doelgroepen	Welke doelgroepen onderscheidt u in het monitoren van de beleving?	Onder de doelgroep worden alle in een locatie aanwezige personen bedoeld. Dit zijn dus medewerkers (waaronder ook de interne facilitaire medewerkers) en studenten.
17	Aanbestedingsdocument4.2.1Flexibiliteitsdoelstelling	In Gunningscriterium 1 wordt gevraagd in te gaan op de verhouding tussen de vastgestelde kaders en de "genoemde flexibiliteitsdoelstelling". Begrijpen wij correct dat met deze flexibiliteitsdoelstelling wordt bedoeld op het principe "Flexibel" zoals beschreven in de Visie op Schoonmaakdienstverlening (Bijlage P1)? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten op welke flexibiliteitsdoelstelling u doelt?	Dat is correct, hiermee wordt op het onderdeel Flexibel uit de visie gewezen.
18	Bijlage E Inkoopvoorwaarden9.1 en 9.4IE-rechten	In artikel 9.1 en 9.4 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden is opgenomen dat intellectuele eigendomsrechten op in het kader van de overeenkomst ontwikkelde of geleverde werken respectievelijk specifiek voor Opdrachtgever ontworpen werkwijzen aan Opdrachtgever toekomen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze bepalingen uitsluitend zien op specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde resultaten en niet op reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten, methodieken, processen, software, dashboards, templates, knowhow, werkwijzen en andere generieke oplossingen van Opdrachtnemer? Kan Opdrachtgever bevestigen dat alle reeds bestaande en tijdens de overeenkomst verder ontwikkelde generieke intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer eigendom blijven van Opdrachtnemer en dat Opdrachtgever daarop uitsluitend een gebruiksrecht verkrijgt voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van de overeenkomst? Indien Opdrachtgever hiermee niet kan instemmen, verzoeken wij een toelichting te geven op de proportionaliteit van de gevraagde overdracht van intellectuele eigendomsrechten gelet op de aard van de opdracht.	Rijn IJssel kan bevestigen dat de bepalingen zien op de speciaal voor of in opdracht van Rijn IJssel ontwikkelde, ontworpen of vervaardigde werkwijzen en niet op reeds bestaande, intellectuele eigendomsrechten, methodieken, processen, software, dashboards, templates, knowhow, werkwijzen en andere generieke oplossingen van Opdrachtnemer. Reeds bestaande en tijdens de overeenkomst ontwikkelde generieke (niet specifiek voor Rijn IJssel) intellectuele eigendomsrechten blijven eigendom van Opdrachtnemer. Rijn IJssel krijgt hiervoor, indien en voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van de overeenkomst, het gebruiksrecht.
19	Bijlage E Inkoopvoorwaarden11.4Stakingen	Stakingen worden niet gezien als overmacht. Wij verzoeken u om dit aan te passen. Wij hebben geen invloed op (wilde) stakingen, kunnen die niet voorkomen en zijn wettelijk niet gerechtigd het stakingsrecht te ontkrachten. Graag stakingen als overmacht kwalificeren dan wel een andere redelijke regeling opnemen. Gaat u hiermee akkoord?	Uitsluitend de door vakbonden georganiseerde stakingen vallen onder overmacht.

20	Bijlage E Inkoopvoorwaarden15 .2Wanbetaling	Artikel 15.2 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden beperkt de mogelijkheid van Opdrachtnemer om haar verplichtingen op te schorten indien Opdrachtgever niet betaalt. Dit wijkt af van de wettelijke regeling. Is Opdrachtgever bereid dit artikel te schrappen of aan te passen zodat Opdrachtnemer bij structurele wanbetaling haar werkzaamheden kan opschorten conform de wettelijke regeling?	Rijn IJssel is bereid dit artikellid te schrappen, zodat voor wat betreft het recht op opschorting door Opdrachtnemer, teruggevallen kan worden op de wettelijke regeling voor opschorting.
21	Bijlage E Inkoopvoorwaarden5. 7 / 12.7Vrijwaringen	In artikel 5.7 en artikel 12.7 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden is opgenomen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever vrijwaart voor strafrechtelijke en bestuurlijke boetes die het gevolg zijn van aan Opdrachtnemer toe te rekenen handelingen respectievelijk tekortkomingen. In de voorwaarden ontbreekt echter een regeling voor de wijze waarop partijen omgaan met onderzoeken, sancties en boetes van toezichthouders en overheidsinstanties. Kan Opdrachtgever bevestigen dat ingeval van een boete of sanctie opgelegd door een overheidsinstantie of toezichthouder, partijen eerst in overleg zullen treden om: i) een gezamenlijke strategie te bepalen ten aanzien van de afhandeling van de betreffende boete of sanctie, waaronder begrepen de verdediging daartegen, het voeren van bezwaar- en/of beroepsprocedures, het treffen van een eventuele schikking of het erkennen daarvan, waarbij iedere partij haar eigen daaraan verbonden kosten draagt; en ii) vast te stellen in hoeverre de boete of sanctie daadwerkelijk het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming of onrechtmatige daad en in hoeverre sprake is van omstandigheden die aan Opdrachtgever of derden kunnen worden toegerekend; iii) bij een eventuele doorbelasting van (een deel van) de boete of sanctie aan Opdrachtnemer steeds rekening wordt gehouden met het proportionaliteitsbeginsel, de mate van verwijtbaarheid en de contractueel overeengekomen aansprakelijkheids- en vrijwaringsbeperkingen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij Opdrachtgever gemotiveerd toe te lichten waarom de huidige regeling proportioneel wordt geacht.	Rijn IJssel kan hier niet mee instemmen.Toelichting per punt: ad i) niet valt in te zien waarom Rijn IJssel zou moeten betalen voor de verdediging tegen een boete die het gevolg is van handelingen die Opdrachtnemer toegerekend kunnen worden of het gevolg zijn van een tekortkoming van Opdrachtnemer. Ad ii) als boete niet het gevolg is van handelingen die Opdrachtnemer toegerekend kunnen worden en ook niet het gevolg is van een tekortkoming van Opdrachtnemer, kan Rijn IJssel de vrijwaring niet invoeren. Hiervoor is geen vaststelling nodig; bovendien wenst Rijn IJssel niet op voorhand de toezegging te doen dat partijen tot een vaststelling komen als Rijn IJssel en Opdrachtnemer hierover onverhoopt verschillend over zouden denken. Ad iii) proportionaliteitstoets is niet aan de orde. Deze bepalingen gelden voor boetes wegens overtredingen van bijvoorbeeld de Wet milieubeheer, Wet Arbeid Vreemdelingen, Wet minimumloon, Arbowet of Arbeidstijdenwet door Opdrachtnemer. Het is onredelijk als Rijn IJssel hierin zou moeten bijdragen als deze wordt opgelegd als gevolg van een tekortkoming van Opdrachtnemer of het gevolg zijn van handelingen die aan Opdrachtnemer toegerekend kunnen worden.
22	Bijlage E Inkoopvoorwaarden11 .3Vrijwaringen	In artikel 11.3 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden vrijwaart Opdrachtnemer Opdrachtgever voor aanspraken van derden die verband houden met de uitvoering van de overeenkomst. Deze vrijwaringsverplichting is niet beperkt tot situaties waarin sprake is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van Opdrachtnemer en kent bovendien geen financiële limitering. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de vrijwaringsverplichting uitsluitend ziet op aanspraken van derden die rechtstreeks voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van Opdrachtnemer bij de uitvoering van de overeenkomst? Kan Opdrachtgever daarnaast bevestigen dat voor de vrijwaringsverplichtingen dezelfde aansprakelijkheidslimieten gelden als opgenomen in artikel 12.3 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden, zodat geen ruimere aansprakelijkheid ontstaat via de vrijwaringsbepalingen dan via de reguliere aansprakelijkheidsregeling? Indien Opdrachtgever hiermee niet kan instemmen, verzoeken wij te motiveren waarom een onbeperkte vrijwaringsverplichting in relatie tot de aard en omvang van deze opdracht proportioneel wordt geacht.	Rijn IJssel kan bevestigen dat de vrijwaringsverplichting uitsluitend ziet op aanspraken van derden die rechtstreeks voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van de Opdrachtnemer bij de uitvoering van de overeenkomst. Hierbij gelden de aansprakelijkheidslimieten zoals deze zijn weergegeven in 12.3 van de Algemene FSR inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v5.0.
23	Bijlage E Inkoopvoorwaarden12 Aansprakelijkheid	In artikel 12 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden ontbreekt een expliciete uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade. Hierdoor kan Opdrachtnemer mogelijk aansprakelijk worden gehouden voor schadeposten die niet in redelijke verhouding staan tot de aard, omvang en waarde van de opdracht en die bovendien veelal niet of slechts beperkt verzekeraar zijn. Kan Opdrachtgever bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, omzetverlies, gemiste besparingen, bedrijfsschade en reputatieschade is uitgesloten? Indien Opdrachtgever hiermee niet kan instemmen, verzoeken wij Opdrachtgever te motiveren waarom het ontbreken van een dergelijke uitsluiting in deze aanbesteding proportioneel wordt geacht, mede gelet op de aard van de dienstverlening, de contractwaarde en de verzekeraarbaarheid van deze schadeposten.	Nee, Rijn IJssel kan hier niet mee instemmen. Artikel 12.3 beperkt de aansprakelijkheid al tot een proportioneel bedrag per gebeurtenis. Uit art. 6:98 Burgerlijk Wetboek volgt bovendien al dat er een causaal verband moet bestaan tussen schade en schadeveroorzakende gebeurtenis.

24	Bijlage E Inkoopvoorwaarden12 .3Aansprakelijkheid	In artikel 12.3 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot maximaal € 3.000.000 per gebeurtenis. Een aanvullende beperking per contractjaar ontbreekt. Hierdoor kan de totale aansprakelijkheid gedurende de looptijd van de overeenkomst aanzienlijk hoger uitvallen dan de beoogde risicotoedeling en mogelijk ook de beschikbare verzekeringsdekking overstijgen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt beperkt tot maximaal € 3.000.000 per gebeurtenis én € 5.000.000 per contractjaar, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid? Indien Opdrachtgever hiermee niet kan instemmen, verzoeken wij een toelichting te geven op de proportionaliteit van de huidige regeling.	Ja, Rijn IJssel kan bevestigen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt beperkt tot maximaal € 3.000.000 per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000 per contractjaar.
25	Bijlage B Conceptovereenkomst 3.2Opzegging	In artikel 3.2 van de conceptovereenkomst is opgenomen dat Opdrachtgever de overeenkomst tussentijds kan beëindigen met een opzegtermijn van zes maanden. Opdrachtnemer beschikt niet over een vergelijkbaar recht. Kan Opdrachtgever toelichten waarom sprake is van een eenzijdig opzeggingsrecht? Is Opdrachtgever bereid dit artikel aan te passen naar een wederkerige regeling of de tussentijdse opzegmogelijkheid te beperken tot zwaarwegende gronden?	Rijn IJssel is niet bereid dit artikel wederkerig te maken voor de initiële contractperiode. Rijn IJssel houdt zich aan het wettelijke uitgangspunt zoals dat is bepaald in art. 7:408 BW. Hierin staat dat alleen Rijn IJssel te allen tijde de overeenkomst kan opzeggen. Rijn IJssel wenst commitment van Opdrachtnemer gedurende de gehele contractperiode inclusief optiejaar.
26	Bijlage B Conceptovereenkomst 3.3Eenzijdige verlenging	In paragraaf 1.8 van het Aanbestedingsdocument en artikel 3.3 van de conceptovereenkomst is bepaald dat Opdrachtgever de overeenkomst driemaal met twee jaar kan verlengen. De mogelijkheid tot verlenging lijkt daarmee uitsluitend bij Opdrachtgever te liggen. In het kader van een evenwichtige contractuele verhouding verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen dat verlenging uitsluitend plaatsvindt na overleg met Opdrachtnemer en met wederzijdse instemming. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 25.
27	Aanbestedingsdocume nt1.1Locaties	U benoemt dat Rijn IJssel 24 locaties heeft, is het correct dat hiervan maar 18 locaties (prijzenblad) in scope zijn voor deze aanbesteding?	Deze informatie blijkt niet juist. Rijn IJssel heeft 22 locaties, waarvan de locaties in Bemmel, Dieren, Elst en Nijmegen niet in de scope vallen.
28	Bijlage A PvE6.6BHV	In paragraaf 6.6 Veiligheid staat vermeld: ""Daarnaast is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor de eigen bedrijfshulpverlening."" Kunt u nader toelichten wat hieronder wordt verstaan? Verwacht opdrachtgever dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden altijd een eigen BHV-gecertificeerde medewerker van opdrachtnemer aanwezig is op locatie, of kan gebruik worden gemaakt van de BHV-organisatie van Rijn IJssel? Graag ontvangen wij een nadere toelichting op de minimale BHV-eisen die voor opdrachtnemer gelden, zodat de benodigde inzet en kosten op een juiste wijze kunnen worden bepaald.	Op locaties waar schoongemaakt wordt op tijden dat medewerkers van Rijn IJssel aanwezig zijn, kan gebruik gemaakt worden van de BHV-organisatie van Rijn IJssel. Daar waar buiten de aanwezigheid van medewerkers van Rijn IJssel schoongemaakt wordt en/of sprake is van een sleutelpand, is opdrachtnemer verantwoordelijk dat de schoonmaakmedewerker in staat is om te kunnen alarmeren.
29	Bijlage A PvE1.11Nulmeting	In paragraaf 1.11 van het PvE staat vermeld dat eventuele achterstanden in het schoonmaakonderhoud op basis van de nulmeting door de vertrekkende opdrachtnemer worden hersteld vóór de contractovergang. Vervolgens staat opgenomen dat de nieuwe opdrachtnemer bij aanvang van de overeenkomst een achterstand in het dagelijks onderhoud kostenneutraal wegwerkt. Kunt u toelichten hoe deze twee passages zich tot elkaar verhouden? Indien eventuele achterstanden door de vertrekkende opdrachtnemer worden hersteld vóór de contractstart, begrijpen wij niet welke achterstand vervolgens nog door de nieuwe opdrachtnemer kostenneutraal dient te worden weggewerkt. Kunt u verduidelijken welke situatie Rijn IJssel hierbij voor ogen heeft en welke werkzaamheden eventueel voor rekening en risico van de nieuwe opdrachtnemer komen?	De zinsnede dat de latende partij een eventuele achterstand in periodiek en/of specialistisch vloeronderhoud verhelpt voor de contractovergang, is in dit artikel per abuis vervallen. De gegunde partij werkt een eventuele achterstand in dagelijks werk kostenneutraal weg, gedurende de eerste weken van de nieuwe overeenkomst.

30	Bijlage A PvE1.9Contractmutaties	In paragraaf 1.9 van het PvE staat dat Rijn IJssel zich oriënteert op software voor mutatiebeheer, dashboards, managementrapportages en communicatie, en dat de opdrachtnemer na selectie verplicht wordt met dit systeem te werken. Tegelijkertijd wordt in paragraaf 7.3 van het PvE en in gunningscriterium 4 gevraagd naar door inschrijver aangeboden dashboards, klantportalen en softwarefunctionaliteiten. Kunt u verduidelijken hoe GC4 zich verhoudt tot deze mogelijke toekomstige softwarekeuze van Rijn IJssel? Meer specifiek: 1. Hoe worden mutaties, managementinformatie, rapportages en KPI-prestaties momenteel geregistreerd en beheerd binnen Rijn IJssel? 2. Maakt Rijn IJssel momenteel al gebruik van een softwareplatform of dashboardoplossing, en zo ja, welke functionaliteiten zijn daarbij voor Rijn IJssel essentieel? 3. Dienen inschrijvers eventuele kosten voor dashboards, klantportalen, rapportages, koppelingen en softwarefunctionaliteiten volledig in hun inschrijving op te nemen? 4. Hoe wordt hiermee omgegaan indien gedurende de contractperiode wordt overgestapt op een door Rijn IJssel geselecteerd systeem? 5. Worden benodigde koppelingen tussen systemen geacht onderdeel van de opdracht te zijn en wordt een eventueel door Rijn IJssel gekozen systeem kosteloos aan opdrachtnemer beschikbaar gesteld?	Rijn IJssel oriënteert zich op dit moment op een softwarepakket maar hebben hier nog geen keuze in gemaakt. Het is mogelijk dat het pakket van een inschrijver een goede optie is of dat dit een van de pakketten is waar Rijn IJssel zich op oriënteert. Daarom wordt de inschrijver hiernaar gevraagd in GC4. Het is dus mogelijk dat Rijn IJssel ervoor kiest om het softwareplatform van inschrijver te gebruiken. Zie ook het antwoord op vraag 69. 1. Rijn IJssel ontvangt in de huidige overeenkomst periodiek een managementrapportage vanuit de huidige dienstverlener. 2. Rijn IJssel maakt op dit moment geen gebruik van een dashboard of softwareplatform. 3. Inschrijvers nemen een indicatie van de kosten van het door hen aangeboden systeem op in de offerte. Deze kosten dienen ter indicatie en worden niet beoordeeld. Deze kosten hoeven dus niet in het calculatiemodel meegenomen te worden. 4. Indien Rijn IJssel een systeem kiest/aanschafft, zal dit systeem de gehele contractperiode gebruikt worden. Indien gekozen wordt voor het systeem van de opdrachtnemer, worden eventuele kosten opgenomen in het calculatiemodel. Indien in een latere fase alsnog voor een door Rijn IJssel aangewezen systeem gekozen wordt, vervallen de berekende kosten voor het systeem van de dienstverlener. 5. Dit wordt met de opdrachtnemer besproken zodra een keuze in het systeem is gemaakt.
31	Programma van Eisen1.7Daginzet medewerkers	In paragraaf 1.7 van het Programma van Eisen wordt vermeld dat op diverse locaties dagkrachten worden ingezet voor schoonmaakgerelateerde bestekwerkzaamheden en dat na gunning de locaties en taakindelingen van deze dagkrachten worden besproken. Kunt u nader toelichten hoe inschrijvers rekening dienen te houden met deze dagkrachten bij het opstellen van hun inschrijving? Meer specifiek vernemen wij graag: 1. op welke locaties momenteel dagkrachten worden ingezet; 2. hoeveel uur per dag deze medewerkers gemiddeld aanwezig zijn; 3. welke werkzaamheden zij momenteel uitvoeren; 4. en of deze inzet reeds is verwerkt in het calculatiemodel en/of de overnamelijst.	De huidige dagkrachten voeren nu bestekwerkzaamheden uit en ad-hoc hand- en spandiensten (calamiteiten, zoals omgevallen kopjes koffie). De SROI medewerkers van Scalabor voeren in de huidige overeenkomst deze werkzaamheden uit. Het is aan de opdrachtnemer om hier in de nieuwe overeenkomst een passende invulling aan te geven, waarbij het vrij is om de dagkrachtfunctie door een reguliere of door een SROI medewerker in te vullen. De locaties zijn: Middachtensingel, Witte Villa, Beukenlaan, TechPlaza, Velperweg en Kronenburgsingel.
32	Bijlage A PvE1.3Social Return	Paragraaf 1.3 van het PvE beschrijft dat de huidige Scalabor-/SROI-medewerkers ter overname worden aangeboden op dezelfde wijze als schoonmaakmedewerkers conform artikel 44 van de cao. Kunt u bevestigen dat alle medewerkers die onder deze regeling vallen zijn opgenomen in het via TenderNed verstrekte overzicht overname personeel? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u een volledig en geactualiseerd overzicht beschikbaar te stellen. Daarnaast verzoeken wij u inzicht te geven in de huidige SROI-inzet binnen deze opdracht, waaronder: 1. het aantal SROI-/Scalabor-medewerkers; 2. het totale aantal FTE dat deze medewerkers vertegenwoordigen; 3. de werkzaamheden die zij momenteel uitvoeren; 4. welke medewerkers uit het overzicht overname personeel onder de SROI-/Scalabor-categorie vallen; 5. en of deze medewerkers na contractovername door de nieuwe opdrachtnemer eveneens meetellen als SROI-medewerkers ten behoeve van de KPI SROI-inzet en de in paragraaf 1.3 genoemde ambitie om gedurende de contractperiode te groeien in het aantal medewerkers uit de SROI-doelgroep.	Reactie JK: Opdrachtgever corrigeert hierbij paragraaf 1.3 van het PvE. De huidige Scalabor-/SROI-medewerkers vallen niet onder de overnameverplichting conform artikel 44 van de cao Schoonmaak. Zij zijn in dienst via de Wet sociale werkvoorziening/Participatiewet en hebben een eigen beschermingsregime. Dit betekent dat deze medewerkers geen onderdeel uitmaken van het via TenderNed verstrekte overzicht overname personeel. Met betrekking tot de aanvullende vragen: 1. Dit is aan de opdrachtnemer om in te vullen. 2. Hiervoor wil Rijn IJssel een invulling van de opdrachtnemer. Hierbij is de ondergrens 3,5 FTE 3. Werkzaamheden: Zij voeren schoonmaakwerkzaamheden uit, voornamelijk overdag. 4. Relatie met overzicht overname personeel: Deze medewerkers zijn niet opgenomen in het overzicht overname personeel en vallen hier ook niet onder. 5. Er geldt voor deze medewerkers geen overnameverplichting. Deze aanvulling vervangt de eerdere formulering in paragraaf 1.3 van het programma van eisen op dit punt.
33	Aanbestedingsdocument3.2.1 en 3.3Verzekeringsbewijs	In paragraaf 3.2.1 wordt aangegeven dat inschrijver adequaat verzekerd dient te zijn voor bedrijfsaansprakelijkheid. In paragraaf 3.3 wordt verwezen naar een minimaal verzekerd bedrag, maar wij kunnen geen concreet bedrag terugvinden in de aanbestedingsstukken. Wij gaan ervan uit dat voor deze opdracht een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van minimaal € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per verzekeringsjaar als adequaat en marktconform wordt beschouwd. Kunt u bevestigen dat deze dekking voldoet aan de eisen van deze aanbesteding?	De bedragen waarvoor de Opdrachtnemer verzekerd is staan vermeld in artikel 12.3 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v5.0.

34	Aanbestedingsdocument 3.3KvK-uittreksel	In paragraaf 2.13 is opgenomen dat combinanten, derden waarop een beroep wordt gedaan en onderaannemers een afzonderlijk UEA dienen in te dienen. In paragraaf 2.12.2 en 3.3 worden daarnaast diverse bewijsstukken genoemd die de inschrijver bij inschrijving dan wel na voorlopige gunning dient aan te leveren. Het is ons niet geheel duidelijk welke van deze bewijsstukken eveneens van toepassing zijn op combinanten, derden waarop een beroep wordt gedaan en/of onderaannemers. Kunt u aangeven: - Welke bewijsstukken bij inschrijving moeten worden aangeleverd door combinanten, derden waarop een beroep wordt gedaan en onderaannemers; - Of voor deze partijen eveneens een KvK-uittreksel of vergelijkbaar bewijs van tekenbevoegdheid moet worden aangeleverd ter verificatie van de rechtsgeldige ondertekening van het UEA; - Welke bewijsstukken na voorlopige gunning eventueel ook voor deze partijen moeten worden overgelegd (zoals GVA, Belastingdienstverklaring of andere documenten).	Indien als combinatie wordt ingeschreven wordt een combinatieovereenkomst met organisatieschema toegevoegd waaruit blijkt welke onderneming voor welke werkzaamheden verantwoordelijk zal zijn. Tevens wordt verklaard dat deze werkverdeling zal worden nageleefd. Deze bescheiden dienen bij de inschrijving te worden gevoegd. Te overleggen UEA's: Afhankelijk van hoe ingeschreven wordt, worden de volgende UEA's overlegd. • Een ondernemer doet zelfstandig een inschrijver: UEA inschrijver • Meerdere ondernemers doen samen één inschrijving als een combinatie: UEA alle deelnemers Combinatie • Inschrijver (of Combinatie) doet beroep op draagkracht andere entiteiten: UEA alle betrokken entiteiten • Inschrijver (of Combinatie) gebruikt onderaannemers: onderaannemers hoeven geen UEA te overleggen als ze alleen worden ingezet voor de uitvoering van de opdracht. Indien de onderaannemer gebruikt wordt om te voldoen aan de geschiktheidseisen, dan valt deze onderaannemer onder "beroep op draagkracht andere entiteiten".
35	Aanbestedingsdocument 3 en 3.3UEA	In hoofdstuk 3 wordt aangegeven dat de inschrijver het digitale Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) in TenderNed volledig dient in te vullen. In paragraaf 3.3 wordt echter verwezen naar Bijlage D (UEA) en wordt aangegeven dat dit document rechtsgeldig ondertekend bij de inschrijving moet worden gevoegd. Deze twee passages lijken verschillende werkwijzen voor te schrijven. Kunt u verduidelijken welke werkwijze leidend is voor de hoofdaannemer/inschrijver? Wij gaan ervan uit dat: • de hoofdaannemer het UEA digitaal invult via de UEA-functionaliteit in TenderNed (uiteraard ook ondertekend); • Bijlage D uitsluitend wordt gebruikt voor eventuele derden, combinanten en/of onderaannemers waarvoor een afzonderlijk UEA moet worden aangeleverd. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie correct is? Indien niet, verzoeken wij u duidelijk aan te geven welke documenten door de hoofdaannemer bij inschrijving moeten worden ingediend.	Rijn IJssel bevestigt dat uw interpretatie correct is.
36	Aanbestedingsdocument 5.8Beoordeling	In paragraaf 1.4.1 wordt aangegeven dat het bodembedrag is vastgesteld op € 1.660.000 exclusief btw en dat inschrijvingen onder dit bedrag worden uitgesloten van de aanbesteding. In het rekenvoorbeeld in paragraaf 5.8 wordt echter voor Leverancier 1 een inschrijfprijs van € 1.650.000 gehanteerd. Dit bedrag ligt onder het genoemde bodembedrag. Kunt u bevestigen dat sprake is van een onjuistheid in het rekenvoorbeeld en aangeven welke waarde voor de beoordeling als uitgangspunt dient?	Het in 5.8 genoemde bedrag is niet juist. Het bodembedrag is vastgesteld op € 1.660.000 excl btw. De waarden voor beoordeling blijven gehandhaafd. Het rekenvoorbeeld dient ter indicatie en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

37	Aanbestedingsdocument 5.6 Beoordeling	In paragraaf 5.6 is opgenomen dat na de individuele beoordeling een bijeenkomst plaatsvindt waarbij scores die meer dan één beoordelingsstap van elkaar afwijken, worden besproken. Hierbij wordt vermeld dat beoordelaars hun score kunnen aanpassen indien zij door andere beoordelaars worden overtuigd. Kunt u toelichten wat het doel is van deze bijeenkomst en op welke wijze wordt geborgd dat de onafhankelijke individuele beoordeling van de beoordelaars behouden blijft? Wij vragen dit omdat een verschil in beoordeling juist kan voortkomen uit een verschillend professioneel oordeel over de kwaliteit van een inschrijving. Het bespreken van uitsluitend afwijkende beoordelingen zou kunnen leiden tot een verkleining van scoreverschillen, terwijl deze verschillen juist onderdeel zijn van de individuele beoordeling. Kunt u daarom nader toelichten hoe deze werkwijze zich verhoudt tot het uitgangspunt van een onafhankelijke en objectieve beoordeling van de inschrijvingen? Daarnaast is voor ons niet geheel duidelijk hoe deze bijeenkomst in de praktijk wordt vormgegeven. Kunt u aangeven welke beoordelaars deelnemen aan een dergelijke bespreking en welke scores daarbij worden betrokken? Bijvoorbeeld: indien een inschrijving wordt beoordeeld met de scores 10, 8, 8, 8 en 5, wordt dan: - de volledige beoordelingscommissie betrokken bij de bespreking; - uitsluitend gesproken tussen de beoordelaars met de afwijkende scores (10 en 5); - of wordt een andere werkwijze gehanteerd? Tevens verzoeken wij u toe te lichten hoe wordt voorkomen dat tijdens deze bespreking groepsvorming of beïnvloeding ontstaat, waardoor individuele beoordelaars hun oorspronkelijke professionele oordeel aanpassen zonder dat sprake is van een inhoudelijke beoordelingsfout.	De bijeenkomst heeft als doel een eindbeoordeling per inschrijver per gunningscriterium vast te stellen, berekend op basis van de in het Aanbestedingsdocument hoofdstuk 5.6 vermelde methode. Iedere beoordelaar kent een individuele score per gunningscriterium per inschrijver toe. Het gemiddelde van deze scores is het uitgangspunt van de eindbeoordeling. Tijdens de bijeenkomst worden de argumenten van sterk uiteenlopende beoordelingen besproken. Door het aanhoren van deze argumenten, kunnen overige beoordelaars tot andere inzichten komen waarmee zij hun beoordelen mógen aanpassen. Zij zijn hiertoe niet verplicht. Op basis van de, eventueel bijgestelde scores wordt de definitieve eindbeoordeling per gunningscriterium per inschrijver vastgesteld. Een onafhankelijke, niet meebeoordelend lid van het beoordelingsteam leidt de bijeenkomst en borgt dat alle met meer dan 1 trede afwijkende scores beargumenteerd worden. Alle leden van het beoordelingsteam nemen deel aan de bijeenkomst. Omdat de individueel toegekende scores vooraf niet bekend worden gemaakt, is er geen sprake van groepsvorming of beïnvloeding.
38	Aanbestedingsdocument 5.6 Beoordelingsteam	De aanbestedingsstukken vermelden dat de beoordeling wordt uitgevoerd door een multidisciplinair beoordelingsteam. Kunt u aangeven uit hoeveel personen dit team bestaat en welke functies zij vertegenwoordigen?	Het beoordelingsteam bestaat uit functionarissen met productmanagement, facilitair, schoonmaak-materiedeskundig en onderwijs als expertisegebied. In totaal bestaat het beoordelingsteam uit 5 personen.
39	Aanbestedingsdocument 4.2.1 Maximale kwaliteitswaarde	In paragraaf 4.2.1 wordt bij GC4 Presentatie een maximale kwaliteitswaarde van € 199.000 genoemd. In paragraaf 5.5 staat voor GC4 echter een maximale kwaliteitswaarde van € 199.200, waardoor ook het totaal uitkomt op € 1.328.000. Kunt u bevestigen welke maximale kwaliteitswaarde voor GC4 leidend is: € 199.000 of € 199.200? En kunt u bevestigen wat daarmee de totale maximale kwaliteitswaarde is: € 1.327.800 of € 1.328.000?	De in hoofdstuk 5.5 genoemde bedragen zijn leidend. Dat betekent voor GC 4 dus een waarde van €199.200 en een maximale waarde van €1.328.000 voor alle gunningscriteria.
40	Aanbestedingsdocument 2.12.2 Accountantsverklaring	In paragraaf 2.12.2 ("Algemene eisen ten aanzien van de inschrijving") wordt als vereiste genoemd dat bij de inschrijving de laatste afgegeven accountantsverklaring (of beoordelings- of samenstellingsverklaring) moet worden gevoegd. In de daaropvolgende tabel met de expliciet in te dienen documenten wordt deze accountantsverklaring echter niet genoemd. Kunt u bevestigen of de accountantsverklaring daadwerkelijk bij de inschrijving moet worden ingediend, of dat in eerste instantie een ingevuld UEA volstaat en de accountantsverklaring pas na voorlopige gunning als bewijslast wordt opgevraagd?	Rijn IJssel bevestigt dat in eerste instantie het ingevulde UEA volstaat. De accountantsverklaring wordt als document na voorlopige gunning opgevraagd.

41	Aanbestedingsdocument 2.12.2 Holding/concern verklaring	In paragraaf 2.12.2 wordt aangegeven dat bij inschrijving de laatst aan de ondernemer afgegeven accountantsverklaring (of beoordelings- of samenstellingsverklaring) dient te worden gevoegd. Onze onderneming maakt onderdeel uit van een concernstructuur. Voor de inschrijvende vennootschap wordt geen afzonderlijke gecontroleerde jaarrekening met accountantsverklaring opgesteld. De accountantsverklaring wordt uitsluitend verstrekt bij de geconsolideerde jaarrekening van de moedermaatschappij. Wij gaan ervan uit dat in deze situatie kan worden volstaan met het indienen van de meest recente geconsolideerde jaarrekening inclusief accountantsverklaring van de moedermaatschappij, zonder dat sprake is van een beroep op de financiële draagkracht van de moedermaatschappij in het kader van de geschiktheidseisen. Kunt u bevestigen dat: - de geconsolideerde jaarrekening inclusief accountantsverklaring van de moedermaatschappij in deze situatie voldoet aan de eis uit paragraaf 2.12.2; - dit niet wordt aangemerkt als een beroep op de financiële draagkracht van de moedermaatschappij; en - in dat geval geen concern-/holdingverklaring (Bijlage I) hoeft te worden overgelegd? Indien deze interpretatie niet correct is, verzoeken wij u aan te geven welke documenten in deze situatie bij inschrijving dienen te worden overgelegd.	Opdrachtgever kan akkoord gaan met een geconsolideerde jaarrekening mits dat de moedermaatschappij zich garant stelt voor nakoming van alle verplichtingen. De Opdrachtnemer levert hiervoor een rechtsgeldig ondertekende concern-/holdingverklaring aan of een 403-verklaring die Opdrachtgever de financiële waarborg geeft voor nakoming van de uit de gunning voortvloeiende overeenkomst.
42	Aanbestedingsdocument 2.12.3 GC 4	In paragraaf 2.12.3 staat vermeld dat de schriftelijke uitwerking van gunningscriterium 4 en eventueel de PowerPointpresentatie pas op de dag van de presentatie vóór 09:30 uur hoeven te worden aangeleverd. Dit wijkt af van gunningscriteria 1 t/m 3, die reeds bij inschrijving moeten worden ingediend. Kunt u toelichten waarom gunningscriterium 4 qua indieningsmoment is losgekoppeld van de overige gunningscriteria? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken op welke wijze de schriftelijke uitwerking wordt betrokken bij de beoordeling: 1. Vindt de beoordeling van gunningscriterium 4 uitsluitend plaats op basis van de mondelinge presentatie? 2. Of wordt de schriftelijke uitwerking eveneens inhoudelijk beoordeeld? Indien de schriftelijke uitwerking onderdeel uitmaakt van de beoordeling, hoe borgt Rijn IJssel dan dat de beoordelingscommissie voldoende tijd heeft om deze voorafgaand aan de presentatie zorgvuldig te bestuderen?	De schriftelijke uitwerking wordt uiterlijk de dag van de presentaties ingediend vóór 09:30 uur. Op deze wijze vindt er geen beïnvloeding plaats op de beoordeling van de overige gunningscriteria. Het in te dienen document met de beantwoording van GC4 wordt door de beoordelaars beoordeeld samen met de presentatie. GC4 wordt daarom op zowel de presentatie, als op de in te dienen beantwoording beoordeeld. De scores worden individueel toegekend.
43	Aanbestedingsdocument 2.12.3 Bijlagen	In paragraaf 2.12.3 wordt aangegeven dat bijlagen uitsluitend ondersteunend mogen zijn aan het antwoord, geen aanvulling mogen bevatten en bovendien niet worden meegenomen in de beoordeling. Tegelijkertijd lenen bepaalde onderwerpen zich juist voor een visuele weergave, zoals een organogram, governance-structuur, procesflow, dashboardvoorbeeld of andere visualisaties die direct samenhangen met de beantwoording van de gunningscriteria. Kunt u toelichten hoe deze bepaling moet worden geïnterpreteerd? Indien ondersteunende bijlagen niet worden meegewogen in de beoordeling, ontstaat het risico dat relevante informatie die de kwaliteit van het antwoord verduidelijkt, buiten beschouwing blijft. Zou opdrachtgever daarom één van onderstaande opties willen overwegen: 1. Het toestaan van aanvullende pagina's binnen het maximumaantal pagina's (bijvoorbeeld maximaal 10 A4 in totaal voor GC 1-3 en 3 A4 voor GC 4), waarbij tekst en visualisaties integraal worden beoordeeld; of 2. Het toestaan van een beperkt aantal bijlagen (bijvoorbeeld maximaal 2 of 3 pagina's) die expliciet onderdeel uitmaken van de beoordeling. Hiermee wordt voorkomen dat inschrijvers moeten kiezen tussen inhoudelijke toelichting en visuele ondersteuning van hun plan van aanpak.	Rijn IJssel gaat hier niet mee akkoord. Het maximaal aantal in te dienen pagina's voor GC1 t/m 3 is gesteld op 9. Daarnaast mogen maximaal 2 pagina's aan bijlagen ingediend worden, ter ondersteuning van de beantwoording. Deze bijlagen tellen niet mee in de beoordeling, noch de beoordeling van de presentatie.
44	Aanbestedingsdocument 2.12.3 Lettergrootte	In uw vormvereisten hanteert u een minimale lettergrootte van 11. De norm in aanbestedingen ligt doorgaans op lettergrootte 10, die als goed leesbaar wordt geacht. Bent u daarom akkoord met een minimale lettergrootte 10?	Dit is niet akkoord, het aangegeven lettertype blijft gehandhaafd.
45	Aanbestedingsdocument 2.12.3 Maximaal aantal pagina's	Eerst wordt aangegeven dat voor kwaliteitsvragen 1 t/m 3 maximaal acht (8) A4 ingediend mag worden. Later wordt aangegeven 'Van inschrijvingen waarbij het totaal van de ingediende tekstpagina's het maximumaantal van negen (9) overschrijdt...'. Graag willen wij de verificatievraag stellen wat we moeten aanhouden voor maximaal aantal pagina's voor kwaliteitsvragen 1 t/m 3?	Inschrijvende partijen zijn vrij in de verdeling van de beantwoording per gunningscriterium naar het aantal pagina's. Het maximum aantal pagina's voor GC1 t/m 3 is 9, niet 8 zoals op blz 12 van het Aanbestedingsdocument staat vermeld.

46	AIV, art. 23.5	In art. 23.5 is opgenomen dat opdrachtnemer niet (zonder toestemming van opdrachtgever) met personeelsleden van opdrachtgever die bij uitvoering van de overeenkomst waren betrokken mag onderhandelen over indiensttreding. Uiteraard zullen wij - in het kader van goed partnerschap - niet zomaar en doelbewust personeel 'wegtrekken' bij opdrachtgever. Het kan echter per ongeluk, ofwel op initiatief van de werknemer zelf, gebeuren dat onze recruiters in contact komen met uw personeel. Het artikel is daarom te strikt. Bent u daarom bereid om art. 23.5 niet van toepassing te verklaren?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid. Indien dit het geval blijkt te zijn dan zal Opdrachtnemer of de werknemer die betrokken is bij de uitvoering van de overeenkomst, in overleg treden met Opdrachtgever.
47	AIV, art. 23.2	In art. 23.2 AIV is opgenomen dat opdrachtnemer personeel slechts met toestemming van opdrachtgever mag vervangen. Dit is voor ons geen haalbare bepaling - wij leveren een dienst en zullen zorgen dat er geschikt personeel komt schoonmaken. Het kan voorkomen dat er wisselingen in personeel plaatsvinden, hetgeen wij zonder toestemming van opdrachtgever zouden moeten kunnen doen, gezien het personeel ook onder leiding en toezicht van opdrachtnemer werkt. Bent u bereid art. 23.2 AIV als volgt aan te passen: "Het is Opdrachtnemer toegestaan om Personeel tijdelijk of definitief te vervangen. De eventuele kosten die hiermee gepaard gaan komen voor rekening van de Opdrachtnemer."	Opdrachtgever kan akkoord gaan met de aanpassing van artikel 23.2 naar "Het is Opdrachtnemer toegestaan om Personeel tijdelijk of definitief te vervangen. De eventuele kosten die hiermee gepaard gaan komen voor rekening van de Opdrachtnemer."
48	AIV, art. 11.5	In art. 11.5 AIV staat dat alle kosten (buitengerechtelijke en gerechtelijke, incl. juridische bijstand) die opdrachtgever maakt voor 'handhaving van haar rechten jegens opdrachtnemer' voor rekening van opdrachtnemer zijn. Dit is een zeer brede bepaling, waarmee onduidelijk is (een 'black box') hoe groot deze kostenpost mogelijk zal zijn. Dit maakt dit artikel niet acceptabel voor ons. Tevens merken wij graag op dat - in een gerechtelijke procedure - een rechter normaliter bepaalt wie welke kosten draagt. Bent u, gelet op het bovenstaande, bereid om dit art. 11.5 AIV niet van toepassing te verklaren?	Opdrachtgever is bereid om artikel 11.5 niet van toepassing te verklaren en aan te sluiten bij het wettelijk systeem voor de buitengerechtelijke kosten en de proceskosten (artikel 6:96 BW en artikel 237 e.v. Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering)
49	AIV, art. 9.1	In art. 9.1 AIV staat dat de door Opdrachtnemer ontwikkelde/geleverde werken bij Opdrachtgever blijven. Wij gaan er (mede gezien de 2e lid van lid 1 en de tekst in lid 4) vanuit dat dit een vergissing is en dat er bedoeld wordt dat deze bij Opdrachtnemer blijven. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 18.
50	Conceptovereenkomst art. 8.1 en 16.1 AIV	In art. 8.1 van de overeenkomst (en ook art. 16.1 AIV) staat dat de overeenkomst alleen met toestemming van Opdrachtgever kan worden overgedragen aan derden. In art. 5.5 AIV staat dat er enkel met toestemming van Opdrachtgever derden ingeschakeld mogen worden. Bent u bereid aan deze bepalingen toe te voegen dat onder een derde niet wordt verstaan: een aan Opdrachtnemer gelieerde onderneming (dus een moeder-, dochter-, of zustermaatschappij)? Gezien inschrijver onderdeel uitmaakt van een concern, is dit een waardevolle toevoeging voor ons.	Opdrachtgever is hiertoe bereid. Opdrachtnemer blijft hoofdelijk aansprakelijk voor de nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst.
51	Concept overeenkomst leveringen	In artikelen 2.1, 4.1, 5.1 en 6.1 van de overeenkomst wordt gesproken over 'leveringen'. Bent u bereid dit te verduidelijken naar 'dienstverlening'? Dit mede om er geen twijfel over te laten bestaan dat onderdeel V van de AIV niet van toepassing is.	Artikel 2.1: Als onderdeel van de scope schoonmaakdienstverlening is het leveren van sanitaire voorzieningen. Dit is een onderdeel van de dienstverlening. Artikel 4.1: Dit artikel wordt vervangen door de tekst: "Opdrachtnemer rapporteert schriftelijk aan de in lid 2 van dit artikel genoemde contactpersoon over de voortgang van de dienstverlening." Artikel 5.1: de eerste zin van dit artikel wordt vervangen door de tekst: "De prijzen voor de dienstverlening van Opdrachtnemer staan in de inschrijving van Opdrachtnemer die hoort bij deze Overeenkomst." Artikel 6.1: de eerste zin van dit artikel wordt vervangen door de tekst: "Opdrachtgever meldt klachten over de dienstverlening van Opdrachtnemer zo spoedig mogelijk schriftelijk (per e-mail) bij Opdrachtnemer." Dit heeft geen betrekking op deel V Bepalingen betreffende Leveringen van de de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v5.0
52	AIV, art. 11.4	In art. 11.4 AIV is opgenomen dat stakingen, een pandemie/epidemie, grondstoffentekort en transportproblemen niet als overmacht worden gezien. Dit zijn allemaal situaties waar opdrachtnemer geen invloed op kan uitoefenen (bijv. bij stakingen kunnen wij conform de wet niet mensen hun stakingsrecht ontnemen). Bent u bereid deze situaties wél als overmacht aan te merken?	Uitsluitend de door vakbonden georganiseerde stakingen vallen onder overmacht., zie ook het antwoord op vraag 19.

53	AIV art. 10.1 en 11.1	In art. 10.1 en 11.1 AIV staat dat indien een 'aflevertermijn' (onduidelijk wat dat is) wordt overschreden cq. de geleverde 'producten' niet voldoen, de opdrachtnemer eerst ingebreke wordt gesteld cq. de opdrachtnemer de kans krijgt om e.e.a. op eigen kosten te herstellen. In art. 21.4 AIV staat dat indien de diensten niet beantwoorden aan de overeenkomst, opdrachtgever de betaling (direct) mag opschorten. Het is ons onduidelijk wat nu precies van toepassing is op de door ons geleverde dienstverlening en wij zouden e.e.a. dan ook graag verduidelijkt zien. Wanneer er sprake is van een tekortkoming in de dienstverlening heeft het herstellen van de kwaliteit onze prioriteit. Bent u daarom bereid een verduidelijking overeen te komen dat opdrachtnemer altijd eerst een redelijke termijn wordt gegund om haar tekortkoming te herstellen (gelijk aan de mogelijkheid voor opdrachtgever zelf, in art. 15.2 AIV), voordat wordt overgegaan tot het opschorten van betalingen, ontbinding of een andere remedie? Voorts, in dit kader: bent u bereid om art. 11.2 te schrappen? Zo niet, kunt u toelichten wat in uw optiek 'spoedeisend' is? En bent u dan tevens bereid om hier dan een maximering in kosten, ofwel een toestemmingsvereiste door opdrachtnemer aan toe te voegen? Deze bepaling is momenteel te breed omschreven om acceptabel te zijn.	Zoals in het antwoord op vraag 20 en vraag 119 is aangegeven wordt artikel 15.2 geschrapt. In artikel 10.1 van de AIV staat reeds dat een redelijke termijn voor nakoming wordt gegund. Rijn IJssel is bereid om artikel 11.2 te laten vervallen.
54	AIV, art. 13.1	In art. 13.1 (2e zin) AIV staat dat opdrachtnemer geen data zal verwerken of delen zonder toestemming van opdrachtgever. Dit is juridisch gezien niet juist (dus niet mogelijk/acceptabel), omdat opdrachtnemer zelf verwerkingsverantwoordelijke is. Kunt u derhalve bevestigen dat die 2e zin niet van toepassing is?	Nee, dat kunnen we niet bevestigen. De 2e zin blijft van toepassing en dus blijft het gehele artikel gehandhaafd. Op dit moment gaan we ervan uit dat voor deze overeenkomst geen persoonsgegevens van Rijn IJssel hoeven te worden verwerkt door de opdrachtnemer. Mocht dit in de toekomst, om welke reden dan ook, veranderen, dan mag dit niet gebeuren zonder toestemming van Rijn IJssel. Het is mogelijk dat hiervoor een verwerkersovereenkomst moet worden gesloten zodat beide partijen zich aan de AVG kunnen houden. Daarom kan de 2e zin van artikel 13.1 niet worden verwijderd. Als een opdrachtnemer bijvoorbeeld een gast- of klanttevredenheidsonderzoek wil afnemen dan heeft het de voorkeur dat dit anoniem wordt afgenomen (identiteit respondenten kan niet worden achterhaald door de opdrachtnemer of een derde partij). Anders is de kans groot dat er alsnog een verwerkersovereenkomst moet worden afgesloten. Opdrachtnemer meldt te allen tijde als een dergelijk onderzoek wordt afgenomen.
55	AIV, art. 12.9	In art. 12.9 AIV staat dat de verzekering en polisvoorwaarden niet ten nadele van opdrachtgever gewijzigd mogen worden. Opdrachtnemer maakt onderdeel uit van een concern, waarbij op concernniveau collectieve verzekeringen worden afgesloten. Daarom is het voor ons niet mogelijk om toe te zeggen dat wij onze verzekering niet zonder instemming zullen wijzigen. Wel kunnen wij garanderen dat wij te allen tijde voor een adequate verzekering zullen zorgdragen. Is dit akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
56	AIV, art. 15.1	Bent u bereid om - voor een evenwichtig partnerschap - de bepaling ten aanzien van ontbinding uit art. 15.1 AIV wederkerig te formuleren? Bent u daarnaast bereid om art. 15.1 sub b en e aan te passen in die zin dat de mogelijkheid tot ontbinding er niet is als deze situaties binnen het concern plaatsvinden?	Wederkerigheid is voor wat betreft a, c, d, f, g of h akkoord. Omdat Opdrachtgever een stichting is leidt een bestuurswisseling al tot wijziging van zeggenschap. Een bestuurswisseling moet daarom geen grond zijn voor ontbinding door Opdrachtnemer.
57	Conceptovereenkomst, art. 3.3	In art. 3.3 van de overeenkomst staat een verlengingsmogelijkheid. Uit de huidige tekst volgt echter niet erg duidelijk of dit een éézijdig recht is voor Opdrachtgever. In het kader van een evenwichtig partnerschap, is het belangrijk dat verlenging in overleg zal gaan. Bent u daarom bereid om het woord "bevestigd" in art. 3.3 te vervangen voor "ondertekend door beide partijen" ?	Zie het antwoord op vraag 26.
58	Conceptovereenkomst, art. 3.2	In art. 3.2 van de overeenkomst staat een tussentijdse opzegmogelijkheid voor Opdrachtgever met een opzegtermijn van 6 maanden. Bent u, in het kader van een evenwichtig partnerschap, bereid om deze bepaling wederkerig te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 25.
59	Conceptovereenkomst, art. 3.1	In art. 3.1 van de overeenkomst staat dat de overeenkomst wordt aangegaan voor bepaalde tijd voor de duur van 4 jaar. Kunt u in dat kader (alsmede in het belang van een evenwichtig partnerschap) bevestigen dat artikel 7:408 lid 1 BW buiten toepassing wordt verklaard?	Zie het antwoord op vraag 25.

60	Conceptovereenkomst - artikel 5.4	In art. 5.4 van de overeenkomst is opgenomen dat er - los van een jaarlijkse indexatie - geen andere prijswijzigingen worden geaccepteerd. Voor beide partijen is het belangrijk dat er wel een mogelijkheid tot tussentijdse prijsaanpassing wordt opgenomen. Opdrachtnemer kan tussentijds te maken krijgen met (extreme) stijgingen in kostprijs, bijvoorbeeld wegens schaarste en productiebeperkingen door de situatie in de wereld (oorlog, grondstoffentekorten, hoge inflatiecijfers, branchestakingen). Dergelijke invloeden kunnen grote impact hebben voor alle betrokken partijen, bijvoorbeeld op de kwaliteit van dienstverlening. Opdrachtgevers hebben belang bij het leveren van de prestatie, maar ook bij een goed functionerende markt waarbij ondernemers niet onder de kostprijs leveren. Het afspreken van vaste prijzen is daarom niet redelijk - het verdelen van deze risico's is passender in het kader van evenwichtig partnerschap. Met een goede prijswijzigingsclausule zorgt u ervoor dat wij goed kunnen blijven leveren (geen wanprestatie) (en dat er minder snel sprake zal zijn van een wezenlijke wijziging c.q. er niet voortijdig een nieuwe opdracht door u in de markt moet worden uitgezet). Bent u, gezien het vorenstaande, bereid een prijswijzigingsclausule in de overeenkomst op te nemen? Indien gewenst, kunnen wij hier uiteraard een tekstvoorstel voor doen.	Rijn IJssel past de methode van indexatie toe zoals beschreven in hoofdstuk 7.7 van het Programma van Eisen. Tussentijdse indexaties, afwijkend van het in dit hoofdstuk beschreven jaarlijkse indexatiemoment, worden niet toegestaan. Indien zich tijdens de overeenkomst bijzondere marktomstandigheden voordoen die zich uiten in een andere prijsverhoging ten opzichte van de genoemde indexeringen, zal de opdrachtnemer deze aan Rijn IJssel melden inclusief alle consequenties en transparante onderbouwing. Gezamenlijk wordt overeengekomen hoe met deze bijzondere marktomstandigheden wordt omgegaan. Aanpassingen kunnen enkel dan gedaan worden na akkoord van Rijn IJssel.
61	AIV, art. 8.6	In art. 8.6 van de AIV is een flinke boete (50k) opgenomen op schending van de geheimhouding. Gezien er reeds schadevergoeding kan worden geëist in geval van een schending, achten wij een boete à 50k niet noodzakelijk danwel proportioneel. Bent u bereid art. 8.6 AIV niet van toepassing te verklaren?	Rijn IJssel is niet bereid om artikel 8.6 van de AIV niet van toepassing te verklaring. Als tegemoetkoming wil Rijn IJssel de hoogte van de boete halveren naar € 25.000 per overtreding. Opdrachtnemer kan tijdens de werkzaamheden gegevens van Rijn IJssel tegenkomen en dient hier dan op de correcte wijze mee om te gaan. Indien dit niet gebeurt dan is een boete verschuldigd.
62	AIV - vrijwaringen	Er staan meerdere vrijwaringen in de AIV. Onze vragen inzake deze vrijwaringen luiden als volgt: 1. De vrijwaringen in art. 11.3 en art. 12.6 zijn zeer breed omschreven, waardoor voor ons onduidelijk is wat hier mogelijk allemaal onder geschaard zal worden. Bent u bereid deze vrijwaringen te schrappen, danwel tenminste te verduidelijken (in dat laatste geval zullen de twee vragen hieronder ook van toepassing zijn op de aangepaste vrijwaringen in 11.3 en 12.6)? 2. Bent u bereid om de vrijwaringen van Opdrachtnemer in art. 9.3 en art. 23.3 te beperken tot die gevallen waarin Opdrachtnemer op grond van de wet daadwerkelijk (jegens de betreffende derde) verantwoordelijk en aansprakelijk zou zijn? 3. Bent u bereid de vrijwaringsverplichting(en) van Opdrachtnemer uit hoofde van de overeenkomst in zijn totaliteit te beperken tot personen- en zaakschade, zulks tot een maximum van EUR 2,5 miljoen per gebeurtenis en een maximum van EUR 5 miljoen per kalenderjaar?	Zie het antwoord op vraag 22 met betrekking tot artikel 11.3. Vrijwaringen inzake artikel 12.6 en artikel 23.3 worden niet beperkt. Voor vrijwaringen in artikel 9.3, artikel 11.2 en artikel 12.6 kan Rijn IJssel bevestigen dat de vrijwaringsverplichting uitsluitend ziet op aanspraken van derden die rechtstreeks voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van de Opdrachtnemer bij de uitvoering van de overeenkomst en dat hierbij gelden de aansprakelijkheidslimieten zoals deze zijn weergegeven in artikel 12.3 van de Algemene FSR inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v5.0.

63	AIV, art. 12.3 en 12.5	In art. 12.3 wordt de beperking van aansprakelijkheid gezet op 3 miljoen per gebeurtenis (voor waarde > EUR 500k). Wij missen hier een beperking per jaar en een beperking tot directe schade - beide beperkingen zijn voor ons essentieel. Ons inziens zijn dergelijke limiteringen tevens redelijk en gebruikelijk. In art. 12.5 wordt vervolgens een andere limitering opgenomen voor persoons- en zaakschade. Dit schept wat verwarring - bovendien zouden wij met het oog op de geboden dienstverlening de aansprakelijkheid altijd wensen te beperken tot personen- en zaakschade. Tot slot is het belangrijk om de aansprakelijkheid te beperken in meer situaties dan enkel de toerekenbare tekortkoming en onrechtmatige daad (bijv. in geval van een vrijwaring - zie ook graag onze andere vraag hierover). Samenvattend - bent u bereid om, ter vervanging van art. 12.3 t/m 12.5, het volgende overeen te komen: "De cumulatieve aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, gebaseerd op welke rechtsgrond dan ook – waaronder, doch niet uitsluitend, op grond van een toerekenbare tekortkoming, onrechtmatige daad, ontbindingsschade, een garantie- of vrijwaringsverplichting of anderszins – wordt in zijn totaliteit uitdrukkelijk beperkt tot personen- en zaakschade, zulks tot het bedrag dat door de verzekering van Opdrachtnemer in het desbetreffende geval daadwerkelijk wordt uitgekeerd (vermeerderd met het eigen risico van Opdrachtnemer), waarbij de totale aansprakelijkheid niet meer bedraagt dan EUR 2,5 miljoen per gebeurtenis en EUR 5 miljoen per kalenderjaar. Opeenvolgende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. De beperking van de aansprakelijkheid in dit artikel geldt niet indien en voor zover Opdrachtgever kan aantonen dat er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de directie of de tot de bedrijfsleidingen behorende leidinggevende(n) van Opdrachtnemer. In geen geval is Opdrachtnemer aansprakelijk voor gevolgschade en/of indirecte schade van de Opdrachtgever. Hieronder wordt onder meer, doch niet uitsluitend verstaan: gederfde winst, gederfde omzet, gemiste besparingen, afbreuk van goodwill, reputatieschade of vergelijkbare verliezen hoe dan ook ontstaan, rentekosten, schade wegens verlies of vermissing van gegevens (bestanden), schade door bedrijfsstagnatie en stagnatie wegens storing van een bedrijfsproces of schade wegens overschrijding van een termijn, ongeacht hoe deze schade is genaamd."	Nee, opdrachtgever is hier niet toe bereid. Zie het antwoord op vraag 24. Indirecte schade wordt niet uitgesloten.
64	Aanbestedingsdocument 2.12.3, tabel op pagina 12	Tabel op pagina 12 Kunt u voor de volledigheid bevestigen dat u met 'Antwoorden kwaliteitsvragen' bedoelt de beantwoording van de open vragen 1 t/m 3?	Dat is correct, hiermee wordt de beantwoording van GC1 t/m 3 bedoeld.
65	Bijlage P1 Visie op Schoonmaakdienstverlening Rijn IJssel	In Bijlage P1 Visie op Schoonmaakdienstverlening Rijn IJssel, pagina 12, staat dat Rijn IJssel sensing inzet om datagestueerd schoon te maken en de dienstverlening te optimaliseren. Kunt u per locatie/gebouw en ruimtetype aangeven welke sensing momenteel wordt ingezet door de huidige schoonmaakdienstverlener, welke sensing door Rijn IJssel zelf of door andere facilitaire partners wordt ingezet, waar deze sensing plaatsvindt, welke data wordt verzameld en hoe deze data op dit moment wordt gebruikt voor schoonmaakplanning, bijsturing, rapportage/dashboarding en kwaliteitsverbetering? Kunt u tevens de technische en functionele specificaties van de gebruikte sensoren delen, waaronder leverancier/type sensor, meetwaarden, uitleesfrequentie, koppelingen/API's of dashboards, datatoegang, data-eigenaarschap en eventuele randvoorwaarden voor de nieuwe opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 8.
66	Aanbestedingsdocument paragraaf 4.2.1	Bij subgunningscriterium 3, derde bullet noemt u: "Hoe u de dienstverlening op de locaties transparant maakt voor de facilitaire medewerkers..." Is onze aanname juist dat u hier doelt op de facilitair medewerkers van Rijn IJssel?	Ja, deze aanname is correct.
67	Overnamegegevens personeel Rijn IJssel	Kunt u het overzicht overname personeel, voor zover AVG-technisch mogelijk op geanonimiseerd medewerkerniveau, aanvullen met alle relevante opgebouwde rechten en afwijkende arbeidsvoorwaardelijke afspraken, waaronder VET, toeslagen, generatiepact, persoonlijke/vaste vergoedingen, boven-cao-afspraken en overige afspraken die invloed hebben op de loonkosten of suppletiekosten? Indien deze gegevens niet worden verstrekt, kunt u dan bevestigen dat er naast de reeds verstrekte personeelsgegevens geen aanvullende rechten of afwijkende afspraken bestaan waarmee inschrijvers in hun calculatie rekening moeten houden?	Inschrijvers berekenen hun suppletiekosten op basis van de aangeleverde informatie. Na gunning worden de suppletiekosten opnieuw berekend, op basis van de gegevens van de daadwerkelijk overgenomen medewerkers. De nu missende informatie wordt in deze nieuwe berekening toegevoegd om tot de werkelijke suppletiekosten te komen.
68	PvE, paragraaf 1.12	In paragraaf 1.12 van het Programma van Eisen wordt gevraagd om een aparte bijlage bij de inschrijving waarin de totstandkoming van de suppletiekosten wordt onderbouwd. Om te borgen dat alle inschrijvers deze kosten op gelijke en vergelijkbare wijze berekenen, vragen wij u te bevestigen welk format inschrijvers hiervoor moeten gebruiken, of dit format onderdeel uitmaakt van de aanbestedingsstukken, dan wel of inschrijvers zelf een format mogen opstellen. Indien inschrijvers zelf een format mogen gebruiken, kunt u dan limitatief aangeven welke gegevens, uitgangspunten en berekeningscomponenten minimaal moeten worden opgenomen en hoe deze moeten aansluiten op het overzicht overname personeel en het calculatiemodel?	Dit mag in een eigen format van de inschrijver. De berekening moet wel herleidbaar zijn, dat wil zeggen dat het bestand voorzien moet zijn van formules of anderszins informatie waaruit de berekening af te leiden is.

69	PvE, paragraaf 1.9	Rijn IJssel geeft aan zich te oriënteren op software voor mutatiebeheer, dashboards, managementrapportages en communicatie, waarbij opdrachtnemer na keuze verplicht is hiermee te werken. Kunt u aangeven met welke softwarepartijen Rijn IJssel momenteel in gesprek is, of indien dit nog niet bekend of niet deelbaar is welke functionele eisen, licentiekosten, koppelingen en implementatieverplichtingen voor opdrachtnemer worden verwacht?	Rijn IJssel heeft nog geen softwareleverancier geselecteerd en bevindt zich in een verkennende fase van marktoriëntatie. Er zijn geen lopende aanbestedingen of contractuele verplichtingen met specifieke partijen. Er wordt geen specifieke software voorgeschreven. Eventuele licentie-, implementatie- en integratiekosten worden in de uitvoeringsfase nader afgestemd met de geselecteerde opdrachtnemer en vormen geen vooraf vaststaand of beperkend kader in de aanbesteding.
70	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.12.3	Is onze aanname juist dat u voor de beantwoording van kwaliteitsvraag 1 t/m 3 één (1) document wenst te ontvangen en niet 3 afzonderlijke documenten (1 per vraag)?	Het is vrij aan de inschrijver om dit als één document of als losse documenten per GC in te dienen.
71	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.12.3	Is het toegestaan om voor kwaliteitsvraag 1 t/m 3 tezamen 1 voorblad toe te voegen dat niet meegenomen wordt in het totaal te gebruiken A4? Het voorblad bevat geen te beoordelen elementen en is puur visueel van aard.	Ja, dit is toegestaan. Het voorblad wordt niet beoordeeld.
72	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.12.2	Bij 2.12.2 benoemt u: "Inschrijvers dienen de antwoorden op open vragen in te dienen zonder gebruikmaking van opmaak die het kopiëren bemoeilijkt." Kunt u dit -mede voor een gelijke beoordeling- toelichten? Bedoelt u bijvoorbeeld dat we de beantwoording in Word format aan dienen te leveren of dat we geen kolommen of visuals mogen gebruiken?	Het in te leveren document moet printbaar zijn, zonder dat daarbij grafische, opmaak- of andere gegevens verloren gaan.
73	Concept overeenkomst artikel 5.3	In artikel 5.3 van Bijlage B is bepaald dat bedragen eenmaal per kalenderjaar worden geïndexeerd op basis van het CBS-indexcijfer Alle huishoudens (2021=100), jaarmutatie juni-juni. Wij merken op dat deze indexatiemethodiek naar onze mening minder passend is voor schoonmaakdienstverlening en afwijkt van de uitgangspunten van de Code Verantwoordelijk Marktgedrag, waarin wordt uitgegaan van kostprijsgedreven indexatie. Binnen de schoonmaakbranche wordt doorgaans een methodiek gehanteerd waarbij de directe loonkosten uitsluitend worden geïndexeerd op basis van wijzigingen in de cao Schoonmaak en sociale lasten, toegepast op circa 85% van het verrekentariaf, en de overige kosten (circa 15%) worden geïndexeerd conform DPI Reiniging (CBS, reeks 812). Is opdrachtgever bereid om te handelen conform de Code Verantwoordelijk Marktgedrag en akkoord te gaan met deze voorgeschreven indexatiemethodiek? Indien niet, kunt u toelichten wat hiervoor de reden is, dan wel welk alternatief voorstel opdrachtgever hanteert?	Indexatie vindt plaats op basis van de volgende methode: - Loongerelateerde kosten: Op basis van de afspraken in de CAO in het schoonmaak- en glazenwassersbedrijf wordt een voorstel ingediend. Hiertoe dient de dienstverlener een, door opdrachtgever aan te leveren, tariefvergelijkingdocument in te vullen. In dit document wordt op componentniveau inzichtelijk gemaakt waar de voorgestelde verhoging op is gebaseerd. Een eerste indexatie voor loon gerelateerde kosten is mogelijk per 1 januari 2028. Daarna jaarlijks per 1 januari van het opvolgende kalenderjaar. - Niet loon gerelateerde kosten: Op basis van CBS-index: (Dienstprijzen CPA 812 Reiniging: index 2021=100) wordt een voorstel ingediend. De berekenwijze inzake de prijsverhoging is als volgt: (indexcijfer kwartaal 2 huidige jaar – indexcijfer kwartaal 2 voorgaand jaar) / indexcijfer kwartaal 2 voorgaand jaar * 100% = indexering komend jaar. Een eerste indexatie voor niet loon gerelateerde kosten is mogelijk per 1 januari 2028 en daarna jaarlijks per 1 januari van het opvolgende kalenderjaar. Prijsaanpassing m.b.t. contractmutaties zullen maximaal éénmaal (1) per jaar plaatsvinden. Een voorstel tot prijswijziging dient minimaal twee maanden voor ingang van de indexatiedatum te worden ingediend. Een wijziging van de overeengekomen prijs kan alleen plaatsvinden als hierover tussen de opdrachtgever en de dienstverlener schriftelijk overeenstemming is bereikt. Het is de verwachting dat ten tijde van indienen van de inschrijvingen er nog geen akkoord is op de cao. Inschrijvingen worden om die reden geprijsd op prijspeil 1 januari 2026. Zodra de cao akkoord is bevonden, worden de loonkosten aangepast naar het niveau van 1 januari 2027.
74	Aanbestedingsdocument paragraaf 2.12.3 pagina 12, 13	In paragraaf 2.12.3 wordt in de eerste alinea aangegeven dat kwaliteitsvragen 1 tot en met 3 gezamenlijk op maximaal acht (8) A4-pagina's mogen worden beantwoord, waarbij inschrijver vrij is in de verdeling van de lengte per kwaliteitsvraag. Verderop in dezelfde paragraaf wordt echter vermeld dat bij overschrijding van in totaal negen (9) tekstpagina's alles boven dit aantal niet wordt meegenomen in de beoordeling. Wens 1 tot en met 3 bestaan in totaal uit 24 subvragen waarvan een groot deel bestaat uit meerdere 'subsubvragen'. Voor een volledige beantwoording van alle vragen is 8 A4 erg krap. Bent u bereid het maximaal toegestane A4 voor wens 1 tot en met 3 uit te breiden naar 10 (minimale lettergrootte 11, lettertype Calibri)? Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen dat het aantal bijlagen (A4-formaat, uitsluitend ter illustratieve ondersteuning) niet is gemaximeerd en dat deze bijlagen niet worden meegeteld bij het maximale aantal pagina's voor kwaliteitsvragen 1 tot en met 3, noch bij kwaliteitsvraag 4 (presentatie).	Nee, daartoe is Rijn IJssel niet bereid. Het maximum aantal pagina's blijft 9, met lettertype Calibri, grootte 11. Het maximum aantal pagina's dat als bijlage kan worden ingediend is 2 pagina's, uitsluitend ter ondersteuning van de ingediende beantwoording. De bijlagen tellen niet mee in de maximaal 9 aan te leveren pagina's en worden inhoudelijk niet beoordeeld, noch bij de beoordeling van de gunningscriteria, noch bij de presentatie.
75	Aanbestedingsdocument paragraaf 1.4.1	Wij danken Rijn IJssel voor de zeer duidelijke toelichting door het expliciet opnemen van zowel een bodem- als plafondbedrag, wat de transparantie en vergelijkbaarheid van inschrijvingen ten goede komt. Kunt u toelichten op basis van welke uitgangspunten en aannames dit budget en de gekozen spreidingsbreedte tot stand zijn gekomen, en kunt u daarbij aangeven wat de daadwerkelijke kosten voor vergelijkbare diensten over de afgelopen drie jaar zijn geweest?	Het bodem- en plafondbedrag zijn opgesteld op basis van een budgetberekening waarin alle nu uitgevraagde onderdelen zijn berekend. Opdrachtgever acht het voor het doen van een kwalitatief goede inschrijving niet noodzakelijk om de kosten van de afgelopen drie jaar aan te geven.
76	TN592202	Aanbestedingsdocument p. 4, §1.3 Kunt u aangeven hoeveel SROI-medewerkers er momenteel betrokken zijn bij de opdracht en hoeveel fte zij samen vertegenwoordigen?	Zie het antwoord op vraag 32.

77	TN592202	Aanbestedingsdocument p. 12, §2.12.2M.b.t. de volgende bulletpoint: 'Inschrijvers dienen de antwoorden op open vragen in te dienen zonder gebruikmaking van opmaak die het kopiëren bemoeilijkt.' Kunt u voorbeelden geven van wat u hieronder verstaat? Heeft dit bijvoorbeeld betrekking op infographics of op een tabel die wordt opgemaakt als afbeelding (waardoor hij als afbeelding te kopiëren is, maar de tekst van de afbeelding niet afzonderlijk gekopieerd kan worden)?	Zie het antwoord op vraag 72.
78	Aanbestedingsdocument pp. 12-13, §2.12.3	Mag de offerte inderdaad uit 9 pagina's bestaan (aangezien onderaan pagina 12 een keer wordt gesproken van 8 A4'tjes, maar op pagina 13 meerdere keren wordt gesproken van 9 pagina's)? Mogen deze 9 A4'tjes worden voorafgegaan door een voorblad dat niet meetelt als 1 v/d 9 pagina's?	Zie het antwoord op vraag 45.
79	PvE p. 21, §8.1.4	Zou u de formule voor de normalisatie kunnen toevoegen of kunnen integreren in de huidige formules, zodat de KPI-scores inderdaad altijd tussen de 0% en de 100% liggen? En wordt de prestatiemix (§8.1.4.2), om tot een gewogen gemiddelde te komen, nog gedeeld door de som van de gewichten?	1) De ambitie vertegenwoordigt het maximaal te waarderen prestatieniveau en de ondergrens het minimaal acceptabele prestatieniveau. Indien de gemeten prestatie hoger is dan het ambitieniveau of lager is dan de ondergrens, wordt de KPI-score vastgesteld op respectievelijk 100% of 0%. Prestaties boven het ambitieniveau worden binnen het contractmanagementoverleg positief besproken, maar leiden niet tot een hogere genormaliseerde score. Prestaties onder de ondergrens vereisen passende corrigerende maatregelen conform de afspraken uit het Programma van Eisen. De systematiek wordt als volgt verduidelijkt: Gemeten prestatie ≤ ondergrens: score = 0%; Gemeten prestatie = baseline: score = 50%; Gemeten prestatie ≥ ambitie: score = 100%; Waarden tussen deze niveaus worden lineair geïnterpoleerd conform de opgenomen formule. De KPI-score kan hierdoor nooit lager zijn dan 0% of hoger dan 100%. 2) Ja. De prestatiemix betreft een gewogen gemiddelde. De som van de gewichten bedraagt te allen tijde 100%. Hierdoor is de prestatiemix een representatieve weergave van de totale prestatiebalans. De formule wordt verduidelijkt naar: $\text{Prestatiemix} = \frac{\sum (\text{Score KPI} \times \text{gewicht})}{\sum \text{gewicht}}$ Hiermee wordt geborgd dat de prestatiemix, evenals de onderliggende KPI-scores, altijd een waarde heeft tussen 0% en 100%.
80	Bijlage B Concept overeenkomst p. 3, §3.2	Kunt u toelichten op basis van welke gronden de opdrachtgever tussentijds kan opzeggen? Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken en op te nemen dat tussentijdse opzegging alleen mogelijk is op zwaarwegende grond en/of gepaard gaat met een redelijke vergoeding van niet-afgeschreven investeringen en gemaakte transitiekosten?	Zie het antwoord op vraag 25.
81	Bijlage B Concept overeenkomst p. 3, §3.3	Klopt het (gezien de uiterlijke eindtermijn van 28-02-2037) dat er 3x met 2 jaar verlengd kan worden (gezien de volgende formulering: 'Het is mogelijk de overeenkomst drie (3) keer te verlengen met een (2) jaar.')?	Ja, dit is correct.
82	Bijlage C Concept Wachtkamerovereenkomst p. 1, §3.-4.	Zou u kunnen toelichten hoe bulletpoint 4 ('Opdrachtnemer II is bereid, ongeacht in welk contractjaar, om de Wachtkamerovereenkomst uit te voeren.') zich verhoudt tot bulletpoint 3 (waarin een gestanddoeningstermijn van 2 jaar wordt aangehouden)? Heeft bulletpoint 4 betrekking op de dienstverlening (ook in latere contractjaren, dus ook na het 2e jaar) van Opdrachtnemer II indien Opdrachtnemer II in de eerste 2 jaar al d.m.v. de Wachtkamerovereenkomst is aangesteld als nieuwe Opdrachtnemer bij Rijn IJssel?	Binnen de looptijd van de wachtkamerovereenkomst is de wachtkamercontractant bereid de werkzaamheden over te nemen van de hoofdcontractant, indien de situatie daar toe leidt. Na het verstrijken van de looptijd van de wachtkamerovereenkomst (2 jaar) vervalt deze plicht omdat de wachtkamerovereenkomst dan niet meer geldig is.
83	Bijlage E Algemene Inkoopvoorwaarden FSR V5.0 p. 5, §24.8 en §.25.2	Zou het kunnen dat de artikels waaraan u refereert in §24.8 en §.25.2, respectievelijk §23.7 en 23.8, ontbreken?	Artikel 24 en 25 maken deel uit van deel V. Bepalingen betreffende leveringen. Dit deel is niet van toepassing op deze overeenkomst. Het ontbreken van deze artikelen is derhalve niet relevant.
84	Bijlage P1 Visie op Schoonmaakdienstverlening Rijn IJssel p. 12	Kan Rijn IJssel aangeven welke data momenteel beschikbaar zijn die Opdrachtnemer kan benutten voor het optimaliseren van de schoonmaakdienstverlening (bijvoorbeeld bezettingsdata, gebruikintensiteit, sensordata of meldingsdata)?	Zie het antwoord op vraag 8.
85	Overnamegegevens personeel Rijn IJssel	Zijn de 7 huidige medewerkers uit loongroep 3 allemaal werkzaam als direct leidinggevenden/aansturend leidinggevenden? Zo niet, kunt u inzicht geven in welke extra of afwijkende werkzaamheden deze 7 medewerkers uitvoeren t.o.v. de andere schoonmaakcollega's?	De 7 medewerkers ingedeeld in loongroep 3 zijn werkzaam in de functie van meewerkend voorman/-vrouw alg. schoonmaakonderhoud I.

86	Programma van Eisen 8.1.2 Klanttevredenheid	Voor KPI 4 “Klanttevredenheid stakeholders in de samenwerking” is een ondergrens van 7,0 opgenomen. Daarnaast wordt in gunningscriterium 3 gevraagd om een voorstel te doen voor een baseline en ambitie voor deze KPI. Meet Rijn IJssel momenteel reeds de tevredenheid van stakeholders ten aanzien van de samenwerking met de huidige schoonmaakdienstverlener? Indien dit het geval is, verzoeken wij u de resultaten van de meest recente meting(en) beschikbaar te stellen. Deze informatie stelt inschrijvers in staat de vastgestelde ondergrens van 7,0 te relateren aan de huidige situatie en een realistische baseline, ambitie en groeipad voor KPI 4 te formuleren.	We hebben in het verleden nog geen klanttevredenheid gemeten ten aanzien van de samenwerking tussen stakeholders en leverancier. Onder stakeholders wordt onder meer verstaan de doelgroep zoals aangegeven in het antwoord op vraag 12 aangevuld met Servicemanagers, Facilitair Managers en Contractmanagers.
87	Programma van Eisen 8.1.2 Beleving	Voor KPI 2 “Beleving gebruikers” is een ondergrens van 7,0 opgenomen. Daarnaast wordt in gunningscriterium 1 gevraagd om een voorstel te doen voor een baseline en ambitie voor deze KPI. Voert Rijn IJssel momenteel reeds belevingsmetingen uit ten aanzien van de schoonmaakdienstverlening? Indien dit het geval is, verzoeken wij u de resultaten van de meest recente meting(en) beschikbaar te stellen. Deze informatie stelt inschrijvers in staat de vastgestelde ondergrens van 7,0 te relateren aan de huidige situatie en een realistische baseline, ambitie en groeipad voor KPI 2 te formuleren.	In 2022 is de laatste gebruikerstevredenheidsmeting uitgevoerd. Zie bijgaand bestand.
88	Programma van Eisen 7.3 Klachtenregistratie	Kunt u toelichten hoe meldingen, klachten, verstoringen, kwaliteitsafwijkingen en mutaties momenteel binnen de organisatie worden geregistreerd en afgehandeld? Specifiek vernemen wij graag: 1. Of er momenteel gebruik wordt gemaakt van een FMIS-, meldingen- of ticketsysteem; 2. Op welke wijze de huidige schoonmaakdienstverlener meldingen en klachten ontvangt en afhandelt; 3. Of meldingen momenteel door de schoonmaakdienstverlener worden geregistreerd en gerapporteerd in een eigen systeem of in het systeem van Rijn IJssel; 4. Of Rijn IJssel verwacht dat de nieuwe opdrachtnemer gebruik maakt van een eigen meldingen-/ticketsysteem of dient aan te sluiten op (een toekomstig) door Rijn IJssel te selecteren systeem?	Binnen Rijn IJssel wordt gebruikgemaakt van het FMIS-systeem TOPdesk voor de registratie en afhandeling van meldingen en klachten. Verstoringen worden gemeld in logboeken op locatie. Het streven is dat gebruikers meldingen digitaal registreren in TOPdesk. De huidige schoonmaakdienstverlener krijgt een melding vanuit TOPdesk via mail aangeleverd. en is verantwoordelijk voor opvolging en afhandeling. Terugkoppeling door de schoonmaakdienstverlener vindt via mail plaats waarna deze input wordt opgenomen in de betreffende melding. De verwachting is dat de nieuwe opdrachtnemer aansluit op het bestaande meldingen- en ticketsysteem van Rijn IJssel (TOPdesk) en geen separaat systeem hanteert voor de registratie van meldingen (tenzij een koppeling tussen systemen mogelijk is).
89	Bijlage F - Calculatiemodel	Tabblad machinekosten Welke machines en kosten dienen hier te worden opgenomen? Of kan m.b.t opgave machinekosten een minimum bedrag worden aangegeven?	In dit tabblad kunnen machines voor (bijvoorbeeld) specialistisch vloeronderhoud opgegeven worden, met een aanschafwaarde groter dan € 500 excl btw zoals in tabblad 1 Uitgangspunten, onderdeel Machinekosten, is vermeld. Indien er geen opgave gedaan wordt, gaat Rijn IJssel ervan uit dat de inschrijver de kosten niet doorbelast.
90	Bijlage F - Calculatiemodel	Tabblad glasbewassing Het is op van de verstrekte informatie en schouw niet mogelijk een exacte opgave te doen voor de glasbewassing m.b.t. kosten voor hoogwerkers e.d. Is het toegestaan om enkel de prijzen in te vullen voor glasbewassing exclusief inzet hoogwerkers en dat de kosten hiervoor na gunning worden geïnventariseerd? En als uw antwoord nee is, is het dan mogelijk om per locatie de inventarisatie zelfstandig te doen? Ook daar waar het nodig is om binnen de locatie dit te inventariseren?	Nee, het is niet toegestaan om prijzen in te vullen exclusief hoogwerkers. Kosten voor bereikbaarheidsmiddelen ten behoeve van glasbewassing worden in het calculatiemodel ingevuld. Indien er geen opgave gedaan wordt, gaat Rijn IJssel ervan uit dat de inschrijver de kosten niet doorbelast. De bezochte locaties tijdens de schouw zijn bewust uitgekozen zodat inschrijvers een goed beeld hebben kunnen krijgen ten aanzien van de benodigde hulpmiddelen. Het is toegestaan om de buitenzijdes van de locaties ter plekke opnieuw te bekijken. Een alternatief is om hier via Google Maps of Streetview inzicht in te krijgen.
91	Conceptovereenkomst - Artikel 3 Duur van de overeenkomst	Artikel 3.2 tussentijdse beëindiging van de overeenkomst Het is enkel aan opdrachtgever de overeenkomst tussen tijds te beëindigen. Kunt u aangeven wat de grondslagen zijn voor een tussentijdse beëindiging van de overeenkomst? En waarom is het niet mogelijk om door opdrachtnemer tussentijds te beëindiging?	Grondslagen voor een tussentijdse beëindiging kunnen bijvoorbeeld zijn het niet nakomen van de gewenste kwaliteit of het niet behalen van de KPI's. Zie ook het antwoord op vraag 25.
92	Programma van eisen - Artikel 8.1.2 KPI onderwerpen en ondergrenzen	In dit artikel beschrijft u de KPI onderwerpen. Is het aan opdrachtnemer om per onderwerp sub onderwerpen te definiëren? Of nadere informatie via opdrachtgever? Of in nader overleg na gunning?	De KPI-onderwerpen en het minimale niveau van de KPI's staan beschreven in hoofdstuk 8 van het Programma van Eisen. Er worden geen nadere sub-onderwerpen van Inschrijvers gevraagd, echter kunnen de KPI-onderwerpen gedurende de contractperiode wel uitgebreid worden als dit aantoonbaar bijdraagt aan de dienstverlening en/of het contractmanagement. Op het moment dat hier sprake van is, bespreken Rijn IJssel en de dienstverlener dit tijdens het tactisch of strategisch overleg.

93	Aanbestedingsdocument - Artikel 4.2.1 Kwalitatieve gunningscriteria, pagina 18-21	Met betrekking tot gunningscriterium 1 t/m 3 zijn uw centrale thema's onderverdeeld in 24 sub vragen (of zoals u omschrijft "Ga hierbij tenminste in op") Dit betekent uitgaande van 8 of 9 pagina's nog geen halve pagina per sub vraag. Gezien de vraagstelling en verwachte informatie van inschrijver biedt dit te weinig ruimte om dit goed en vakkundig te beantwoorden. Kan het aantal pagina's hiervoor worden uitgebreid naar totaal 12 pagina's voor gunningscriterium 1 t/m 3 en 2 pagina's voor gunningscriterium 4?	Zie het antwoord op vraag 45.
94	Aanbestedingsdocument - Artikel 2.12.3; pagina 12-13	U geeft aan geen maximum pagina's per gevraagd onderdeel, maar dit geldt niet voor kwaliteitsvraag 4 (max 2 pagina's); Klopt dit? In dit artikel staat enerzijds 8 pagina's voor beantwoording vragen en verder in dit artikel 9 pagina's. Wat is het correct aantal pagina's?	Dat is correct. Inschrijvers zijn vrij om de beantwoording van GC1 t/m 3 vrij te verdelen over de maximaal 9 pagina's. Voor GC4 geldt een maximum van 2 pagina's, los van de 9 pagina's voor GC1 t/m 3.
95	Bijlage P1	Opdrachtgever geeft aan graag (meer) te gaan werken met data gedreven dienstverlening. Kunt u meer concreet aangeven welke data u momenteel vergaart en hoe deze door de schoonmaakleverancier gebruikt kan worden. Kunt u minimaal aangeven of de volgende data beschikbaar is, in welke format en met wat voor frequentie deze gedeeld kan worden. •Bezettingsgraad per gebouw per dag •Bezettingsgraad per gebouw per uur •Bezettingsgraad per ruime per dag •Bezettingsgraad per ruimte per uur	Zie het antwoord op vraag 8.
96	PvE 8.1,2	Opdrachtgever geeft aan dat de ondergrens op de KPI SROI 3,5 FTE bedraagt. Kunt u meer inhoudelijke onderbouwing geven hoe u tot deze ondergrens bent gekomen?	De ondergrens is vastgesteld door Rijn IJssel en daarmee een eis. Er wordt geen onderbouwing gegeven. Zie ook het antwoord op vraag 32.
97	Indexering	U geeft aan; Bedragen mogen éénmaal per kalenderjaar geïndexeerd worden, voor het eerst op 1 januari 2028. De indexering gebeurt conform het CBS Indexcijfer Alle huishoudens (2021=100) met de jaarmutatie juni-juni. Echter, de nieuwe CAO is momenteel nog niet rond. Graag willen wij u dan ook vragen om dit risico voor alle inschrijvers terug te brengen tot 1-1-2027 in plaats van 1-1-2028. Tevens heeft voor Rijn IJssel dit als voordeel dat zij zeker weten niet te veel gaan betalen, want kan ook zijn dat de cao indexatie voor 2027 toch minder gaat zijn dan dat wij als schoonmaakbedrijven gaan inschatten.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 73.
98	Aantal pagina's A4 kwaliteitsvragen 1 t/m 3.	Pagina 13 van het aanbestedingsdocument: Van inschrijvingen waarbij het totaal van de ingediende tekstpagina's het maximaal aantal van negen (9) overschrijdt wordt alles wat meer is dan negen (9) pagina's genegeerd en derhalve niet meegenomen in de beoordeling en afwegingen van het beoordelingsteam. Voor kwaliteitsvraag 4 (presentatie) levert inschrijver de beantwoording in op maximaal twee (2) leesbare A4-formaat pagina's (minimale lettergrootte 11, lettertype Calibri). Van inschrijvingen waarbij het totaal van de ingediende tekstpagina's voor kwaliteitsvraag 4 het maximaal aantal van twee (2) overschrijdt wordt alles wat meer is dan twee (2) pagina's genegeerd en derhalve niet meegenomen in de beoordeling en afwegingen van het beoordelingsteam. Echter, op pagina 12 wordt beschreven dat het 8 pagina's betreft. Wat zijn de juiste hoeveelheid pagina's?	Zie het antwoord op vraag 45.
99	Aantal A4 kwaliteitsvragen	Gezien de hoeveelheid subvragen / bullits bij de kwaliteitsvragen 1 t/m 3 willen wij u vragen de hoeveelheid pagina's aan te passen, zodat wij een goed antwoord kunnen geven op alle subvragen / bullits. Bent u bereid het aantal A4 uit te breiden naar 10 pagina's?	Zie het antwoord op vraag 45.
100	KPI's kwaliteitsvragen 1/m 4	U geeft bij elke kwaliteitsvraag 1 t/m 4 aan: KPI's uit het PVE moeten worden betrokken in de beantwoording. Mogen wij voor bovenstaande een aparte bijlage (1A4) opnemen zodat wij een goed schematisch overzicht voor u kunnen maken?	Zie het antwoord op vraag 43.
101	Bijlage P2 opleverstaat - dieptereiniging keukens	In de opleverstaat wordt het handelingsgerichte programma voor dieptereiniging van keukens benoemd. Kunt u aangeven of dit onderdeel uitmaakt van de scope en prijsstelling? Indien ja: waar kan inschrijver dit prijzen? Voor welke keukens geldt dit? Met welke frequentie dient dit te worden uitgevoerd?	Deze handelingen vallen binnen de scope. Inschrijvers kunnen op tabblad 3 een prestatienorm voor keukens opgeven voor de frequentie van viermaal per jaar. Het betreft de keukens op de Marijkeweg 5 in Wageningen en Velperweg 39 in Arnhem.
102	Bijlage A PVE 6.1	Uiteraard voldoet inschrijver aan de eis. Echter staat de leidinggevende van de glasbewassing voor start nog wijzigen. Gaat u ermee akkoord dat dit certificaat voor start uitvoering wordt aangeleverd, aangezien bij voortopige gunning nog geen definitieve invulling bekend is.	Rijn IJssel gaat hiermee akkoord.
103	Aanbestedingsdocument 2.12	Kunt u bevestigen dat onderaannemers/derden de bijgevoegde UEA-pdf mogen invullen en toevoegen bij inschrijving, gezien zij geen toegang hebben tot TenderNed?	Rijn IJssel gaat hiermee akkoord.

104	Tendered – Eisen	Kunt u bevestigen of bij deze eis ontstaan kan worden met een verklaring via TenderNed (ja/nee), of dat een document moet worden geüpload? Indien een document vereist is: welk document verwacht u?	Het is voor ons niet duidelijk naar welke TenderNed-eisen u refereert. Indien de vraag nog steeds relevant is verzoeken wij de vraag nogmaals in te dienen bij de tweede vragenronde.
105	FMIS systeem	Maakt u gebruik van een FMIS systeem? Zoja, welk systeem gebruikt u op dit moment?	Momenteel wordt gebruik gemaakt van TOPDesk.
106	Bijlage A PVE 1.9 contractmutaties	U geeft aan dat u zich oriënteert op software om mutaties bij te houden. Kunt u aangeven welke softwareoplossing u zich oriënteert? Dit is relevant voor inschrijver bij de beantwoording van GC4.	Zie het antwoord op vraag 69.
107	Bijlage A PVE 1.9 contractmutaties	Kunt u overwegen de termijn voor het aankondigen van substantiële inkrimpingen te verruimen van 6 weken naar minimaal 3 maanden? Indien dit niet mogelijk is, bent u bereid op te nemen dat opdrachtgever zich inspant om zo vroeg mogelijk te informeren over voorgenomen mutaties?	Dat is akkoord.
108	Aanbestedingsdocument 5.9 Beoordeling Inschrijvingen	Uit hoeveel beoordelaars bestaat uw beoordelingscommissie?	Zie het antwoord op vraag 38.
109	Aanbestedingsdocument 4.2.1 kwalitatieve gunningscriteria - GC3	U vraagt welke meetinstrumenten u voorstelt om de klanttevredenheid te monitoren aansluiten bij de verschillende doelgroepen. Kunt u alle doelgroepen aangeven?	Zie het antwoord op vraag 16.
110	Bijlage A PVE rekenmethodiek prestatiemix	U geeft aan dat de verdeling van het gewicht per KPI afhangt van de importantie die aan de KPI wordt gegeven en dat dit gedurende de overeenkomst kan wijzigen. Kunt u de importantie vanaf start aangeven?	Bij aanvang van de overeenkomst hanteert opdrachtgever de volgende indicatieve weging van de KPI's, gebaseerd op de huidige prioritering van de dienstverlening: * Technische kwaliteit (VSR-controle): 35% * Beleving gebruikers: 30% * Inzet SROI: 10% * Klanttevredenheid stakeholders in de samenwerking: 25% Deze verdeling geeft de beoogde balans weer tussen harde uitvoeringskwaliteit, gebruikerservaring, maatschappelijke meerwaarde en samenwerking. Zoals in het bestek is opgenomen, behoudt opdrachtgever zich het recht voor om deze weging gedurende de looptijd van de overeenkomst te herijken, indien veranderende omstandigheden of beleidsprioriteiten daartoe aanleiding geven. Wijzigingen zullen altijd in overleg plaatsvinden en tijdig worden gecommuniceerd.
111	Aanbestedingsdocument 4.2.1 Kwalitatieve gunningscriteria	Op welke wijze wordt de baseline en ambitie beoordeeld? Wordt het relatief vergeleken tussen inschrijvers? Heeft een hogere ambitie automatisch een hogere score? Of wordt het beoordeeld op (realistische) haalbaarheid/ onderbouwing?	Er wordt niet relatief vergeleken. Zie het antwoord op vraag 10.
112	Aanbestedingsdocument 2.12.3 Lettertype en maximaal aantal pagina's	Kunt u aangeven of de schriftelijke uitwerking van GC4 uiterlijk bij inschrijving (17 september) of voorafgaand aan de presentatie (5 oktober) moet worden ingediend?	Zie het antwoord op vraag 42.
113	Aanbestedingsdocument 2.12.3 - Lettertype en maximaal aantal pagina's	Kunt u het maximaal aantal pagina's voor de gunningscriteria verduidelijken? Het is voor inschrijver op dit moment onduidelijk of we 8 of maximaal 9 A4 pagina's mogen indienen en of de aanbidding in of exclusief bijlagen is.	Zie het antwoord op vraag 45.
114	Slimme sensoren	Wat is uw visie op verder uitrol van sensoren binnen de looptijd van de overeenkomst?	Zie het antwoord op vraag 8.
115	Slimme sensoren	Wordt de data uit de slimme sensoren ook beschikbaar gesteld aan opdrachtnemer? Zoja, in welke vorm en frequentie?	Zie het antwoord op vraag 8.
116	slimme sensoren	Tijdens de schouwing viel ons op dat o.a. op de locatie Kroneburgsingel bordjes hingen met daarop 'slimme sensor in dit lokaal'. Kunt u toelichten welke type sensoren momenteel worden toegepast? Welke data wordt verzameld en met welk doel? Hoe de data op dit moment operationeel wordt ingezet?	Zie het antwoord op vraag 8. Op dit moment wordt de data nog niet gebruikt voor de schoonmaakdienstverlening.
117	Bijlage A PVE 1.3 social return	U geeft aan dat de huidige SROI medewerkers van Scalabor ter overname worden aangeboden. Kunt u aangeven hoeveel FTE er ter overname wordt aangeboden?	Zie het antwoord op vraag 32.
118	Inkoopvoorwaarden Artikel 23.1	Is opdrachtgever bereid te aanvaarden dat zij – behouden calamiteiten – haar bezwaren tegen een werknemer van opdrachtnemer schriftelijk (mag per e-mail) aan opdrachtnemer dient te melden, waarna opdrachtnemer in overleg met opdrachtgever bepaalt, of de werknemer dient te worden vervangen? Ter toelichting: opdrachtnemer heeft uit hoofde van goed werkgeverschap bepaalde verplichtingen jegens werknemers. In dat verband dient en wenst opdrachtnemer klachten van opdrachtgever in de richting van de werknemer te kunnen onderbouwen; een op schrift gestelde klacht van opdrachtgever helpt daarbij.	Opdrachtgever is hiertoe bereid.

119	Inkoopvoorwaarden Artikel 15	Is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat ook opdrachtnemer de overeenkomst tussentijds kan ontbinden op de gronden zoals vermeld in artikel 15, als die gronden zich voordoen bij opdrachtgever?	Artikel 15.2 komt te vervallen.
120	Inkoopvoorwaarden Artikel 12.3	in de overeenkomst wordt enkel beperking gesteld aan de aansprakelijkheid van opdrachtnemer in bedrag per gebeurtenis. Om een evenwichtige risicoverdeling te creëren en gelet op de aard van de dienstverlening, maar ook in het kader van haar eigen risicomanagement verzoekt opdrachtnemer aan opdrachtgever de aansprakelijkheid te beperken tot onderstaande in alle redelijkheid opgestelde proportionele voorstellen: ols opdrachtgever bereid overeen te komen, dat partijen over en weer aansprakelijkheid voor indirecte schade (hoe ook genaamd) uitsluiten? Opdrachtnemer verstaat onder indirecte schade in elk geval: gevolgschade, handelsverlies, gederfde winst, gemiste besparingen en/of schade door bedrijfsstagnatie. ols opdrachtgever bereid overeen te komen, dat opdrachtnemers/opdrachtgevers aansprakelijkheid (incl. vrijwaringen) voor schade beperkt is tot € 2.500.000, - per schadeveroorzakende gebeurtenis en tot € 4.000.000, - per jaar (tenzij er sprake is van opzet of grove schuld van opdrachtnemer/opdrachtgever)?	Nee, aansprakelijkheid voor indirecte schade wordt niet uitgesloten. Voor de beperking zie het antwoord op vraag 24.
121	Inkoopvoorwaarden Artikel 11.4	is opdrachtgever bereid (een) door vakorganisaties/-bonden georganiseerde staking(en) onder het overmachtbegrip te scharen?	Zie het antwoord op vraag 19.
122	Inkoopvoorwaarden Artikel 8.6	opdrachtnemer is bij overtreding van de geheimhoudingsplicht een boete van € 50.000, - verschuldigd per overtreding. Opdrachtnemer gaat uiteraard zorgvuldig om met ontvangen informatie, maar een boete van dermate omvang is niet passend bij de aard van de dienstverlening. Daarom daarover de volgende vraag: - is opdrachtgever bereid deze boete te matigen naar een bedrag van € 5.000 per schending? Zo nee kan opdrachtgever toelichten/motiveren waarom deze boete zo extreem hoog is?	Zie het antwoord op vraag 61.
123	Overeenkomst Artikel 3.3	op dit moment is de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen uitsluitend aan opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed partnership is het in ieder geval wenselijk dat verlenging van de overeenkomst slechts mogelijk is indien beide partijen daar mee instemmen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om op te nemen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan, maar dat ook opdrachtnemer een stem heeft in het invoeren van een verlenging. Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 25.
124	Overeenkomst artikel 3.2	op dit moment is de opzegmogelijkheid enkel voorbehouden aan opdrachtgever. Aangezien partijen streven naar een goed en gelijkwaardig partnership is het wenselijk dat de overeenkomst in de mogelijkheid voorziet dat beide partijen de overeenkomst op enig moment tussentijds kunnen beëindigen. Uiteraard is het de intentie om de samenwerking gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Echter kunnen zich er tijdens de looptijd substantiële veranderingen plaatsvinden in de zakelijke, financiële, technische en/of commerciële omstandigheden. Deze omstandigheden kunnen als gevolg hebben dat één van de partijen aanzienlijke moeilijkheden ondervindt dat het voortduren van de overeenkomst niet kan worden gevergd van één van de partijen. In dergelijke situaties acht inschrijver het noodzakelijk dat het voor beide partijen mogelijk moet zijn de overeenkomst op te zeggen. Uiteraard zal er in dergelijke situaties een redelijke opzegtermijn in acht worden genomen. Is opdrachtgever bereid de in de overeenkomst opgenomen tussentijdse opzegmogelijkheid wederzijds te verklaren, zodat ook opdrachtnemer de mogelijkheid heeft de overeenkomst tussentijds op te zeggen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 25.
125	Vakantiedagen / terugkomdagen	In het calculatiemodel tabblad 8-additionele kosten wordt Schoonmaak tijdens vakantiedag uitgevraagd met de frequentie 4. Kunt u bevestigen dat dit de terugkom dagen betreffen, zoals beschreven in het PVE? 1.4 Werkbare dagen Bij Rijn IJssel wordt gedurende 200 dagen per jaar schoongemaakt, met uitzondering van locatie Alexanderweg (205 dagen). De locaties zijn gedurende 12 weken per jaar gesloten voor studenten wegens vakantiedagen. De eerste en laatste week van de zomervakantie zijn de locaties nog geopend. Voor de schoonmaak in deze periode zijn terugkomdagen opgenomen in het calculatiemodel. Is ons vermoeden juist dat deze 4 dagen over meerdere vakanties worden verdeeld?	Hiermee worden inderdaad de terugkomdagen bedoeld per locatie. Deze worden op dit moment ingepland in de kerstvakantie, meivakantie, zomervakantie en herfstvakantie.