

	Projectnaam:	Vernieuwbouw Godelindeschool
	Opdrachtgever:	Godelinde schoolvereniging
	Onderwerp:	Nota van Inlichtingen
	Referentie:	P2000100-0111
	Datum:	12-6-2026

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord / mededeling
Leidraad			
1-1	1.5	Kan aanbesteder bevestigen dat HEVO na gunning volledig contractpartij wordt en alle rechten en verplichtingen overneemt van de Godelindeschool?	HEVO wordt de enige en volledige contractpartij van de aannemers.
1-2	1.5	Blijft de Godelindeschool na contractoverneming nog op enige wijze contractueel of feitelijk betrokken als opdrachtgever?	HEVO wordt de enige en volledige contractpartij van de aannemers. Opdrachtgever (School is bouwheer) blijft betrokken als gebruiker gedurende de gehele realisatie, eventuele wijzigingen/aanvullende opdrachten kunnen dus alleen door HEVO worden gegeven.
1-3	1.5	Hoe is de aansprakelijkheid verdeeld tussen HEVO, Godelindeschool en opdrachtnemer?	Opdrachtnemer staat geheel onder contract van HEVO. HEVO heeft de gehele verantwoordelijkheid over opdrachtnemer, de Godelindeschool is niet aansprakelijk.
1-4	1.5	Wie is juridisch de betalende partij richting opdrachtnemer?	HEVO.
1-5	1.5	Op welke wijze wordt de rol en bevoegdheid van de directievoerder namens de opdrachtgever geborgd in de contractuele verhouding, mede in relatie tot de positie van HEVO als gedelegeerd bouwheer en (na gunning) contractpartij? Kan aanbesteder daarbij expliciet aangeven: 1. wie optreedt als directievoerder tijdens de uitvoering. 2. welke bevoegdheden deze directievoerder heeft ten aanzien van instructies, goedkeuringen en wijzigingen; 3. hoe wordt voorkomen dat tegenstrijdige instructies ontstaan tussen directievoerder, HEVO en opdrachtgever. en hoe deze bevoegdheden contractueel zijn vastgelegd?	HEVO=directievoerder. HEVO huurt een toezichthouder in voor het dagelijks toezicht.
1-6	2.2	In de selectieleidraad geeft aanbesteder aan per perceel maximaal vijf partijen te selecteren voor de inschrijffase. Voorschrift 3.4 B van de Gids Proportionaliteit stelt dat in de regel drie ondernemingen ontstaan om voldoende mededinging te waarborgen. Gelet op de aard, complexiteit en omvang van de opdracht brengt deelname aan de inschrijffase voor gegadigden bovendien aanzienlijke tender- en transactiekosten met zich mee. Daarnaast geeft aanbesteder in paragraaf 2.3.2 aan dat geen grote verschillen in kwaliteit worden verwacht tussen inschrijvers. Tegen deze achtergrond verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten: 1. waarom in dit geval wordt gekozen voor het selecteren van vijf partijen in plaats van drie; hoe dit zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel en Voorschrift 3.4 B van de Gids Proportionaliteit; en op welke wijze het selecteren van vijf partijen bijdraagt aan een wezenlijk betere mededinging, gelet op het feit dat geen grote kwaliteitsverschillen worden verwacht. 2. Wij verzoeken u te overwegen het aantal te selecteren partijen te beperken tot maximaal drie, teneinde onnodige maatschappelijke transactiekosten te voorkomen.	Bij een Europese niet openbare procedure geldt wettelijk een minimum van 5 uit te nodigen gegadigden (art. 65 lid 2 Richtlijn 2014/24/EU; geïmplementeerd in de Aanbestedingswet 2012 in artikel 2.28 Aw). Alleen als minder geschikte kandidaten beschikbaar zijn, mag dit aantal lager uitvallen (zoals ook is bepaald in de uitvraag).
1-7	2.4	Wij vallen onder de vakantieregio midden. De planning van de gunningsfase valt hierdoor gedeeltelijk in onze bouwvak-/vakantieperiode. Om voldoende capaciteit en zorgvuldigheid in de inschrijvingsfase te kunnen waarborgen, verzoeken wij u vriendelijk de planning van de gunningsfase met twee weken op te schuiven.	Akkoord, de gehele planning van de gunningsfase schuift hiermee met twee weken door.
1-8	2.4	Volgens de planning vindt de aanwijzing (tijdens de gunningsfase) ter plaatse plaats ná de 1e vragenronde. Aangezien de aanwijzing mogelijk relevante projectinformatie oplevert die aanleiding kan geven tot nadere vragen, verzoeken wij u de eerste vragenronde te laten plaatsvinden ná de aanwijzing ter plaatse. Is het mogelijk de planning hierop aan te passen?	Omdat de gehele planning van de gunningsfase doorschuift, ontstaat de mogelijkheid om de volgorde van de aanwijzing ter plaatse en de eerste Nota van Inlichtingen van de gunningsfase te wijzigen. De herziene planning wordt in de tweede Nota van Inlichtingen van de selectiefase met de gegadigden gedeeld.
1-9	2.4	In de plannings staat de aanwijzing ter plaatse vermeld op dinsdag 24-8-2026. 24-8-2026 valt echter op een maandag. Kunt u aangeven welke datum correct is?	De aanwijzing ter plaatse vindt plaats op maandag 24 augustus.
1-10	3.5.1	Bij de selectiecriteria wordt als criterium genoemd: "verduurzaming van een monumentaal pand". Voor deze selectiecriteria wordt geen expliciete termijn genoemd waarbinnen een referentieproject opgeleverd dient te zijn. Wij beschikken over een referentieproject op het gebied van verduurzaming van een monumentaal pand, opgeleverd in november 2019, dat naar onze mening sterk aansluit bij de aard en complexiteit van de onderhavige opdracht. Wij vernemen graag of dit project meegenomen mag worden bij de beoordeling van de selectiecriteria.	Dit project mag worden opgevoerd en we verruimen het criterium tot en met dit jaar.
1-11	2.2.3	Na het plaatsen van de vragenlijst dienen wij een mail te sturen omdat wij Hevo hiervoor niet kunnen notificeren (par 2.2.2). Is het voor het indienen van de aanmelding voorselectie ook nodig om een mail te sturen dat de stukken zijn ingediend?	Niet nodig, wel handig en dus toegestaan.
2-1	Selectiecriteria -3.5.1.	Hier wordt al bewijsmiddel gevraagd een referentie van maximaal 2 A4 excl tevredenheidsverklaring, annex 3 beslaat in basis reeds 2 A4, excl beeld materiaal (2 A4) en tevredenheids verklaring. Kunt u het uitgangspunt bevestigen dat de referentie maximaal twee A4 mag beslaan exclusief beeldmateriaal en tevredenheidsverklaring. Om verwarring te voorkomen.	Ingediende referentie's mogen per referentie inderdaad slechts maximaal 2 pagina's beslaan, dit is exclusief bijbehorend beeldmateriaal en tevredenheidsverklaring.
2-2	Selectiecriteria	Zijn alle partijen binnen deze aanbesteding ERB gecertificeerde bedrijven? Aangezien deze locatie een gemeentelijk monument betreft? Kunt u dit bevestigen?	We hebben voor alle drie de percelen bewust de uitsluitingscriteria niet te nauw geformuleerd, passende bij de opgave. Wij zijn van mening dat aantoonbare ervaring met soortgelijke projecten, het type renovatie (Gymzaal en Schoolgebouw), ISO certificering o.g. en het feit dat de opgave in ver uitgewerkt bestek met vraagspecificatie wordt aangedragen maakt dat dit prevaleert boven een eventuele uitsluitingsrond; ERB certificering.
2-3	Annex 1 aanmeldingsformulier	Het referentienummer van dit project is P2000100. Op het aanmeldingsformulier staat in de voettekst 1740202. Kunt u hier duidelijkheid over verschaffen?	Dit komt door een systeemfout in het documentmanagementsysteem, inmiddels is er een nieuwe versie geüpload op Bricsys waarin het juiste referentienummer is opgenomen.
2-4	Bijlage 2 financiële gegevens en jaarverslagen	Het referentienummer van dit project is P2000100. Op dit document staat in de voettekst 1740202. Kunt u hier duidelijkheid over verschaffen?	Dit komt door een systeemfout in het documentmanagementsysteem, inmiddels is er een nieuwe versie geüpload op Bricsys waarin het juiste referentienummer is opgenomen.
2-5	Documenten	De stukken die vrijgegeven zijn via Bricsys 24/7 bevatten Annex 2 Financiële bedrijfsbeoordelingen en Bijlage 2 Financiële gegevens en jaarverslagen. Beide documenten zijn ons inziens gelijk, op de bestandsnaam na. Kunt u hier duidelijkheid over verschaffen?	Het klopt inderdaad dat beide documenten gelijk zijn, beide documenten kunnen dan ook gebruikt worden bij de indiening van de selectiedocumenten.