

 Dordthuis Nota van Inlichtingen 2 (incl Nv1) Groenvoorziening Dordthuis 260004GDD d.d. 30-06-2026			
Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Algemene inkoopvoorwaarden	In artikel 16.3 van de AIVD is de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade standaard gemaximeerd op € 1.250.000,- per gebeurtenis, waarbij een maximumbedrag per kalenderjaar geheel ontbreekt. Bent u bereid deze aansprakelijkheid te maximeren op € 500.000,- per gebeurtenis met een gezamenlijk maximum van € 1.000.000,- per jaar? De huidige eis (inclusief het ontbreken van een jaarlimiet) is disproportioneel hoog voor de werkelijke risico's en contractwaarde van interieurbeplanting.	Dit is niet akkoord. De aansprakelijkheid wordt gemaximeerd door de gestelde verzekerde sommen in paragraaf 3.4. van de aanbestedingsleidraad. De in de aanbestedingsleidraad genoemde bedragen prevaleren boven de bedragen in de AIVD.
2	Concept overeenkomst	Artikel 2.2 van de Conceptovereenkomst stelt dat alle werkzaamheden en leveringen aan de gestelde eisen moeten voldoen (oftewel: plantgarantie). Vraag: Gaat u ermee akkoord dat reguliere plantuitval onder de garantie en vaste prijs valt, maar uitval door externe factoren buiten onze invloed (zoals vandalisme, diefstal of een uitgeschakelde klimaatbeheersing in het weekend) separaat en op regiebasis gefactureerd mag worden? Zo niet, waarom niet?	Onder de plantgarantie vallen uitsluitend oorzaken die binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen. Uitval van beplanting als gevolg van externe factoren, zoals vandalisme, diefstal, onjuist gebruik door derden of storingen aan gebouwgebonden installaties (zoals klimaat of irrigatievoorzieningen buiten de scope van opdrachtnemer), valt buiten de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Dergelijke werkzaamheden (herstel/vervanging) mogen door opdrachtnemer separaat en op regiebasis worden uitgevoerd, mits: - de oorzaak aantoonbaar buiten de scope van opdrachtnemer ligt, én - hierover vooraf afstemming plaatsvindt met opdrachtgever. Zie hiervoor Bijlage B - PvE Groenvoorziening DEF.pdf, paragrafen: - 2.2.3 (verantwoordelijkheden opdrachtgever) - 2.3.1 (aansprakelijkheid binnen scope) - 2.3.2 (uitsluitingen buiten scope)
3	Concept overeenkomst	In de aanbestedingsstukken lijken verschillende regelingen te zijn opgenomen ten aanzien van de verlenging van de overeenkomst. In de Aanbestedingsleidraad en de Conceptovereenkomst staat dat Opdrachtgever gerechtigd is de overeenkomst tweemaal met twee jaar te verlengen. In het PvE&W staat daarentegen dat verlenging uitsluitend plaatsvindt indien beide partijen zich schriftelijk akkoord verklaren met voortzetting van de overeenkomst, naast aanvullende voorwaarden omtrent prestaties en kwaliteit. Hierdoor is voor inschrijvers onduidelijk welke regeling ten aanzien van verlenging leidend is. Kunt u specificeren welke bepaling van toepassing is en de aanbestedingsstukken hierop corrigeren, zodat eenduidig vaststaat onder welke voorwaarden verlenging van de overeenkomst kan plaatsvinden?	De overeenkomst kan enkel tweezijzig worden verlengd.
4	Prijzenblad	Indien een inschrijver bepaalde specifiek gevraagde planten niet kan offreren, is het niet mogelijk om hiervoor een prijs in te vullen in het prijzenblad. Hoe verwacht u dat de inschrijver hiermee omgaat in de inschrijving om een geldige en volledige prijsaanbieding te kunnen doen? Is het acceptabel dat de inschrijver voor deze specifieke posten een kwalitatief en prijstechnisch gelijkwaardig alternatief product priist? Zo ja, op welke wijze en op welke specifieke locatie binnen de inschrijvingsdocumenten dient de inschrijver dit alternatief kenbaar te maken?	Het is toegestaan om kwalitatief en prijstechnisch gelijkwaardige alternatieven aan te bieden, mits: - het alternatief voldoet aan de eisen ten aanzien van functionaliteit, esthetiek, standplaatsgeschiktheid en onderhoud; - het ontwerpbeeld behouden blijft; - het alternatief vooraf schriftelijk wordt gemeld en toegelicht. Hiervoor is document <i>Invulformulier alternatieve planten</i> toegevoegd aan deze NvI. De prijs voor het alternatief dient te worden opgenomen op de positie van het gevraagde product in het prijzenblad. In het formulier <i>Invulformulier alternatieve planten</i> dat u dan bij de inschrijving dient te voegen, dient per alternatieve plant te worden toegelicht waar en waarom alternatieven zijn toegepast. Aangeboden alternatieven dienen na gunning nog wel schriftelijk goedgekeurd te worden. Zie tevens Bijlage B - PvE Groenvoorziening DEF.pdf, paragrafen: - 3.1.1 (verificatieplicht) - 3.1.2 (gelijkwaardige alternatieven)
5	Prijzenblad	In het prijzenblad in tabblad H staat in verschillende rijen bij de frequentie 'Per onderhoudsronde' vermeld. Omdat de exacte jaarlijkse frequentie van deze onderhoudsronde niet cijfermatig in het prijsinvulformulier is genormeerd, bestaat het risico dat inschrijvers met verschillende uitgangspunten rekenen (bijvoorbeeld 8, 10 of 12 ronden per jaar), wat een objectieve en zuivere prijsvergelijking tijdens de beoordeling belemmert. Kunt u hier een vaste frequentie in zetten om zo appels met appels te vergelijken?	Er wordt geen vaste onderhoudsfrequentie voorgeschreven, anders dan de minimale eisen. Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om een onderhoudsstrategie en frequentie te bepalen die benodigd is om te voldoen aan de prestatie-eisen en KPI's. Zie tevens Bijlage B - PvE Groenvoorziening DEF.pdf, paragraaf: - 4.1.2 (minimumeisen onderhoud) - 4.2.1 (KPI's)
6	Prijzenblad	In het prijzenblad in tabblad H Groene Wand staat de post 'Inspectie plantenbakken' opgenomen. Wat bedoelt u hiermee? Bedoelt u hier een onderdeel van de groene wand of hoort dit bij de losse bakken? Indien het hier niet over de groene wand gaat, kunt u dit onderdeel dan in het juiste tabblad plaatsen in plaats van bij de groene wand?	De genoemde post heeft betrekking op de onderdelen van de groene wand (modules/cassettes die fungeren als plantdragers). De term plantenbak wordt vervangen om interpretatieverschillen te voorkomen.
7	Prijzenblad	In het prijzenblad zijn cel L47 in tabblad F en cel L30 in tabblad G geel gemarkeerd, maar er staat in de betreffende rijen geen verdere omschrijving. Is de aanname correct dat deze cellen niet ingevuld hoeven te worden? Kunt u dit dan corrigeren in het prijzenblad?	Deze aanname is correct. De cellen hoeven niet te worden ingevuld. Het prijzenblad zal hierop worden aangepast.
8	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt een percentage opgevraagd voor 'Staartkosten'. Dit begrip is niet nader gedefinieerd in de aanbestedingsstukken waardoor het risico bestaat dat inschrijvers verschillende interpretaties maken en hun aanbieding niet op gelijke uitgangspunten opbouwen. Kunt u specificeren wat u precies verwacht dat de inschrijver hier invult en wat u met deze kosten bedoelt?	In de begrippenlijst van hoofdstuk 7 worden de staartkosten als volgt gedefinieerd en opgenomen: Onder 'staartkosten' wordt verstaan: kosten die niet direct aan specifieke onderdelen zijn toe te rekenen (indirecte kosten), zoals algemene kosten, winst en risico en projectoverhead." In afwijking van de systematiek zoals toegepast binnen de GWW (RAW), worden binnen deze opdracht de uitvoeringskosten en rapportagekosten niet onder de staartkosten geschaard. Uitvoeringskosten en rapportage maken onderdeel uit van de directe kosten en dienen te zijn inbegrepen in de opgegeven eenheidsprijzen voor de betreffende posten in het prijzenblad.
9	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 3.5.1 van de aanbestedingsleidraad wordt een ISO 9001-certificaat vereist. Inschrijver is bezig met de audit, en heeft het formele certificaat nog niet ontvangen. Is het akkoord indien inschrijver het certificaat (ISO 9001) gereed heeft, overlegt bij gunning in plaats van bij de indiening? Zo niet, waarom niet?	Antwoord op deze vraag volgt.

10	Programma van Eisen	In Bijlage B (PvE) staat omschreven dat de locatie per 15 oktober in gebruik wordt genomen, terwijl de planning benoemt dat het contract per 5 oktober start. Gezien de levertijden van de beplanting (welke afhankelijk van de soort en daarbij de voorraad is), vraagt inschrijver u om duidelijkheid over de planning. 10 dagen voor het plaatsen en bestellen is namelijk redelijk kortdag. Krijgt de opdrachtnemer hier uiteindelijk meer tijd voor? Graag uw toelichting.	De aanbesteding heeft later plaatsgevonden dan oorspronkelijk voorzien, waardoor de beschikbare voorbereidings- en uitvoeringstijd inderdaad relatief kort is. Na voorlopige gunning kan opdrachtnemer starten met het reserveren van beplanting en overige componenten. Na definitieve gunning kan worden gestart met het definitief bestellen van materialen en systemen. Installatie vindt plaats onder geschikte omstandigheden en wordt afgestemd op de bouwplanning. Indien noodzakelijk kan de plaatsing (deels) gefaseerd plaatsvinden, ook na ingebruikname van het gebouw. Gezien de aard en omvang van de opdracht, inclusief de toepassing van een groenwand en maatwerk plantenbakken, wordt uitgegaan van een maximale doorlooptijd van circa 8 tot 12 weken voor levering en plaatsing. De definitieve planning wordt na gunning in onderling overleg vastgesteld. Hierbij onderbouwt opdrachtnemer, op basis van de verificatieplicht, de uitvoerbaarheid en de benodigde doorlooptijden. De opdrachtgever streeft ernaar om levering en plaatsing zo spoedig mogelijk te laten plaatsvinden. Binnen het gunningscriterium GC-1.2A (zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad) wordt de planning en aanpak van de inschrijver meegewogen in de beoordeling.
11	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 2.5 van de aanbestedingsleidraad is de planning en de procedure omtrent de nota's van inlichtingen opgenomen. Gezien meerdere collega's vrij zijn is de bezetting binnen het projectteam van inschrijver lager dan normaal. Kunt u toestaan dat inschrijvers in de tweede nota van inlichtingen ook nieuwe vragen mogen stellen over de aanbestedingsdocumenten, en dat deze ronde niet beperkt is tot uitsluitend vervolgvragen op de antwoorden uit de eerste nota? Zo niet, waarom niet?	Dit is akkoord.
12	Algemeen	In het kader van vertrouwelijkheid en gelijke behandeling verzoekt inschrijver u om duidelijkheid te geven over de inzet van AI-toepassingen bij de beoordeling van inschrijvingen. Maakt u bij de beoordeling gebruik van externe AI-systemen of generatieve AI-toepassingen waarbij inschrijvingen geheel of gedeeltelijk worden geüpload naar een externe omgeving? Indien dit het geval is, verzoekt inschrijver u toe te lichten welke AI tool u hiervoor inzet en op welke wijze u de vertrouwelijkheid van bedrijfsgevoelige informatie borgt. Hoe wordt voorkomen dat gegevens worden opgeslagen of hergebruikt? En welke contractuele en technische maatregelen u hiervoor heeft getroffen? Indien u geen gebruik maakt van dergelijke toepassingen, ontvangt inschrijver graag uw bevestiging hiervan.	Er wordt geen gebruikgemaakt van AI bij de beoordeling.
13	Algemeen	Gaat u ermee akkoord dat daar waar in de aanbestedingsleidraad of bijbehorende bijlagen om een handtekening wordt gevraagd, deze gezet mag worden door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening (bijvoorbeeld via Adobe Acrobat Sign)?	Dit is akkoord.
14	Algemeen	Kunt u, indien de Nota van Inlichtingen leidt tot wijzigingen of aanvullingen op het Beschrijvend Document, het Programma van Eisen, de conceptovereenkomst en/of overige aanbestedingsdocumenten, een geconsolideerde (nieuwe) versie van de betreffende stukken publiceren waarin de doorgevoerde aanpassingen zichtbaar zijn (bijvoorbeeld via track changes, markeringen of een wijzigingsoverzicht)? Deze werkwijze bevordert de transparantie en zorgt voor een eenduidige vastlegging van afspraken die tevens relevant zijn voor de uitvoering van de opdracht. Daarmee worden interpretatieverschillen voorkomen en wordt het risico beperkt dat wijzigingen over het hoofd worden gezien.	Gedurende de aanbesteding worden er geen nieuwe versies van documenten gemaakt, anders dan de Nota van inlichtingen die gedurende het aanbestedingsproces wordt uitgebreid met de opvolgende inlichtingenrondes. Bij contractering wordt de overeenkomst aangevuld met de Nota van inlichtingen en wordt met wijzigingenbeheer aangegeven in de betreffende documenten wat in de inlichtingenrondes gewijzigd is. Echter wordt er bij deze Nota van Inlichtingen wel een nieuwe pdf versie (ongewijzigd) van het Programma van Eisen en een nieuw prijzenblad bijgevoegd.
15	Algemeen	Inschrijver wil graag bij de uitwerking van de kwaliteits gunningscriterium het logo van Gemeente Dordrecht verwerken in haar Inschrijving. Is dit akkoord?	Uit de vraagstelling blijkt niet waar de noodzaak vandaan komt om dit te doen. Het is dan ook niet akkoord.
16	Algemeen	Kunt u aangeven uit hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat?	Onder verwijzing naar aanbestedingsleidraad par 4.1.2 geldt dat elke vertegenwoordiging 1 persoon afvaardigt naar de beoordelingscommissie. Voor overige leden zie par. 4.1.2 aanbestedingsleidraad.
17	Algemeen	Wij gaan ervan uit dat bij werkzaamheden waarbij bijvoorbeeld een hoogwerker nodig is, wij de kosten van het huren van een hoogwerker separaat kunnen doorbelasten. Is dit juist?	De inzet van bereikmiddelen (zoals hoogwerkers of steigers) maakt onderdeel uit van de werkzaamheden van opdrachtnemer en dient te zijn inbegrepen in de prijs. Opdrachtnemer dient zelf te bepalen welke middelen noodzakelijk zijn om de werkzaamheden veilig en conform de eisen uit te voeren, zonder schade aan het gebouw en de omgeving. Onder 4.1.1. wordt de volgende zin toegevoegd. "Alle in het onderhoudsplan beschreven werkzaamheden en daarbij benodigde (hulp)middelen dienen volledig te zijn opgenomen in de aanneemsom."
18	Bijlage C4	LOSSE POTTEN -RECHTHOEKIGE VORM type 05, 06, 07. Dienen deze met of zonder stapelrand onder de bak geleverd te worden ?	Deze dienen zonder stapelrand onder de bak geleverd te worden.
19	Bijlage C4	Cel 10 M +N, Kunt u deze cel verwijderen want deze cellen voegen niets toe. Graag ook 21 M+N, 32 M+N enzovoorts.	Dit is akkoord. De rijen betreffende rijen worden verwijderd.
20	Bijlage PvEW, 5.4 VHG	Verzorgingseenheid: Klopt het dat de bepaling en meting van een verzorgingseenheid plaatsvindt op basis van de normering van de branchevereniging VHG	Het PvE is prestatiegericht met resultaat op KPI's en minimumeisen waarin opdrachtnemer integraal verantwoordelijk is voor het behalen van kwaliteit en functionaliteit gedurende de contractperiode. Het toepassen van een vaste normering zoals VHG zou deze verantwoordelijkheid beperken en minder ruimte bieden voor optimalisatie, innovatie en maatwerk. Daarom is in deze aanbesteding bewust gekozen voor het PvE als leidend kader. Indien opdrachtnemer intern gebruik maakt van VHG-normering als hulpmiddel voor calculatie of organisatie van werkzaamheden, staat dat vrij. Dit ontslaat opdrachtnemer echter niet van de verplichting om te voldoen aan de prestatie-eisen uit het PvE.
21	Bijlage PvEW, 4.2 KPI	Vervanging beplanting (na vaststelling uitval/tekortkoming): Mogen de planten ook vervangen worden in de eerstvolgende onderhoudsbeurt in het kader van duurzaamheid?	Dit is niet akkoord, echter kan er afhankelijk per situatie in overleg afgeweken worden van deze eis, na vaststelling locatie.
22	Bijlage PvEW, ziekteverwekkers	Hoe gaat u om met ziektes en plagen die niet door schuld van opdrachtnemer of opdrachtgever plaats vindt?	Ziekte- en plaagbeheer valt onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Het risico hiervan ligt binnen de scope van opdrachtnemer, aangezien deze verantwoordelijk is voor preventie, monitoring en interventie conform IPM. Zie tevens Bijlage B - PvE Groenvoorziening DEF.pdf,paragraaf: - 3.7 (IPM) - 2.3 (aansprakelijkheid binnen scope)

23	Bijlage PvEW, 2.2.2	Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat de temperatuur niet onder de 18 graden komt en dat het pand tochtvrij is?	De in het PvE onder paragraaf 2.2.4 (binnenklimaat) opgenomen bandbreedtes gelden als uitgangspunt. Het kan echter niet volledig worden gegarandeerd dat deze condities ten alle tijden worden gehaald. Indien structurele afwijkingen optreden die leiden tot schade aan beplanting, wordt dit beoordeeld conform de verantwoordelijkheidsverdeling.
24	Bijlage PvEW, 2.2.1	Faalkosten van beplanting zijn voor de opdrachtgever als er molest heeft plaatsgevonden of andere vloeistoffen zijn toegediend dan water. Akkoord?	Zie het antwoord op vraag 2.
25	Bijlage PvEW, 2.2.1	Vervanging faalkosten groen wand. Hoe gaat u om met stroomuitval en wateruitval met alle gevolgen van dien? Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat dit risico voor rekening van opdrachtgever is met de daaruit voortvloeiende kosten?	Zie het antwoord op vraag 2.
26	Bijlage PvEW / Bijlage C4, lease	De prijs voor het bedrag in de lease in het prijzenblad. Is dat een prijs per maand of per jaar of per 36 maanden. Graag duidelijkheid hierover.	U dient een prijs per jaar in te vullen in het prijzeblad.
27	Bijlage PvEW / Bijlage C4, leasetermijn	Welke leasetermijn dienen inschrijvers aan te houden? Is dit alleen de eerste termijn van 36 maanden of de complete looptijd inclusief verlengingen.	De initiele looptijd van het contract betreft 3 jaar, waarbij er mogelijkheid is tot twee maal een verlengingsoptie van 2 jaar. Het is de inschrijver vrij om de afschrijving zelf te bepalen.
28	Bijlage PvEW, vervanging planten	Hoe gaat u om met plantvervangingen als een derde (werknemer/bezoeker) de oorzaak is voor uitval van beplanting? Bijvoorbeeld door molest of vloeistoffen toedienen anders dan water?	Zie het antwoord op vraag 2.
29	Bijlage C4, Groenwand	Voor de zekerheid. Het klopt dat de groene wand alleen als koop wordt aangeboden en dat deze niet voorkomt in de leaseconstructie?	De groenwand wordt als koopcomponent uitgevraagd en maakt geen onderdeel uit van de leaseconstructie. Onderhoud vindt plaats op basis van beeldkwaliteit, waarbij een inboetverplichting (100% vervangingsgarantie) van toepassing is. Zie tevens paragraaf: - 2.1.1 (lease- en koopconstructies) - 2.2.1 (eigendom en verantwoordelijkheden per component) - 2.3.4 (faalkosten en vervanging) - 4.2.1 (KPI's en vervanging beplanting)
30	Bijlage PvEW, 3.4 groenwand	Een voedingsschema per plantgroep en toepasbaar op het systeem is praktisch onhaalbaar. Kunt u toelichten hoe deze eis tot stand is gekomen?	Een voedingsschema kan voor de groene wand op basis van de gehele wand opgesteld worden.
31	Bijlage PvEW, 3.4 groenwand	Plantdichtheid: Er wordt hier geschetst dat een plant dichtheid van 50 planten per m2 als minimeis gesteld wordt. Gelet op de groeiontwikkeling van planten is dit een behoorlijk aantal per m2. Hoe is opdrachtgever tot dit getal gekomen?	De in het PvE opgenomen plantdichtheid van 50 planten per m ² is gericht op een direct dekkend en representatief beeld. We onderkennen dat de dichtheid afhankelijk is van systeem-, plant- en maatkeuze. Het staat inschrijvers vrij om, in het kader van de verificatieplicht, een afwijkende plantdichtheid voor te stellen, mits wordt aangetoond dat de beeldkwaliteit en prestaties conform het PvE worden behaald. Het prijzenblad tablad E, kolom C wordt hierop aangepast.
32	Bijlage PvEW, 3.4 groenwand	Mogen planten ook per plant vervangen worden als een modulair systeem niet voorgesteld wordt door inschrijvers?	Ja, ervan uitgaande dat het systeem hierin voorziet.
33	Bijlage PvEW, 3.4 groenwand	Wat gebeurt er als het aangegeven systeem toch niet geschikt blijkt te zijn?	De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij opdrachtnemer. Opdrachtnemer heeft een expliciete verificatieplicht en dient het ontwerp vooraf te toetsen. Zie tevens paragraaf 3.1.1 (verificatieplicht).
34	Bijlage PvEW, 3.4 groenwand	Is er een beoogd groeibeeld van beplanting in de groene wand? Kunnen wij ervan uitgaan dat het groeibeeld pas na 12 maanden volwaardig is en de wand compleet dekkend is?	De groenwand dient gedurende de contractperiode te voldoen aan de gestelde eisen voor beeldkwaliteit en vitaliteit. Dit betekent dat een representatief en dekkend beeld vereist is conform de KPI's, en niet pas na een langere groeiperiode. Zie tevens paragraaf 4.2.1 (beeldkwaliteit)
35	Bijlage PvEW, 3.4 groenwand	Mag er worden afgeweken van de plantensoorten welke voorgeschreven staan?	Zie het antwoord op vraag 4.
36	Bijlage PvEW, 3.4 groenwand	Wat is de maximale kg belasting per m2 wat de achterwand mag dragen?	De constructeur moet nader bepalen wat de bevestigingsmethodiek wordt wanneer gewicht bekend is.
37	Bijlage PvEW, 3.4 groenwand	Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat de achterwand vlak is ten tijde van uitvoering?	Dit is correct.
38	Bijlage PvEW, 3.4 groenwand	Mogen inschrijvers een alternatieve groene wand aanbieden wat NIET modulair is?	Een alternatief systeem is toegestaan, mits wordt voldaan aan alle eisen uit het PvE, en individuele vervanging van beplanting mogelijk blijft. Zie tevens Bijlage B - PvE Groenvoorziening DEF.pdf, paragraaf: - 3.4 (groenwand) - 3.1.2 (alternatieven)
39	Bijlage B1	Vuistregel! Onder de 20 µmol/s (PAR-sensor) moeten we groeilampen overwegen. Kunt u toelichten hoe u aan deze regel komt?	Groeiverlichting wordt reeds voorzien.
40	Bijlage B1	Technische input groeiverlichting: Mogen inschrijvers een andere leverancier aandragen voor de groeiverlichting?	Groeiverlichting wordt reeds voorzien.
41	Bijlage B1	Beplantingsselectie: Hoe gaat opdrachtgever om met deze selectie als deze selectie beplanting niet of beperkt voorradig is?	Zie het antwoord op vraag 4.
42	Bijlage B1	Speciale elementen: Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat de rotsen/stenen in de rotsentuin geleverd en geplaatst worden door derden en dat inschrijvers alleen verantwoordelijk zijn voor de 3 plantenbakken en beplanting?	Dat is correct.
43	Bijlage B1	Onderhoud: In het document van Moss staat onderhoud tussen de 12 en 24 keer per jaar wat moet. Hoe is opdrachtgever aan deze frequentie gekomen? En zijn inschrijvers vrij om hier zelf een interpretatie aan te geven?	Zie het antwoord op vraag 5.
44	Aanbestedingsleid raad	In hoeverre staat de planning van oplevering Dordthuis vast, en welke mijlpalen zijn kritisch voor de interieurbeplanting?	Zie het antwoord op vraag 10.
45	Aanbestedingsleid raad	Verwacht de opdrachtgever dat planten gefaseerd worden geplaatst, en hoe wordt dit beoordeeld in de inschrijving?	Zie het antwoord op vraag 10.
46	Aanbestedingsleid raad	Hoe wordt omgegaan met vertraging in het bouwproces (licht, klimaat) ten opzichte van de geplande plaatsing van beplanting?	Zie het antwoord op vraag 10.
47	Aanbestedingsleid raad	Kunt u toelichten wat de aanbestedende dienst verstaat onder een groeisysteem voor interieurbeplanting?	Zie hiervoor de begrippenlijst in hoofdstuk 7 van Bijlage B - PvE Groenvoorziening DEF.pdf,
48	Aanbestedingsleid raad, 1.3 scope	U stelt dat groeiverlichting buiten de scope valt en onder de aanbesteding van sfeerverlichting wordt geschaard. Correcte groeiverlichting is echter essentieel voor het functioneren en behoud van de beplanting. Hoe borgt u dat de toegepaste verlichting beschikt over het juiste lichtspectrum voor plantengroei, in tegenstelling tot reguliere sfeerverlichting?	Groeiverlichting wordt geplaatst volgens bijlage B1 en voldoet aan de eisen genoemd in paragraaf 2.2.4 van het PvE. Tevens heeft inschrijver een verificatieplicht zoals beschreven in paragraaf 3.1.1 Bijlage B - PvE Groenvoorziening DEF.pdf.

49	Bijlage B7	Mocht er uit deze lichtmeting komen dat de verlichting niet in orde is dan gaan wij ervan uit dat de opdrachtgever dan wel de licht leverancier deze aanpast met oogpunt op de garantie op de beplanting? Opdrachtgever garandeert namelijk dat het lichtniveau toereikend is in het PvE en W	De aanbestedende dienst heeft op basis van lichtberekeningen de aanwezige (groei)verlichting bepaald. Deze vormen het uitgangspunt voor de opdracht. Er worden geen aanvullende aanpassingen aan de verlichting voorzien. Het is aan de opdrachtnemer om, binnen de beschikbare lichtcondities, een passende beplanting te kiezen. De opdrachtnemer is op basis van de verificatieplicht verantwoordelijk voor het toetsen van de geschiktheid, het afstemmen van de plantkeuze en het tijdig signaleren van risico's. Indien nodig stelt de opdrachtnemer passende alternatieven voor. Indien aantoonbaar sprake is van afwijkingen ten opzichte van de uitgangspunten én geen passend alternatief beschikbaar is, wordt dit beoordeeld conform de verantwoordelijkheidsverdeling zoals opgenomen in het PvE.
50	Bijlage B7	Wij als opdrachtnemer zien weinig rood en blauw licht welke de beplanting nodig hebben en veelal geel en groen. Mogen inschrijvers een lichtmeting op basis van Umol waardes doen voorafgaand de start van het contract en kunt u deze toevoegen aan het prijzenblad?	De bijgevoegde lichtberekeningen vormen het uitgangspunt voor deze aanbesteding. Het is niet toegestaan om aanvullende metingen op te nemen in het prijzenblad. Het staat inschrijvers vrij om, op eigen initiatief en voor eigen rekening, aanvullende metingen (zoals µmol-/PAR-metingen) uit te voeren. Deze hebben echter geen invloed op de uitgangspunten van de aanbesteding. De opdrachtnemer is op basis van de verificatieplicht verantwoordelijk voor het beoordelen van de geschiktheid van de lichtcondities en het afstemmen van de plantkeuze hierop.
51	Bijlage B7	In dit document wordt er vooral gesproken over lumen, kelvin en lux. Wie staat er garant voor de beplanting als deze verlichting niet toereikend is voor de beplanting?	Zie het antwoord op vraag 48, 49 en 50.
52	Bijlage B7	Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat de groeiverlichting voor installatie van de beplanting geplaatst is?	Ja, dit is correct.
53	Bijlage PvE en W, 1.3.3	Het prijzenblad en PvE en W geven niet dezelfde inhoud weer met betrekking tot wat er in de lease moet zitten qua componenten. Kunt u duidelijk aangeven welke onderdelen de lease moet bevatten?	De lease omvat in ieder geval: - beplanting - groeisysteem (en groeimedium) - onderhoud - 100% vervangingsgarantie gedurende contractperiode Zie tevens Bijlage B - PvE Groenvoorziening DEF.pdf, paragraaf 2.1.1 (lease).
54	Bijlage PvE en W, 1.3.3	Scope: Heeft u een voorkeur voor een irrigatiesysteem van de groene wand waarmee gerekend mag worden? Denk aan bijvoorbeeld een alarm als de watergift stopt? Of dat de watergift op afstand kan worden beheerd?	Het systeem dient te voldoen aan de functionele eisen zoals opgenomen in het PvE, waaronder betrouwbaarheid, lekveiligheid en beheersbaarheid. Een alarm en op afstand beheerbaar systeem geniet daarom de voorkeur. Zie tevens Bijlage B - PvE Groenvoorziening DEF.pdf, paragraaf - 3.4.2 (minimumeisen groenwand) - 3.5 (waterhuishouding en irrigatie)
55	Bijlage C4	Afwerking potten: Heeft u een voorkeur voor kleur van de potten en hoe dienen deze afgewerkt te zijn? Denk aan hoogglans, mat, structuur of Rohling	De gewenste uitvoering en uitstraling van potten en bakken is vastgelegd in het PvE en het ontwerpdocument. Zie tevens Bijlage B - PvE Groenvoorziening DEF.pdf, paragraaf: - 3.3.2 (functionele en esthetische eisen) - Bijlage ontwerpdocument MOSS
56	Bijlage C4	Tabblad H: Onderhoud groene wand: Zijn inschrijvers vrij om hier een eigen interpretatie qua kosten en onderhoudsbeurten met toebehoren?	Zie het antwoord op vraag 5.
57	Bijlage C4	Tabblad H: Onderhoud groene wand: U heeft het hier over plantenbakken terwijl hier geen plantenbakken aanwezig zijn? Graag verduidelijken.	Zie het antwoord op vraag 6.
58	Bijlage C4	Tabblad D Koop bakken: is onze aanname juist dat dit alleen het leveren van een bak betreft exclusief vulling zoals substraat en beplanting? Maar wel met arbeidskosten? Graag uw toelichting	Het koopcomponent voor bakken betreft aanschaf, levering en plaatsing van de plantenbakken. De beplanting, het groeisysteem en het onderhoud maken onderdeel uit van de leaseconstructie. De arbeid is dus minimaal, maar de mogelijkheid bestaat om hier kosten voor te verdisconteren in de leaseprijs.
59	Bijlage C4	Tabblad C Koop potten: is onze aanname juist dat dit alleen het leveren van een bak betreft exclusief vulling zoals substraat en beplanting? Maar wel met arbeidskosten? Graag uw toelichting	Zie het antwoord op vraag 58.
60	Bijlage C4	Lease: Naar ons weten is lease een samenstelling van levering van planten met potten en onderhoud over een bepaalde looptijd. Het is onduidelijk hoe u de leaseprijs berekent wilt hebben. Kunt u dat duidelijk omschrijven en toelichten zodat het voor alle inschrijvers duidelijk is?	Zie het antwoord op vraag 27. Er is tevens bewust gekozen om potten/bakken buiten de lease te houden.
61	Bijlage C4	Kunt u aangeven waar de technische ruimte is en hoe groot deze ruimte is ten behoeve van het irrigatiesysteem?	Zie hiervoor bijlage B6 specificaties Groene wand.
62	Bijlage C4	Is er elektra en water beschikbaar in de nabijheid van de groene wand of tijdens uitvoering voorhanden?	Zie hiervoor bijlage B6 specificaties Groene wand.
63	Bijlage C4	Mag er geboord worden in de muren en vloeren ten behoeve van de groene wand in verband met afvoer en aanvoer van water?	Passage uit technische specificaties Groen Wand: <i>Door de huidige aannemer zal een sparing, in de pui, gemaakt worden om de leidingen door te voeren. De leverancier dient de sparing geluidsdicht af te werken. De leidingen, naar de opstelplaats toe, dienen zo strak en gecombineerd mogelijk tegen de liftwand aangebracht te worden. De afmetingen en posities dienen zoveel mogelijk aangehouden te worden conform de detailtekeningen.</i> <i>Op een later tijdstip zal, door derden, een koof gemaakt worden (tussen kozijn en opstelplaats) en een omkasting over de componenten van de opstelplaats.</i> Boorwerkzaamheden tbv bevestiging & installatie van de groene wand mogen na afstemming met de constructeur plaatsvinden, ivm leidingwerk.
64	Bijlage C4	Mocht er wel worden afgeweken van het Wallflore systeem kunt u dan het prijzenblad aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 4.
65	Bijlage C4	Koop Groene wand: Mag er worden afgeweken van het Wallflore EFIX systeem? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 4.
66	AIV, artikel 14	Toelichting artikel 14. Vrijwaring en verzekering: Het uitgangspunt is dat voor de aansprakelijkheid en vrijwaring wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Daarom is er geen specifieke bepaling opgenomen die de aansprakelijkheid van partijen regelt. Kunt u dit artikel wijzigen naar: De totale aansprakelijkheid van Contractant voor schade onder of in verband met de Overeenkomst is beperkt tot maximaal de totale opdrachtwaarde (excl. BTW), met een absoluut maximum van € 1.000.000,- per gebeurtenis. Aansprakelijkheid voor indirecte of gevolgschade is uitdrukkelijk uitgesloten.	Zie het antwoord bij vraag 1. Verder is aanbestedende dienst ook niet akkoord met het beperken van de aansprakelijkheid m.b.t. alleen de directe schade. Opdrachtnemer vervult een kerntaak in deze dienstverlening. Indirecte schade (voor zaak- en letselschade) en inderdaad als gevolg van een toerekenbare tekortkoming, houdt nog steeds een schadepost in die binnen de invloed sfeer van Opdrachtnemer kan plaats vinden. Dergelijke schade is verzekerd op een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.
67	AIV, artikel 9.1	De Drechtsteden zijn bevoegd om de Overeenkomst schriftelijk te wijzigen en/of aan te vullen, na overleg met en instemming van de Contractant over de gevolgen van de wijziging of aanvulling. Kunt u dit wijzigen naar: Wijzigingen en/of aanvullingen van de Overeenkomst zijn slechts geldig indien deze uitdrukkelijk en schriftelijk door beide Partijen zijn overeengekomen.	In artikel 3.2 van de overeenkomst wordt al tegemoet gekomen aan uw verzoek, derhalve niet akkoord.

68	AIV, artikel 4.5	De Contractant vrijwaart de Drechtsteden voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Drechtsteden krijgen opgelegd. Kunt u dit artikel schrappen? Vrijwaring voor bestuurlijke sancties van de overheid zelf is disproportioneel en verschuift overheidsrisico's volledig naar de leverancier.	Dit is niet akkoord.
69	Bijlage A3 - conceptovereenkomst, artikel 8.4	Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade ontstaan indien onbevoegden zich met verloren sleutels (...) toegang verschaffen tot de betreffende ruimten (...) tot het moment van vervanging van de sloten. Kunt u dit artikel wijzigen naar: "Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor de directe kosten van het vervangen van de sloten indien het verlies van sleutels te wijten is aan opzet of grove nalatigheid van haar medewerkers. Gevolgschade veroorzaakt door onbevoegden is uitdrukkelijk uitgesloten."	Hiermee stemt de Aanbestedende dienst niet in. Artikel 8.4 uit de Concept overeenkomst blijft gehandhaafd.
70	Bijlage A3 - conceptovereenkomst, artikel 5.2	Opdrachtnemer blijft de dienstverlening uitvoeren tot de ingangsdatum van de opvolgende partij en werkt actief mee aan een soepele overdracht. Kunt u dit artikel wijzigen naar: "Opdrachtnemer blijft de dienstverlening uitvoeren tegen de vigerende contracttarieven tot de contractuele einddatum, dan wel tot een in onderling schriftelijk overleg nader te bepalen datum die de contractuele einddatum met maximaal 3 maanden mag overschrijden."	Dit is akkoord.
71	Bijlage A3 - conceptovereenkomst, artikel 4.2	De verlenging is een eenzijdig optierecht van de Opdrachtgever. Als de marktomstandigheden of grondstofprijzen na 3 jaar extreem zijn gestegen, zit je vast aan "gelijkluidende voorwaarden". Kunt u dit artikel aanpassen naar: "...onder gelijklopende voorwaarden te verlengen, met dien verstande dat de tarieven voorafgaand aan de verlenging conform artikel 6 worden geïndexeerd en partijen in de geest van redelijkheid en billijkheid eventuele excessieve marktveranderingen kunnen bespreken."	Er wordt geïndexeerd volgens paragraaf 5.3 van het PvE. Voor uitzonderlijke, onvoorziene en objectief aantoonbare omstandigheden geldt dat opdrachtgever, naar analogie van algemeen aanvaarde contractuele systematieken (zoals de UAV ten aanzien van kostenverhogende omstandigheden), kan bezien of een situatie aanleiding geeft tot nadere bespreking. Dit betreft nadrukkelijk een uitzonderingsmechanisme en geen recht op heronderhandeling.
72	Aanbestedingsleidraad 3.4	U geeft aan dat het eigen risico maximaal €10.000,- per aanspraak bedraagt. Echter is dit ongelimiteerd en daarmee niet proportioneel, wilt u daarom een maximum opnemen?	Dit is niet akkoord. Het eigenrisico is op de wijze van paragraaf 3.4 geformuleerd omdat dit afhankelijk is van het aantal schades. En dit is onvoorzien en niet van tevoren te bepalen.
73	Verticaal transport	Bent u er mee akkoord om de kosten voor verticaal transport separaat door te rekenen indien benodigd?	Zie antwoord op vraag 17.
74	Schouw	Wilt u een mogelijkheid om gezamenlijk te schouwen opnemen in de planning zodat inschrijvers het pand kunnen bekijken en daarmee een eerste indruk kunnen krijgen?	Dit is gezien de werkzaamheden die op dit moment plaatsvinden niet mogelijk.
75	4.1.1. Vormvereisten	D rechtsgeldige ondertekening van de inschrijving. Hier staat een verwijzing naar paragraaf 2.3., waarin die paragraaf verwijst naar Bijlage A1 waarin aangegeven staat in de definities dat ingediende stukken handgeschreven ondertekend dienen te worden. Wilt u daarom ook toestaan dat waar gevraagd ondertekend mag worden met een gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV(PKI overheid certificaat of EU Qualified certificaat)?	Zie het antwoord op vraag 13.
Nota van inlichtingen 2			
76	Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 3.5.2 van de Aanbestedingsleidraad, pagina 17, is opgenomen dat inschrijver naast het volledig ingevulde referentieformulier en de ondertekende tevredenheidsverklaring tevens een bewijsmiddel dient bij te sluiten waaruit de aard en omvang van het referentieproject blijkt, zoals een afschrift van een opdrachtbrief of relevante pagina's uit een contractdocument. Dergelijke documenten bevatten in de praktijk regelmatig vertrouwelijke en commercieel gevoelige informatie van opdrachtgevers, waaronder contractuele afspraken, prijsafspraken, scope-afbakening en andere niet voor derden bestemde gegevens. Inschrijver kan deze informatie niet delen vanwege geldende vertrouwelijkheidsafspraken met referentieopdrachtgevers. Daarnaast geldt dat het anonimiseren van dergelijke documenten de bewijskracht juist kan beperken. Inschrijver acht de gevraagde referentieonderbouwing reeds in belangrijke mate geborgd via het volledig ingevulde referentieformulier, de verplichte ondertekende tevredenheidsverklaring en de mogelijkheid voor de aanbestedende dienst om de referent rechtstreeks te benaderen voor verificatie. Wij verzoeken u de eis om bij inschrijving aanvullende bewijsstukken zoals opdrachtbrieven of contractpagina's te overleggen voor referenties te laten vervallen en te bepalen dat een volledig ingevulde referentiebijlage met ondertekende tevredenheidsverklaring als voldoende bewijs geldt. Indien u aanvullende verificatie noodzakelijk acht, verzoeken wij u te bepalen dat deze rechtstreeks bij de referent plaatsvindt, dan wel dat een niet-vertrouwelijke of geanonimiseerde onderbouwing volstaat.	De tekst in par. 3.5 aanbestedingsleidraad pag 17 "Tevens dient u een bewijsmiddel bij te sluiten waaruit de aard en omvang van het referentieproject blijkt, zoals een afschrift van opdrachtbrief eventueel aangevuld met relevante pagina's uit een contractdocument." is niet van toepassing op de opdracht waar deze aanbesteding betrekking op heeft en vervalt dan ook.
77	Vraag 17	In antwoord op vraag 17 van de eerste Nota van Inlichtingen is verduidelijkt dat de inzet van bereikmiddelen en overige benodigde hulpmiddelen onderdeel uitmaakt van de werkzaamheden van opdrachtnemer en in de prijs moet zijn inbegrepen. Daarnaast is aangegeven dat alle in het onderhoudsplan beschreven werkzaamheden en benodigde hulpmiddelen volledig in de aanneemsom dienen te zijn opgenomen. Het prijzenblad bevat grotendeels specifieke posten en eenheidsprijzen, maar voorziet niet in een afzonderlijke post voor algemene hulpmiddelen, bereikmiddelen of vergelijkbare ondersteunende middelen. Daardoor blijft voor inschrijver onduidelijk in welke posten deze kosten concreet moeten worden verwerkt. Dit kan ertoe leiden dat inschrijvers deze kosten op verschillende wijze alloceren, wat de onderlinge vergelijkbaarheid van de aanbiedingen kan beïnvloeden. Kunt u nader toelichten op welke wijze en in welke onderdelen van het prijzenblad inschrijvers de kosten voor benodigde hulpmiddelen, waaronder bereikmiddelen, dienen te verwerken? Indien u beoogt dat deze kosten moeten worden verdeeld over de betreffende eenheidsprijzen, verzoeken wij u dit expliciet te bevestigen, zodat alle inschrijvers het prijzenblad op gelijke wijze invullen.	Op basis van de ontwerpdocumenten kan door inschrijver ingeschat worden of er hulpmiddelen, waaronder bereikbaarheidsmiddelen, benodigd zijn. De kosten voor deze middelen dienen te worden verwerkt in de eenheidsprijzen van de betreffende posten in het prijzenblad. Het gebruik van hulpmiddelen wordt achteraf niet verrekend. Ter informatie: De opslag van de hulpmiddelen is niet in pandig voorzien.

78	Vraag 17	In antwoord op vraag 17 van de eerste Nota van Inlichtingen is aangegeven dat bereikmiddelen, zoals hoogwerkers en steigers, onderdeel uitmaken van de werkzaamheden van opdrachtnemer en in de prijs inbegrepen moeten zijn. Indien ter plaatse bijvoorbeeld een rail-, anker- of ander valbeveiligingssysteem aanwezig is, heeft dit directe invloed op de benodigde inzet van tijdelijke bereikmiddelen en daarmee op de prijsstelling. Zonder deze informatie bestaat het risico dat inschrijvers verschillende aannames hanteren. Kunt u aangeven of bij de groenwand een permanent rail-, anker- of ander valbeveiligingssysteem aanwezig zal zijn ten behoeve van onderhoudswerkzaamheden op hoogte? Indien dit het geval is, verzoeken wij u de aard, locatie en functionele inzetbaarheid van deze voorziening nader te specificeren, zodat inschrijvers hun prijsstelling op gelijke uitgangspunten kunnen baseren.	Er wordt geen specifieke voorziening (zoals rail- of ankersysteem) gegarandeerd. Opdrachtnemer dient zelf te voorzien in geschikte en veilige middelen.
79	Vraag 8	In antwoord op vraag 8 van de eerste Nota van Inlichtingen is verduidelijkt dat onder staartkosten indirecte kosten worden verstaan, zoals algemene kosten, winst, risico en projectoverhead. Tevens is aangegeven dat uitvoeringskosten en rapportagekosten niet onder staartkosten vallen, maar in de eenheidsprijzen moeten worden opgenomen. Hoewel deze afbakening behulpzaam is, blijft voor inschrijver nog onduidelijk welke concrete kostensoorten in deze aanbesteding wel en niet onder staartkosten mogen worden opgenomen. Hierdoor bestaat het risico dat inschrijvers verschillende uitgangspunten hanteren bij het invullen van het prijzenblad, wat de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen kan beïnvloeden. Kunt u, ter bevordering van een eenduidige en vergelijkbare prijsopbouw, nader specificeren welke kostenposten in deze aanbesteding wél onder staartkosten mogen worden opgenomen? Zijn bijvoorbeeld de kosten voor het verhuizen van beplanting of het leveren van nieuwe beplanting onderdeel van de staartkosten?	Onder staartkosten worden uitsluitend indirecte kosten verstaan, zoals algemene kosten, winst, risico en overhead. Kosten zoals: - levering/vervanging beplanting - verhuizing beplanting - uitvoeringskosten vallen onder directe kosten en dienen in de betreffende eenheisprijzen te worden opgenomen.
80	Prijsinvalformulier	In Bijlage C4 – Prijsinvalformulier Dordthuis Leeg beveiligd – Nvl 1 is in tabblad B – Samenvatting cel D138 beveiligd tegen bewerking. In deze cel is een percentage van 1% opgenomen. Aangezien de relevante percentages reeds in de overige tabbladen worden ingevuld, lijkt dit percentage geen aanvullende functie te hebben en mogelijk onbedoeld te zijn opgenomen. Kan opdrachtgever bevestigen dat de inhoud van cel D138 kan worden verwijderd of buiten beschouwing kan worden gelaten?	De inhoud van deze cel wordt verwijderd. Belangrijk is de optelling van alle staartkosten in cel F138. Het prijzenblad wordt hierop aangepast.
81	Prijsinvalformulier	In Bijlage C4 – Prijsinvalformulier Dordthuis Leeg beveiligd – Nvl 1 wordt in tabblad D gevraagd een plantenbak op te nemen die in het meubel wordt geïntegreerd. De technische specificaties van deze plantenbak zijn niet nader omschreven. Kan opdrachtgever verduidelijken of hierbij uitsluitend dient te worden uitgegaan van een waterdichte afwerking met een geprefabriceerd 3D EPDM-membraan, dan wel dat een volledig waterdichte stalen plantenbak dient te worden aangeboden?	Op pagina 22 t/m 27 van "Bijlage B1 PvE - 260416_MOSS_Dordthuis_Ontwerpdocument" staan de technische uitgangspunten van de maatwerk bakken nader omschreven. Er dient uitgegaan te worden van een duurzame en waterdichte uitvoering. Zowel een prefab EPDM-oplossing als een volledig waterdichte stalen bak is toegestaan, mits gelijkwaardig en passend binnen het ontwerp.
82	Prijsinvalformulier	In tabbladen F en G worden leasekosten uitgevraagd. Kan opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend de leasekosten dienen te worden opgenomen, exclusief eventuele aanschafkosten? Of beoogt opdrachtgever een vergelijkings- en keuzemodel tussen koop en lease, waarbij zowel de aanschafkosten als de leasekosten in deze tabbladen moeten worden ingevuld?	In de tabbladen F en G dienen uitsluitend de leasekosten van het groeisysteem + beplanting en te worden opgenomen. Aanschafkosten maken geen onderdeel uit van deze posten. De aanschaf van de kale potten en bakken is opgenomen in tabbladen C en D.
83	prijsinvalformulier	In het prijsinvalformulier wordt gevraagd om leasekosten per individuele plant op te geven. Deze mate van detaillering leidt tot een aanzienlijke administratieve inspanning, terwijl dit voor de beoordeling van de aanbieding naar onze mening beperkte toegevoegde waarde heeft. Is opdrachtgever bereid het prijsinvalformulier aan te passen, zodat de leasekosten kunnen worden opgegeven op het niveau van een totaalbedrag voor de plantenpotten en een totaalbedrag voor de planten?	De gevraagde detaillering wordt gehandhaafd. Deze is noodzakelijk voor een correcte beoordeling, een eenduidige vergelijking van de inschrijvingen en het kunnen doorvoeren van eventuele wijzigingen in plantsoorten naar aanleiding van de verificatieplicht.
84	Bijlage B1 PvE – 260416_MOSS_Dordthuis_Ontwerpdocument	In het document Bijlage B1 PvE – 260416_MOSS_Dordthuis_Ontwerpdocument staat vermeld dat de pottypes 01, 02, 03 en 04 uit de Plantinum Parel Collectie zijn uitgevoerd in waterdicht staal. Voor zover ons bekend betreft de Plantinum Parel Collectie echter een kunststof uitvoering. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over de uit te vragen uitvoering. Kan opdrachtgever verduidelijken welke uitvoering dient te worden aangeboden: de kunststof uitvoering uit de Plantinum Parel Collectie of waterdicht stalen plantenbakken?	Uitgangspunt is de Plantinum Parel Collectie zoals bedoeld in het ontwerpdocument, maar met een waterdichte kunststof uitvoering.
85	Bijlage B1 PvE – 260416_MOSS_Dordthuis_Ontwerpdocument	In het document Bijlage B1 PvE – 260416_MOSS_Dordthuis_Ontwerpdocument staat vermeld dat de pottypes 01, 02, 03 en 04 uit de Plantinum Parel Collectie zijn uitgevoerd in waterdicht staal. Voor zover ons bekend betreft de Plantinum Parel Collectie echter een kunststof uitvoering. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over de uit te vragen uitvoering. Kan opdrachtgever verduidelijken welke uitvoering dient te worden aangeboden: de kunststof uitvoering uit de Plantinum Parel Collectie of waterdicht stalen plantenbakken?	Zie het antwoord op vraag 84, overigens geldt dit ook voor pottypes 05, 06 en 07.
86	Bijlage B1 PvE – 260416_MOSS_Dordthuis_Ontwerpdocument	Indien opdrachtgever bevestigt dat voor de pottypes uit de Plantinum Parel Collectie dient te worden uitgegaan van een kunststof uitvoering, verzoeken wij opdrachtgever de gewenste afwerking nader te specificeren. Deze vraag is reeds gesteld in de eerste Nota van Inlichtingen. In het verstrekte antwoord wordt verwezen naar documentonderdelen waarin de gevraagde informatie niet is opgenomen. In het PvE wordt uitsluitend de toe te passen RAL-kleur genoemd; de gewenste afwerking wordt niet gespecificeerd. Kan opdrachtgever aangeven van welke afwerking dient te worden uitgegaan, bijvoorbeeld structuur, mat of hoogglans? Aangezien tussen deze afwerkingen prijsverschillen bestaan, is een eenduidige specificatie noodzakelijk om te waarborgen dat inschrijvingen op een gelijke en vergelijkbare basis worden beoordeeld.	Er dient uitgegaan te worden van afwerking mat in de opgegeven RAL-kleur. Dit geldt voor alle pottypes.
87	Programma van Eisen	In het PvE is opgenomen dat opdrachtgever na afloop van de leaseperiode kan kiezen tussen: 1. overname tegen een vooraf contractueel vastgelegde restwaarde; 2. geen overname, waarbij opdrachtnemer zorgdraagt voor demontage en afwikkeling. Wij begrijpen dat de lease uitsluitend betrekking heeft op het groeimedium en de beplanting. In de praktijk zijn groeimedium en beplanting na een meerjarige gebruiksperiode veelal niet geschikt voor hergebruik elders, waardoor optie 2 kan leiden tot verwijdering van nog vitale beplanting en daarmee mogelijk niet aansluit bij de duurzaamheidsdoelstellingen van deze opdracht. Kan opdrachtgever toelichten wat de achterliggende doelstelling van optie 2 is en bevestigen of inschrijvers alternatieve voorstellen mogen doen die beter aansluiten bij duurzaam behoud en voortzetting van de beplanting na afloop van de leaseperiode?	De aanname dat de lease uitsluitend betrekking heeft op het groeimedium en de beplanting is niet geheel juist. De lease heeft naast de beplanting betrekking op het volledige groeisysteem, waar het groeimedium onderdeel van is. Zie hiervoor de begrippenlijst in het PVE. De beschreven opties na afloop van de leaseperiode zijn opgenomen om flexibiliteit te bieden in de contractafwikkeling. Het staat inschrijvers vrij om, binnen de kaders van de aanbesteding, voorstellen te doen die bijdragen aan duurzaamheid, mits de contractstructuur en verantwoordelijkheidsverdeling in stand blijven.

88	Bijlage B1 PvE – 260416_MOSS_Dordthuis_Ontwerpdocument	Voor een correcte realisatie van de groenwand zijn onder andere de volgende voorzieningen noodzakelijk: •leidingwerk tussen technische ruimte en groenwand; •een technische ruimte met wateraanvoer, waterafvoer, dubbele 230V-aansluiting en voldoende ruimte voor de irrigatie-unit; •afvoervoorzieningen ter plaatse van de groenwand. Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijver gedurende de engineering- en uitvoeringsfase de gelegenheid krijgt om deze voorzieningen af te stemmen met de betrokken E- en W-installateur?	Ja, opdrachtnemer krijgt de mogelijkheid om tijdens engineering en uitvoering af te stemmen met betrokken installateurs. De uitgangspunten van Bijlage B6 zijn leidend, aanpassingen hierin is niet mogelijk.
89	Bijlage B1 PvE – 260416_MOSS_Dordthuis_Ontwerpdocument	Kan opdrachtgever aangeven of een web-based monitorings- en beheersysteem voor de groenwand is toegestaan en/of gewenst? Indien dit is toegestaan, kan opdrachtgever bevestigen dat een dergelijke oplossing als gelijkwaardig of als meerwaarde wordt beschouwd ten opzichte van een niet-web-based uitvoering?	Het toepassen van een webbased monitorings- en beheersysteem voor de groenwand is toegestaan. De opdrachtgever schrijft geen specifiek systeem voor, maar verwacht dat de opdrachtnemer een passende oplossing toepast die bijdraagt aan: - inzicht in het functioneren van het groeisysteem; - tijdige signalering van afwijkingen; - en borging van de plantvitaliteit. Een webbased systeem kan hierbij als meerwaarde worden beschouwd, mits dit aantoonbaar bijdraagt aan het behalen van de prestatie-eisen.
90	Bijlage B1 PvE – 260416_MOSS_Dordthuis_Ontwerpdocument	Is opdrachtgever geïnteresseerd in het ontvangen van een optionele aanbieding voor de rotstuin, ook indien deze geen onderdeel uitmaakt van de basisuitvraag? Indien dit het geval is, verzoeken wij opdrachtgever hiervoor ruimte op te nemen in het prijsinvulformulier zodat alle inschrijvers deze optie op een uniforme wijze kunnen aanbieden.	De rotstuin maakt geen onderdeel uit van de scope van deze opdracht.
91	Bijlage B1 PvE – 260416_MOSS_Dordthuis_Ontwerpdocument	In de maatwerkelementen wordt een drainagelaag van hydrokorrels voorgeschreven. Kan opdrachtgever bevestigen of dit een harde eis betreft, of dat een gelijkwaardige alternatieve oplossing mag worden aangeboden? Wij beschikken over een duurzamer alternatief dat tevens positieve effecten heeft op de waterhuishouding, plantkwaliteit en vitaliteit. Indien een alternatief is toegestaan, verzoeken wij opdrachtgever hiervoor ruimte te bieden binnen het prijsinvulformulier, zodat inschrijvers dergelijke alternatieven op een transparante en vergelijkbare wijze kunnen aanbieden.	Het gebruik van hydrokorrels is een uitgangspunt zoals opgenomen in het PvE. Het is toegestaan om een alternatief aan te bieden, mits dit aantoonbaar gelijkwaardig of beter is ten aanzien van: - waterhuishouding; - duurzaamheid; - plantvitaliteit. Het voorgestelde alternatief dient conform de verificatieprocedure te worden onderbouwd. Om hiervoor ruimte te bieden is het document “Invulformulier alternatieve planten” gewijzigd naar “Invulformulier alternatieven”.
92	Bijlage C4 – Prijsinvulformulier Dordthuis Leeg Beveiligd – NVI 1	Tab D Koop bakken: Bij typ 10 boombak. In “Bijlage B1 PvE - 260416_MOSS_Dordthuis_Ontwerpdocument” pagina 26 staat dat deze geplaatst moet worden in het midden van de bank Blastation-Bob. Heeft u hier tekeningen van zodat wij beter kunnen inschatten hoe wij de montage moeten afprijzen.	Aanbestedende dienst heeft een impressiefoto en een tekening bijgevoegd in de bijlage. Montage zal via de grond verlopen, we ontmantelen de bank (in samenspraak), zodat de plant er netjes ingezet kan worden.
93	Bijlage C4 – Prijsinvulformulier Dordthuis Leeg Beveiligd – NVI 1	Tab D Koop bakken: Bij type 10 boombak. In “Bijlage B1 PvE - 260416_MOSS_Dordthuis_Ontwerpdocument” pagina 26. Welke afwerking moet deze stalen plantenbak krijgen? Moet deze op RAL-kleur gespoten worden?	Overeenkomstig pagina 26 betreft het een waterdichte stalen bak gecoat in de opgegeven RAL-kleur, met een passende coating geschikt voor binnengebruik en langdurige toepassing (>20 jaar).
94	Bijlage C4 – Prijsinvulformulier Dordthuis Leeg Beveiligd – NVI 1	Tab D Koop bakken: Klopt onze aanname dat bij Koop de aanschaf van het materiaal bedoeld wordt en bij montage alleen de arbeid? Dit in tegenstelling tot bij tab C koop potten, waar de materialen en arbeid tezamen afgeprijsd dienen te worden.	Dit is correct. In tabblad C “Koop potten” is de arbeidscomponent nihil. De leverantie en eventuele werkzaamheden zijn hier gezamenlijk opgenomen en als één bedrag af te prijzen. Wel kan de term “plaatsing” in kolom A verwarrend zijn. Deze term wordt daarom uit kolom A verwijderd. In tabblad D worden de leverantie en montage afzonderlijk afgeprijsd.
95	Bijlage C4 – Prijsinvulformulier Dordthuis Leeg Beveiligd – NVI 1	Tab D Koop bakken: Bij typ 08, 09 en 11. Kunnen we hiervan uitgaan dat het hier gaat om bestaande de maatwerkmeubels conform maten “Bijlage B1 PvE - 260416_MOSS_Dordthuis_Ontwerpdocument” pagina 22, 24 en 27. En dat deze door ons Waterdicht gemaakt kunnen worden doormiddel van EPDM folie?	Ja, dit is correct. Voor het waterdicht maken van de meubels is EPDM toegestaan, mits: - dit duurzaam en tekvrij is; - geschikt is voor langdurig gebruik (>20 jaar) De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de juiste technische uitwerking.
96	Verlichting	Er wordt wel gesproken over dat de groeiverlichting moet voldoen aan µmol. Maar niet aan het juiste lichtspectrum. µmol zegt hier namelijk niets over. Ivm plantgarantie die afgegeven moet worden, kunnen wij ervan uitgaat dat de groeiverlichting die door een derde geplaatst gaan worden voldoen aan het juiste lichtspectrum? Of dat we een eigenlichtmeting mogen doen voorafgaande dat de garantie ingaat? Indien ja, wilt u hier een post voor toevoegen?	Zie het antwoord op vraag 50 uit NV1. De opdrachtgever garandeert geen specifiek lichtspectrum dat volledig is geoptimaliseerd voor plantengroei. De verstrekte lichtgegevens vormen het uitgangspunt. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor: - het beoordelen van de lichtcondities (waaronder intensiteit en spectrum); - het afstemmen van de beplanting hierop; - en het signaleren van eventuele risico’s. Het uitvoeren van aanvullende metingen (bijv. in µmol/PAR) is toegestaan als onderdeel van de verificatieplicht, maar dient te zijn inbegrepen in de aanbieding en wordt niet als aparte post opgenomen.
97	NVI 1, vraag 55	In het antwoord wordt verwezen naar Bijlage B - PvE Groenvoorziening DEF.pdf, paragraaf 3.3.2 (functionele en esthetische eisen) en Bijlage ontwerpdocument MOSS. Alleen zien wij hier niet het antwoord op de vraag met welke kleur en welke afwerking: hoogglans, mat, structuur of Rohling, de plantenbakken geleverd dienen te worden. Deze keuze heeft namelijk wel invloed op de prijs van de plantenbakken. Om ervoor te zorgen dat appels met appels vergeleken worden, horen wij graag van welke afwerking we moeten uitgaan bij het afprijzen van dit onderdeel.	Zie het antwoord op vraag 86.
98	Bijlage B6 PVE Technische specificaties Groene wand	Graag vernemen wij of de achterwand, ten behoeve van de montage van de groene wand, is uitgevoerd in hout, beton of gips. Kunt u dat toelichten?	De achterwand betreft beton.
99	Aanbestedingsleidraad GC 1.1	Bij dit gunningscriterium geeft u inschrijvers mee: ‘Denk hierbij aan het gebruik van gerecyclede of biobased materialen, circulaire plantenbakken (modulair, repareerbaar, herbruikbaar)’, etc.. In het ontwerpdocument valt echter te lezen dat het type plantenbak (muv de maatwerkbakken) al vaststaat, te weten Plantinum-bakken. Betekent dit dat u nog openstaat voor suggesties wat betreft zaken in het ontwerpdocument?	Ja, het aanbieden van alternatieven is toegestaan, mits deze aantoonbaar gelijkwaardig zijn en voldoen aan de eisen uit het PvE. Dit geldt ook voor producten die in het ontwerpdocument zijn genoemd, waaronder plantenbakken. Alternatieven dienen te worden onderbouwd en passen binnen de ontwerpintentie. Alternatieven kunt u opgeven in het document "Formulier Alternatieven".

100	Bijlage B6 PVE Technische specificaties Groene wand	Kunt u bevestigen dat de groene wand een hoogte heeft van 7560mm en een breedte van 5450mm?	Dit is correct, zie de aanvullende tekeningen in de bijlage.
101	Aanbestedingsleidraad, GC 1.3	U vraagt om een realistische planning en haalbaarheid in het SROI-plan, kunt u toelichten wat u in deze planning wilt zien? Gaat het hier bovendien om de planning die we, zoals eerder gesteld in de aanbestedingsleidraad, in A4 landscape mogen aanleveren?	Binnen het SROI-plan wordt geen technische uitvoeringsplanning gevraagd, maar een onderbouwde beschrijving van de wijze waarop opdrachtnemer invulling geeft aan de Social Return verplichting. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij: aangeven hoe het gevraagde SROI-percentages wordt gerealiseerd; beschrijven welke activiteiten, doelgroepen en inzet worden toegepast; en toelichten hoe de planning en borging van deze inzet gedurende de contractperiode plaatsvindt. Het betreft dus een inhoudelijke en organisatorische planning, gericht op haalbaarheid en uitvoerbaarheid van de SROI-verplichting, en niet een detailplanning van werkzaamheden. De uitwerking dient beknopt en overzichtelijk te zijn, conform de eisen in de aanbestedingsleidraad.
102	Aanbestedingsleidraad, GC 1.2	U vraagt bij ‘Aanleg en levering (projectfase)’ om een duidelijke en realistische planning en fasering, maar in de verduidelijking noemt u dat er geen volledig uitvoerings- of onderhoudsplan wordt gevraagd, maar een visie en aanpak. Verwacht u hier een uitgewerkte planning op A4 landscape en zo ja, op welk niveau moet deze planning zitten?	Binnen dit gunningscriterium wordt een beknopte en realistische planning op hoofdlijnen verwacht, gericht op de aanpak van de aanleg- en leveringsfase. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij: - inzicht geven in de fasering van de werkzaamheden; - aangeven hoe wordt omgegaan met doorlooptijden (o.a. groenwand en maatwerk); - toelichten hoe de uitvoering wordt afgestemd op de bouwplanning; - en beschrijven hoe risico’s ten aanzien van planning en levering worden beheerst. De planning dient: - op hoofdlijnen te zijn uitgewerkt (bijv. in A4 landscape zoals gevraagd); - en hoeft geen gedetailleerde uitvoeringsplanning of werkplanning te bevatten. Het accent ligt op de haalbaarheid, logica en uitvoerbaarheid van de voorgestelde aanpak.
103	NVI 1, 32 + 38	Kunt u bevestigen dat een alternatief aan te bieden groene wand niet modulair hoeft te zijn of wenst u expliciet een modulaire groene wand systeem?	Een niet-modulair systeem is toegestaan, mits wordt voldaan aan de functionele eisen uit het PvE. In het bijzonder geldt dat: - individuele vervanging van planten mogelijk moet zijn; - onderhoud uitvoerbaar blijft; - en de beeldkwaliteit geborgd wordt.
104	Prijsinvulformulier	Het huidige prijsinvulformulier biedt uitsluitend ruimte voor het aanbieden van de gevraagde oplossingen. Na bestudering van de aanbestedingsdocumenten zien wij echter diverse mogelijkheden om alternatieve oplossingen aan te bieden die naar verwachting goed aansluiten bij de duurzaamheidsambities en doelstellingen van opdrachtgever. Kan opdrachtgever een aanvullend, vrij invulbaar en bewerkbaar tabblad opnemen in het prijsinvulformulier, waarin inschrijvers alternatieve of aanvullende oplossingen inclusief de bijbehorende financiële consequenties kunnen opnemen? Hierdoor krijgen inschrijvers de mogelijkheid hun kennis, ervaring en innovatieve voorstellen optimaal in te zetten, terwijl opdrachtgever inzicht krijgt in mogelijke alternatieven die kunnen bijdragen aan een hogere duurzaamheidswaarde, verbeterde prestaties of lagere total cost of ownership. Tevens bevordert dit een transparante en uniforme beoordeling van dergelijke voorstellen.	Alternatieven dienen conform de verificatieprocedure te worden onderbouwd. Om hiervoor ruimte te bieden is het document “Invulformulier alternatieve planten” gewijzigd naar “Invulformulier alternatieven”. Tevens kunt u innovaties toelichten in de gunningscriteria.
105	Planning	Is er een opleveringsplanning beschikbaar vanuit gemeente Dordrecht? Dient alles gelijktijdig geleverd te worden of wordt er per etage opgeleverd?	Er is geen opleveringsplanning beschikbaar vanuit de gemeente Dordrecht. In samenspraak wordt er opleveringsplanning opgesteld. Ten tijden van installatie zal het pand al in gebruik genomen zijn.
106	Hergebruik potterie	In de aanbesteding wordt een uitvraag gedaan om potterie opnieuw te gebruiken of te recyclen. Is er een lijst aanwezig van de huidige potten die aanwezig zijn? En is er ook inzichtelijk van welke materialen deze zijn gemaakt en welk type plantenbak het is? Dit is vaak inzichtelijk in de inventarisatielijst van de huidige leverancier.	Hergebruik van bestaande potten en planten is geen onderdeel van de opdracht.
107	Hergebruik beplanting	Hoeveel jaar oud is de huidige beplanting die aanwezig is binnen de gemeente Dordrecht? Dan kan er een inschatting gemaakt worden van wat er hergebruikt kan worden.	Zie antwoord op vraag 106.
108	Hergebruik beplanting	In de aanbesteding wordt vermeld dat hergebruik wenselijk is van beplanting en plantenbakken. Zouden jullie een overzicht kunnen aanleveren van de huidige aantallen qua beplanting en type beplanting?	Zie antwoord op vraag 106.