



Dordthuis



Aanbestedingsleidraad

Groenvoorziening Dordthuis

| | |
|-----------------------|--|
| Aanbestedingskenmerk: | 260004GDD |
| Redactie: | Projectteam Groenvoorziening Dordthuis |
| Datum: | 22-05-2026 |
| Status/versie: | Definitief |
| Vrijgegeven door: | J. v.d. Velden |

Deze aanbestedingsleidraad behoort bij het project 260004GDD Aanbesteding Groenvoorziening Dordthuis.

Deze aanbesteding betreft de levering van in pandige groenvoorzieningen alsmede het daarop volgend onderhoud ten behoeve van het Dordthuis.

Deze opdracht wordt door middel van één Europese openbare aanbesteding in de markt gezet. Daarmee beoogt gemeente Dordrecht biedingen te verkrijgen waarmee zij met het gunningcriterium Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van Beste-Prijs-Kwaliteit-Verhouding een partner kan selecteren en contracteren die de opdracht gaat uitvoeren binnen de gestelde eisen en randvoorwaarden.

In Bijlage B vindt u alle projectinformatie en de technisch-inhoudelijke eisen met betrekking tot de opdracht.

Deze aanbestedingsleidraad omvat de procesinformatie voor de gehele aanbesteding. In deze aanbestedingsleidraad treft u de procesinformatie aan om uw aanbieding in de inschrijvingsfase te kunnen doen. Deze aanbestedingsleidraad vormt tezamen met de bijbehorende bijlagen en de nota('s) van inlichtingen de aanbestedingsdocumentatie.

Indien u vragen heeft over de aanbestedingsprocedure of de aanbestedingsdocumentatie verzoeken wij u deze te stellen via TenderNed.

Wij nodigen u van harte uit om deel te nemen aan deze aanbestedingsprocedure.

Inhoudsopgave

| | |
|---|----|
| 1. De opdracht..... | 5 |
| 1.1 De opdrachtgever | 5 |
| 1.2 Aanleiding opdracht..... | 5 |
| 1.3 Scope, inhoud en omvang van de opdracht | 5 |
| 1.3.1 Varianten..... | 6 |
| 1.4 Overeenkomst | 6 |
| 1.5 Gestanddoening..... | 7 |
| 1.6 Inkoopvoorwaarden | 7 |
| 1.7 Inkoopdoelen..... | 7 |
| 2. De aanbestedingsprocedure | 9 |
| 2.1 Algemene kenmerken..... | 9 |
| 2.2 Meedoen aan de aanbesteding..... | 9 |
| 2.3 Deelnamevoorwaarden | 10 |
| 2.4 Russische sancties..... | 10 |
| 2.5 Planning aanbesteding | 10 |
| 2.6 Contactgegevens | 11 |
| 3. Eisen aan u als ondernemer | 13 |
| 3.1 Uniform Europees Aanbestedingsdocument | 13 |
| 3.2 Deelnemen met andere partijen en een beroep doen op derden | 14 |
| Deelname in combinatie..... | 14 |
| Deelname als hoofdaannemer met onderaannemers | 14 |
| Beroep doen op draagkracht derde partij voor geschiktheidseisen | 14 |
| 3.3 Uitsluitingsgronden | 15 |
| 3.4 Geschiktheidseisen financieel-economische draagkracht..... | 16 |
| Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering..... | 16 |
| 3.5 Geschiktheidseisen technische en beroepsbekwaamheid..... | 17 |
| 3.6 Geschiktheidseisen beroepsbevoegdheid | 20 |
| 4. Beoordeling van inschrijving | 21 |
| 4.1 Beoordeling gunningfase: inschrijvingen | 21 |
| 4.1.1. Vormvereisten | 21 |

| | |
|---|----|
| 4.1.2. Beoordelingsproces kwaliteit en prijs..... | 22 |
| 4.1.3 Bepaling totaalscore en ranking | 23 |
| 4.2. Communicatie gunningbesluit | 23 |
| 4.2.1 Gunningbesluit- Inschrijvingen | 23 |
| 4.3. Checklist in te dienen stukken | 25 |
| 5. Overzicht bijlagen..... | 26 |
| Bijlage A2 Gunningcriteria en beoordeling | 27 |
| Opdracht Groenvoorziening Dordthuis..... | 28 |

1. De opdracht

1.1 De opdrachtgever

De aanbestedende dienst is gemeente Dordrecht.

1.2 Aanleiding opdracht

Aanleiding voor de opdracht vormt de inhuizing in het Dordthuis zoals geschetst in Bijlage B van de Aanbestedingsdocumentatie.

1.3 Scope, inhoud en omvang van de opdracht

Deze Europese aanbesteding heeft als doel de Groenvoorziening in het Dordthuis en het onderhoud daarvan te borgen.

De nadere van de uitwerking hiervan is te vinden in Bijlage B bij deze Aanbestedingsleidraad.

Buiten scope:

De volgende leveringen/diensten zijn geen onderdeel van de scope:

- Groenvoorziening in de openbare ruimte/buiten en de binnentuin.
- Jaarlijkse kerstversiering en kerstverlichting.
- Levering van losse bloemen en boeketten.
- Groeiverlichting: Dit wordt via de aanbesteding Sfeerverlichting geregeld; de opdrachtnemer dient hierover af te stemmen maar draagt geen verantwoordelijkheid voor de installatie zelf.

Percelen

De aanbesteding is niet verder opgedeeld in percelen. Vanuit de beoogde efficiëntie en de eigen organisatiestructuur, is het voor de gemeente wenselijk de Opdracht door één (1) partij te laten uitvoeren. Opdrachtgever verwacht geen aanzienlijk grotere marktwerking, gezien de aard van de leveranciersmarkt bij het wel verder opdelen van de opdracht in de percelen

Herzieningsclausules

Tijdens de looptijd van de Opdracht kunnen zich situaties voordoen die van invloed kunnen zijn op de omvang van de opdracht en bijbehorende opdrachtwaarde. Daarom is in deze aanbesteding, conform artikel 2.163c Aanbestedingswet 2012, een herzieningsclausule opgenomen waarmee het mogelijk is om deze wijzigingen gedurende de looptijd van de overeenkomsten te kunnen effectueren. Zie bijlage A7 bij de Aanbestedingsdocumenten.

1.3.1 Varianten

In deze aanbesteding zijn varianten niet toegestaan.

1.4 Overeenkomst

De overeenkomst treedt in werking op 5 oktober 2026 voor een initiële looptijd van drie (3) jaar, en eindigt derhalve op 4 oktober 2029. Opdrachtgever is gerechtigd de Overeenkomst tweemaal (2) voor de duur van twee (2) jaar onder gelijklopende voorwaarden te verlengen, waarmee de overeenkomst in dat geval afloopt op 4 oktober 2031 en vervolgens op 4 oktober 2033. Hierna eindigt de Overeenkomst van rechtswege.

1.4.1 Wachtkamerovereenkomst

Voor deze aanbesteding wordt een wachtkamerovereenkomst gesloten met de inschrijver die als tweede in de ranking is geëindigd. De wachtkamerovereenkomst heeft een looptijd van 6 maanden na definitieve gunning. Ingeval van tussentijdse beëindiging van de overeenkomst gedurende het eerste contractjaar is de Opdrachtgever gerechtigd een wachtkamerregeling in te roepen voor de inzet van een nieuwe Opdrachtnemer.

Met de best scorende Inschrijver wordt een Overeenkomst gesloten. De opvolgende inschrijver neemt plaats in de “wachtkamer”, zonder dat daar een financiële vergoeding vanuit de Aanbestedende Dienst tegenover staat. Hiertoe wordt een zogenaamde “Wachtkamerovereenkomst” afgesloten (zie Bijlage A4).

De als tweede in de ranking geëindigde Inschrijver wordt met de verzending van de gunningsbeslissing gevraagd door middel van een wachtkamerovereenkomst zijn inschrijving zes maanden gestand te doen (prijzbevrozing).

De Wachtkamerovereenkomst wordt relevant als de best scorende Inschrijver niet in staat is (gebleken) de gevraagde dienstverlening -overeenkomstig de Overeenkomst, de SLA, de aanbestedingsstukken en de overige bijbehorende stukken- te leveren, dan wel niet (deugdelijk) nakomt. De Wachtkamerovereenkomst kan ook worden gebruikt in het geval dat de Overeenkomst om andere redenen tussentijds wordt ontbonden. In dat geval wordt, als Opdrachtgever dat wenst, voor de resterende duur van de (ontbonden) Overeenkomst gebruik gemaakt van de met de opvolgende inschrijver gesloten wachtkamerovereenkomst.

Door in te schrijven op de aanbesteding verklaart de Inschrijver in te stemmen met bovengenoemde constructie. Hij verklaart ook dat hij binnen een termijn van een maand na kennisgeving van inroeping van de Wachtkamerovereenkomst door de Opdrachtgever

de uitvoering van de Wachtkamerovereenkomst en daarmee de Overeenkomst op zich zal nemen voor de resterende looptijd, inclusief eventuele optie jaren.

1.5 Gestanddoening

U dient uw inschrijving gestand te doen gedurende 3 maanden na definitieve gunning. Bij de bepaling van deze termijn is rekening gehouden met interne besluitvorming en eventuele risico's van vertraging in de oplevering van het casco.

Indien tegen de mededeling van de gunningbeslissing bij de daartoe bevoegde rechter te Rotterdam een voorlopige voorziening is gevraagd, dient u uw inschrijving gestand te doen tot minimaal 30 dagen na uitspraak van de voorzieningenrechter in eerste aanleg.

1.6 Inkoopvoorwaarden

Op de overeenkomsten die voortvloeien uit de aanbesteding zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden van de Drechtsteden 2020 inclusief de GIBIT van toepassing. Koop-, Leverings-, Betalings- en/of andere algemene voorwaarden - hoe dan ook genaamd - van Inschrijver worden uitdrukkelijk van de hand gewezen.

Indien u deelneemt aan de aanbesteding stelt u zich reeds garant voor een juiste en volledige uitvoering van de overeenkomst conform de aanbestedingsdocumentatie en uw inschrijving.

Voor uw Inschrijving gelden naast de technische en wettelijke vereisten de algemene aanbestedingsvoorwaarden zoals opgenomen in Bijlage A van deze leidraad.

1.7 Inkoopdoelen

| Inkoopdoel | Toelichting |
|--|--|
| 1. Versterken lokale economie | Keuze vooraf voor lokale ondernemers is in deze opdracht niet mogelijk. Indien lokale ondernemers echter aan de gestelde eisen voldoen, kunnen zij vanzelfsprekend deelnemen aan deze aanbesteding, zelfstandig of door de samenwerking te zoeken met een andere partij. |
| 2. Bevorderen sociaal klimaat | De gevraagde dienstverlening leent zich voor de inzet van SROI. Het SROI beleid Drechtsteden is van toepassing. Er wordt geen minimaal % SROI geëist, daarentegen is er aandacht voor Social Return als sub-gunningscriterium. |
| 3. Bijdragen aan duurzaamheidsambities | De opgave Dordthuis draagt reeds op zichzelf |

| | |
|--|---|
| | <p>al substantieel bij aan de Duurzaamheidsambities, onder meer in het ontwerp en de materialisering.</p> <p>Binnen deze opdracht komt dit thema terug in de (sub)gunningcriteria. Er is onder meer aandacht voor circulariteit (hergebruik en recycling van oude potten en planten) en klimaat (plantvitaliteit)</p> |
| 4. Verbeteren bereikbaarheid en verminderen overlast | Binnen deze aanbesteding wordt geen verdere invulling gegeven aan dit inkoopdoel. |
| 5. Zekerstellen continuïteit van bedrijfsvoering | Dit inkoopdoel wordt geborgd middels een Wachtkamerovereenkomst. Daarnaast komt dit onderdeel terug in de gunningscriteria in de vorm van gevraagde aanpak. |

2. De aanbestedingsprocedure

2.1 Algemene kenmerken

| | |
|---|--|
| Type procedure | Europese openbare aanbestedingsprocedure conform Aanbestedingswet 2012 |
| Typering opdracht: | Dienst |
| Gunningcriterium: | EMVI BPKV |
| CPV code: | 77310000-6 Beplanten en onderhouden van groengebieden 03121100-6 Levende planten, bollen, wortels, stekken en enten 03451000-6 Planten |
| Clusteren resp. Percelen: | Zie par. 1.3 |
| Afwijking standaardprocedure: | N.v.t. |
| Varianten van de inschrijver toegestaan: | Nee (Zie ook par. 1.3.1) |

2.2 Meedoen aan de aanbesteding

De aanbestedingsprocedure voor de selectie van een marktpartij bestaat uit één fase, namelijk; de Gunningfase (een "Europese openbare procedure").

In de Gunningfase worden de ingediende Inschrijvingen beoordeeld en gerangschikt op basis van het Gunningcriterium "economisch meest voordelige Inschrijving (EMVI) op basis van Beste-Prijs-Kwaliteit-Verhouding". Hierbij zijn naast de prijs ook kwalitatieve aspecten van belang.

Gunning geschiedt onder voorbehoud van de benodigde bestuurlijke besluitvorming.

De aanbestedingsprocedure verloopt volledig digitaal, via [TenderNed: www.tenderned.nl](https://www.tenderned.nl). De stukken, waartoe deze leidraad ook behoort, kunt u op dit platform vinden. Ook de communicatie omtrent de aanbesteding verloopt via dit platform.

U bent zelf verantwoordelijk voor het kunnen werken met [TenderNed](https://www.tenderned.nl). Heeft u nog geen [TenderNed](https://www.tenderned.nl) account? Zorg dan dat u op tijd begint met het aanvragen van een account.

De informatie in de aanbestedingstukken is met zorg opgesteld. Mocht u naar aanleiding van de inhoud aanvullende vragen hebben of onverhoopt onduidelijkheden aantreffen, dan kunt u gebruik maken van de vragenronde(s). Zie hiervoor de planning.

In de volgende hoofdstukken leest u waar uw onderneming en uw inschrijving aan moeten voldoen. In hoofdstuk 4 treft u een checklist aan die u kunt gebruiken om te controleren of uw inschrijving volledig is. Een onvolledig inschrijving kan leiden tot uitsluiting van deelname aan de verdere procedure.

2.3 Deelnamevoorwaarden

Op deze aanbesteding zijn, naast het gestelde in deze leidraad, aanvullende voorwaarden van toepassing. Deze leest u in Bijlage A1. Neemt u deze zorgvuldig door. Bij vragen of onduidelijkheden kunt u deze stellen via de vragenronde, zie voor de deadline de planning.

Er wordt geen kostenvergoeding verstrekt voor deelname aan deze aanbesteding.

2.4 Russische sancties

In navolging van de verordening (EU) 2022/576 heeft de Europese Unie een verbod ingesteld op het gunnen van overheidsopdrachten aan een (Wit-)Russische partij. (Wit-)Russische partijen worden deze uitgesloten van deelname aan onderhavige aanbesteding. Dit geldt tevens voor onderaannemers, leveranciers of entiteiten wier capaciteit wordt ingeroepen, wanneer zij meer dan 10% van de waarde van de opdracht vertegenwoordigen.

Inschrijver dient bij zijn inschrijving een verklaring (Bijlage C3) te voegen waarin zij verklaart dat de bepalingen uit deze verordening niet van toepassing zijn. Op verzoek van de Aanbestedende dienst dient u hiertoe bewijsstukken te kunnen overleggen.

2.5 Planning aanbesteding

De onderstaande planning is indicatief en hier kunnen geen rechten aan ontleend worden. Bij aanbesteden via [TenderNed](#) prevaleren de data en tijdstippen op de website van [TenderNed](#).

De data en tijdstippen voor het indienen van een Inschrijving dienen als een fataal moment te worden beschouwd. Dat wil zeggen dat Inschrijvingen die na de uiterste datum en tijd voor indiening binnenkomen, niet in behandeling worden genomen.

| Datum & deadlines | Activiteit |
|-------------------|--|
| 22-05-2026 | Publicatie aankondiging op TenderNed |
| 05-06-2026 12.00 | Sluiting 1 ^e vragenronde, 12:00 |
| 12-06-2026 | Verzending 1 ^e nota van inlichtingen |

| | |
|------------------------------|---|
| 23-06-2026 12.00 | Sluiting 2 ^e vragenronde, 12:00 |
| 30-06-2026 | Verzending 2 ^e nota van inlichtingen |
| 17-07-2026 12.00 | Uiterste datum en tijdstip van ontvangst van Inschrijvingen |
| 17-07-2026 t/m 24-08-2026 | Beoordeling schriftelijk deel inschrijvingen |
| 25-08-2026 | Beoordelingsvergadering consensus kwaliteitsgedeelte inschrijvingen |
| 26-08-2026 t/m 31-08-2026 | Uitwerking consensusbeoordeling kwaliteitsgedeelte |
| 31-08-2026 | Communicatie kwaliteitsscores en aansluitend opening prijskluis |
| 01-09-2026 | Totaliseren beoordelingen, gunningadvies, besluitvorming gunningadvies |
| 04-09-2026 | Verzenden mededeling van de gunningbeslissing |
| 05-09-2026 t/m 24-09-2026 | Bezwaartermijn van 20 kalenderdagen (zie de deelnamevoorwaarden in Bijlage A voor meer informatie over deze bezwaartermijn) |
| 29-09-2026 | Verzenden definitieve gunningsbeslissing / totstandkoming overeenkomst |
| 05-10-2026 | Ingangsdatum overeenkomst/Aanvang opdracht |

De bovenstaande planning dient er uitsluitend toe om partijen een eerste indicatie te geven van de planning van levering van de inrichting/realisatie. Gemeente Dordrecht behoudt zich het recht voor de termijn(en) in bovenstaande planning te wijzigen indien omstandigheden daartoe aanleiding geven.

2.6 Contactgegevens

Het aanbestedingsproces wordt op verzoek van de opdrachtgever begeleid door Team Inkoop van [Bedrijfsvoering Drechtsteden](#).

Bedrijfsvoering Drechtsteden ondersteunt met vijf clusters alle Drechtsteden organisaties, waaronder ook de gemeente Dordrecht zelf, zodat zij hun kerntaken beter kunnen uitvoeren.

- Management en Ondersteuning Drechtsteden
- IDR: Informatievoorziening, -data en regie Drechtsteden
- CIJSVF: Communicatie, Inkoop, Juridisch zaken, Subsidiebureau, Vastgoed en Facilitair
- HR en Financiën Drechtsteden
- Strategische opgaven, doorontwikkeling domein Bedrijfsvoering

Indien om wat voor reden dan ook het niet mogelijk is om via TenderNed te communiceren kan contact plaatsvinden via de onderstaande contactpersoon.

Gemeente Dordrecht
Bedrijfsvoering Drechtsteden
Cluster CIJSVF – team inkoop
T.a.v. Miranda van Kooten
E-mail: inkoop@drechtsteden.nl

3. Eisen aan u als ondernemer

In dit hoofdstuk zijn de eisen opgenomen die aan u als ondernemer worden gesteld om te kunnen deelnemen aan de aanbesteding. U dient voor de verschillende eisen bij uw Inschrijving documenten bij te sluiten waaruit blijkt dat u aan de gestelde eisen voldoet. Dit betreft de volgende eisen:

| Eis | | Paragraaf |
|------------------------------|----------------------|---------------|
| UEA | Uitsluitingsgronden | 3.1, 3.2, 3.3 |
| Fin.-economische bekwaamheid | Verzekering | 3.4 |
| Technische bekwaamheid | ISO 9001 certificaat | 3.5 |
| | Kerncompetenties | 3.5 |
| Beroepsbevoegdheid | KvK, Handelsregister | 3.6 |

3.1 Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Wij zijn als aanbestedende dienst verplicht om het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' (UEA) te gebruiken bij aanbestedingen en deze door u te laten invullen. Deze is separaat in TenderNed gegenereerd en vormt Bijlage C1 van deze Aanbestedingsleidraad). In dit formulier moet u onder meer verklaren:

- Of u in de omstandigheden verkeert dat de gestelde uitsluitingsgronden op u van toepassing zijn;
- Of u voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen;
- Of u voldoet of zal voldoen aan de technische specificaties en de uitvoeringsvoorwaarden die milieu en dierenwelzijn betreffen of die gebaseerd zijn op sociale overwegingen.

Wij adviseren u nadrukkelijk om voor het invullen de toelichting op het UEA door te nemen. Zie voor nadere informatie over het correct invullen onder meer de website van PIANOo ([deze website](#)).

Het UEA dient te worden bijgesloten bij uw Inschrijving.

3.2 Deelnemen met andere partijen en een beroep doen op derden

Er zijn 3 manieren waarop u kunt deelnemen aan deze aanbesteding:

- Alleen;
- In combinatie;
- Als hoofdaannemer met onderaannemers.

Deelname in combinatie

Neemt u deel als combinatie? Dan zijn de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen van toepassing op elke deelnemer aan de combinatie. Elke deelnemer moet een UEA indienen bij de Inschrijving. In hoofdstuk IIA, onder 'wijze van deelnemen' vult iedereen zijn rol in en de andere deelnemers aan de combinatie.

Deelname als hoofdaannemer met onderaannemers

Wilt u deelnemen als hoofdaannemer en werkt u samen met onderaannemers op wie u geen beroep doet om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen? Dan hoeft alleen van u een UEA ingediend te worden. In hoofdstuk IID vult u in wie uw onderaannemers zijn.

Beroep doen op draagkracht derde partij voor geschiktheidseisen

Het kan voorkomen dat u niet zelfstandig voldoet aan de gevraagde geschiktheidseisen. Of u nu alleen, of als combinatie of hoofdaannemer met onderaannemers deelneemt: u kunt altijd een beroep doen op draagkracht van derden om aan de geschiktheidseisen te voldoen. In dat geval vult u ook Deel IIC van het UEA in. Van elke partij op wie u een beroep doet voor de geschiktheidseisen moet een UEA worden ingediend.

Daarnaast dient u een terbeschikkingstellingsverklaring bij te sluiten van de partij waarop u een beroep doet. Uit deze verklaring dient te blijken dat u in het geval u de opdracht gegund krijgt daadwerkelijk de betreffende expertise of middelen van de derde beschikbaar gesteld krijgt door de betreffende derde en dat u deze kunt inzetten voor de uitvoering van de opdracht. De terbeschikkingstellingsverklaring dient rechtsgeldig ondertekend te zijn door de derde op wie u een beroep doet.

| Deelnemende partij: | Indienen UEA? |
|----------------------------|--|
| Deelnemer aan combinatie | altijd |
| Hoofdaannemer | altijd |
| Onderaannemer | alleen indien beroep op draagkracht wordt gedaan |

| | |
|----------------------|---|
| | → ter beschikkingstellingsverklaring bijsluiten |
| Overige derde partij | alleen indien beroep op draagkracht wordt gedaan → ter beschikkingstellingsverklaring bijsluiten |

3.3 Uitsluitingsgronden

In het UEA zijn de uitsluitingsgronden aangegeven die op deze aanbesteding van toepassing zijn. Op eerste verzoek van de aanbestedende dienst overlegt u binnen 7 kalenderdagen de volgende bewijsmiddelen behorende bij het UEA conform artikel 2.89 van de Aanbestedingswet:

- *Een Inschrijver kan door middel van een uittreksel uit het handelsregister, dat op het tijdstip van het indienen van het verzoek tot deelneming of de inschrijving niet ouder is dan zes maanden, aantonen dat de uitsluitingsgrond van artikel 2.87, eerste lid, onderdeel b, op hem niet van toepassing is.*
- *Een Inschrijver kan door middel van een gedragsverklaring aanbesteden, die op het tijdstip van het indienen van het verzoek tot deelneming of de inschrijving niet ouder is dan twee jaar, aantonen dat de uitsluitingsgronden, bedoeld in de artikelen 2.86 en 2.87, eerste lid, onderdelen c en d, voor zover het een onherroepelijke veroordeling of een onherroepelijke beschikking wegens overtreding van mededingingsregels betreft, op hem niet van toepassing zijn.*
- *Een Inschrijver kan door middel van een verklaring van de belastingdienst, die op het tijdstip van het indienen van het verzoek tot deelneming of de inschrijving, niet ouder is dan zes maanden, aantonen dat de uitsluitingsgrond, bedoeld in artikel 2.86, vierde lid, of artikel 2.87, eerste lid, onderdeel j, niet op hem van toepassing is.*
- *Een aanbestedende dienst aan welke een Inschrijvergegevens overlegt ten bewijze dat de uitsluitingsgronden, bedoeld in artikel 2.86 of artikel 2.87, niet op hem van toepassing zijn, aanvaardt ook gegevens en bescheiden uit een andere lidstaat, uit het land van herkomst van de Inschrijver of het land waar de Inschrijver is gevestigd, die een gelijkwaardig doel dienen of waaruit blijkt dat de uitsluitingsgrond niet op hem van toepassing is.*

Let op! Ook voor de derde partij(en) die u voor de realisatie wilt inschakelen gelden de uitsluitingsgronden. Ten behoeve van de goedkeuring van deze onderaannemer(s) door de opdrachtgever, kunnen wij ook van deze partijen bewijsmiddelen opvragen.

3.4 Geschiktheidseisen financieel-economische draagkracht

Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering

De aanbestedende dienst verlangt een adequate verzekering van de opdrachtnemer. Inschrijver beschikt derhalve aantoonbaar over voldoende financieel-economische draagkracht op grond van verzekering. Deze eis houdt het volgende in:

Toelichting: Inschrijver dient te beschikken over minimaal de navolgende verzekering met genoemde verzekerde som:

Een verzekering voor de algemene aansprakelijkheid met minimaal een dekking van €2.500.000,- per aanspraak (ongeacht het aantal aanspraken) en met een maximum van €5.000.000,- per jaar.

De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer wordt hierdoor beperkt conform bovengenoemde verzekeringen en verzekerde bedragen en geldt voor alle schades.

➤ **Bewijsmiddel:** Geldig afschrift van de polis van de afgesloten verzekering(en) waaruit blijkt dat aan de vereisten wordt voldaan. E.e.a. direct bij Inschrijving bij te sluiten.

Uitvoeringsvoorwaarde eigen risico bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering

Ten aanzien van de vereiste bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering geldt de volgende uitvoeringsvoorwaarde:

Inschrijver zal voor definitieve gunning van de opdracht beschikken over de in deze aanbesteding vereiste bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met daarbij een eigen risico van maximaal €10.000,- per aanspraak.

Bewijsmiddel: Geldig afschrift van de polis van de afgesloten verzekering(en), verzekeringscertificaat met vermelding eigen risico of verklaring van verzekeraar ten aanzien van het geldend eigen risico waaruit blijkt dat aan het uitvoeringsvereiste wordt voldaan. E.e.a. dient na besluit voorgenomen gunning doch voor definitieve gunning te worden overlegd via de Berichtenmodule in TenderNed.

Verzekering ingeval van deelname in combinatie

Wanneer u deelneemt in combinatie geldt het volgende:

Er dient een verzekeringsclausule te worden opgenomen op de bedrijfsaansprakelijkheidspolis van de penvoerder m.b.t. de inschrijving in combinatie. Tevens dient de penvoerder van alle combinanten middels een verzekeringscertificaat aan de opdrachtgever aan te tonen dat alle combinanten ook conform de geëiste

verzekerde sommen en eigen risico's verzekerd zijn. Dit is relevant omdat combinanten voor het geheel van uitvoering van de opdracht kunnen worden aangesproken. In voorkomend geval zal in de overeenkomst hiervoor een analoge bepaling worden opgenomen.

Verzekering ingeval van deelname in hoofdaannemer-onderaannemer-constructie

Wanneer u inschrijft met een hoofdaannemer-onderaannemer-constructie dient de Hoofdaannemer te beschikken over de vereiste verzekeringen.

3.5 Geschiktheidseisen technische en beroepsbekwaamheid

Voor deze aanbesteding gelden de hierna volgende eisen betreffende de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid.

1. ISO 9001 Certificering

Toelichting: Inschrijver moet in het bezit zijn van een op het moment van inschrijving geldig kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de norm ISO 9001 : 2015 'Kwaliteitsmanagementsystemen-Eisen' of gelijkwaardig. Dit certificaat moet zijn afgegeven door een certificatie-instelling, die daartoe is geaccrediteerd door een nationale accreditatieinstelling.

Middels het UEA dat dient te worden bijgesloten kunt u verklaren of u aan deze eisen voldoet.

- **Bewijsmiddel:** Inschrijver toont aan te voldoen aan deze geschiktheidseis middels het overleggen van kopie van het gedateerd en gewaarmerkt certificaat, of ingeval van deelname in combinatie, een kopie van het gedateerd en gewaarmerkt certificaat van de combinatie of van alle deelnemers afzonderlijk, waaruit blijkt dat Inschrijver aan de gestelde vereisten voldoet. E.e.a. direct bij de Inschrijving bij te sluiten.

2. Kerncompetenties

Daarnaast gelden voor de opdracht de hiernavolgende eisen op het vlak van technische bekwaamheid – Kerncompetenties.

U dient de referenties (één per kerncompetentie) direct bij uw Inschrijving in te dienen. U dient hiervoor het sjabloon in Bijlage C2 te gebruiken. U dient dit sjabloon volledig ingevuld in te dienen en de tevredenheidsverklaring direct bij te sluiten. Tevens dient u een bewijsmiddel bij te sluiten waaruit de aard en omvang van het referentieproject blijkt, zoals een afschrift van opdrachtbrief eventueel aangevuld met relevante pagina's uit een contractdocument.

Ten aanzien van de referentieprojecten voor de kerncompetenties geldt:

- De referenties zijn op het moment van indiening maximaal 5 jaar (60 maanden) oud (gerekend vanaf het moment van afronding van de opdracht tot sluitingsdatum indiening Inschrijving);
- Indien het referentieproject nog niet is afgerond of een onbepaalde looptijd heeft, kunnen de onderdelen van de referentieopdracht waarop de kerncompetentie betrekking heeft, aantoonbaar gemaakt worden met het referentieproject. Daarbij geldt dat van het opgegeven referentieproject tenminste één (1) volledig jaar is uitgevoerd;
- Alle referentieprojecten dienen te zijn voorzien van een ondertekende tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever.

Groenvoorziening Dordthuis

Visie op Facilitaire dienstverlening en samenwerking in het Dordthuis

Het Dordthuis is meer dan een gebouw; het is de huiskamer van de stad en de regio. Een plek waar inwoners, medewerkers, partners (gemeente, de bibliotheek, Dordrecht Marketing en de Sociale Dienst), bezoekers en toeristen elkaar ontmoeten, samenwerken en zich welkom voelen. Binnen deze context vervult de facilitaire organisatie een sleutelrol in het realiseren van een optimale dienstverlening die gastvrijheid, professionaliteit en verbondenheid uitstraalt.

Samen verantwoordelijk voor beleving

De facilitaire dienstverlening in het Dordthuis is integraal onderdeel van de totaalbeleving. Elke dienstverlener draagt bij aan de sfeer, uitstraling en werking van het Dordthuis. Of het nu gaat om schoonmaak, beveiliging, horeca of groenvoorziening: elke medewerker is het gezicht van het Dordthuis. We verwachten dat dienstverlenende partijen zich bewust zijn van deze gedeelde verantwoordelijkheid en deze rol met trots en betrokkenheid invullen en zich – net als onze eigen medewerkers – thuis voelen in het Dordthuis.

Gebaseerd op kernwaarden

Onze gezamenlijke facilitaire dienstverlening is gebaseerd op de kernwaarden van het Dordthuis:

- Samen meer: we zoeken actief de samenwerking en stemmen onze werkzaamheden op elkaar af.
- Gelijkwaardig: we behandelen elkaar met respect en zien ieders bijdrage als waardevol.
- Inventief: we zoeken continu naar slimmere, effectievere en duurzamere manieren van werken.
- Duidelijk: we communiceren helder, spreken verwachtingen uit en houden ons aan afspraken.

Derhalve stelt zij de volgende geschiktheidseisen voor de opdracht:

KC-1.1 Levering en plaatsing van planten en substraat voor een grote organisatie (minimaal 250 potten/bakken).

Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met het leveren en plaatsen en onderhouden van interieurbeplanting inclusief groeisysteem in een grote utilitaire of kantooromgeving, bestaande uit minimaal 250 potten/bakken.

Daarbij wordt verstaan onder:

- Leveren en onderhouden: initiële levering, installatie plus onderhoud of leaseconstructie en minimaal 2 jaar onderhoud.

KC-1.2 Ervaring met realisatie en onderhoud van een verticale groenwand met een minimale omvang van 10 m².

Inschrijver heeft aantoonbare ervaring met realisatie en onderhoud van een verticale groenwand met een minimale omvang van 10 m².

Daarbij wordt verstaan onder:

- Groenwand die verticaal of sterk hellend is begroeid met levende planten of vegetatie voorzien van een groeisysteem waaronder groeimedium, irrigatie.

NOOT voor alle kerncompetenties

Voor alle kerncompetenties geldt dat indien het referentieproject in een samenwerkingsverband (=combinatie) is uitgevoerd, slechts het eigen relevante aandeel van Inschrijver in het aandeel van de betreffende leveringen/diensten in de opdrachtsom van het referentieproject geldt als toetsingswaarde voor de bovengenoemde eisen. Inschrijver dient dan te vermelden in de referentieopgave (formulier in Bijlage C2) dat het referentieproject in een samenwerkingsverband is uitgevoerd, welke werkzaamheden zij daadwerkelijk zelf heeft uitgevoerd en wat de waarde daarvan was.

Indien een beroep wordt gedaan op een derde om te kunnen voldoen aan de kerncompetenties dient deze derde ook daadwerkelijk de uitvoerende partij te zijn voor de betreffende competentie op het moment dat Inschrijver de opdracht gegund krijgt. Hiervoor dient u bij uw aanmelding een terbeschikkingstellingsverklaring bij te sluiten van de betreffende derde waaruit blijkt dat deze derde partij de betreffende expertise zal inzetten voor de uitvoering van de opdracht indien de Inschrijver de opdracht gegund krijgt.

De gemeente behoudt zich het recht voor zonder tussenkomst en/of toestemming van Inschrijver de ingediende referenties te verifiëren door contact op te nemen met de referentieverstrekker (voormalig opdrachtgever).

3.6 Geschiktheidseisen beroepsbevoegdheid

Voor deze aanbesteding geldt voor elk van de percelen de hierna volgende eis t.a.v. de beroepsbevoegdheid.

A. Inschrijving handelsregister

Toelichting: de Inschrijver is bevoegd zijn beroep uit te oefenen, blijkens het uittreksel uit het beroepsregister of handelsregister. Dit uittreksel dient tegelijkertijd ter verificatie van de rechtsgeldige ondertekening van het UEA.

- **Bewijsmiddel:** een uittreksel uit het handelsregister direct bij te sluiten bij de Inschrijving. Het uittreksel is op het tijdstip van het indienen van Inschrijving niet ouder is dan zes maanden. Indien de tekeningsbevoegdheid niet blijkt uit het uittreksel dient Inschrijver dit met andere documenten te onderbouwen.

4. Beoordeling van inschrijving

4.1 Beoordeling gunningfase: inschrijvingen

De beoordeling van uw Inschrijving gebeurt aan de hand van de hieronder vermelde beoordelingsstappen. Het beoordelingsproces wordt voor elk perceel separaat doorlopen.

4.1.1. Vormvereisten

De inkoopadviseur controleert de Inschrijvingen op de vormvereisten. Het niet voldoen aan één of meer van de volgende procedurele bepalingen en voorschriften leidt (A, C en D) resp. kan leiden (B) tot uitsluiting van de Inschrijving:

A. Geen voorbehouden

Indien u een Inschrijving indient, verklaart u dit stellig en zonder enig voorbehoud te hebben gedaan en verklaart u zich akkoord met de Aanbestedingsdocumenten en de daarin vermelde voorschriften. Een Inschrijving met één of meer voorbehouden zal worden uitgesloten.

B. Volledigheid van alle overgelegde gegevens en verklaringen.

Indien u een Inschrijving indient, geeft u aan borg te staan voor de juistheid en volledigheid van alle door u overgelegde gegevens en verklaringen. U bent zelf verantwoordelijk voor het correct invullen van de formulieren en de juistheid en volledigheid van de informatie die u indient. Afhankelijk van de aard van de omissie of onjuistheid kan dit leiden tot uitsluiting of puntenverlies. Indien in een latere fase blijkt dat onjuiste en/of onvolledige informatie is verstrekt kan u van verdere deelname worden uitgesloten, dan wel kunnen reeds gemaakte afspraken worden geannuleerd zonder dat gemeente Dordrecht gehouden is tot enige financiële vergoeding van welke aard ook.

C. Tijdige indiening van de Inschrijving

Uw Inschrijving dient vóór de sluitingsdatum en –tijd te zijn ingediend (zie voor planning par. 2.6).

D. Rechtsgeldige ondertekening van de Inschrijving

Uw Inschrijving dient rechtsgeldig te zijn ondertekend (zie voor rechtsgeldige ondertekening par. 2.3).

Zie ook Bijlage A1 – Deelnamevoorwaarden voor meer informatie over waar uw inschrijving aan moet voldoen om in aanmerking te komen voor inhoudelijke beoordeling.

4.1.2. Beoordelingsproces kwaliteit en prijs

De inschrijvingen die de toets op de vormvereisten hebben doorstaan, komen in aanmerking voor inhoudelijke beoordeling door de beoordelingscommissie.

De inkoopadviseur legt de kwaliteitsdocumenten van deze inschrijvingen ter beoordeling voor aan de beoordelingscommissie. De beoordelingscommissie verifieert tevens of het ingediende plan voldoet aan de minimumeisen zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumentatie.

Voor deze aanbesteding is een beoordelingscommissie samengesteld, bestaande uit de volgende disciplines:

- Vertegenwoordiging Facilitaire Zaken / FMO
- Vertegenwoordiging van realisatie Dordthuis
- Vertegenwoordiging Inrichting & Gebruik Dordthuis

De beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door één of meerdere adviseurs. De beoordelingscommissie worden begeleid door de inkoopadviseur.

Voor deze aanbesteding geldt dat de opdracht wordt gegund aan de Inschrijver met de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI) op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV).

De opdracht wordt gegund aan de Inschrijver met de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI) op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV). Voor de beoordeling van de gunningcriteria wordt een systematiek van Gunnen op Waarde gehanteerd. De prijs- en kwaliteitscriteria, de scoremogelijkheden en de onderlinge verhouding tussen de scoremogelijkheden zijn nader uitgewerkt in Bijlage A2.

Nadat de leden van de beoordelingscommissie hun individuele beoordelingen hebben opgemaakt, vindt er een bespreking met de beoordelingscommissie plaats waarin de beoordelingen in consensus worden vastgesteld.

Na de vaststelling van de beoordeling op de kwaliteitsaspecten worden de kwaliteitsscores bekendgemaakt aan de inschrijvers. Vervolgens wordt de prijskluis geopend. De prijsbescheiden worden gecontroleerd. Daarna worden van de geldige inschrijvingen de scores op de kwaliteitscriteria en de prijs bij elkaar gebracht in de formule om te komen tot een eindscore en ranking.

Nadat de ranking is vastgesteld wordt het gunningadvies opgesteld. Nadat de benodigde ambtelijke en bestuurlijke besluitvorming in relatie tot de voorgenomen gunning en de benodigde financiën heeft plaatsgevonden, wordt de gunningbeslissing opgemaakt en gecommuniceerd aan de inschrijvers.

4.1.3 Bepaling totaalscore en ranking

Na vaststelling van de consensuspuntenscore voor het kwaliteitscriterium ontvangt iedere inschrijver bericht met daarin zijn behaalde kwaliteitsscore (alleen puntenscore, toelichting volgt in mededeling gunningbeslissing). Daarna wordt de prijskluis in TenderNed geopend.

Na controle t.a.v. de vormvereisten m.b.t. het ingevulde formulier voor het criterium Prijs worden de inschrijfsommen van de formulieren die geldig zijn ingebracht in het beoordelingsmodel. Vervolgens worden de score voor het kwaliteitscriterium en voor de prijs bij elkaar gebracht tot een totaalscore. Op basis van de totaalscores wordt de ranking van de inschrijvingen bepaald. Nadat de ranking van de inschrijvingen is vastgesteld wordt het advies m.b.t. de voorgenomen gunning vastgesteld.

Indien twee of meer inschrijvingen gelijk eindigen (laagste fictieve inschrijfprijs), wordt de rangorde als volgt bepaald:

1. De inschrijving met de hoogste totale score op de kwaliteitscriteria (som van GC-1.1 t/m GC-1.5) wordt als eerste gerangschikt.
2. Indien na toepassing van stap 1 nog sprake is van een gelijke eindscore, wordt de inschrijving met de hoogste score op criterium GC-1.1 (Duurzaamheid en Circulariteit) als eerste gerangschikt.
3. Indien na toepassing van stap 1 en 2 nog steeds sprake is van een gelijke eindscore, wordt de rangorde bepaald door middel van loting.

4.2. Communicatie gunningbesluit

4.2.1 Gunningbesluit- Inschrijvingen

Gelijktijdig met het bekendmaken van de beslissing aan degene met wie de gemeente voornemens is de overeenkomst te sluiten, zullen de afgewezen Inschrijvers van die beslissing schriftelijk in kennis worden gesteld.

Indien uw Inschrijving niet als EMVI is gekwalificeerd ontvangt u een afwijzingsbericht met een motivering voor de reden van afwijzing, de verschillen ten opzichte van de winnende inschrijving en de naam van de winnende Inschrijver.

Op grond van artikel 2.129 van de Aanbestedingswet houdt de mededeling van de gunningsbeslissing geen aanvaarding in van een aanbod van de Inschrijver. Gedurende

een periode van 20 kalenderdagen na elektronische verzending van de mededeling van de gunningbeslissing, is het de gemeente niet toegestaan de opdracht te gunnen en een overeenkomst aan te gaan met de winnende Inschrijver.

Als binnen deze 20 kalenderdagen een voorlopige voorziening is gevraagd, zal - behoudens bijzondere gevallen - de uitspraak in kort geding in eerste instantie worden afgewacht en (vooralsnog) niet tot definitieve gunning worden overgegaan. Die vormt dan vervolgens de basis voor verdere besluitvorming van de gemeente omtrent de gunning.

Ingeval tegen de mededeling van de gunningsbeslissing een civiel kort geding aanhangig wordt gemaakt, zal de gemeente de Inschrijvers hiervan op de hoogte brengen. De Inschrijvers dienen in dat geval hun Inschrijving in ieder geval gestand te doen tot vier weken na uitspraak in kort geding in eerste instantie.

Een Inschrijver die een belang bij een uitspraak in een aanhangig gemaakt kort geding wil doen gelden, kan dit slechts doen door middel van tussenkomst of voeging in dat kort geding en zal derhalve niet separaat een kort geding of een andere gerechtelijke procedure aanhangig maken.

Definitieve gunning

Als er geen beletselen zijn (er is geen voorlopige voorziening gevraagd en de bewijsmiddelen zijn tijdig overgelegd en ze voldoen) en nadat de benodigde interne besluitvorming heeft plaatsgevonden, worden in beginsel de opdrachten aan de winnende Inschrijvers gegund en wordt er een overeenkomst met die Inschrijvers gesloten.

4.3. Checklist in te dienen stukken

Uw Inschrijving dient te bestaan uit de volgende stukken:

| Indienen bij Inschrijving | | |
|----------------------------------|--|--------------------|
| # | Omschrijving | Toelichting |
| 1 | Bijlage C1 Uniform Europees Aanbestedingsdocument | Par. 3.1 |
| 2 | Verzekeringsbewijzen | Par. 3.4 |
| 3 | NEN/ISO-9001 certificaat | Par. 3.5 |
| 4 | Formulier Bijlage C2 Geschiktheidseis – Kerncompetentie | Par. 3.5 |
| 5 | Uittreksel Kamer van Koophandel | Par. 3.6 |
| 6 | Bewijsmiddelen UEA | Bijlage C1 |
| 7 | Formulier Bijlage C3 Verklaring Russische sancties | Par. 2.4 |
| 8 | Formulier Bijlage C4 Prijsinvulformulier | Bijlage A2 |
| 9 | Zie voor de diverse aan te leveren zaken ten behoeve van de gunningcriteria Bijlage A2 | Bijlage A2 |

| Uitvoeringsvoorwaarde: Indienen bij de Inschrijving na voorlopige gunning van de opdracht en op verzoek van de Aanbestedende Dienst | | |
|--|-----------------------------------|--------------------|
| # | Omschrijving | Toelichting |
| 1 | Verzekeringsbewijs - Eigen risico | Par. 3.4 |

5. Overzicht bijlagen

- A1. Deelnamevoorwaarden
- A2. Gunningcriteria en beoordeling
- A3. Conceptovereenkomst
- A4. Concept wachtkamerovereenkomst
- A5. SRoI beleid
- A6. Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020
- A7. Herzieningsclausule

- B. PvE en overige bijlagen

- C. Formulieren:
 - C1. Uniform Europees Aanbestedingsdocument
 - C2. Geschiktheidseisen – Kerncompetenties
 - C3. Verklaring Russische sancties
 - C4. Prijsinvulformulier

Bijlagen A (m.u.v. A2), B en C zijn separaat toegevoegd.

Bijlage A2 Gunningcriteria en beoordeling

In deze bijlage vindt u de verdere uitwerking van de gunningcriteria en de wijze waarop wordt beoordeeld.

Voor de beoordeling van de gunningcriteria wordt de Gunnen op Waarde methode gehanteerd. De inschrijfprijs wordt verminderd met een fictieve korting op basis van de behaalde scores op de kwaliteitscriteria. De inschrijver met de laagste fictieve inschrijfprijs wordt als economisch meest voordelig aangemerkt.

Voor de beoordeling van de kwaliteitscriteria worden de scoretabellen gehanteerd zoals hierna aangegeven. De beoordelingscommissie zal geen tussenliggende scores toekennen. De minimaal vereiste score voor elk subcriterium binnen het aspect kwaliteit is 60 punten. Dit is een knock-out. Een inschrijving die op één of meerdere criteria 40 punten scoort, komt daarmee niet in aanmerking voor een plaats in de ranking.

De leden van de beoordelingscommissie zullen elk kwaliteitsonderdeel onafhankelijk van elkaar beoordelen en waarderen conform de scoretabellen. Na de onafhankelijke beoordeling zullen de beoordelingen besproken worden en zal er in consensus gekomen worden tot één gezamenlijke score per subcriterium.

Op basis van de berekende fictieve inschrijfprijs wordt vervolgens de ranking bepaald. Een inschrijving met één of meer scores van 40 punten binnen de kwaliteitscriteria wordt daarbij buiten beschouwing gelaten.

In haar beoordeling zal de beoordelingscommissie tevens de consistentie van de verschillende ingediende stukken meenemen. Indien zij constateert dat er sprake is van inconsistenties of discrepantie tussen de stukken, zal dit kunnen leiden tot een lagere score.

Opdracht Groenvoorziening Dordthuis

In deze paragraaf vindt u achtereenvolgens de gunningcriteria voor grootkeukenapparatuur en de wijze van beoordeling van de gunningcriteria.

De onderlinge verhouding tussen de criteria is als volgt:

| Gunningscriteria | Weging |
|--|-------------|
| GC-1.1 Duurzaamheid & Circulariteit | 25% |
| GC-1.2 Visie beheer- en onderhoudsplan | 30% |
| GC-1.3 Social Return | 15% |
| GC-1.4 Innovatie | 15% |
| GC-1.5 Functionele kwaliteit van de beplanting | 15% |
| Totaal | 100% |

Voor de beoordeling van de kwaliteitscriteria GC-1.1 tot en met GC-1.5 dient Inschrijver het volgende aan te leveren:

| Aanleveren | Toelichting/nadere omschrijving |
|------------|---|
| | <p>Ten aanzien van de vorm en lay-out van onderdelen 1, 2, 3, 4 en 5 geldt het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De pagina lay-out is A4 Portrait, lettergrootte Arial/Verdana 10 pt* met uitzondering van de planning die in A4 landscape mag worden aangeleverd. <p>*Bij overschrijding van het maximaal aantal pagina's zal het meerdere niet in de beoordeling worden betrokken. Een voorblad of inhoudsopgave is toegestaan en wordt niet meegerekend in het aantal pagina's evenals een door de gemeente gevraagde bijlage (zoals een planning, schets of dergelijke).</p> <p>De door de Inschrijver gegeven antwoorden en omschrijvingen in de beantwoording van de kwaliteitswensen zijn bindend en zullen als contractverplichting onderdeel zijn van de overeenkomst. De inhoud van de beantwoording dient eveneens onvoorwaardelijk te zijn en geeft nimmer aanleiding tot meerwerk/meerprijzen.</p> |
| 1. | GC-1.1 Beschrijving van de invulling die Inschrijver beoogt te geven aan het criterium Duurzaamheid. De beschrijving is maximaal 3 pagina's. |
| 2. | GC-1.2 Beschrijving van de invulling die Inschrijver beoogt te geven aan het criterium Visie beheer- en onderhoudsplan. De beschrijving is maximaal 4 pagina's. |
| 3. | GC-1.3 Beschrijving van de invulling die Inschrijver beoogt te geven aan het criterium Social Return. De beschrijving is maximaal 2 pagina's. |
| 4. | GC-1.4 Beschrijving van de invulling die Inschrijver beoogt te geven aan het criterium Innovatie. De beschrijving is maximaal 2 pagina's. |

| | | |
|----|--------|--|
| 5. | GC-1.5 | Beschrijving van de invulling die Inschrijver beoogt te geven aan het criterium Functionele kwaliteit van de beplanting. De beschrijving is maximaal 2 pagina's. |
|----|--------|--|

Kwaliteitscriteria

De hierna volgende kwaliteitscriteria zijn van toepassing:

GC-1.1 Duurzaamheid & Circulariteit

Criterium: De wijze waarop Inschrijver in zijn aanpak voor de uitvoering van de opdracht invulling geeft aan tenminste de volgende aspecten:

- Inzet van duurzame, gerecyclede en/of biobased materialen
- Certificeringen
- Circulariteit van producten en processen
- Energie- en watergebruik
- Afvalreductie en hergebruik van reststromen
- Levensduurbenadering

De score wordt vastgesteld op basis van de mate waarin de voorgestelde maatregelen concreet, aantoonbaar en uitvoerbaar zijn.

Hier wordt gekeken in hoeverre de inschrijver duurzame en circulaire principes toepast in materialen, processen en onderhoud. Denk hierbij aan het gebruik van gerecyclede of biobased materialen, circulaire plantenbakken (modulair, repareerbaar, herbruikbaar), toepassen materialen met FSC/PEFC, duurzame teeltmethoden (bijv. MPS-A, en wellicht ook GlobalGAP), maatregelen ter reductie van watergebruik en afvalstromen (grond, planten, verpakkingen), substraatkeuze, herkomst van planten (transportimpact), minimaliseren van inboet. Hoe concreter de aanpak en hoe beter onderbouwd met certificaten, KPI's en praktijkvoorbeelden, hoe hoger de score.

De beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door haar inhoudelijk adviseur.

Voor de beoordeling van de nadere criteria onder subcriterium GC-1.1 wordt gebruikgemaakt van de hiernavolgende scoremogelijkheden:

| Score | Omschrijving score |
|---------------------------|--|
| Uitstekend 100 | De behandelde punten in aanpak zijn zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of tonen overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Zeer ruime meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Goed 85 | De behandelde punten in de beschrijving van de aanpak zijn volledig en relevant en/of tonen duidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Ruime meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Voldoende + 70 | De behandelde punten in de beschrijving van de aanpak zijn volledig en relevant en/of tonen ruim voldoende aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. |

| | |
|---------------------------|--|
| | E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Beperkte meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Matig 60 | De behandelde punten in de beschrijving van de aanpak zijn volledig maar er blijkt onvoldoende uit dat de Inschrijver zich de specifieke kenmerken van het project eigen heeft gemaakt. De aanpak sluit matig aan bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Geen meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Onvoldoende 40 | Inschrijver heeft zich niet of onvoldoende ingeleefd in de specifieke kenmerken van het project, hetgeen onder meer blijkt uit één of meer van de volgende punten: - de behandelde punten in de planuitwerking en beschrijving zijn onvolledig; - de uitwerking is niet passend bij de opgave; - de vraag is weliswaar beantwoord maar hiervoor zijn algemene -standaard-teksten gebruikt; - de behandelde punten zijn niet SMART* omschreven. (Onvoldoende)** |

*SMART = Specifiek Meetbaar Aannemelijk Realistisch Tijdgeboden.

GC-1.2 Visie beheer- en onderhoudsplan

Criterion: De wijze waarop inschrijver in zijn aanpak voor de uitvoering van de opdracht invulling geeft aan de onderstaande aspecten, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de aanleg-/leveringsfase en de beheer- en onderhoudsfase.

Verscherping van het minimaal gevraagde, waarbij gedacht kan worden aan:

A. Aanleg en levering (projectfase)

- De aanpak voor levering, installatie en afronding van de interieurbeplanting;
- Een duidelijke en realistische planning en fasering, inclusief afstemming met het bouwproces en andere betrokken partijen;
- De wijze waarop wordt omgegaan met afhankelijkheden van de bouw, leverzekerheid van planten (waaronder soorten met langere doorlooptijden) en logistieke risico's;
- De mate van flexibiliteit bij verschuivingen in bouwmielpalen en de mogelijkheid om, indien nodig, werkzaamheden buiten reguliere werktijden uit te voeren;
- Maatregelen om overlast voor gebruikers en bouwpartners tot een minimum te beperken.

B. Beheer en onderhoud (exploitatiefase)

- De visie op en borging van een hoogwaardige onderhoudsstrategie voor de volledige contractduur;
- Frequentie, kwaliteit en consistentie van het onderhoud, inclusief preventief beheer;
- Reactietijden en werkwijze bij storingen, plantuitval of kwaliteitsproblemen;
- Borging van continuïteit, risicobeheersing en vervangings-/inboetafspraken;
- Gebruik van biologische en milieuvriendelijke middelen, waaronder plaagbeheersing;
- Eventuele inzet van digitale monitoring ter ondersteuning van onderhoud en kwaliteitsbewaking;
- Het beperken van overlast in een kantooromgeving tijdens onderhoudswerkzaamheden.

De uitwerking dient beknopt en puntsgewijs te zijn. Er wordt geen volledig uitvoerings- of onderhoudsplan gevraagd, maar een visie en aanpak die verder gaat dan de minimale eisen uit het Programma van Eisen.

Bij de beoordeling wordt onder meer gekeken naar:

- de mate waarin de aanpak concreet, uitvoerbaar en projectspecifiek is;
- de samenhang tussen aanleg/levering en beheer/onderhoud;
- de wijze waarop risico's worden beheerst en continuïteit en kwaliteit op lange termijn zijn geborgd;
- de mate waarin overlast voor gebruikers en de organisatie wordt voorkomen.

Een heldere, realistische en goed onderbouwde visie, die bijdraagt aan een duurzame, stabiele en kwalitatief hoogwaardige groenvoorziening over de gehele contractduur, scoort het best.

De beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door haar inhoudelijk adviseur.

Voor de beoordeling van de nadere criteria onder subcriterium GC-1.2 wordt gebruikgemaakt van de hiernavolgende scoremogelijkheden:

| Score | Omschrijving score |
|---------------------------|---|
| Uitstekend 100 | De behandelde punten in de aanpak op het beheer- en onderhoudsplan zijn zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of tonen overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Zeer ruime meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Goed 85 | De behandelde punten in de aanpak op het beheer- en onderhoudsplan zijn volledig en relevant en/of tonen duidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Ruime meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Voldoende + 70 | De behandelde punten in de aanpak op het beheer- en onderhoudsplan zijn volledig en relevant en/of tonen ruim voldoende aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Beperkte meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Matig 60 | De behandelde punten in de aanpak op het beheer- en onderhoudsplan zijn volledig maar er blijkt onvoldoende uit dat de Inschrijver zich de specifieke kenmerken van het project eigen heeft gemaakt. De aanpak sluit matig aan bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Geen meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Onvoldoende 40 | Inschrijver heeft zich niet of onvoldoende ingeleefd in de specifieke kenmerken van het project, hetgeen onder meer blijkt uit één of meer van de volgende punten: <ul style="list-style-type: none"> - de behandelde punten in de planuitwerking en beschrijving zijn onvolledig; - de uitwerking is niet passend bij de opgave; - de vraag is weliswaar beantwoord maar hiervoor zijn algemene -standaard-teksten gebruikt; - de behandelde punten zijn niet SMART* omschreven. (Onvoldoende)** |

*SMART = Specifiek Meetbaar Aannemelijk Realistisch Tijdgeboden.

GC-1.3 Social Return

Criterium: De wijze waarop Inschrijver in zijn aanpak voor de uitvoering van de opdracht invulling geeft aan tenminste de volgende aspecten:

- Concrete invulling van % **SROI**
- Aard van de sociale inzet
- Realistische planning en haalbaarheid

- Omschrijving van doelgroepen en begeleidingsstructuur
- Rapportagevorm, hoe vaak per jaar, inclusief aantallen, uren en effecten

Een hoge score wordt behaald bij een volledig, realistisch en aantoonbaar uitvoerbaar SROI-plan. Er wordt gekeken naar de invulling van Social Return, door bijvoorbeeld inzet van medewerkers met afstand tot de arbeidsmarkt, stagiaires, leerwerkplekken of samenwerking met sociale ondernemingen (extra waardering wanneer dit lokale ondernemingen zijn). De beoordeling richt zich op haalbaarheid, concreetheid, afstemming op de doelgroep en de wijze van rapporteren (bijv. halfjaarlijkse rapportage van uren, deelnemers en effecten). Extra waardering wordt gegeven aan structurele inzet binnen het onderhoudsproces (i.p.v. incidentele of algemene bedrijfsinvulling). Een realistisch en duidelijk uitgewerkt plan draagt bij aan een hogere score. Beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door haar inhoudelijk adviseur.

Voor de beoordeling van de nadere criteria onder subcriterium GC-1.3 wordt gebruikgemaakt van de hiernavolgende scoremogelijkheden:

| Score | Omschrijving score |
|---------------------------|--|
| Uitstekend 100 | De behandelde punten in de beschrijving van de wijze van invulling van Social Return in de opdracht zijn zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of tonen overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Zeer ruime meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Goed 85 | De behandelde punten in de beschrijving van de wijze van invulling van Social Return in de opdracht zijn volledig en relevant en/of tonen duidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Ruime meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Voldoende + 70 | De behandelde punten in de beschrijving van de wijze van invulling van Social Return in de opdracht zijn volledig en relevant en/of tonen ruim voldoende aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Beperkte meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Matig 60 | De behandelde punten in de beschrijving van de wijze van invulling van Social Return in de opdracht zijn volledig maar er blijkt onvoldoende uit dat de Inschrijver zich de specifieke kenmerken van het project eigen heeft gemaakt. De aanpak sluit matig aan bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Geen meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Onvoldoende 40 | Inschrijver heeft zich niet of onvoldoende ingeleefd in de specifieke kenmerken van het project, hetgeen onder meer blijkt uit één of meer van de volgende punten: <ul style="list-style-type: none"> - de behandelde punten in de planuitwerking en beschrijving zijn onvolledig; - de uitwerking is niet passend bij de opgave; - de vraag is weliswaar beantwoord maar hiervoor zijn algemene -standaard-teksten gebruikt; - de behandelde punten zijn niet SMART* omschreven. (Onvoldoende)** |

*SMART = Specifiek Meetbaar Aannemelijk Realistisch Tijdgeboden.

GC-1.4 Innovatie

Criterium: De wijze waarop Inschrijver in zijn aanpak voor de uitvoering van de opdracht invulling geeft aan tenminste de volgende aspecten:

- Toepassing van innovatieve materialen of technieken
- Digitale oplossingen
- Innovaties die bijdragen aan efficiëntie, duurzaamheid, gebruikerservaring of plantgezondheid
- Innovaties gericht op circulaire economie of emissiereductie

De score wordt bepaald door de mate van nieuwheid, relevantie en concrete toepasbaarheid binnen deze opdracht. Er wordt gekeken naar innovatieve oplossingen die bijdragen aan duurzaamheid, efficiëntie, plantgezondheid of gebruiksgemak. Voorbeelden zijn sensorgebaseerde monitoring, datarapportage over plantconditie, innovatieve plantconcepten of nieuwe circulaire materialen. De nadruk ligt op daadwerkelijk toepasbare, onderbouwde innovaties met duidelijke meerwaarde voor de uitvoering van de opdracht. Innovaties zonder aantoonbare meerwaarde of praktijktoepassing binnen vergelijkbare projecten worden beperkt gewaardeerd. De beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door haar inhoudelijk adviseur.

Voor de beoordeling van de nadere criteria onder subcriterium GC-1.4 wordt gebruikgemaakt van de hiernavolgende scoremogelijkheden:

| Score | Omschrijving score |
|---------------------------|--|
| Uitstekend 100 | De behandelde punten in de beschrijving van innovatie binnen deze opdracht zijn zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of tonen overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Zeer ruime meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Goed 85 | De behandelde punten in de beschrijving van innovatie binnen deze opdracht zijn volledig en relevant en/of tonen duidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Ruime meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Voldoende + 70 | De behandelde punten in de beschrijving van innovatie binnen deze opdracht zijn volledig en relevant en/of tonen ruim voldoende aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Beperkte meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Matig 60 | De behandelde punten in de beschrijving van innovatie binnen deze opdracht zijn volledig maar er blijkt onvoldoende uit dat de Inschrijver zich de specifieke kenmerken van het project eigen heeft gemaakt. De aanpak sluit matig aan bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Geen meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Onvoldoende 40 | Inschrijver heeft zich niet of onvoldoende ingeleefd in de specifieke kenmerken van het project, hetgeen onder meer blijkt uit één of meer van de volgende punten: - de behandelde punten in de planuitwerking en beschrijving zijn onvolledig; - de uitwerking is niet passend bij de opgave; - de vraag is weliswaar beantwoord maar hiervoor zijn algemene -standaard-teksten gebruikt; - de behandelde punten zijn niet SMART* omschreven. (Onvoldoende)** |

*SMART = Specifiek Meetbaar Aannemelijk Realistisch Tijdgeboden.

GC-1.5 Functionele kwaliteit van de beplanting

Criterium: De wijze waarop Inschrijver in zijn aanpak voor de uitvoering van de opdracht invulling geeft aan tenminste de volgende aspecten:

- Identificatie van de belangrijkste risico's in het aangeleverde ontwerp (max. 3–5), zoals:
 - Geschiktheid van plantkeuze t.o.v. lichtcondities
 - Klimaatomstandigheden (temperatuur, luchtvochtigheid, tocht)
 - Onderhoudsgevoeligheid en bereikbaarheid
 - Waterhuishouding en kans op uitval
- Concrete en projectspecifieke optimalisatievoorstellen (max. 2–3), inclusief korte onderbouwing
- Inzicht in de gevolgen van ontwerpkeuzes voor beheer, onderhoudsfrequentie en vervangingsgraad
- Mate van uitvoerbaarheid en aansluiting op de ontwerpintentie

De uitwerking dient beknopt en puntsgewijs te zijn en is nadrukkelijk niet bedoeld als volledige herontwerpopgave. Hoe scherper, concreter en beter onderbouwd de analyse en optimalisaties, en hoe duidelijker de relatie met een duurzaam en onderhoudsarm eindresultaat, hoe hoger de score.

Er wordt beoordeeld in hoeverre de inschrijver in staat is het aangeleverde beplantingsontwerp op hoofdlijnen te toetsen en te optimaliseren. De nadruk ligt op het herkennen van relevante risico's (bijvoorbeeld ongeschikte plantkeuze ten opzichte van licht of klimaat), het doen van gerichte en onderbouwde verbetervoorstellen en het inzichtelijk maken van de gevolgen voor beheer en duurzaamheid.

De beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door haar inhoudelijk adviseur.

Voor de beoordeling van de nadere criteria onder subcriterium GC-1.5 wordt gebruikgemaakt van de hiernavolgende scoremogelijkheden:

| Score | Omschrijving score |
|---------------------------|--|
| Uitstekend 100 | De behandelde punten in de beschrijving van de functionele kwaliteit van de beplanting zijn zeer volledig, relevant en doeltreffend en/of tonen overduidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Zeer ruime meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Goed 85 | De behandelde punten in de beschrijving van de functionele kwaliteit van de beplanting volledig en relevant en/of tonen duidelijk aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Ruime meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Voldoende + 70 | De behandelde punten in de beschrijving van de functionele kwaliteit van de beplanting zijn volledig en relevant en/of tonen ruim voldoende aan dat de Inschrijver zich heeft ingeleefd in de kenmerken van het project. E.e.a. onder meer door de wijze waarop en de mate waarin de aanpak aansluit bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Beperkte meerwaarde voor opdrachtgever). |
| Matig 60 | De behandelde punten in de beschrijving van de functionele kwaliteit van de beplanting zijn volledig maar er blijkt onvoldoende uit dat de Inschrijver zich de specifieke kenmerken van het project eigen heeft gemaakt. De aanpak sluit matig aan bij het doel van de Aanbestedende dienst. (Geen meerwaarde voor opdrachtgever). |

| | |
|---------------------------|---|
| Onvoldoende 40 | <p>Inschrijver heeft zich niet of onvoldoende ingeleefd in de specifieke kenmerken van het project, hetgeen onder meer blijkt uit één of meer van de volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none">- de behandelde punten in de planuitwerking en beschrijving zijn onvolledig;- de uitwerking is niet passend bij de opgave;- de vraag is weliswaar beantwoord maar hiervoor zijn algemene -standaard-teksten gebruikt;- de behandelde punten zijn niet SMART* omschreven. (Onvoldoende)** |
|---------------------------|---|

**SMART = Specifiek Meetbaar Aannemelijk Realistisch Tijdgeboden.*

Prijs criterium

Voor de beoordeling van GC-2 Prijs dient Inschrijver het volgende aan te leveren:

| Aanleveren | Toelichting/nadere omschrijving |
|------------|--|
| | <p>Bij het invullen van het Prijzenblad dient de inschrijver navolgende instructie te volgen:</p> <ul style="list-style-type: none">• De Prijs voor de uitvoering van de totale Opdracht moet zijn gebaseerd op de aanpak van Inschrijver en op alle generieke en specifieke informatie in relatie tot de Opdracht neergelegd in de totale aanbestedingsdocumentatie;• Prijsindexering vindt plaats conform het bepaalde in Bijlage B;• De prijs is inclusief reis- en verblijfkosten en exclusief btw en worden uitgedrukt in Euro's. De van toepassing zijnde btw dient apart erbij te worden vermeld;• De opgegeven prijzen dienen reëel te zijn en mogen geen negatieve bedragen bevatten, tenzij die uitdrukkelijk zijn toegestaan in dit document. Het is niet toegestaan prijzen te hanteren die de beoordelingssystematiek manipuleren waardoor toepassing van de beoordelingssystematiek onmogelijk wordt gemaakt;• De opgegeven inschrijfprijs vormt de basis voor de berekening van de fictieve inschrijfprijs conform de gehanteerde Gunnen op Waarde methode. De fictieve inschrijfprijs wordt berekend door de inschrijfprijs te verminderen met de op basis van kwaliteitscriteria toegekende fictieve korting.• Over de prijs en tarieven wordt door de aanbestedende dienst niet onderhandeld;• Inschrijver dient voor het opgeven van zijn Prijs Bijlage C4 te hanteren;• Van Inschrijver wordt tevens verwacht dat hij op basis van zijn kennis en ervaring bij het bepalen van zijn Prijs rekening houdt met alle mogelijke risico's die zich kunnen voordoen bij de uitvoering van de Opdracht en hiervoor beheersmaatregelen opstelt. Het gaat daarbij om risico's die binnen de invloedssfeer van Inschrijver liggen. <p>Deze instructie is bindend. Indien wordt afgeweken van de instructie wordt de Inschrijving terzijde gelegd en komt Inschrijver niet voor gunning in aanmerking.</p> |
| 1. | GC-2 Ingevuld prijzenblad in Excel en PDF |

Berekeningsmethode

Voor de bepaling van de EMVI wordt een variant van Gunnen op Waarde toegepast. Dit betekent dat de kwaliteitsaspecten worden vertaald naar een fictieve financiële waarde (korting) op de inschrijfprijs. De Inschrijver met de laagste fictieve inschrijfprijs wordt als economisch meest voordelig aangemerkt.

- De totale inschrijfprijs bestaat uit eenmalige levering van Groenvoorziening en onderhoud gedurende maximaal 7 jaar (3+2+2 jaar).
- De maximaal te behalen fictieve kwaliteitswaarde bedraagt € 100.000.
- Deze waarde wordt verdeeld over de kwaliteitscriteria naar rato van hun weging: GC-1.1 € 25.000,-, GC-1.2 € 30.000,-, GC-1.3 15.000,-, GC-1.4 € 15.000,- en GC-1.5 €15.000,-.

- Elke Inschrijver krijgt per criterium een score (100, 85, 70, 60, 40) met bijbehorende kortingspercentage. Zie hiervoor bijgaand tabel:

| Score | Betekenis | Kortingspercentage |
|------------|-------------|--------------------|
| 100 punten | Uitstekend | 100% |
| 85 punten | Goed | 60% |
| 70 punten | Voldoende+ | 40% |
| 60 punten | Matig | 30% |
| 40 punten | Onvoldoende | 0% |

- **Fictieve korting** = Kortingspercentage × maximale fictieve waarde per subgunningscriterium.
- **Fictieve inschrijfprijs** = Inschrijfprijs – Totale fictieve korting. De Inschrijver met de laagste fictieve inschrijfprijs wint.

Voorbeeld

De score van een Inschrijving wordt als volgt berekend:

Inschrijfprijs: € 430.000

Kwaliteitsscores van Inschrijver A:

- **GC-1.1:** 85 punten → Kortingspercentage 60% van € 25.000 = **€ 15.000,-**
- **GC-1.2:** 60 punten → Kortingspercentage 30% van € 30.000 = **€ 9.000,-**
- **GC-1.3:** 100 punten → Kortingspercentage 100% van € 15.000 = **€ 15.000,-**
- **GC-1.4:** 70 punten → Kortingspercentage 40% van € 15.000 = **€ 6.000,-**
- **GC-1.5:** 70 punten → Kortingspercentage 40% van € 15.000 = **€ 6.000,-**

Totale fictieve korting

€ 15.000 + € 9.000 + € 15.000 + € 6.000 + € 6.000 = **€ 51.000,-**

Fictieve inschrijfprijs

€ 430.000 – € 52.500 = **€ 379.000,-**

De inschrijver met de laagste fictieve inschrijfprijs wordt als economisch meest voordelig aangemerkt.